



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Stellungnahmen

Vernehmlassungsverfahren

02.06. – 24.09.2023

BFI-Botschaft 25–28



Inhaltsverzeichnis

Übersicht (in alphabetischer Reihenfolge nach offizieller oder sprachlich abgeleiteter Abkürzung)

Kürzel	Organisation
a+	Akademien der Wissenschaften Schweiz
acide	Association du Corps Intermédiaire de l'EPFL
actionuni	actionuni
ADA	Association des Assistant-e-s des Hautes Etudes Internationales et du Développement
AEROSUISSE	Dachverband der schweizerischen Luft- und Raumfahrt
AFR	AnimalfreeResearch
AG	Kanton Aargau
agenda2030	Plattform Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung
AGFA-SF	Association de Genève des Fondations Académiques, Arbeitsgruppe Bildung und Forschung der SwissFoundations
AI	Kanton Appenzell Innerrhoden
alliancepatrimoine	Alliance Patrimoine
AMS	Association of Management Schools Switzerland
apotheken-tg	Verein Apotheken Thurgau
apothekenverb-be	Apothekenverband des Kantons Bern
apothekenverb-bs	Baselstädtischer Apotheken-Verband
AR	Kanton Appenzell Ausserrhoden
ARTISET	Föderation der Dienstleister für Menschen mit Unterstützungsbedarf
AS	Archäologie Schweiz
AVKZ-zh	Apothekenverband des Kantons Zürichs
bauenschweiz	Bauenschweiz
Baumeisterv	Schweizerischer Baumeisterverband
BCH	Berufsbildung Schweiz
BE	Kanton Bern
BFH	Berner Fachhochschule
Bibliothekwoechslin	Stiftung Bibliothek Werner Oechslin
BIHAM	Berner Institut für Hausarztmedizin
bikoa	Bildungscoalition NGO
biotechnet	Biotechnet Switzerland
Birmensdorf	Gemeinde Birmensdorf
BL	Kanton Basel-Land
BS	Kanton Basel-Stadt
BSAV	Basellandschaftlicher Apotheker-Verband
CCIG	Chambre de commerce, d'industrie et des services de Genève
CEES URIS GCE	Center for Eastern European Studies der Universität Zürich, Ukrainian Research in Switzerland der Universität Basel, Center für Governance und Kultur in Europa der Universität St. Gallen

ch++	CH++
ch-ieb	Bauenschweiz, suisse.ing, Verband öffentlicher Verkehr, Swissrail, Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband
CHIPP	Swiss Institute of Particle Physics
CLPh	Conférence latine des associations cantonales de pharmacies
CORE	Eidgenössische Energieforschungskommission
CRFBA	Coordination romande pour la formation de base des adultes
CVCI	Chambre vaudoise du commerce et de l'industrie
dephistgén-unige	Département d'histoire générale, Université de Genève
DPHW-unibl	Departement Pharmazeutische Wissenschaften der Universität Basel
economiesuisse	economiesuisse
EDK	Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren
EIT.SWISS	Verband Schweizerischer Elektro-Installationsfirmen
EKF	Eidgenössischen Kommission für Frauenfragen
EKWF	Eidgenössische Kommission für Weltraumfragen
Elternbildung	Elternbildung CH
EPFL-ae	Assemblée de d'Ecole de l'EPFL
ETH-Rat	ETH-Rat
ETHZ-hv	Hochschulversammlung der ETH-Zürich
EVS	ErgotherapeutInnen Verband Schweiz
FDP	Die Liberalen
FemWiss	Verein Feministische Wissenschaft Schweiz
FER	Fédération des Entreprises Romandes
FH SCHWEIZ	Dachverband Absolvent:innen Fachhochschulen
FLRH	Association suisse pour la recherche horlogère
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte
FORS	FORS
FR	Kanton Freiburg
FRAFFA	Fédération romande des acteurs de la formation de formateur.trice.s d'adultes
GDK	Schweizerische Gesundheitsdirektorenkonferenz
GE	Kanton Genf
GL	Kanton Glarus
GLP	Grünliberale Partei Schweiz
GR	Kanton Graubünden
GRÜNE	GRÜNE Schweiz
H+	H+ Spitäler der Schweiz
hausarztenschweiz	Haus- und Kinderärzte Schweiz
HES-SO	HES-SO
histint-unibe	Historische Institut der Universität Bern
HKBB	Handelskammer beider Basel
hotelleriesuisse	HotellerieSuisse
IDEAS	Verein Inclusion Diversity and Equality
IDRG	Institut dal Dicziunari Rumantsch Grischun
infoclio	Infoclio.ch
infra-suisse	Infra Suisse
Innosuisse	Schweizerische Agentur für Innovationsförderung
innovationsociale-siba-innovage	Schweizerischer Verein zur Förderung der sozialen Innovation, Soziale Innovation Bern Accelerator, Innovage
interpharma	Interpharma
IPW-ETHZ	Institute of Pharmaceutical Sciences der ETH Zürich
IS	Istituto Svizzero

ISPSO-unige	Institut Sciences pharmaceutiques Suisse occidentale, Université de Genève
JU	Kanton Jura
KFMV	Kaufmännischer Verband Schweiz
KFPE	Kommission für Forschungspartnerschaften mit Entwicklungsländern
K-HF	Schweizerische Konferenz der Höheren Fachschulen
kinderkrebs-ch	Kinderkrebs Schweiz
krebsliga	Stiftung Krebsforschung Schweiz
laufbahnswiss	Verband der unabhängigen Laufbahnfachleute
LAV	Luzerner Apothekerverein
LCH	Dachverband Lehrerinnen und Lehrer Schweiz
LDP	Liberal-Demokratische Partei Basel-Stadt
lesen-schreiben-schweiz	Schweizer Dachverband für Lesen und Schreiben
LSCV-ATRA	Schweizer Liga gegen Tierversuche und für die Rechte des Tieres, Schweizer Vereinigung für die Abschaffung der Tierversuche
LU	Kanton Luzern
lünenburgerl	Lünenburger Lars
miduca	Miduca AG
Mitte	Die Mitte
MVUB	Mittelbauvereinigung der Universität Bern
NE	Kanton Neuenburg
NIKE	Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe
Nuklearforum	Nuklearforum
NW	Kanton Nidwalden
oncosuisse	Oncosuisse / Oncosuisse Forum
ONP	Ordre Neuchâtelois des Pharmaciens
OW	Kanton Obwalden
pharmaGenève	PharmaGenève
pharmaJura	PharmaJura, Société des Pharmaciens du Jura
pharmaSuisse	Schweizerischer Apothekerverband
pharmavalais	Pharmavalais
philhistfak-unibe	Mittelbauvereinigung der philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern
philhist-unibasel	Dekanat der philosophisch-Historischen Fakultät der Universität Basel
philhumfak-unibe	Dekanat der philosophisch-humanwissenschaftlichen Fakultät der Universität Bern
PHLU	PH Luzern
PIP	Plattform Interprofessionalität in der primären Gesundheitsversorgung
privatim	Konferenz der schweizerischen Datenschutzbeauftragten
profunda-suisse	Fachverband der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung
prosenectute	Pro Senectute
psy-fhnw	Fachkonferenz für Angewandte Psychologie der Fachhochschule Nordwestschweiz
Publichealth	Public Health Schweiz
pusch	Stiftung Pusch
reatch	Research. Think. Change.
rebenichs	Rebenich Stefan
rudinm	Rudin Marco
S&E	Schule & Elternhaus Schweiz
SAB	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete
SAH	Schweizerisches Arbeitshilfswerk SAH
SAJV	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände

SAKA	Schweizerische Arbeitgem. für klassische Archäologie
SAKK SPOG	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Klinische Krebsforschung, Swiss Paediatric Oncology Group
SAV	Schweizerischer Arbeitgeberverband
SAVOIRSOCIAL	Savoir Social
sbv	Schweizerischer Bauernverband
SBVV	Schweizer Buchhandels- und Verlagsverband
scienceindustries	Schweizer Wirtschaftsverband der Industrien Chemie Pharma Life Sciences
SDSN	SDSN Schweiz
SFF	Schweizer Fleisch-Fachverband
SFI	Schweizerische Forschungsinstitut für Hochgebirgsklima und Medizin in Davos
SFV	Schweizerischer Forstverein
SG	Kanton St. Gallen
SGAA	Schweizerische Gesellschaft für Astrophysik und Astronomie
SGB	Schweiz. Gewerkschaftsbund
SGFF	Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SGG	Schweizerische Gesellschaft für Geschichte
SGGF	Schweizerische Gesellschaft für Geschlechterforschung
SGKM	Schweizerische Gesellschaft für Kommunikations- und Medienwissenschaft
SGLG	Schweizerische Gesellschaft für ländliche Geschichte
SGMOIK	Schweizerische Gesellschaft Mittlerer Osten und Islamische Kulturen
sgv	Schweizerischer Gewerbeverband
SH	Kanton Schaffhausen
SIA	Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
SKOS	Schweizerische Konferenz für Sozialhilfe
skyguide	Skyguide – Swiss Air Navigation Services Ltd
SNF	Schweizerischer Nationalfond
SO	Kanton Solothurn
SP	Sozialdemokratische Partei der Schweiz
SphF	Société des pharmaciens fribourgeois
SPHN	Swiss Personalized Health Network
SSEN	Swiss Science Exploration Network
SSLV	Schweizerischer Spielgruppen-LeiterInnen-Verband
SSPH+	Swiss School of Public Health
SSV	Schweizerischer Städteverband
stalderf	Stalder Franziska
STV	Swiss Engineering
SUB	Studierendenschaft der Universität Bern
suisse.ing	Schweizerische Vereinigung Beratender Ingenieurunternehmen
SUK	Schweizerische UNESCO-Kommission
SVAW	Schweizerische Vereinigung für Altertumswissenschaft
SVEB	Schweizerischer Verband für Weiterbildung
SVMM	Schweizerische Vereinigung für Militärgeschichte und Militärwissenschaft
SVP	Schweizerische Volkspartei
SVPH	Société Vaudoise de Pharmacie
svs	Schweizerischer Verband der Seniorenuniversitäten
Swico	Swico
swissbiotech	Swiss Biotech Association
swissfaculty	Swissfaculty
swissmem	Swissmem

swisstextiles	Swiss Textiles Textilverband Schweiz
swisstph	Schweizerisches Tropen- und Public Health-Institut
swissuniversities	swissuniversities
swissuniversities-FH ChG	Groupe d'expertes égalité des chances de la Chambre des hautes écoles spécialisées de swissuniversities
SWITCH	Switch
SWR	Schweizerischer Wissenschaftsrat
SWV	Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband
SZ	Kanton Schwyz
TG	Kanton Thurgau
theolfak-unibe	Dekanat der theologischen Fakultät der Universität Bern
theolfak-unizh	Dekanat der theologischen Fakultät der Universität Zürich
TI	Kanton Tessin
transfair	Personalverband transfair
Travail.Suisse	Travail.Suisse
unibas	Universität Basel
unimed	Universitäre Medizin Schweiz
unine	Faculté des lettres et sciences humaines, Université Neuchâtel
union	Union schweizerischer komplementärmedizinische Ärzteorganisationen
Unisanté-unige-unil	Centre universitaire de médecine générale et santé publique, Faculté des sciences de l'Université de Genève, Université de Lausanne
UR	Kanton Uri
USB	Universitätsspital Basel
USI	USI, Facoltà di comunicazione, cultura e società
UZH	Universität Zürich
VD	Kanton Waadt
VDK	Konferenz der kantonalen Volkswirtschaftsdirektorinnen und Volkswirtschaftsdirektoren
VFP	Schweizerischer Verein für Pflegewissenschaft
VOEV	Verband öffentlicher Verkehr
VPOD	Schweizerischer Verband des Personals öffentlicher Dienste
VS	Kanton Wallis
VSE	Verband Schweizerischer Elektrizitätsunternehmen
VSKG	Vereinigung für Schweizerische Kirchengeschichte
VSLCH	Verband Schulleiterinnen und Schulleiter Schweiz
VSS	Verband der Schweizer Studierendenschaften
VSV	Verband der schweizerischen Volkshochschulen
wissensstadtdavos	Verein Wissensstadt Davos
WO-SST-SJf	Verband Schweizer Wissenschafts-Olympiaden, Schweizerische Studienstiftung, Stiftung Schweizer Jugend forscht
wyssacademy	Wyss Academy for Nature at the University of Bern
ZG	Kanton Zug
ZH	Kanton Zürich
ZKW	Zürcher Konferenz für Weiterbildung
Zoé4life	Zoé4life

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF
Herrn Bundesrat Guy Parmelin

Elektronischer Versand an
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22. September 2023

**Stellungnahme der Akademien der Wissenschaften Schweiz zur Vernehmlassung
2023/9 «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-
2028 (BFI-Botschaft 25-28)»**

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren,

Wir bedanken uns für die Möglichkeit, uns im Rahmen der Vernehmlassung über die
«Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-
Botschaft 25–28)» äussern zu können. In dieser Botschaft präsentiert der Bundesrat
seine Schwerpunkte und die für die geplanten Massnahmen reservierten Mittel.

Die Akademien setzen Prioritäten

Der Bundesrat unterstreicht das Interesse der Schweiz, ihre Position als ein führender
Standort für Bildung, Forschung und Innovation zu behalten und weiter zu verbessern.
Die Akademien der Wissenschaften Schweiz a+ (nachfolgend kurz «Akademien») haben
zur Kenntnis genommen, dass der Bundesrat Ausgaben im Umfang von 29.7 Milliarden
Franken für die Jahre 2025–2028 plant, um im für die Wohlfahrt unseres Landes
fundamentalen BFI-Bereich weiterhin eine führende Rolle einzunehmen. Den
Akademien ist die herausfordernde finanzielle Situation des Bundes bewusst. Die sechs
Einheiten der Akademien sind bereit, durch Priorisierungen und einen weiterhin
äusserst verantwortungsvollen Umgang mit den erhaltenen Mitteln ihren Beitrag zu
leisten, dass auch in finanziell schwierigen Zeiten der grösstmögliche Nutzen mit den
geplanten Mitteln erzielt wird.

Forderungen der Akademien

Bildung, Forschung und Innovation bilden einen wesentlichen Pfeiler unserer demokratischen Gesellschaft. Zu diesem Fundament tragen die Akademien wichtige Bestandteile bei.

Die Akademien fordern mit Nachdruck, dass ihre Grundaufgaben (zum Beispiel der für unsere Gesellschaft im Nachgang der Corona-Krise essentielle Dialog zwischen Wissenschaft und Politik) auch in der Förderperiode 2025 bis 2028 finanziell gesichert werden. Nebst diesen Grundaufgaben setzen die Akademien zahlreiche relevante Projekte um, die bislang nicht im Grundaufgabenkatalog enthalten waren. Müssen diese Projekte neu ebenfalls über diese Quelle finanziert werden, erodiert die finanzielle Basis der Akademien. Damit ist ein Netzwerk von über 100'000 ehrenamtlich engagierten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern spürbar und nachhaltig beeinträchtigt.

So einschneidend die Einsparungen für die Akademien sind, dem Bund bringen sie kaum finanzielle Entlastung. Eine Finanzierungslücke von durchschnittlich 6.25 Millionen Franken pro Jahr, oder 8.23 Prozent des Bundesbeitrags an die Akademien, bedeutet für den Bund nur 0.08 Prozent des gesamten BFI-Förderbetrags für 2025 bis 2028.

Die ambitionierten Ziele des Bundes, die in der BFI-Botschaft vorgeschlagen und auch durch die Akademien unterstützt werden, finden sich nicht in der finanziellen Ausstattung der Akademien wieder. Erwartungen und finanzielle Basis müssen jedoch in Einklang gebracht werden.

Eine zweite zentrale Forderung der Akademien in der Antwort auf die BFI-Botschaft 2025-2028 ist die Aufnahme der Akademien in die Schweizerische Hochschulkonferenz mit beratender Stimme.

Gerne erläutern wir nachstehend die Forderungen der Akademien.

Die Akademien schaffen wissenschaftliche Grundlagen zur nachhaltigen Entwicklung

Angesichts tiefgreifender Veränderungen ist es heute mehr denn je entscheidend, auf nationaler und internationaler Ebene Handlungsoptionen zu entwickeln, Zusammenhänge darzustellen, Netzwerke zu bilden und den Dialog mit der Bevölkerung zu suchen. Gemäss der Ergebnisse der vom SBFI in Auftrag gegebenen externen Evaluation sind die Akademien fähig, disziplinenübergreifend wissenschaftliche Beiträge zur nachhaltigen Entwicklung zu leisten – notabene ein transversales Schwerpunktthema des Bundes. Die Akademien haben den gesetzlichen Auftrag (FIFG Art. 11), die Zusammenarbeit in und zwischen allen wissenschaftlichen Disziplinen zu stärken und in der Gesellschaft das Verständnis für die Wissenschaft zu verankern. In einer Zeit grosser Herausforderungen zeigt sich der konkrete Wert von Früherkennung, Übernahme von Verantwortung, Dialog von Wissenschaft und Gesellschaft sowie Aufarbeitung von ethischen Fragestellungen in der Medizin und in der Wissenschaft. Wir begrüssen insbesondere, dass die Akademien künftig massgeblich an der Förderung der Quantenforschung beteiligt sein werden und die Verantwortung und Gouvernanz für das Datenkoordinationszentrum im Bereich personalisierte Medizin wahrnehmen.

Die Akademien sind eine effiziente Miliz-Organisation

Dies gelingt nicht zuletzt auch aufgrund des Milizsystems: Die Akademien erhalten 0.63 Prozent der BFI-Bundesmittel, vernetzen und mobilisieren aber rund 100'000 in der Schweiz tätige Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler. Sie sind damit eine ausgesprochen leistungsfähige Organisation. Der Bundesrat anerkennt in seiner Botschaft, dass die Akademien ihren Auftrag in der vergangenen Förderperiode vollumfänglich erfüllt haben. Ausserdem bestätigt die jüngste Evaluation im Auftrag des SBFI zur Organisationentwicklung anhand einer externen betriebswirtschaftlichen Analyse, dass die Akademien effizient arbeiten.

Kürzungen gefährden das Milizsystem der Akademien

Im Umkehrschluss bedeutet dies, dass schon eine geringe Kürzung der finanziellen Mittel spürbare Auswirkungen zeigt. Zahlreiche laufende Tätigkeiten zugunsten der Wissenschaftsnation Schweiz werden in Mitleidenschaft gezogen. Dadurch wird das motivierte Engagement einer grossen Zahl von Personen erschwert. Es stehen grosse Herausforderungen an, die sowohl der Bundesrat selbst in seiner Botschaft skizziert als auch die Akademien in ihrer Mehrjahresplanung 2025-2028 hervorheben.

Die Akademien erfüllen sehr breite Grundaufgaben

Die Basis für die breite Arbeit der Akademien bilden die Grundaufgaben. Sie enthalten komplexe Themen wie die Stärkung der Zusammenarbeit in und zwischen allen Wissenschaftsdisziplinen, sinnvolle Kooperationen mit den Akteuren innerhalb und ausserhalb des BFI-Bereichs, die internationale Zusammenarbeit, die Früherkennung gesellschaftlich relevanter Themen, die Abschätzung von Chancen und Risiken neuer Technologien, die Förderung der Wahrnehmung der ethischen Verantwortung in den Wissenschaften, die Gestaltung des Dialogs zwischen Wissenschaft und Gesellschaft sowie die Förderung innovativer Technologien. Insbesondere der Dialog zwischen Wissenschaft und Politik hat sich gerade im Kontext der Corona-Krise als essentiell gezeigt und muss weiter vertieft werden. Die Akademien sind zudem ein wichtiger Akteur in der Förderlandschaft Schweiz, der langfristige Forschungsvorhaben massgeblich unterstützt. All dies bedingt eine verlässliche und auf Langfristigkeit angelegte Organisation und Infrastruktur durch professionell geführte Geschäftsstellen.

Zur Illustration ein Beispiel aus der Medizin: Die medizin-ethischen Richtlinien der Schweizerischen Akademie der Medizinischen Wissenschaften (SAMW) bieten konkrete Hilfestellungen in heiklen Bereichen der Medizin. Ärztinnen und Ärzte orientieren sich schweizweit an diesen Richtlinien. Auch zahlreiche Bundesgerichtsentscheide verweisen darauf. Der Bund baut darauf, dass sie regelmässig aktualisiert und an neue wissenschaftliche und gesellschaftliche Entwicklungen angepasst werden, wie es beispielsweise hinsichtlich der Triage auf Intensivstationen während der Corona-Krise der Fall war. Auch wenn die Erarbeitung der Richtlinien-Texte ehrenamtlich durch Expertinnen und Experten im Milizsystem erfolgt, braucht die SAMW ausreichend Mittel zur Begleitung der Arbeiten für die Umsetzung dieser anspruchsvollen und gesellschaftlich relevanten Aufgabe.

Ebenfalls leisten die Akademien mit ihrem Engagement in multinationalen Gremien einen Beitrag zur Aufrechterhaltung der starken Position des Forschungsplatzes Schweiz im europäischen Forschungsraum. Ein Beispiel ist die Mitarbeit in der Working Group European Research Area der All European Academies (ALLEA). In Anbetracht der Nicht-Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe sind diese Kanäle auf wissenschaftlicher Ebene zurzeit noch wichtiger. Der Schweiz zugute kommt auch die Mitarbeit in europäischen Gremien zur wissenschaftlichen Politikberatung. Alle diese Aktivitäten müssen aus dem

Grundbetrag finanziert werden. Gerade vor dem Hintergrund der grossen Unsicherheiten gegenüber der weiteren Entwicklung im EU-Dossier wäre es ein negatives Signal, die Hochschullandschaft und die Wissenschaftsinstitutionen durch Kürzungen weiter zu belasten.

Projekte werden neu zu Grundaufgaben

Die Akademien stellen fest, dass in der BFI-Botschaft 2025-2028 Tätigkeiten neu den Grundaufgaben zugeordnet werden, die bislang als separat finanzierte Projekte oder neue Aufgaben geführt wurden.

Die in der Botschaft ausgewiesene Steigerung der vorgesehenen Mittel betrifft lediglich die Zusatzaufgaben Quantum-Initiative und Datenkoordinationszentrum (Swiss Personalized Health Network), die neu a+ zugewiesen worden sind. Die Grundaufgaben, welche die laufende Arbeit sowie bereits initiierte Projekte enthalten, sind mit einem Defizit von rund 16 Prozent (durchschnittlich 5.7 Millionen Franken jährlich von 2025 bis 2028 bzw. 22.7 Millionen Franken für vier Jahre) nicht gedeckt.

BFI-Periode 2025-2028. Alle Zahlen in Millionen CHF

	Bedarf gem. Mehrjahresplanung*	Beitrag gem. BFI-Botschaft	Differenz
Grundauftrag	138.9	116.2	22.7
Davon MINT-Förderung	11.5	10.9	0.6
Davon neue gemeinsame Aufgaben	18.5	0.0	18.5
Langzeitunternehmen	60.6	58.3	2.3
Davon Editionen	13.9	13.8	0.1
Zusatzaufgaben	104.2	104.2	0.0
Davon Swiss Quantum Initiative	83.2	83.2	0.0
Davon SPHN DCC	21.0	21.0	0.0
Summe	303.7	278.7	25.0

* Ausser Zusatzaufgaben, da in der Mehrjahresplanung nicht inbegriffen

Projekte lassen finanzielle Basis erodieren

Indem den Grundaufgaben neu auch Projekte und gemeinsame Aufgaben zugewiesen werden, erodiert die finanzielle Basis der Akademien. Es entsteht eine Lücke von 25 Millionen Franken. Ein Mehr an Zusatzaufgaben bei gleichbleibenden Mitteln bedeutet eine verschlechterte Finanzsituation im Grundbetrag. Über weitere betriebswirtschaftliche Effizienzsteigerungen lässt sich der Fehlbetrag nicht decken, wie auch der Evaluationsbericht aufgezeigt hat. **In der Summe machen diese 25 Millionen Franken bzw. durchschnittlich 6.25 Millionen Franken pro Jahr nur 0.08 Prozent des gesamten BFI-Förderbetrags für die Periode 2025 bis 2028 aus. Für den Bund resultiert daraus aus unserer Sicht kein echtes Sparpotenzial.** Als kleine Organisation, die aber grosse Wirkung im BFI-Bereich entfaltet, spüren die Akademien jede Kürzung empfindlich. Es müssten in der Folge vor allem diejenigen Projekte auf den Prüfstand gestellt werden, die bislang gesondert finanziert worden waren.

Neue gemeinsame Aufgaben

Konkret sind mit dem aktuellen Finanzierungsvorschlag die nachfolgenden bereits laufenden Projekte (in der BFI-Botschaft als «neue gemeinsame Aufgaben» bezeichnet) gefährdet:

Förderung des MINT-Bereichs: Die MINT-Förderung würde mit 10.9 Millionen Franken in gleichem Rahmen weitergeführt werden können. Auf den Aufbau einer nationalen Fach- und Koordinationsstelle, die wesentlich zu einer besseren Steuerung beitragen würde, müsste jedoch verzichtet werden. Die aktuelle Erfahrung zeigt, dass gerade ein verstärktes Zusammenwirken aller Partner und Massnahmen essenziell ist, um Doppelspurigkeiten zu vermeiden und die

Förderung so effektiv wie möglich zu gestalten. Bei diesem Auftrag sind die Akademien seit 2013 aktiv. Sie leisten einen nachweislich erfolgreichen Beitrag, indem sie das MINT-Spektrum in der gesamten Breite abdecken. Aufbauend auf dem Bestehenden ist die MINT-Förderung gezielt zu stärken, um dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken und insbesondere Mädchen und Frauen für MINT-Berufe zu begeistern.

Open Research Data: Die Schweiz hat sich mit der Unterzeichnung der ORD-Strategie und der Einrichtung eines Strategy Councils verpflichtet, sich in diesem international hochrelevanten und für die Forschung absolut zentralen Bereich zu engagieren. Ein Rückzug hätte nicht nur Folgen für die Reputation unseres Landes, sondern könnte auch zu einem Ausschluss der hiesigen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler von künftigen Entwicklungen führen. Die Akademien sind Mitglied und Partnerorganisation des Strategy Councils. Sie sind für die Durchführung verschiedener Aktionslinien verantwortlich, darunter für die Organisation eines Sounding Boards der Forschenden für den Strategy Council. Die Finanzierung über projektgebundene Beiträge läuft 2024 aus. Für die Weiterführung des Engagements der Akademien 2025 bis 2028 sowohl für den Strategy Council als auch für die Umsetzung der ORD-Strategie werden zusätzliche Mittel benötigt.

Förderung Forschungsnetzwerke: Die Schweiz profitiert stark von der Ansiedlung von Koordinationsstellen internationaler Forschungsnetzwerke. Für eine sinnvolle, kompetitive Förderung der Netzwerke braucht es Spielraum. Ohne finanzielle Stärkung sind die Akademien gezwungen zu prüfen, ob eine Weiterführung der Förderaktivitäten sinnvoll ist. Es besteht ein grosses Risiko einer infrastrukturellen Lücke in der Forschungslandschaft.

Young Talents in Clinical Research: Vielversprechende Klinikerinnen und Kliniker früh in ihrer Karriere für die Forschung zu begeistern und zu fördern ist entscheidend, damit unser Land in diesem hoch kompetitiven Bereich weiterhin einen internationalen Spitzenrang einnimmt. Das einzigartige Förderangebot füllt eine Lücke, da es bis dato bloss heterogene lokale Initiativen und noch keine system-inhärente Förderstrukturen für dieses wichtige Zielpublikum gibt. Aktuell besteht keine alternative adäquate Förderoption in der Schweiz. Ohne weitere Finanzierung müsste dieses nachweislich erfolgreiche Programm eingestellt werden. Der Nachwuchs muss gefördert werden, damit die Qualität der klinischen Forschung aufrechterhalten werden kann.

Koordination klinische Forschung: In den letzten Jahren wurde eine leistungsfähige Koordinationsplattform eingerichtet, deren Weiterführung ohne finanzielle Grundlage in Frage steht. Der Bedarf nach einem übergeordneten, etablierten Gefäss für einen institutionellen Dialog sowie eine verstärkte Kooperation zwischen allen Akteuren der akademischen klinischen Forschung und der öffentlichen Gesundheit auf nationaler Ebene bleibt auch in der Periode 2025 bis 2028 gross.

Karriereförderprogramme für Doktorierende: Die Akademien haben zur Kenntnis genommen, dass der SNF das Karriereförderprogramm auf Doktoratsebene ab 2025 einstellen will. Mit dem Wegfall der beiden Förderprogramme MD-PhD und doc.ch verliert der Forschungsplatz Schweiz zwei Förderinstrumente, die es exzellenten Nachwuchsforschenden ermöglicht, selbständige Forschungsprojekte zu entwickeln und die entsprechenden Mittel einzuwerben. Die SAMW ist bereit, den Förderauftrag für die MD-PhD mit einer ausreichenden Finanzierung zu übernehmen, während anstelle von doc.ch für die

Geistes- und Sozialwissenschaften ein adäquates neues Förderinstrument zu schaffen ist.

Neues Projekt Ambition CH2030+ («Ateliers du futur»): Das Projekt wurde vom SBFI in den Jahren 2023-2024 mit einer Grundfinanzierung für die Vorbereitung und Drittmittel-Akquise unterstützt. Die Projektleitung steht mit namhaften Partnern (SNF, SRG/SSR, Förderstiftungen) in Kontakt. Ziel ist es, die vielfältigen und oft lokalen Initiativen im Bereich Nachhaltigkeitskommunikation und Engagement auf nationaler Ebene zu stärken und einer breiteren Bevölkerung zugänglich zu machen. Das Projekt ist ohne Zusatzfinanzierung jedoch nicht durchführbar.

Die Akademien sind sich ihrer finanziellen Verantwortung bewusst

Auf dieser Grundlage möchten die Akademien nochmals betonen, dass sie auch weiterhin alle erhaltenen Ressourcen mit grösstmöglicher Effizienz und den bestmöglichen Resultaten einsetzen werden. Aus all diesen Überlegungen ziehen die Akademien das Fazit, dass die Deckungslücke von durchschnittlich 6.25 Millionen Franken pro Jahr für die Grundaufgaben geschlossen werden muss.

Die Akademien ersuchen um einen Sitz mit beratender Stimme in der Hochschulkonferenz

Wir möchten die Gelegenheit nutzen, einen wichtigen Punkt aufzubringen, der die Akademien bereits seit mehreren Jahren beschäftigt. Mit dem SNF, dem ETH-Rat, swissuniversities, Innosuisse und dem Schweizerischen Wissenschaftsrat haben alle BFI-Partner einen Sitz in der Schweizerischen Hochschulkonferenz. Die Akademien sind der einzige BFI-Partner, der nicht in dieser wichtigen Konferenz vertreten ist, obwohl sie viele für die SHK wichtige Themen wie die MINT-Förderung, die Nachwuchsförderung und die wissenschaftliche Integrität vorantreiben. Obwohl die Akademien bereits im Dezember 2021 um eine Teilnahme mit beratender Stimme in der Schweizerischen Hochschulkonferenz nachgesucht haben, wurde auf unser Ansinnen bis jetzt nicht inhaltlich eingegangen. Wir haben im Januar 2022 lediglich die Zusage erhalten, dass unser Antrag geprüft werde. Im Zusammenhang mit dem Abschluss der Evaluation nach HFKG Art. 69 möchten wir erneut darum ersuchen, auch die Akademien in dieses Gremium aufzunehmen.

Wir bedanken uns im Voraus für die wohlwollende Prüfung unserer Anträge und stehen Ihnen jederzeit gerne für weitere Informationen zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Prof. Dr. Marcel Tanner
Präsident
Akademien der Wissenschaften Schweiz



Dr. Marianne Bonvin
Geschäftsführerin
Akademien der Wissenschaften Schweiz

Die Stellungnahme ist verfügbar in Deutsch, Französisch, Italienisch und Englisch auf <https://akademien-schweiz.ch/de/publications/stellungnahme/stellungnahmen-2023/>

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Akademien der Wissenschaften Schweiz a+

Adresse

Laupenstrasse 7, 3001 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Sindy Schmiegel Werner, 031 306 92 39, sindy.schmiegel@akademien-schweiz.ch

Verantwortliche Person

Dr. Marianne Bonvin, 031 306 92 31, marianne.bonvin@akademien-schweiz.ch

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Wir verweisen auf die ausführliche Stellungnahme in der Beilage.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Federal Department of Economic Affairs,
Education and Research EAER
Federal Councillor Mr. Guy Parmelin

Electronic mail to:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22 September 2023

**Statement by the Swiss Academies of Arts and Sciences on the 2023/9 consultation
“Funding of Education, Research and Innovation in the years 2025-2028 (ERI
Dispatch 25-28)”**

Dear Federal Councillor, dear Madam, dear Sir,

We would like to thank you for this opportunity to state our position on the “Funding of Education, Research and Innovation in the Years 2025-2028 (ERI Dispatch 25-28)” within the consultation. In this Dispatch, the Federal Council presents its priorities and the resources reserved for the planned measures.

The Academies set priorities

The Federal Council underlines Switzerland’s interest in maintaining and further improving its position as a leading location for education, research and innovation. The Swiss Academies of Arts and Sciences a+ (hereinafter the “Academies” for short) have duly taken note that the Federal Council is planning expenditures of CHF 29.7 billion for the years 2025-2028 in order to continue to play a leading role in the ERI sector, which is fundamental for the welfare of our country. The Academies are aware of the challenging financial situation of the Confederation. The Academies’ six members are prepared to play their part through prioritization and by remaining extremely responsible in the use of the funds received, so that, even in economically difficult times, the greatest possible benefit is achieved with the planned resources.

The Academies' demands

Education, research and innovation form an essential pillar of our democratic society. The Academies contribute important components to this foundation.

The Academies call for the financing of their core tasks (for example, the dialogue between science and politics, which is essential for our society in the wake of the corona virus crisis) to be secured for the funding period 2025 to 2028 as well. In addition to these core tasks, the Academies implement numerous relevant projects that were previously not included in the catalogue of core tasks. If these projects also have to be financed from this source, the Academies' financial base will be eroded. This would lead to a noticeable and lasting impairment for a network of more than 100,000 scientists and scholars who work on a voluntary basis.

Although the savings are drastic for the Academies, they hardly bring any financial relief for the Federal Government. A funding gap of CHF 6.25 million on average per annum, or 8.23% of the Federal Government's contribution to the Academies, means only 0.08% of the total ERI funding amount for the Federal Government from 2025 to 2028.

The Federal Government's ambitious goals that are proposed within the ERI Dispatch and also supported by the Academies, are not reflected in the Academies' funding. The financial basis must be brought into line with the expectations.

A second central demand of the Academies in the response to the ERI Dispatch 2025-2028 is that they be admitted to the Swiss Conference of Higher Education Institutions in an advisory capacity.

We are pleased to explain the Academies' demands below.

The Academies are creating the scientific foundations for sustainable development

When faced with far-reaching changes, it is more crucial than ever today to develop options for action at the national and international levels, to describe connections, form networks and seek a dialogue with the population. Based on the results of the external evaluation commissioned by the SERI, the Academies are in a position to make interdisciplinary scientific contributions to sustainable development - which, nota bene, is a cross-cutting priority topic of the Federal government. The Academies have a legal mandate (RIPA Art. 11) to strengthen cooperation in and between all scientific disciplines and to embed an understanding of science in society. At a time of great challenges, one can see best the concrete value of early detection, taking responsibility, dialogue between science and society, and dealing with ethical issues in medicine and science. We particularly welcome the fact that the Academies will be significantly involved in fostering quantum research and will assume responsibility for, and governance of, the Data Coordination Centre in the field of personalized medicine.

The Academies are an efficient militia organization

This succeeds not least because of voluntary engagement based on the militia system: the Academies receive 0.63% of the federal ERI funds, but they network and mobilize around 100,000 scientists and scholars within Switzerland. They are thus an extremely efficient organization. In its Dispatch, the Federal Council acknowledges that the Academies have fulfilled their mandate over the past funding period. In addition, a recent evaluation commissioned by the SERI of the organization's development, based

on an external business analysis, confirms that the Academies work efficiently.

Funding cuts jeopardize the Academies' militia system

Conversely, this means that even a slight reduction in the financial resources has a noticeable impact. Numerous ongoing activities that benefit Switzerland as a science nation would also be affected. This makes it more difficult for a large number of people to make a motivated commitment. Major challenges lie ahead, which the Federal Council itself outlines in its Dispatch and which the Academies also emphasize in their multi-year planning 2025-2028.

The Academies perform a very wide range of core tasks

The core tasks constitute the basis for the broad work of the Academies. They include complex topics such as strengthening cooperation within and between all scientific disciplines, meaningful cooperation with actors in and outside of the ERI sector, international cooperation, early identification of socially-relevant topics, assessing the opportunities and risks of new technologies, encouraging a perception of ethical responsibility in the sciences, shaping the dialogue between science and society, and promoting innovative technologies. In particular, the dialogue between science and politics has proved essential, notably in the context of the coronavirus crisis, and needs to be further deepened. Furthermore, the Academies are an important actor in the Swiss funding landscape, providing support for long-term research projects. All this requires a reliable organization and infrastructure geared to the long term, through professionally-managed offices.

To illustrate this point, here is an example from the field of medicine: the medical-ethical guidelines of the Swiss Academy of Medical Sciences (SAMS) provide concrete assistance in sensitive areas of medical practice. Doctors nationwide follow these guidelines, and numerous Swiss Federal Court decisions also refer to them. The Confederation relies on them being regularly updated and adapted to new scientific and social developments, as was the case, for example, with triage in intensive care units during the coronavirus crisis. Even if the drafting of the texts of the guidelines is done on a voluntary basis by experts in the militia system, the SAMS needs sufficient resources to accompany the implementation work on this demanding and socially relevant task.

The Academies, through their engagement in multinational bodies, also make a contribution to maintaining Switzerland's strong position as a research location in the European research area. One example is the participation in the Working Group European Research Area of the All European Academies (ALLEA). These channels are currently even more important for science, in view of Switzerland's current status as a non-associated third country with regard to Horizon Europe. Switzerland also benefits from participation in European bodies that give scientific policy advice. All of these activities have to be funded out of the basic amount. It would be a negative signal to place a further burden on the higher-education and research landscape with funding cuts, particularly against the backdrop of the great uncertainties over future developments in the EU dossier.

Projects are being assigned to core tasks

The Academies note that in the ERI Dispatch 2025-2028, activities that until now were conducted as separately-funded projects or as new tasks are being newly assigned to the core tasks.

The increase in earmarked funds as presented in the Dispatch only pertains to the additional tasks of the Quantum Initiative and the Data Coordination Centre (Swiss Personalized Health Network), which have been recently assigned to a+. The core tasks, comprising ongoing work and already-initiated projects, are not covered, leading to a deficit of about 16% (on average CHF 5.7 million each year from 2025 to 2028, or CHF 22.7 million over four years respectively).

ERI period 2025-2028. All numbers in millions of CHF

	Requirement as per multi-year planning*	Contribution as per ERI Dispatch	Difference
Core mandate	138.9	116.2	22.7
Of which MINT funding	11.5	10.9	0.6
Of which new joint tasks	18.5	0.0	18.5
Long-term projects	60.6	58.3	2.3
Of which editions	13.9	13.8	0.1
Additional tasks	104.2	104.2	0.0
Of which Swiss Quantum Initiative	83.2	83.2	0.0
Of which SPHN DCC	21.0	21.0	0.0
Total	303.7	278.7	25.0

* Excluding additional tasks, which are not included in the multi-year planning

Projects cause an erosion of the financial base

The Academies' financial base is being eroded by projects and joint tasks which are now being newly assigned to the core tasks. The result is a gap of CHF 25 million. An increase in additional tasks together with constant funding means a deteriorated situation in the basic funding. The shortfall cannot be covered by further improvements in business efficiency, as the evaluation report has also shown. **In total, these CHF 6.25 million per year or CHF 25 million respectively account for only 0.08% of the total ERI funding amount for the period from 2025 to 2028. In our view, this can hardly result in any meaningful potential savings for the Federal Government.** As a small organization generating a broad impact in the ERI sector, the Academies are very sensitive to any funding cut. Consequently, the projects that would need to be examined are above all those that have been financed separately up to now.

New joint tasks

Specifically, the following, already-running projects (referred to as "new joint tasks" in the ERI Dispatch) are in jeopardy with the current funding proposal:

Promotion of the MINT sector: The MINT promotion would be able to be continued on the same scale with CHF 10.9 million. However, the establishment of a national coordination office, which would contribute significantly to better control, would have to be dispensed with. Current experience shows that increased cooperation between all partners and all measures is essential to avoid duplication and to organize the funding as effectively as possible. The Academies have been working actively on this mandate since 2013. They bring a demonstrably successful contribution by covering the entire breadth of the MINT spectrum. Building on what already exists, the MINT promotion needs to be stepped up in a targeted manner in order to counteract the shortage of skilled workers and, in particular, to persuade women and girls to take an interest in MINT professions.

Open Research Data: By signing the ORD strategy and establishing a Strategy Council, Switzerland has committed to engaging in this internationally highly-

relevant sector that is absolutely key for research. A withdrawal would not only have consequences for our country's reputation, but could also lead to the exclusion of local scientists and scholars from future developments. The Academies are a member and partner organization of the Strategy Council. They are responsible for implementing various lines of action, including the organization of a Sounding Board of researchers for the Strategy Council. Funding through project-related contributions will expire in 2024. Additional funding will be needed to continue the Academies' commitment to both the Strategy Council and implementation of the ORD strategy from 2025 to 2028.

Funding of research networks: Switzerland benefits tremendously from the establishment of coordination offices of international research networks. Some leeway is needed for meaningful, competitive funding of those networks. If they do not receive increased funding, the Academies will be compelled to examine whether continuing the current funding activities continues to make sense. There is a high risk of a gap appearing in the research landscape's infrastructure.

Young Talents in Clinical Research: If our country is to continue to rank among the international leaders in this highly-competitive field, it is crucial to persuade promising clinicians to take an interest in research early in their careers and to fund them. This unique funding offering fills a gap, as there have been merely heterogeneous local initiatives until now and no funding structures are inherent in the system for this important target audience. Currently, there is no adequate alternative funding option in Switzerland. Without additional funding, this successful programme would have to be discontinued. Young, upcoming researchers need to be funded in order to maintain the quality of clinical research.

Coordination of clinical research: An efficient coordination platform has been set up in recent years, the future of which will be called into question without a financial basis. The need for an established, overarching framework for institutional dialogue and increased cooperation between all actors of academic clinical research and public health at the national level will remain high in the period from 2025 to 2028.

Career funding programmes for doctoral students: The Academies have taken note that the Swiss National Science Foundation (SNSF) intends to discontinue the career funding programme at doctoral level as per 2025. With the discontinuation of the MD-PhD and doc.ch funding programmes, Switzerland as a research location loses two funding instruments enabling excellent young researchers to develop independent research projects and raise the corresponding funds. The SAMS is prepared to take over the funding mandate for the MD-PhD programme with sufficient funding, while an adequate new funding instrument remains to be created to replace doc.ch for the humanities and social sciences.

New project Ambition CH2030+ ("Ateliers du future"): The project has been supported by the SERI for the years 2023-2024 with basic funding for the preparation and acquisition of third-party funding. The project management is in contact with renowned partners (SNSF, SRG/SSR, funding foundations). The aim is to strengthen the diverse and often-local initiatives in the area of sustainability communication and engagement at the national level, and to make them accessible to a broader population. However, the project cannot be implemented without additional funding.

The Academies are aware of their financial responsibility

On this basis, the Academies would like to emphasize once again that they will continue to use all the resources they receive with the greatest possible efficiency and the best possible results. From all these considerations, the Academies draw the conclusion that the funding gap of CHF 6.25 million per annum on average for the core tasks must be bridged.

The Academies are requesting a seat at the Swiss Conference of Higher Education Institutions (SCHEI) in an advisory capacity

We would like to take this opportunity to raise an important point that has been preoccupying the Academies for several years. With the SNSF, the ETH Board, swissuniversities, Innosuisse and the Swiss Science Council, all ERI partners have a seat at the Swiss Conference of Higher Education Institutions. The Academies are the only ERI partner that is not represented at this important conference, although they are working on many issues of importance to the SCHEI, such as MINT promotion, support of young researchers and scientific integrity. Although the Academies already applied for a seat in an advisor capacity at the Swiss Conference of Higher Education Institutions in December 2021, the substance of our application has not been examined to date. We only received an assurance in January 2022 that our application would be examined. In connection with the completion of the evaluation under Art. 69 of the Federal act on the promotion and coordination of higher education, we would like to request once again that the Academies be admitted to this body.

We thank you in advance for a favourable consideration of our requests and are at your disposal to provide further information at any time.

With best regards,



Prof. Dr. Marcel Tanner
President
Swiss Academies of Arts and Sciences



Dr. Marianne Bonvin
Managing Director
Swiss Academies of Arts and Sciences

The statement is available in English, German, French and Italian at

<https://akademien-schweiz.ch/en/publications/stellungnahme/stellungnahmen-2023/>

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR
Monsieur le Conseiller fédéral Guy Parmelin

Envoi électronique à
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 22 septembre 2023

Prise de position des Académies suisses des sciences dans le cadre de la procédure de consultation 2023/9 relative à l'«encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28)»

Monsieur le Conseiller fédéral, Mesdames et Messieurs,

Nous vous remercions de nous donner la possibilité d'exprimer notre position dans le cadre de la procédure de consultation relative à l'«encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28)». Dans ce message, le Conseil fédéral présente ses priorités et les moyens pour mettre en œuvre les mesures envisagées.

Les Académies définissent des priorités

Le Conseil fédéral souligne l'intérêt de la Suisse à conserver et à améliorer sa position de pointe dans les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation. Les Académies suisses des sciences a+ (ci-après les «Académies») ont pris note du fait que le Conseil fédéral prévoit de dépenser 29,7 milliards de francs au cours des années 2025 à 2028 afin de permettre à la Suisse de maintenir son excellence dans le domaine FRI, si important pour la prospérité de notre pays. Les Académies sont conscientes que la Confédération se trouve dans une situation financière difficile. Les six membres des Académies sont prêts à apporter leur contribution en fixant des priorités et en continuant d'utiliser les fonds octroyés avec la plus grande responsabilité afin que, même en période de difficultés économiques, le plus grand bénéfice soit obtenu avec les moyens prévus.

Demandes des Académies

La formation, la recherche et l'innovation forment un pilier indispensable de notre société démocratique, auquel les Académies contribuent de manière substantielle.

Les Académies appellent instamment à ce que leurs tâches fondamentales (par exemple le dialogue entre science et politique, essentiel pour notre société dans le sillage de la crise du coronavirus) soient assurées financièrement durant la période d'encouragement 2025-2028 également. En plus de ces activités de base, les Académies mettent en œuvre de nombreux projets importants qui, jusqu'à maintenant, ne figuraient pas dans le catalogue des tâches fondamentales. Si ces projets doivent désormais être financés par ce biais, l'assise financière globale des Académies s'érodera. Un réseau de plus de 100'000 scientifiques bénévoles s'en trouvera ainsi sensiblement et durablement affecté.

Si drastiques que soient les économies pour les Académies, elles n'apportent presque aucun soulagement aux finances de la Confédération. Un déficit de financement annuel de 6,25 millions de francs en moyenne, ou 8,23 pour cent de la contribution fédérale octroyée aux Académies, ne représente pour la Confédération que 0,08 pour cent du montant total de l'encouragement du domaine FRI pour les années 2025 à 2028.

Les objectifs ambitieux de la Confédération proposés dans le message FRI et soutenus par les Académies ne se retrouvent pas dans la dotation financière de ces dernières. Il importe donc de faire concorder les attentes et l'assise financière.

Une autre demande centrale des Académies dans le cadre de la réponse au message FRI 2025-2028 est leur participation à la Conférence suisse des hautes écoles, avec voix consultative.

Vous trouverez ci-dessous nos explications quant aux demandes des Académies.

Les Académies créent des bases scientifiques pour le développement durable

Face à de profondes transformations, il est plus important que jamais d'élaborer des plans d'action nationaux ou internationaux, de présenter les différents liens de causalité, de former des réseaux et de nouer un dialogue avec la population. Comme l'indiquent les résultats de l'évaluation externe commandée par le SEFRI, les Académies sont en mesure d'apporter des contributions scientifiques transdisciplinaires au développement durable, une priorité transversale de la Confédération. Les Académies ont le mandat légal (art. 11 LERI) de renforcer la collaboration dans toutes les disciplines scientifiques ainsi qu'entre ces dernières et d'ancrer la compréhension de la science dans la société. Face aux immenses défis actuels, la reconnaissance précoce, la prise de responsabilités, le dialogue entre la science et la société et l'examen de questions éthiques dans les domaines de la médecine et de la science prennent une valeur concrète. Nous saluons notamment le fait que les Académies participeront de manière déterminante à la promotion de la recherche quantique et qu'elles assumeront la responsabilité et la gouvernance du centre de coordination des données dans le domaine de la médecine personnalisée.

Les Académies sont une organisation de milice efficace

Ce succès est notamment dû au système de milice: les Académies reçoivent 0,63 pour cent des fonds fédéraux destinés au domaine FRI, mais mettent en réseau et mobilisent environ 100'000 scientifiques travaillant en Suisse. Elles constituent donc une organisation particulièrement efficace. Dans son message, le Conseil fédéral reconnaît

que les Académies ont pleinement rempli leur mandat durant la période d'encouragement précédente. En outre, la dernière évaluation commandée par le SEFRI relative au développement de l'organisation a confirmé, en se fondant sur une analyse de gestion externe, que les Académies travaillent de manière efficiente.

Les coupes budgétaires mettent en péril le système de milice des Académies

A contrario, cela signifie qu'une faible réduction des moyens financiers aurait déjà des répercussions significatives. De nombreuses activités en cours au profit de la Suisse en tant que « nation scientifique » seraient affectées. Cela mettrait également en péril l'engagement et la motivation d'un grand nombre de personnes. Or, d'importants défis se profilent, comme le Conseil fédéral l'a évoqué lui-même dans son message, et comme les Académies l'ont souligné dans leur planification pluriannuelle 2025-2028.

Les Académies remplissent des tâches fondamentales très diverses

Les tâches fondamentales forment la base du vaste travail des Académies. Elles comprennent des sujets complexes, comme le renforcement de la collaboration dans toutes les disciplines scientifiques ainsi qu'entre ces dernières, des coopérations pertinentes avec des acteurs issus du domaine FRI et d'autres secteurs, la collaboration internationale, la reconnaissance précoce de thèmes importants pour la société, l'évaluation des opportunités et des risques que présentent les nouvelles technologies, la prise en considération de la responsabilité éthique dans le domaine scientifique, l'établissement d'un dialogue entre la science et la société ainsi que la promotion de technologies innovantes. En particulier, le dialogue entre la science et la politique en particulier s'est avéré essentiel durant la pandémie du coronavirus et doit être approfondi. Les Académies sont en outre un acteur important dans le paysage suisse de l'encouragement et soutiennent de manière déterminante des projets de recherche à long terme. Tout cela nécessite une organisation et une infrastructure fiables et axées sur le long terme assurées par des secrétariats gérés de manière professionnelle.

À titre d'illustration tirée du champ de la médecine: les directives médico-éthiques de l'Académie Suisse des Sciences Médicales (ASSM) apportent une aide concrète dans les domaines les plus sensibles de la médecine. Dans toute la Suisse, les médecins se basent sur ces directives. En outre, de nombreux arrêts du Tribunal fédéral y font référence. La Confédération s'appuie sur le fait qu'elles sont régulièrement mises à jour et adaptées aux nouvelles évolutions scientifiques et sociales, comme cela a été le cas avec le triage des patientes et patients dans les unités de soins intensifs durant la pandémie de coronavirus. Bien que des spécialistes élaborent les textes de ces directives de manière bénévole dans le cadre du système de milice, l'ASSM a besoin de fonds suffisants pour accompagner les travaux nécessaires à la réalisation de cette tâche importante pour la société.

En outre, du fait de leur engagement au sein d'organismes internationaux, les Académies contribuent au maintien de la position solide de la place scientifique suisse dans l'espace européen de la recherche. La participation au Working Group European Research Area d'All European Academies (ALLEA) en est un exemple. Étant donné que la Suisse est considérée comme pays tiers non associé à Horizon Europe, ces canaux sont aujourd'hui plus cruciaux que jamais pour le monde scientifique. La Suisse bénéficie également de sa participation à des organes européens de conseil scientifique destiné aux responsables politiques. Toutes ces activités doivent être financées par le biais des montants de base. Compte tenu des grandes incertitudes quant à l'évolution du dossier européen, accabler davantage les hautes écoles et les institutions scientifiques en effectuant des coupes budgétaires enverrait un signal négatif.

Des projets sont désormais intégrés aux tâches fondamentales

Les Académies constatent que, dans le message FRI 2025-2028, des activités qui étaient jusqu'à présent menées sous forme de projets financés séparément ou de nouvelles tâches sont désormais intégrées aux tâches fondamentales.

L'augmentation des fonds prévus figurant dans le message ne concerne que les tâches supplémentaires que sont l'initiative Quantum et le centre de coordination des données (Swiss Personalized Health Network), nouvellement attribuées à a+. Avec un déficit budgétaire d'environ 16 pour cent (en moyenne 5,7 millions de francs par année de 2025 à 2028 ou 22,7 millions de francs sur quatre ans respectivement), les tâches fondamentales, qui comprennent les travaux en cours et des projets déjà lancés, ne sont pas couvertes.

Période FRI 2025-2028. Tous les chiffres sont en millions de CHF

	Besoins financiers selon planification pluriannuelle*	Contribution selon message FRI	Différence
Mission de base	138,9	116,2	22,7
Dont financement MINT	11,5	10,9	0,6
Dont nouvelles tâches communes	18,5	0,0	18,5
Projets à long terme	60,6	58,3	2,3
Dont éditions	13,9	13,8	0,1
Tâches supplémentaires	104,2	104,2	0,0
Dont l'initiative Swiss Quantum	83,2	83,2	0,0
Dont SPHN DCC	21,0	21,0	0,0
Total	303,7	278,7	25,0

* Sans les tâches supplémentaires qui ne sont pas incluses dans la planification pluriannuelle

Les projets érodent l'assise financière

L'inclusion de projets et de missions communes dans les tâches fondamentales érode l'assise financière des Académies. Il en résulte un déficit de 25 millions de francs. Un surcroît de tâches supplémentaires alors que les moyens demeurent inchangés dégraderait la situation financière au niveau du montant de base. Ce déficit ne peut pas être comblé en rendant la gestion plus efficace, comme l'a démontré le rapport d'évaluation. **Au total, ces 25 millions de francs respectivement 6,25 millions de francs par an en moyenne ne représentent que 0,08 pour cent du montant de l'encouragement du domaine FRI pour la période 2025-2028. De notre point de vue, il n'en résulte pas de véritable potentiel d'économie pour la Confédération.** En tant que petite organisation qui a néanmoins un grand impact dans le domaine FRI, les Académies ressentent durement les effets de toute coupe budgétaire. Il convient surtout de reconsidérer les projets qui ont été financés séparément jusqu'à présent.

Nouvelles tâches communes

Concrètement, la proposition de financement actuelle met en péril les projets en cours suivants («nouvelles tâches communes» dans le message FRI) :

Promotion du domaine MINT : la promotion MINT pourrait être poursuivie à un niveau similaire avec 10,9 millions de francs. Il faudrait toutefois renoncer à la mise en place d'un centre national spécialisé et de coordination, qui contribuerait grandement à améliorer la gestion. L'expérience actuelle montre qu'il est essentiel de renforcer la coopération entre tous les partenaires et toutes les mesures afin

d'éviter les doublons et de rendre la promotion aussi efficace que possible. Les Académies œuvrent à cet effet depuis 2013. Elles apportent une contribution dont le succès n'est plus à prouver en couvrant l'ensemble du domaine MINT. Il convient de renforcer de manière ciblée la promotion MINT en se fondant sur ce qui existe déjà afin de lutter contre la pénurie de main d'œuvre qualifiée et d'éveiller l'intérêt des filles et des femmes en particulier pour les métiers MINT.

Données de recherche ouvertes : en signant la stratégie ORD et en établissant un Strategy Council, la Suisse s'est engagée à s'investir dans ce domaine très important au plan international et absolument central pour la recherche. Un retrait pourrait non seulement avoir des répercussions sur la réputation de notre pays, mais aussi conduire à l'exclusion des scientifiques travaillant en Suisse des développements futurs. Les Académies sont membre et organisation partenaire du Strategy Council. Elles sont responsables de la mise en œuvre de différentes lignes d'action, dont l'organisation d'un Sounding Board de chercheuses et chercheurs pour le Strategy Council. Le financement au moyen de contributions liées au projet prendra fin en 2024. Pour que les Académies puissent poursuivre leur engagement durant la période 2025-2028 tant auprès du Strategy Council que pour la mise en œuvre de la stratégie ORD, des fonds supplémentaires sont nécessaires.

Promotion des réseaux de recherche : la Suisse profite grandement de l'implantation de secrétariats de coordination de réseaux de recherche internationaux. Pour une promotion pertinente et compétitive de ces réseaux, une marge de manœuvre est nécessaire. Sans financement supplémentaire, les Académies seraient contraintes d'examiner si la poursuite des activités de promotion continue de se justifier. Il existe un risque élevé de lacune dans le paysage des infrastructures de la recherche.

Young Talents in Clinical Research : il faut absolument encourager les chercheuses et chercheurs cliniques prometteurs à faire de la recherche dès le début de leur carrière, et les soutenir afin que notre pays puisse conserver une place de premier plan dans ce domaine hautement compétitif. Cette offre de soutien unique en son genre comble une lacune car il n'existe à ce jour que des initiatives locales hétérogènes et non des structures de promotion inhérentes au système pour cet important groupe cible. Actuellement, aucune autre forme de soutien adéquate n'est proposée en Suisse. Sans financement supplémentaire, ce programme qui a fait ses preuves devrait être abandonné. La relève a besoin d'être soutenue afin de maintenir la qualité de la recherche clinique.

Coordination de la recherche clinique : ces dernières années, une plateforme de coordination performante a été mise en place. Néanmoins, sans base financière, sa poursuite est remise en question. Un organe supérieur et bien établi reste plus que jamais nécessaire pour la période 2025-2028, afin de promouvoir le dialogue institutionnel et renforcer la coopération entre tous les acteurs nationaux de la recherche clinique et de la santé publique.

Programmes de promotion des carrières des doctorantes et doctorants : les Académies ont pris note du fait que le FNS entend mettre fin au programme de promotion de carrière pour les doctorantes et doctorants dès 2025. Avec la suppression des deux programmes de soutien MD-PhD et doc.ch, la place scientifique suisse perd deux outils de promotion permettant aux jeunes chercheuses et chercheurs d'exception de mener des projets de recherche autonomes et d'obtenir les fonds nécessaires. L'ASSM est prête à reprendre le mandat de soutien pour le programme MD-PhD, moyennant un financement

suffisant, tandis qu'un nouvel outil de promotion adéquat doit être créé pour remplacer doc.ch dans le domaine des sciences humaines et sociales.

Nouveau projet Ambition CH2030+ (« Ateliers du futur ») : le SEFRI a soutenu ce projet en 2023 et 2024 par le biais d'un financement de base pour la préparation et l'acquisition de fonds tiers. La direction du projet est en contact avec des partenaires renommés (FNS, SRG/SSR, fondations donatrices). L'objectif est de renforcer au niveau national les diverses initiatives, souvent locales, dans le domaine de la communication sur le développement durable et de l'engagement en faveur de celui-ci, et de les rendre accessibles à un public plus large. Sans financement supplémentaire, le projet n'est toutefois pas réalisable.

Les Académies sont conscientes de leur responsabilité financière

Sur cette base, les Académies soulignent encore une fois qu'elles continueront d'utiliser toutes les ressources octroyées avec la plus grande efficacité et d'en obtenir les meilleurs résultats possibles. Compte tenu de ces réflexions, les Académies tirent la conclusion qu'un déficit de financement de 6,25 millions de francs par an en moyenne doit être comblé en ce qui concerne les tâches fondamentales.

Les Académies demandent à siéger avec voix consultative à la Conférence suisse des hautes écoles

Nous souhaitons profiter de cette occasion pour soulever un point important qui préoccupe les Académies depuis plusieurs années déjà. Tous les autres partenaires FRI, soit le FNS, le Conseil des EPF, swissuniversities, Innosuisse et le Conseil suisse de la science, ont un siège à la Conférence suisse des hautes écoles. Les Académies sont le seul partenaire FRI qui n'est pas représenté au sein de la Conférence, alors qu'elles œuvrent dans de nombreux domaines importants pour celle-ci, comme la promotion MINT, l'encouragement de la relève et l'intégrité scientifique. Bien que les Académies aient demandé à y siéger avec voix consultative en décembre 2021, la requête n'a pas encore été traitée. Nous avons simplement reçu l'assurance en janvier 2022 que notre demande serait examinée. Au vu de la conclusion de l'évaluation, conformément à l'art. 69 LEHE, nous demandons à nouveau l'admission des Académies au sein de cet organe.

Nous vous remercions d'avance d'examiner de manière favorable nos demandes et restons volontiers à votre disposition pour toute information complémentaire.

Meilleures salutations,



Prof. Dr Marcel Tanner
Président
Académies suisses des sciences



Dr Marianne Bonvin
Directrice exécutive
Académies suisses des sciences

La prise de position est disponible en allemand, français, italien et anglais sur <https://akademien-schweiz.ch/fr/publications/prise-de-position/stellungnahmen-2023/>

Dipartimento federale dell'economia, della
formazione e della ricerca DEFR
Al consigliere federale Guy Parmelin

Invio elettronico a
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berna, 22 settembre 2023

Presa di posizione delle Accademie svizzere delle scienze concernente la procedura di consultazione 2023/9 «Promozione dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione negli anni 2025-2028 (Messaggio ERI 25-28)»

Egregio signor Consigliere federale, gentili signore, egregi signori,

Vi ringraziamo per averci offerto l'opportunità di esporre il nostro parere nell'ambito della procedura di consultazione in merito al messaggio «Promozione dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione negli anni 2025-2028 (Messaggio ERI 25-28)», in cui il Consiglio federale presenta i temi chiave e i fondi destinati alle misure previste.

Le Accademie stabiliscono priorità

Il Consiglio federale sottolinea l'interesse della Svizzera a mantenere e migliorare ulteriormente la sua posizione di leader nel settore dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione. Le Accademie svizzere delle scienze a+ (di seguito «Accademie») hanno preso atto della previsione del Consiglio federale di spendere 29,7 miliardi di franchi per il periodo 2025-2028 al fine di continuare a svolgere un ruolo di primo piano nel settore ERI, che è fondamentale per il benessere del nostro Paese. Le Accademie sono consapevoli della delicata situazione finanziaria della Confederazione. Le sei unità che compongono le Accademie sono pronte, attraverso la definizione di priorità e la gestione estremamente responsabile dei fondi ricevuti, a continuare a fornire il loro contributo per garantire che con i fondi previsti si raggiunga il massimo beneficio possibile, anche in tempi finanziariamente difficili.

Richieste delle Accademie

L'educazione, la ricerca e l'innovazione costituiscono un pilastro essenziale della nostra società democratica. Le Accademie apportano componenti importanti a questo principio fondamentale.

Le Accademie chiedono con forza che i loro compiti di base (ad esempio, il dialogo tra scienza e politica, essenziale per la nostra società dopo la crisi di COVID-19) siano garantiti finanziariamente anche nel periodo 2025-2028. Esse realizzano inoltre numerosi progetti rilevanti che in precedenza non erano inclusi tra i compiti di base. Se in futuro anche questi progetti dovessero essere finanziati da questa fonte, la base finanziaria delle Accademie subirebbe un'erosione, provocando conseguenze significative e durature per una rete di oltre 100 000 scienziate e scienziati impegnati su base volontaria.

Mentre per le Accademie si tratta di risparmi sostanziali, per la Confederazione lo sgravio finanziario è esiguo. Un deficit di finanziamento di 6,25 milioni di franchi all'anno in media, ovvero l'8,23% del contributo federale alle Accademie, rappresenta per il Governo federale solo lo 0,08% del finanziamento totale ERI nel periodo 2025-2028.

Gli ambiziosi obiettivi della Confederazione proposti nel messaggio ERI, che anche le Accademie sostengono, non corrispondono alle risorse finanziarie loro concesse. Le aspettative, tuttavia, devono rispecchiare la base finanziaria.

Una seconda richiesta centrale delle Accademie nella risposta al messaggio ERI 2025-2028 è la loro inclusione nella Conferenza svizzera delle scuole universitarie con voto consultivo.

Di seguito illustriamo le richieste delle Accademie.

Le Accademie creano basi scientifiche per lo sviluppo sostenibile

Alla luce dei profondi cambiamenti, oggi è più che mai cruciale sviluppare opzioni di intervento a livello nazionale e internazionale, definire collegamenti, formare reti e cercare il dialogo con la popolazione. In base ai risultati della valutazione esterna commissionata dalla SEFRI, le Accademie sono in grado di fornire contributi scientifici interdisciplinari allo sviluppo sostenibile, un tema prioritario trasversale della Confederazione. Le Accademie hanno il mandato legale (art. 11 LPRI) di rafforzare la cooperazione all'interno e tra tutte le discipline scientifiche e di radicare la comprensione della scienza nella società. In un momento di grandi sfide, emerge con evidenza il valore concreto del riconoscimento precoce, dell'assunzione di responsabilità, del dialogo tra scienza e società e del dibattito sulle questioni etiche nella medicina e nella scienza. Accogliamo con favore in particolare il fatto che in futuro le Accademie saranno coinvolte in modo significativo nella promozione della ricerca quantistica e assumeranno la responsabilità e la governance del Centro di coordinamento dati nel campo della medicina personalizzata.

Le Accademie sono un'organizzazione di milizia efficiente

Un ruolo non irrilevante è svolto dal sistema di milizia: le Accademie ricevono lo 0,63% dei fondi federali ERI ma mettono in rete e mobilitano circa 100 000 scienziate e scienziati attivi in Svizzera. Di conseguenza sono un'organizzazione estremamente efficiente. Nel suo messaggio, il Consiglio federale riconosce che le Accademie hanno adempiuto pienamente al loro mandato nell'ultimo periodo di finanziamento. Inoltre, l'ultima valutazione commissionata dalla SEFRI sullo sviluppo organizzativo, basata su un'analisi

esterna di gestione aziendale, conferma che le Accademie lavorano in modo efficiente.

I tagli mettono a rischio il sistema di milizia delle Accademie

Per converso, anche una piccola riduzione dei finanziamenti avrà un impatto percepibile.

Numerose attività in corso a beneficio della Svizzera come nazione scientifica ne risentiranno, ponendo un freno all'impegno motivato di numerose persone. Ci attendono sfide importanti, evidenziate sia dal Consiglio federale nel suo messaggio sia dalle Accademie nel loro piano pluriennale 2025-2028.

Le Accademie svolgono compiti di base molto ampi

I compiti di base costituiscono le fondamenta dell'ampio lavoro svolto delle Accademie: comprendono temi complessi come il rafforzamento della cooperazione all'interno e tra tutte le discipline scientifiche, significative collaborazioni con gli attori all'interno e all'esterno del settore ERI, la cooperazione internazionale, l'identificazione precoce di temi socialmente rilevanti, la valutazione delle opportunità e dei rischi delle nuove tecnologie, la promozione della percezione della consapevolezza in materia di responsabilità etica nelle scienze, la formazione del dialogo tra scienza e società e la promozione di tecnologie innovative. In particolare, il dialogo tra scienza e politica si è dimostrato essenziale soprattutto nel contesto della crisi di COVID-19 e deve essere ulteriormente approfondito. Le Accademie sono anche un attore importante nel panorama dei sussidi in Svizzera, in quanto forniscono un sostegno significativo a progetti di ricerca a lungo termine. Tutto ciò richiede un'organizzazione e un'infrastruttura affidabili e impostate a lungo termine, sostenute da uffici gestiti in modo professionale.

Illustriamo questo punto con un esempio tratto dalla sfera della medicina: Le direttive medico-etiche dell'Accademia Svizzera di scienze Mediche (ASSM) offrono un aiuto concreto nei settori sensibili della medicina e sono osservate dal personale medico di tutta la Svizzera. Ad esse fanno riferimento anche numerose decisioni del Tribunale federale. La Confederazione conta sul fatto che vengano regolarmente aggiornate e adattate ai nuovi sviluppi scientifici e sociali, come è avvenuto, ad esempio, per il triage in medicina intensiva durante la crisi di COVID-19. Anche se la stesura dei testi delle direttive viene svolta da persone esperte su base volontaria nell'ambito del sistema di milizia, l'ASSM ha bisogno di risorse sufficienti per supportare il lavoro di attuazione di questo compito impegnativo e socialmente rilevante.

Con il loro coinvolgimento in organismi multinazionali, le Accademie contribuiscono inoltre a mantenere la solida posizione della Svizzera come polo scientifico in seno allo Spazio europeo della ricerca. Un esempio è la collaborazione nel Working Group European Research Area delle All European Academies (ALLEA). Alla luce della mancata associazione della Svizzera a Horizon Europe, questi canali rivestono oggi un'importanza ancora più rilevante a livello scientifico. La Svizzera beneficia anche della partecipazione a organismi europei di consulenza politica in materia scientifica. Tutte queste attività devono essere finanziate dall'importo di base. Soprattutto nel contesto delle grandi incertezze circa gli ulteriori sviluppi del dossier UE, sarebbe un segnale negativo penalizzare ulteriormente il panorama delle scuole universitarie e le istituzioni scientifiche con tagli ai finanziamenti.

I progetti diventano compiti di base

Le Accademie constatano che nel messaggio ERI 2025-2028 sono assegnate ai compiti di base attività che in precedenza erano indicate come progetti finanziati separatamente o nuovi compiti.

L'aumento dei fondi previsto nel messaggio riguarda solo i compiti aggiuntivi concernenti la Swiss Quantum Initiative e il Centro di coordinamento dei dati (Swiss Personalized Health Network) che ora sono stati assegnati ad a+. Con un deficit di circa il 16% (5,7 milioni di franchi all'anno in media dal 2025 al 2028 ossia 22,7 milioni di franchi per quattro anni), i compiti di base, che comprendono le attività in corso e i progetti già avviati, non sono coperti.

Periodo ERI 2025-2028. Tutti gli importi in milioni di CHF

	Fabbisogno secondo la pianificazione pluriennale*	Contributo secondo il messaggio ERI	Differenza
Compiti di base	138,9	116,2	22,7
di cui finanziamento MINT	11,5	10,9	0,6
di cui nuovi compiti comuni	18,5	0,0	18,5
Progetti a lungo termine	60,6	58,3	2,3
di cui edizioni	13,9	13,8	0,1
Compiti aggiuntivi	104,2	104,2	0,0
di cui iniziativa Swiss Quantum	83,2	83,2	0,0
di cui SPHN DCC	21,0	21,0	0,0
Totale	303,7	278,7	25,0

* Esclusi i compiti aggiuntivi, che non sono compresi nella pianificazione pluriennale

I progetti erodono la base finanziaria

Con l'assegnazione di progetti e compiti comuni ai compiti di base, la base finanziaria delle Accademie subisce un'erosione. Si crea un buco di 25 milioni di franchi. Un aumento dei compiti aggiuntivi a fronte di fondi invariati significa un peggioramento della situazione finanziaria a livello di importo di base. Il deficit non può essere colmato da ulteriori aumenti dell'efficienza operativa, come ha dimostrato anche il rapporto di valutazione. **In totale, questi 25 milioni di franchi, ovvero una media di 6,25 milioni di franchi annui, rappresentano solo lo 0,08% del finanziamento totale ERI per il periodo 2025-2028. A nostro avviso, ciò non si traduce in un reale potenziale di risparmio per la Confederazione.** Le Accademie sono un'organizzazione di piccole dimensioni ma di grande impatto nel settore ERI e ogni taglio le colpisce pesantemente. Di conseguenza, si dovrebbero puntare i riflettori soprattutto sui progetti che finora sono stati finanziati separatamente.

Nuovi compiti comuni

In particolare, l'attuale proposta di finanziamento mette a rischio i seguenti progetti già in corso (indicati come «nuovi compiti comuni» nel messaggio ERI):

Promozione del settore MINT: la promozione del settore MINT potrebbe continuare nello stesso quadro con 10,9 milioni di franchi. Tuttavia, si dovrebbe rinunciare all'istituzione di un centro nazionale specializzato e di coordinamento, che contribuirebbe in modo significativo a una migliore gestione. L'esperienza attuale dimostra che è essenziale un maggiore coordinamento di tutti i partner e delle misure per evitare duplicazioni e rendere il sussidio il più efficace possibile. Le Accademie sono attive in questo compito dal 2013. Il loro contributo è dimostrabile in quanto coprono l'intero spettro del settore MINT. Partendo da ciò che già esiste, occorre rafforzare la promozione delle discipline MINT in modo mirato per contrastare la penuria di personale qualificato e ispirare le ragazze e le

donne in particolare a intraprendere professioni MINT.

Open Research Data: con l'adozione della strategia ORD e l'istituzione di uno Strategy Council, la Svizzera si è assunta la responsabilità di impegnarsi in questo settore di grande rilevanza internazionale e assolutamente centrale per la ricerca. Un ritiro non solo avrebbe conseguenze per la reputazione del nostro Paese ma potrebbe anche portare all'esclusione delle scienziate e degli scienziati attivi in Svizzera dagli sviluppi futuri. Le Accademie sono membri e organizzazioni partner dello Strategy Council. Esse sono responsabili dell'attuazione di varie linee d'azione, tra cui l'organizzazione di un Sounding Board di ricercatrici e ricercatori per lo Strategy Council. Il finanziamento attraverso contributi legati ai progetti scade nel 2024. Al fine di proseguire l'impegno delle Accademie dal 2025 al 2028 saranno necessari ulteriori finanziamenti sia per lo Strategy Council che per l'attuazione della strategia ORD.

Promozione delle reti di ricerca: la Svizzera trae grande vantaggio dalla creazione di centri di coordinamento per le reti di ricerca internazionali. Per una promozione efficace e competitiva delle reti occorre un margine di manovra. Senza un potenziamento a livello finanziario, le Accademie saranno costrette a valutare se ha senso continuare a finanziare le attività. Vi è un elevato rischio che si crei un vuoto infrastrutturale nel panorama della ricerca.

Young Talents in Clinical Research: ispirare e sostenere i promettenti giovani talenti nella ricerca clinica all'inizio della loro carriera è fondamentale affinché il nostro Paese rimanga un leader internazionale in questo settore altamente competitivo. L'offerta di sussidi unica nel suo genere colma una lacuna, in quanto ad oggi esistono solo iniziative locali eterogenee e nessuna struttura di finanziamento integrata nel sistema per questo importante pubblico target. Attualmente, in Svizzera non esiste un'adeguata opzione di finanziamento alternativa. Senza ulteriori finanziamenti, questo programma di comprovato successo dovrebbe essere interrotto. È fondamentale sostenere le nuove leve per mantenere la qualità della ricerca clinica.

Coordinamento della ricerca clinica: negli ultimi anni è stata creata un'efficiente piattaforma di coordinamento, la quale, senza una base finanziaria, rischia di non avere un futuro. Nel periodo 2025-2028 rimane forte l'esigenza di un quadro generale e consolidato per il dialogo istituzionale e per una maggiore cooperazione tra tutti gli attori della ricerca clinica accademica e della sanità pubblica a livello nazionale.

Programmi di promozione della carriera per i dottorandi: le Accademie hanno preso atto dell'intenzione del FNS di interrompere il programma di promozione delle carriere a livello di dottorato a partire dal 2025. Con l'interruzione delle iniziative MD-PhD e doc.ch, la Svizzera in quanto polo di ricerca perderà due strumenti di promozione che consentono a brillanti giovani ricercatrici e ricercatori di sviluppare progetti di ricerca indipendenti e di raccogliere i relativi fondi. L'ASSM è pronta ad assumere il mandato di promozione per MD-PhD con fondi sufficienti, mentre per le scienze umane e sociali deve essere creato un nuovo strumento di promozione adeguato al posto di doc.ch.

Nuovo progetto Ambition CH2030+ ("Ateliers du futur"): questo progetto è stato sostenuto dalla SEFRI per gli anni 2023-2024 con un sussidio di base per la preparazione e l'acquisizione di mezzi terzi. La direzione del progetto è in contatto con partner rinomati (FNS, SRG/SSR, fondazioni di promozione). L'obiettivo è quello di rafforzare le diverse iniziative, spesso con base locale, nel campo della

comunicazione e dell'impegno per la sostenibilità a livello nazionale e di renderle accessibili a una più ampia parte della popolazione. Tuttavia, il progetto non è realizzabile senza ulteriori finanziamenti.

Le Accademie sono consapevoli della loro responsabilità finanziaria

Su questa base, le Accademie desiderano sottolineare ancora una volta che continueranno a utilizzare tutte le risorse ricevute con la massima efficienza e i migliori risultati possibili. Sulla base di tutte queste considerazioni, le Accademie traggono la conclusione che il deficit di copertura di 6,25 milioni di franchi in media all'anno per i compiti di base deve essere colmato.

Le Accademie chiedono un seggio con voto consultivo alla Conferenza svizzera delle scuole universitarie

Vorremmo cogliere l'occasione per sollevare un punto importante che è all'ordine del giorno delle Accademie da diversi anni. Con il FNS, il Consiglio dei PF, swissuniversities, Innosuisse e il Consiglio svizzero della scienza, tutti i partner dell'ERI hanno un seggio nella Conferenza svizzera delle scuole universitarie. Le Accademie sono l'unico partner ERI a non essere rappresentato in questo importante organismo, pur occupandosi di molti temi importanti per la CSSU, come la promozione delle discipline MINT, la promozione delle giovani leve nella ricerca e l'integrità scientifica. Sebbene le Accademie abbiano già richiesto una partecipazione con voto consultivo alla Conferenza svizzera delle scuole universitarie nel dicembre 2021, finora non è stata data alcuna risposta concreta a tale istanza. Nel gennaio 2022 abbiamo ricevuto solo la promessa che la nostra richiesta sarebbe stata esaminata. In relazione al completamento della valutazione ai sensi dell'art. 69 della LPSU, desideriamo ribadire la richiesta che anche le Accademie siano accolte in questo organismo.

Ringraziandovi anticipatamente per la favorevole considerazione delle nostre richieste, siamo a vostra disposizione in qualsiasi momento per fornirvi ulteriori informazioni.

Cordiali saluti



Prof. Dr. Marcel Tanner
Presidente
Accademie svizzere delle scienze



Dr. Marianne Bonvin
Direttrice esecutiva
Accademie svizzere delle scienze

La presente presa di posizione è disponibile in tedesco, francese, italiano e inglese su <https://akademien-schweiz.ch/en/publications/stellungnahme/stellungnahmen-2023/>

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

ACIDE Association du Corps Intermédiaire de l'EPFL

Adresse

Station 10
1015 Lausanne
Suisse

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Jade Cock jade.cock@epfl.ch; 0766732705

Responsable

Jade Cock & Rita Sarkis & Kelvin Lau

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

ACIDE, as the official representation of the intermediary body on EPFL campus, would like to express profound concerns regarding the proposed budget allocation for the EPF domain. Our position stems from the belief that the current budget allocation has the potential to have adverse effects on EPFL's fundamental mission. This mission includes: Education of the Future Swiss Workforce: We firmly assert that the proposed budget allocation could hinder EPFL's ability to effectively educate and prepare the next generation of the Swiss workforce. Our intermediary body, consisting of dedicated teaching assistants, plays a pivotal role in imparting knowledge and skills to these future professionals.

Advancement of Research: EPFL's commitment to advancing research in various fields is a cornerstone of its mission. Our position maintains that the suggested budget allocation may compromise the institution's research capabilities. Many members of the intermediary body are actively engaged in conducting experiments, analyzing data, and contributing to EPFL's research initiatives.

Stimulation of Innovation: EPFL's role in spurring innovation, both locally and globally, is of paramount importance. We firmly believe that the proposed budget allocation may hinder the innovative endeavors undertaken by our intermediary body, which actively contributes to positive change within our communities.

In summary, our position reflects a deep concern that the current budget proposal threatens the core pillars of EPFL's mission. We, as representatives of the intermediary body, advocate for a reconsideration of the budget allocation to ensure the continued excellence and impact of EPFL in the domains of education, research, and innovation.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Position Statement Regarding the ERI Dispatch 2025–2028

We are members of ACIDE, the EPFL intermediate body association (association du corps intermédiaire de l'EPFL), representing the doctoral students, postdoctoral researchers, and staff scientists of one of the foremost academic institutions in Switzerland. We appreciate the opportunity to comment on the [ERI Dispatch for the 2025–2028 period](#).

On behalf of the intermediate body, we would like to express our serious concerns about the proposed budget allocation for the EPF domain. As proposed, it will negatively impact the EPFL mission—to educate the future Swiss workforce, advance research, and spur innovation—which is driven in large part by the work of the intermediate body. We are the teaching assistants educating the next generation of the Swiss workforce, the researchers running the experiments and analyzing the data, and the innovators bringing change to the communities around us.

The EPF domain budget allocation proposes an annual nominal increase of 1.6% over the 2025–2028 period (Table 1, page 4 of ERI Dispatch). After accounting for a predicted average annual inflation rate of 0.7%, this amounts to an annual real increase of just 0.9%. This falls far short of the 2.5% annual real increase that the EPF Council has stated will be necessary to continue supporting its missions (Section 2.4, page 66 of ERI Dispatch). If this plan goes forward, EPFL will have to perform severe budget cuts across faculties and the administration.

Teaching

The most immediate impact of such budget cuts would be on teaching. For an accurate evaluation, it is important to distinguish between Bachelor's and Master's students, who are

primarily engaged in learning, and doctoral students, who instead constitute a core part of the teaching staff (as teaching assistants, or TAs) and of the intermediate body.

According to the official education system forecasts for 2022–2031 ([Scénarios 2022-2031 pour le système de formation](#)), the number of Bachelor’s students in Swiss higher education is expected to increase at an annual rate of 1.8% on average over this period, and the number of Master’s students by 1.7% (Section 3.1, page 23 of Scénarios). Meanwhile, the number of doctoral students is expected to increase by only 1.1% per year on average.

The above statistics are for Switzerland as a whole. For EPFL in particular, official forecasts are not available, but historical data indicates the much starker trend. Over the 2010–2022 period, the number of Bachelor’s and Master’s students combined at EPFL increased at an annual average rate of 5.48%. Meanwhile, the number of doctoral students increased by only 2.01% per year on average (see Figure 1). In absolute figures, too, the ratio of Bachelor’s and Master’s students combined (“students”) to doctoral students (“TAs”) increased from 2.78 students per TA in 2010 to 4.15 students per TA in 2022 (see Figure 2). (All data from [EPFL Statistiques Éducation](#).) If these trends continue, the ratio will be 5.07 students per TA in 2028 and 5.61 students per TA in 2031.

Bachelor's, Master's, and doctoral students at EPFL by year

2023 and onwards is a forecast based on year-on-year change over 2010–2022

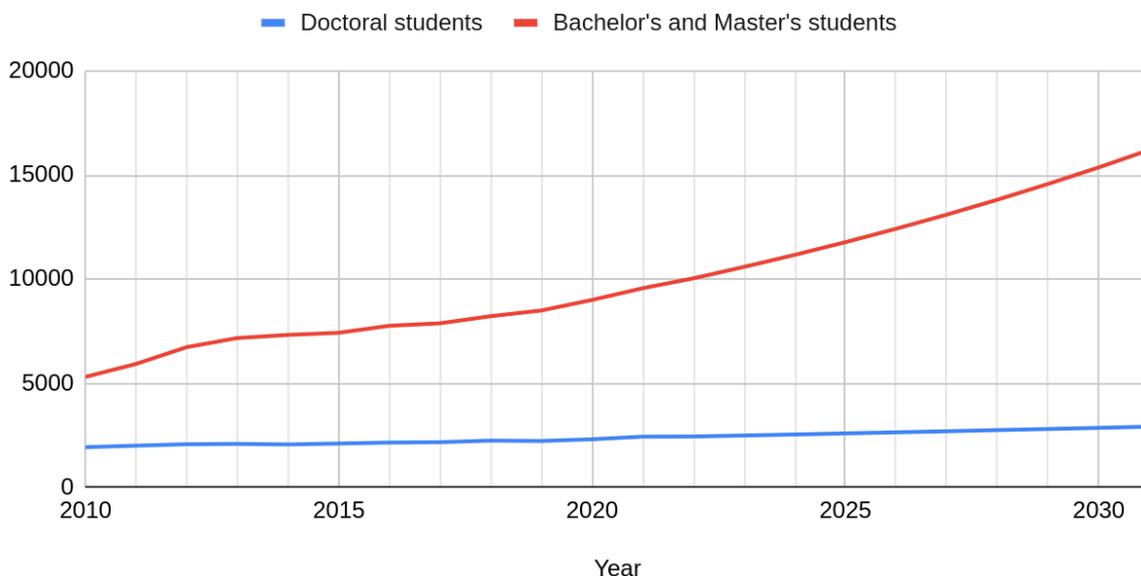


Figure 1: The number of students (in Bachelor’s and Master’s programs, red) and of doctoral students (blue) at EPFL from 2010 onwards. Note that the numbers for 2023 and onwards are a forecast based on the year-on-year rate of change over the 2010–2022 period. All data from [EPFL Statistiques Éducation](#).

Student-to-TA ratio at EPFL by year

2023 and onwards is a forecast based on year-on-year change over 2010–2022

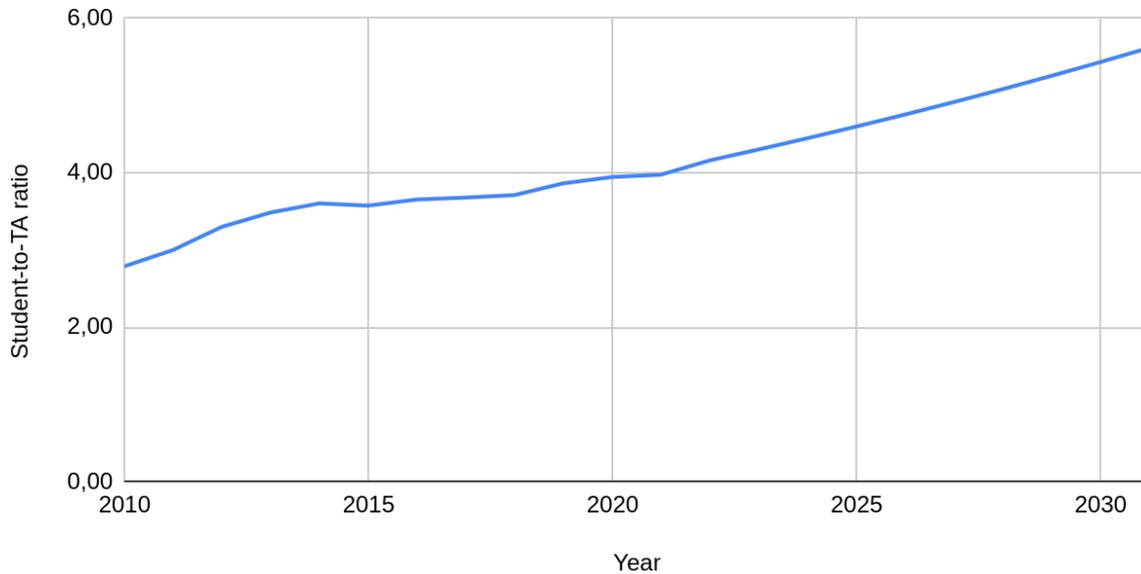


Figure 2: The ratio of students (Bachelor's and Master's programs) to TAs (doctoral students) at EPFL from 2010 onwards. The numbers for 2023 and onwards are a forecast based on the year-on-year rate of change over 2010–2022. All data from [EPFL Statistiques Éducation](#).

Even without budget cuts, doctoral students will face an ever-increasing teaching load. Budget cuts will only worsen the problem, in two ways: (1) departments will hire fewer doctoral students; and (2) teaching sections will hire fewer student assistants (assistant étudiants) who can help with routine teaching tasks. Under such conditions, EPFL cannot live up to its duty of educating the next generation of the Swiss workforce.

Research

Doctoral students, facing an increasing teaching load as described above, will be forced to spend less time on research. Postdoctoral researchers and staff scientists who participate in teaching activities will also be similarly affected by rising student numbers.

Job stability will be negatively impacted for postdoctoral researchers and staff scientists who do not have a permanent contract. Some members of the intermediate body report that this may prevent them from joining EPFL at all, or force them to take on a load that would

otherwise have been equivalent to two full-time positions just to maintain their contracts, or make it harder to secure a permanent position as staff scientists. Overall, less hiring due to budget cuts will mean that less research gets done.

The reality is that many members of the intermediate body will take an alternative in the face of increasing pressure: working longer hours. This will reduce the quality of their teaching and research no matter how skilled they are. Expecting the same results to be achieved with fewer human resources, less time, and less funding is a recipe for toxic workplace environments and mental health crises. While EPFL may appear to be functioning just as before, budget cuts will directly and indirectly compromise EPFL's mission.

Furthermore, the majority of the intermediate body at EPFL comes from outside of Switzerland (over 90% in 2022, per [EPFL Statistiques Personnel](#)). Thus, with worsening working conditions, EPFL will be less able to attract talent from abroad, weakening its international reputation and its contribution to the highly-skilled workforce of Switzerland. The international character of the intermediate body is also why we are submitting these comments in English.

Conclusion

The proposed budget allocation for the EPF domain as part of the ERI Dispatch for the 2025–2028 period will negatively impact EPFL's core missions of education, research, and innovation. We, on behalf of the intermediate body of EPFL (doctoral students, postdoctoral researchers, and staff scientists), advocate for maintaining at least the 2.5% annual real budget increase that the EPF Council has stated will be necessary to maintain the excellence of the EPF domain in Switzerland and internationally.

Thank you for giving us the opportunity to express our concerns.

Sincerely,

Pauline Franz on behalf of ACIDE

Pamina Winkler on behalf of EPDA

Shardul Chiplunkar on behalf of PolyDoc

[ACIDE](#), l'Association du Corps Intermédiaire de l'EPFL

[EPDA](#), the EPFL PostDoc Association

[PolyDoc](#), the EPFL PhD Students' Association



Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.



actionuni der Schweizer Mittelbau
actionuni le corps intermédiaire académique suisse
actionuni il collegio intermediario academico svizzero

actionuni der Schweizer Mittelbau
c/o VAUZ
Rämistrasse 62
8001 Zürich

Par email à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 21 septembre 2023

Réponse d'*actionuni*, le corps intermédiaire académique suisse, à la procédure de consultation sur le message FRI 2025-2028

Madame, Monsieur,

Vous trouverez ci-dessous la prise de position d'*actionuni*, l'association faîtière du corps intermédiaire scientifique des hautes écoles suisses, sur le projet de message du Conseil fédéral relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour la période 2025 à 2028 (message FRI 25-28).

1. Remarques préliminaires

Actionuni remercie le Conseil fédéral de lui donner l'opportunité de s'exprimer sur le projet de message FRI 2025-28 et espère que cette pratique sera répétée lors des futurs messages FRI. Nous saluons l'importance accordée aux domaines de l'éducation, de la recherche et de l'innovation dans ce projet, mais les moyens prévus sont insuffisants. C'est pourquoi nous nous opposons fermement aux réductions budgétaires substantielles qui résulteraient des contributions proposées dans la version actuelle du message ERI 2025-28. Nous avons conscience que la Confédération se trouve dans une situation financière délicate, mais nous vous demandons instamment de **maintenir un financement adéquat pour les hautes écoles**,

afin de préserver la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation qui font de la Suisse une place scientifique attrayante au niveau international. Les coupes budgétaires proposées vont durement impacter les institutions du domaine FRI, ajoutant des tensions dans un contexte déjà marqué par de nombreuses crises, telles que la hausse des prix de l'énergie, la guerre d'agression de la Russie contre l'Ukraine ou les changements climatiques. Une compétition pour des moyens financiers restreints, que ce soit entre les différents acteurs et actrices du domaine FRI ou à l'intérieur même des hautes écoles, sera délétère pour la qualité de la formation, de la recherche et de l'innovation, et donc pour la société en général.

La prise de position d'actionuni porte sur les thèmes les plus pertinents pour les doctorant·e·s, les postdoctorant·e·s et le reste du personnel scientifique qui forme le corps intermédiaire des hautes écoles suisses.

2. Objectifs pour le domaine des hautes écoles (section 1.3.2)

Objectif 1: Les institutions du domaine des EPF maintiennent leur excellence en matière d'enseignement et de recherche et contribuent de façon substantielle à l'élaboration de solutions pour relever les défis urgents qui se posent à la science, à l'économie, à la société et à la politique.

Actionuni soutient cet objectif. Maintenir le niveau d'excellence des institutions du domaine des EPF implique de disposer de fonds suffisants (voir partie 1) et d'une forte collaboration internationale (voir partie 3). Par ailleurs, l'excellence dans la recherche ne se traduit pas uniquement en termes de résultats finaux («output»), mais également par un processus de recherche qui soit de qualité. **L'intégrité scientifique et l'amélioration de la culture de la recherche sont des éléments centraux pour assurer l'excellence des hautes écoles suisses, et des institutions du domaine des EPF en particulier.** A cet effet, toutes les hautes écoles suisses ont signé la déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (DORA). Des initiatives pour améliorer l'éthique de la recherche doivent selon nous être explicitement mentionnées dans le message FRI 2025-28.

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances et l'inclusion, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Pour actionuni, former la relève scientifique est l'un des piliers qui permettra à la Suisse de maintenir son statut d'excellence scientifique (voir partie 4). Cette relève consiste principalement en doctorant·e·s et postdoctorant·e·s des hautes écoles. **Il est pour cela nécessaire de prendre des engagements structurels et financiers pour améliorer les conditions des jeunes scientifiques:** des perspectives de carrière moins précaires, des conditions-cadres justes et clairement définies, des salaires minimaux qui permettent un niveau de vie décent et des structures de soutien, notamment pour leur garantir une bonne santé mentale. Pour assurer une amélioration durable des conditions de travail de la relève, il faut aussi lui assurer une place à la table des discussions. Pour cette raison, actionuni suggère d'ajouter «la représentation» à cet objectif:

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances, l'inclusion **et la représentation**, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Le corps académique intermédiaire est actuellement sous-représenté dans les discussions stratégiques des hautes écoles suisses, en particulier au niveau fédéral. L'un des seuls organes fédéraux dans lesquels actionuni dispose d'une représentation avec droit de vote est le Conseil suisse d'accréditation (CSA). Pour la période 2021-24, actionuni y était représenté par deux sièges, dont un partagé avec l'Union des étudiant·e·s de Suisse (UNES). Lors du renouvellement du CSA, le nombre de membres du CSA a été réduit de 20 à 15 et un seul siège a été attribué à actionuni. Le projet 15 du message FRI 25-28 propose de modifier l'art. 21 de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE), afin de faire passer le nombre de membres du CSA devant exercer leur activité principale à l'étranger de «cinq» à «trois à cinq». Cette modification permet d'adapter le nombre de membres exerçant à l'étranger par rapport au nombre total de membres du CSA et d'ainsi adéquatement équilibrer les intérêts représentés. **Actionuni s'oppose à la réduction du nombre de membres du CSA** et propose donc de rejeter la modification de l'art. 21 de la LEHE. Nous pensons par contre que **la LEHE devrait être modifiée pour inclure les associations nationales de représentation du corps intermédiaire suisse (actionuni) et des étudiant·e·s (UNES)**, par exemple en tant que comités permanents pour préparer les décisions du Conseil des hautes écoles, définis à l'art. 15, al. 1 LEHE. **Cela devrait aller de pair avec une contribution financière pour permettre à ces deux associations d'établir et de pérenniser un secrétariat permanent.** Ce soutien permettra à la relève une participation et représentation qui ne subiront plus les fluctuations récurrentes et la perte de savoir, deux éléments qui entravent actuellement la pleine participation des jeunes scientifiques aux débats, à un niveau aussi informé que les autres parties prenantes, qui sont bien plus professionnalisées.

Actionuni salue le fait que la promotion de la diversité, de l'égalité des chances et de l'inclusion figure dans cet objectif 2. Notre position par rapport à ce thème est développée plus en détail dans la partie 6.

Objectif 3: Les hautes écoles préservent leurs profils typologiques spécifiques et s'emploient à les développer.

L'académisation des HES a pour conséquence que les chercheurs et chercheuses des HES deviennent des acteurs et actrices incontournables du nouveau modèle de recherche que nous connaissons. S'y développent des projets de recherche financés par les plus hautes instances scientifiques, dans le domaine des sciences appliquées mais également dans d'autres domaines. Ces instances conduisent par ailleurs des collaborations inter-institutionnelles en Suisse et à l'international. Cette modification du paysage de la recherche devrait être reflétée par un **encouragement plus substantiel de la recherche et de la relève académique au sein des HES** et des collaborations citées plus haut.

Objectif 4: Les hautes écoles renforcent leur coopération internationale afin d'assurer la compétitivité de l'ensemble du système FRI suisse et d'augmenter sa résilience.

La coopération internationale est un facteur essentiel de qualité pour la recherche en Suisse. Actionuni soutient pleinement cet objectif (voir partie 3 pour plus de détails).

3. Coopération internationale

La coopération internationale est essentielle pour assurer la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation dans les hautes écoles. Pour les jeunes scientifiques suisses ayant l'ambition de faire une carrière dans la recherche académique, il est capital de pouvoir se créer un réseau international, notamment en participant à des projets en collaboration avec des institutions hors de Suisse, et de pouvoir effectuer une partie de leur parcours à l'étranger. Actionuni soutient donc pleinement le crédit d'engagement proposé pour la coopération internationale en matière de formation, de recherche et d'innovation.

La non-association au programme Horizon Europe est particulièrement délétère pour les jeunes scientifiques. Actionuni salue la mise en place de mesures transitoires pour tenter de pallier l'impossibilité pour les chercheurs et chercheuses suisses de recevoir des contributions de projets de la part de l'UE. Ces mesures ne remplaçant pas une pleine participation au programme de recherche, nous sommes convaincu·e·s que **l'association à Horizon Europe, dans les meilleurs délais, doit constituer une priorité absolue du Conseil fédéral.**

4. Carrières académiques et relève scientifique

Actionuni salue la priorisation explicite de l'encouragement de la relève scientifique et de l'égalité des chances et la diversité. Cette priorisation est absolument nécessaire pour assurer la qualité non seulement de la recherche, mais aussi de l'enseignement supérieur à long terme.

Il ne faut pas seulement des perspectives de développement de carrière au sein et hors des hautes écoles, mais **des structures qui soutiennent les jeunes scientifiques pendant les phases de transition qui se révèlent particulièrement difficiles dans leur carrière.** L'un des grands obstacles pour les jeunes scientifiques sont les contrats à durée déterminée, correspondant à la durée de projets de recherche, et l'incertitude qui en découle. La Suisse possède une proportion moins élevée de postes fixes de collaboration scientifique que le reste de l'Europe ou que les États-Unis. Il est crucial de **diversifier les carrières académiques** pour éviter le choix presque binaire qui existe actuellement: soit tenter de devenir professeur·e, soit quitter le monde académique. C'est pourquoi **actionuni propose de créer davantage de postes fixes de collaboration scientifique au sein des hautes écoles**; cela renforcera la qualité de la recherche et de l'enseignement, qui s'inscrit nécessairement dans la durée. De même, la sélection précoce ne devrait pas s'orienter uniquement sur des critères d'«output» académique, mais devrait respecter et encourager des parcours diversifiés pour ainsi garantir et renforcer la priorité de l'égalité des chances.

Actionuni salue l'adoption du postulat 22.3390 « Pour l'égalité des chances et le soutien de la relève scientifique » par le Conseil national le 9 juin 2022. Nous nous attendons à ce que les réponses aux questions soulevées dans ce postulat apportent de nouveaux éléments en ce qui concerne l'encouragement des carrières académiques et l'équité. Nous encourageons d'ores et

déjà le Conseil fédéral à **intégrer les conclusions de ce rapport de postulat dans la version définitive du message FRI 2025-28.**

5. Fonds national suisse (FNS)

Une mesure supplémentaire pour améliorer les conditions des jeunes chercheurs et chercheuses serait de **renforcer les instruments d'encouragement de carrière dont dispose le FNS.** Cela permettrait au FNS de mieux remplir ses objectifs d'encouragement de la relève scientifique hautement qualifiée d'assurance de la pérennité de la recherche, tous deux cités dans l'avant-projet de message FRI 2025-28. Les différents instruments d'encouragement de carrière proposés par le FNS sont insuffisants: les conditions pour permettre aux chercheurs et chercheuses de mener un travail de haute qualité ne sont pas réunies, comme relevé par les actions menées par les porteuses et porteurs de la Pétition Academia sur la précarité académique, adressée à l'Assemblée fédérale le 8 octobre 2021.

Bien que les statuts du FNS stipulent que les objectifs de la fondation visent à financer des projets et non financer des postes, il est urgent et indispensable que le FNS déploie des ressources plus importantes et significatives pour offrir aux chercheurs et chercheuses des conditions dignes. Le FNS doit mettre au point **des solutions pour soutenir davantage la stabilisation des jeunes chercheurs et chercheuses conduisant des projets indépendants, car la précarité ne peut être le terreau de l'excellence.** Nous considérons que les lauréat·e·s de projets favorisant l'indépendance scientifique (telles que les bourses «Ambizione», «SNSF Starting Grants», «SNSF Consolidator Grants») devraient pouvoir, après l'expiration de leur financement, bénéficier d'un poste à au moins 20 % au sein de leur institution. Cela leur assurerait une certaine sécurité pour déposer les demandes de financement nécessaires à la continuation de leur carrière. Les montages budgétaires pour financer ces postes pourraient être une participation portée en partie par le SEFRI, en partie par le canton dont dépend leur institution et en partie par leur haute école.

Finalement, pour assurer l'égalité, nous demandons la **mise en place d'une évaluation indépendante pour assurer que les directives et les normes du FNS soient respectées dans toutes les hautes écoles.** Certain·e·s doctorant·e·s dont les projets sont financés par le FNS sont engagé·e·s avec des contrats à temps partiel, alors qu'ils et elles travaillent à plein temps. Dans des établissements, tel que l'Institut de hautes études internationales et du développement (IHEID) de Genève, les doctorant·e·s doivent payer des frais de scolarité élevés, passent plus que les 20% de temps recommandés sur des tâches non liées à leur thèse (notamment des tâches d'enseignement), ou n'ont pas accès aux ressources et infrastructures nécessaires à leur recherche. Les hautes écoles devraient être tenues à des standards plus stricts concernant les conditions d'engagement et de travail pour les doctorant·e·s qui participent à des travaux de recherche subsidiés par le FNS, tel qu'un pourcentage minimum, la garantie de temps protégé pour la recherche et l'optimisation de l'encadrement par le directeur ou la directrice de thèse.

6. Équité: diversité, inclusion et égalité des chances

Pour actionuni, il est essentiel que le message FRI 2025-28 ait identifié l'équité comme un sujet transversal, mentionnant par exemple des défis tels que l'intersectionnalité, la sous-représentation des femmes et la reconnaissance sociale. Cependant, parce que cette question doit être abordée à tous les niveaux de l'enseignement supérieur, **nous souhaitons souligner l'importance des mesures concrètes qui doivent être prises par toutes les hautes écoles pour encourager l'égalité des chances et de l'accès.** Les défis persistants, tels que le «plafond de verre» pour les femmes, qui les empêche d'accéder à des postes à haute responsabilité et de direction dans la recherche ou la gestion, ou la sélectivité sociale dans le choix de formation, montrent qu'il ne suffit pas d'intervenir sur une seule dimension ou une seule étape de la carrière.

Pour aborder activement ces problèmes, les hautes écoles ne devraient pas espérer que la numérisation soit une solution «miracle» pour un accès plus démocratique à l'éducation (p. 38 du projet de message FRI 25-28). Outre les initiatives nationales visant à promouvoir l'équité et la diversité des carrières académiques, **actionuni invite les hautes écoles à proposer des solutions locales.** La réussite d'une carrière scientifique et professionnelle dépend en grande partie de la capacité à savoir naviguer parmi les spécificités de sa discipline, de l'appartenance aux «bons» réseaux et de la connaissance des opportunités et des défis pendant la période passée dans la haute école. C'est pourquoi nous proposons de mettre en place un **réseau de soutien entre pair·e·s, à tous les niveaux**, idéalement en binôme entre les étudiant·e·s plus avancé·e·s et les débutant·e·s, ainsi qu'entre les chercheurs et chercheuses plus avancé·e·s et les doctorant·e·s. Une telle offre profitera particulièrement aux étudiant·e·s des hautes écoles dont les parents n'ont pas de formation universitaire et à celles et ceux qui ne connaissent pas bien la langue, les coutumes et les politiques locales. Les étudiant·e·s comme les jeunes chercheurs et chercheuses ont besoin de personnes de confiance à qui poser des questions, notamment les questions qu'ils ou elles ne poseraient pas à leur directeur ou directrice de thèse. La mise en place d'un réseau de soutien réduira l'inconfort psychologique nommé «syndrome de l'imposteur», leur donnera le sentiment de faire partie de la communauté et augmentera leur confiance à aspirer à poursuivre une carrière dans la recherche ou dans une position de gestion ou de «leadership».

De nombreux chercheurs et chercheuses subissent le stress de la vie de parent isolé, ce qui réduit leurs chances d'exercer des responsabilités qu'ils ou elles pourraient assumer si des mesures étaient prises pour réduire ces inégalités circonstancielles. Dans la plupart des cas, les parents qui assument la majeure partie des responsabilités liées à l'éducation des enfants après une séparation sont des femmes. Cela peut par exemple affecter la possibilité pour ces chercheuses de participer à des conférences internationales lors desquelles elles pourraient présenter leurs résultats scientifiques et réseauter, ainsi qu'avoir un impact sur leur mobilité académique, un point essentiel d'une carrière. Nous encourageons donc le développement de programmes qui a) reconnaissent et documentent les spécificités de ces situations et leur impact sur les possibilités des parents de réaliser leur potentiel, et b) fournissent des encouragements à ceux qui se trouvent dans cette situation difficile.

Finalement, afin de soutenir l'égalité des chances pour les jeunes chercheurs et chercheuses, il est essentiel d'augmenter les financements et d'aborder le problème structurel de la précarité. Dans certains établissements, il est parfois nécessaire de trouver des sources de financement alternatives pour terminer son doctorat, car les salaires de doctorant·e·s et d'assistant·e·s d'enseignement et de recherche sont extrêmement bas et limités à quatre ans. Dans ce contexte, les doctorant·e·s dont la famille peut les soutenir financièrement ont un accès privilégié aux études doctorales.

7. Open science

Actionuni soutient la stratégie «Open Research Data» (ORD) et le plan d'action correspondant. Cependant, bien qu'une planification stratégique soit cruciale, la mise en œuvre des pratiques de l'open science requiert plus qu'une simple stratégie. Le conseil ORD devrait également fournir des conseils et des ressources pour la mise en œuvre pratique de l'open science dans les hautes écoles. **Actionuni recommande la création d'une plateforme centralisée dédiée à la science ouverte et à la numérisation au niveau national.** Il pourrait s'agir par exemple d'un site Internet, qui servirait de modalité centralisée pour les membres scientifiques de toute la Suisse. Cette plateforme nationale devrait héberger des informations, des ressources et des mises à jour relatives aux pratiques de l'open science, aux techniques de numérisation et aux politiques y relatives. Elle pourrait fonctionner à la fois comme un centre d'information et un centre de formation, en fournissant des ressources complètes, des lignes directrices et des études de cas liées aux pratiques de la science ouverte. Elle comblerait le déficit d'informations en fournissant des détails complets sur des pratiques telles que la transparence, l'accessibilité et le pré-enregistrement de ses hypothèses, de ses méthodes ou de ses analyses avant de commencer une étude. La normalisation des recommandations dans les hautes écoles par le biais d'une telle plateforme favoriserait une meilleure intégration des pratiques de l'open science et garantirait la transparence et la cohérence des méthodologies de recherche.

Afin d'accélérer et de consolider l'open science, actionuni plaide également en faveur de la **création de bureaux ou de départements spécifiquement dédiés à l'open science au sein des différentes hautes écoles.** La planification à long terme et l'allocation de budget sont nécessaires pour assurer la durabilité de ces départements. Des ressources adéquates permettraient de soutenir les activités de formation, de promouvoir la sensibilisation et de faciliter la mise en œuvre des pratiques d'open science dans les différents domaines de recherche.

Il est également essentiel de **fournir des informations claires sur le caractère obligatoire ou recommandé de l'open science**, en particulier concernant le financement par des organismes tels que le FNS. Les questions relatives aux récompenses, à l'évaluation et à l'évolution de carrière liées aux pratiques de l'open science peuvent inciter les chercheurs et chercheuses, en particulier en début de carrière, à adopter ces pratiques. En ce qui concerne les frais de publication, les plans de financement qui couvrent les frais de publication peuvent réduire les obstacles financiers pour celles et ceux qui souhaitent publier dans des revues en libre accès. L'élargissement de la disponibilité du financement au-delà de disciplines spécifiques, telles que dans les sciences sociales et humaines, peut promouvoir l'inclusion dans l'adoption de l'open

science. Actionuni recommande également de développer la publication par des médiums «non traditionnels». Encourager et reconnaître la publication sur des plateformes non conventionnelles (comme les blogs, les serveurs de prépublication, etc.), souvent appelée «publishing in the wild», peut diversifier la diffusion des résultats de la recherche et contribuer à une science plus ouverte et plus accessible.

Enfin, nous encourageons une réflexion nuancée sur les questions liées à l'open science, car il existe des différences disciplinaires substantielles quant à la manière, au moment et à l'intérêt de partager et de réutiliser publiquement des données (par exemple, des données statistiques, des codes, des entretiens qualitatifs, etc.)

8. Bourses pour étudiants étrangers

Les bourses d'excellence pour étudiant·e·s étrangèr·e·s sont un instrument d'encouragement important et unique, qui donnent à d'excellents jeunes chercheurs et chercheuses d'origine étrangère l'opportunité de passer une partie de leur carrière scientifique en Suisse. La recherche suisse bénéficie en retour d'une diversité culturelle et sociale favorable à la créativité. La Suisse soutient ainsi la formation scientifique de jeunes gens qui retourneront ensuite prendre des postes à responsabilité dans leur pays d'origine. Ce programme de bourses est donc un outil important pour la diplomatie scientifique, très apprécié des ambassades suisses à l'étranger. Cependant, **les conditions relatives à ces bourses d'excellence doivent impérativement être améliorées: leur montant doit être augmenté et la durée des bourses doctorales doit être prolongée.**

Le montant actuel des bourses de doctorat se monte à 1'920 CHF par mois, un montant qui signifie une situation d'extrême précarité pour de nombreux doctorant·e·s. Pour un emploi à plein temps, cela représente un montant d'environ 10 à 11 CHF par heure¹. A titre de comparaison, les villes de Genève, Winterthour et Zürich, qui ont introduit un salaire horaire minimum, l'ont fixé entre 23 et 24 CHF par heure. Le salaire brut minimal pour les doctorant·e·s fixé par le Fonds national suisse (FNS) est de 47'040 CHF par année, soit 3'920 CHF par mois². Le montant des bourses d'excellence doctorales est donc plus de deux fois inférieur aux salaires minimaux estimés nécessaires pour pouvoir mener une vie décente en Suisse. En plus de la précarité qu'entraîne ce montant très bas, il donne également lieu à des discriminations inacceptables: des doctorant·e·s remplissant des fonctions très similaires dans un même groupe sont payés différemment en fonction de leur nationalité. De jeunes chercheurs et chercheuses très compétent·e·s, sélectionné·e·s pour leur excellence scientifique, se voient

¹ Calculé sur la base d'une journée de travail de 8.4 heures et de 21 à 22 jours de travail payés par mois. Les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s ne comptent habituellement pas leur heures de travail. Les heures supplémentaires ne sont pas rémunérées et il est fréquent que les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s travaillent plus que 8.4 heures par jour, ce qui signifie que leur salaire horaire réel pourrait même se situer en dessous des 10 CHF par heure mentionnés ci-dessus.

² Source: Règlement d'exécution général relatif au règlement des subsides, [Annexe 12](#) : «Fourchettes salariales, directives pour les collaboratrices et collaborateurs dans des projets soutenus par le FNS, et charges sociales forfaitaires», version du 24 septembre 2019

confronté·e·s à des problèmes sociaux engendrés par le montant de la bourse, ce qui nuit à la réputation de ces bourses.

Actionuni demande que les boursièr·e·s obtiennent un salaire équivalent au salaire minimum de 3'920 CHF par mois défini par le FNS. Cela pourrait par exemple être atteint par une augmentation du montant de la bourse de 50% (soit 2880 CHF par mois), qui soit ensuite complétée jusqu'au niveau du salaire minimum par la haute école, l'institut ou le groupe de recherche qui reçoit le ou la jeune scientifique. Cette pratique de compléter le montant des bourses est déjà en place à l'EPFL, à l'EPFZ et à l'Université de Zürich. Les autres hautes écoles doivent mettre en place des mesures similaires. La part payée par les hautes écoles, instituts ou groupes de recherche doit cependant être raisonnable, sans quoi certains groupes ou domaines de recherche qui peinent à assurer des fonds ne seront plus capables d'engager des boursièr·e·s d'excellence de la Confédération.

Au-delà de la problématique financière, il arrive également que ces jeunes scientifiques subissent d'autres expériences difficiles pendant leur séjour en Suisse. **Nous recommandons aux institutions et aux groupes de recherche qui accueillent des boursièr·e·s de porter une attention particulière à leur inclusion.** Il est nécessaire de leur apporter autant de soutien qu'au reste du corps intermédiaire dans les défis auxquels certains et certaines d'entre eux doivent faire face, comme par exemple dans les cas de problèmes de santé mentale, de plagiat et de harcèlement sexuel, moral ou académique.

Les bourses d'excellence doctorales ne peuvent actuellement couvrir que trois ans de recherche au maximum. Or, dans beaucoup de domaines scientifiques, trois ans de recherche ne suffisent pas pour compléter un doctorat. **Actionuni recommande donc également de modifier la réglementation des bourses pour permettre aux boursièr·e·s de bénéficier d'une quatrième année de doctorat dans les cas qui le requièrent.**

Concernant les bourses postdoctorales, leur montant est de 3'500 CHF par mois, ce qui est également bien en dessous du montant minimum fixé par le FNS (80'000 CHF par année, ou 6'666 CHF par mois) et en dessous des salaires minimum horaires institués dans certaines villes suisses. **Les salaires des postdoctorant·e·s doivent également être augmentés,** à un niveau plus élevé que celui des doctorant·e·s.

Le crédit d'engagement proposé dans le message FRI mis en consultation pour les bourses d'excellence 2025-28 se monte à 39.7 millions de CHF (Projet 6, art. 3, al. 2), ce qui n'est que légèrement supérieur au crédit 2021-24, qui s'élevait à 39.6 millions de CHF. Le crédit d'engagement 2025-28 est donc trop bas pour permettre une adaptation suffisante des montants des bourses et une prolongation de certaines bourses doctorales. Pour pouvoir permettre les dépenses supplémentaires liées à l'augmentation du montant et de la durée des bourses d'excellence, **nous demandons une augmentation de 50 % de ce crédit d'engagement, à une hauteur de 59.55 millions de CHF.**

Sans augmentation du crédit d'engagement pour les bourses pour étudiants étrangers, une adaptation des montants des bourses résulterait en une diminution du nombre total de bourses. Le taux d'attribution des bourses s'élève actuellement à moins de 25%. Chaque année, des

candidatures de haute qualité doivent être refusées par manque de moyens. **Il ne faut donc pas que le nombre de bourses attribuées chaque année soit diminué.** Par ailleurs, les bourses attribuées à des ressortissants de pays dits « pays industrialisés » s'accompagnent généralement d'accords de réciprocité, ce qui signifie que de jeunes chercheurs et chercheuses suisses bénéficient en retour de possibilités de faire un doctorat ou un postdoctorat dans un autre pays. Diminuer le nombre de bourses impliquerait donc de devoir renégocier ces accords avec chaque pays impliqué.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à notre prise de position et restons à votre disposition en cas de question.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Hannah Schoch
Co-présidente d'actionuni



actionuni der Schweizer Mittelbau
actionuni le corps intermédiaire académique suisse
actionuni il collegio intermediario academico svizzero

actionuni der Schweizer Mittelbau
c/o VAUZ
Rämistrasse 62
8001 Zürich

Par email à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 21 septembre 2023

Réponse d'*actionuni*, le corps intermédiaire académique suisse, à la procédure de consultation sur le message FRI 2025-2028

Madame, Monsieur,

Vous trouverez ci-dessous le questionnaire présentant la prise de position d'*actionuni*, l'association faîtière du corps intermédiaire scientifique des hautes écoles suisses, sur le projet de message du Conseil fédéral relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour la période 2025 à 2028 (message FRI 25-28). Notre prise de position porte sur les thèmes les plus pertinents pour les doctorant·e·s, les postdoctorant·e·s et le reste du personnel scientifique qui forme le corps intermédiaire des hautes écoles suisses. *Actionuni* remercie le Conseil fédéral de lui donner l'opportunité de s'exprimer sur le projet de message FRI 2025-28 et espère que cette pratique sera répétée lors des futurs messages FRI.

Nous nous réjouissons de l'attention que vous porterez à notre prise de position et restons à votre disposition en cas de question.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Hannah Schoch
Co-présidente d'*actionuni*

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Actionuni der Schweizer Mittelbau / Actionuni, le corps intermédiaire académique suisse

Adresse

c/o VAUZ
Rämistrasse 62
8001 Zürich

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

hannah.schoch@actionuni.ch, +41 79 679 37 04

Responsable

Hannah Schoch, Co-présidente d'actionuni

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui **Plutôt non** Non Pas de réponse

Nous saluons l'importance accordée aux domaines de l'éducation, de la recherche et de l'innovation dans ce projet, mais les moyens prévus sont insuffisants. C'est pourquoi nous nous opposons fermement aux réductions budgétaires substantielles qui résulteraient des contributions proposées dans la version actuelle du message ERI 2025-28. Nous avons conscience que la Confédération se trouve dans une situation financière délicate, mais nous vous demandons instamment de **maintenir un financement adéquat pour les hautes écoles, afin de préserver la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation qui font de la Suisse une place scientifique attrayante au niveau international**. Les coupes budgétaires proposées vont durement impacter les institutions du domaine FRI, ajoutant des tensions dans un contexte déjà marqué par de nombreuses crises, telles que la hausse des prix de l'énergie, la guerre d'agression de la Russie contre l'Ukraine ou les changements climatiques. Une compétition pour des moyens financiers restreints, que ce soit entre les différents acteurs et actrices du domaine FRI ou à

l'intérieur même des hautes écoles, sera délétère pour la qualité de la formation, de la recherche et de l'innovation, et donc pour la société en général.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Objectifs pour le domaine des hautes écoles (Ch. 1.3.2)

Objectif 1: Les institutions du domaine des EPF maintiennent leur excellence en matière d'enseignement et de recherche et contribuent de façon substantielle à l'élaboration de solutions pour relever les défis urgents qui se posent à la science, à l'économie, à la société et à la politique.

Actionuni soutient cet objectif. Maintenir le niveau d'excellence des institutions du domaine des EPF implique de disposer de fonds suffisants (voir notre commentaire «général» ci-dessus) et d'une forte collaboration internationale (voir notre commentaire sur le Ch. 2.6). Par ailleurs, l'excellence dans la recherche ne se traduit pas uniquement en termes de résultats finaux («output»), mais également par un processus de recherche qui soit de qualité. **L'intégrité scientifique et l'amélioration de la culture de la recherche sont des éléments centraux pour assurer l'excellence des hautes écoles suisses, et des institutions du domaine des EPF en particulier.** A cet effet, toutes les hautes écoles suisses ont signé la déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (DORA). Des initiatives pour améliorer l'éthique de la recherche doivent selon nous être explicitement mentionnées dans le message FRI 2025-28.

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances et l'inclusion, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Pour actionuni, former la relève scientifique est l'un des piliers qui permettra à la Suisse de maintenir son statut d'excellence scientifique (voir notre commentaire sur le Ch. 2.5). Cette relève consiste principalement en doctorant·e·s et postdoctorant·e·s des hautes écoles. **Il est pour cela nécessaire de prendre des engagements structurels et financiers pour améliorer les conditions des jeunes scientifiques:** des perspectives de carrière moins précaires, des conditions-cadres justes et clairement définies, des salaires minimaux qui permettent un niveau de vie décent et des structures de soutien, notamment pour leur garantir une bonne santé mentale. Pour assurer une amélioration durable des conditions de travail de la relève, il faut aussi lui assurer une place à la table des discussions. Pour cette raison, actionuni suggère d'ajouter «la représentation» à cet objectif:

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances, l'inclusion **et la représentation**, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Actionuni salue le fait que la promotion de la diversité, de l'égalité des chances et de l'inclusion figure dans cet objectif 2. Notre position par rapport à ce thème est développée plus en détail dans notre commentaire sur le Ch. 2.5.

Objectif 3: Les hautes écoles préservent leurs profils typologiques spécifiques et s'emploient à les développer.

L'académisation des HES a pour conséquence que les chercheurs et chercheuses des HES deviennent des acteurs et actrices incontournables du nouveau modèle de recherche que nous connaissons. S'y développent des projets de recherche financés par les plus hautes instances scientifiques, dans le domaine des sciences appliquées mais également dans d'autres domaines. Ces instances conduisent par ailleurs des collaborations inter-institutionnelles en Suisse et à l'international. Cette modification du paysage de la recherche devrait être reflétée par un **encouragement plus substantiel de la recherche et de la relève académique au sein des HES** et des collaborations citées plus haut.

Objectif 4: Les hautes écoles renforcent leur coopération internationale afin d'assurer la compétitivité de l'ensemble du système FRI suisse et d'augmenter sa résilience.

La coopération internationale est un facteur essentiel de qualité pour la recherche en Suisse. Actionuni soutient pleinement cet objectif (voir notre commentaire sur le Ch. 2.6 pour plus de détails).

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Carrières académiques et relève scientifique

Actionuni salue la priorisation explicite de l'encouragement de la relève scientifique et de l'égalité des chances et la diversité. Cette priorisation est absolument nécessaire pour assurer la qualité non seulement de la recherche, mais aussi de l'enseignement supérieur à long terme.

Il ne faut pas seulement des perspectives de développement de carrière au sein et hors des hautes écoles, mais **des structures qui soutiennent les jeunes scientifiques pendant les phases de transition qui se révèlent particulièrement difficiles dans leur carrière**. L'un des grands obstacles pour les jeunes scientifiques sont les contrats à durée déterminée, correspondant à la durée de projets de recherche, et l'incertitude qui en découle. La Suisse possède une proportion moins élevée de postes fixes de collaboration scientifique que le reste de l'Europe ou que les États-Unis. Il est crucial de **diversifier les carrières académiques** pour éviter le choix presque binaire qui existe actuellement: soit tenter de devenir professeur·e, soit quitter le monde académique. C'est pourquoi **actionuni propose de créer davantage de postes fixes de collaboration scientifique au sein des hautes écoles**; cela renforcera la qualité de la recherche et de l'enseignement, qui s'inscrit nécessairement dans la durée. De même, la sélection précoce ne devrait pas s'orienter uniquement sur des critères d'«output» académique, mais devrait respecter et encourager des parcours diversifiés pour ainsi garantir et renforcer la priorité de l'égalité des chances.

Actionuni salue l'adoption du postulat 22.3390 « Pour l'égalité des chances et le soutien de la relève scientifique » par le Conseil national le 9 juin 2022. Nous nous attendons à ce que les réponses aux questions soulevées dans ce postulat apportent de nouveaux éléments en ce qui concerne l'encouragement des carrières académiques et l'équité. Nous encourageons d'ores et déjà le Conseil fédéral à **intégrer les conclusions de ce rapport de postulat dans la version définitive du message FRI 2025-28.**

Équité: diversité, inclusion et égalité des chances

Pour actionuni, il est essentiel que le message FRI 2025-28 ait identifié l'équité comme un sujet transversal, mentionnant par exemple des défis tels que l'intersectionnalité, la sous-représentation des femmes et la reconnaissance sociale. Cependant, parce que cette question doit être abordée à tous les niveaux de l'enseignement supérieur, **nous souhaitons souligner l'importance des mesures concrètes qui doivent être prises par toutes les hautes écoles pour encourager l'égalité des chances et de l'accès.** Les défis persistants, tels que le «plafond de verre» pour les femmes, qui les empêche d'accéder à des postes à haute responsabilité et de direction dans la recherche ou la gestion, ou la sélectivité sociale dans le choix de formation, montrent qu'il ne suffit pas d'intervenir sur une seule dimension ou une seule étape de la carrière.

Pour aborder activement ces problèmes, les hautes écoles ne devraient pas espérer que la numérisation soit une solution «miracle» pour un accès plus démocratique à l'éducation (p. 38 du projet de message FRI 25-28). Outre les initiatives nationales visant à promouvoir l'équité et la diversité des carrières académiques, **actionuni invite les hautes écoles à proposer des solutions locales.** La réussite d'une carrière scientifique et professionnelle dépend en grande partie de la capacité à savoir naviguer parmi les spécificités de sa discipline, de l'appartenance aux «bons» réseaux et de la connaissance des opportunités et des défis pendant la période passée dans la haute école. C'est pourquoi nous proposons de mettre en place un **réseau de soutien entre pair·e·s, à tous les niveaux**, idéalement en binôme entre les étudiant·e·s plus avancé·e·s et les débutant·e·s, ainsi qu'entre les chercheurs et chercheuses plus avancé·e·s et les doctorant·e·s. Une telle offre profitera particulièrement aux étudiant·e·s des hautes écoles dont les parents n'ont pas de formation universitaire et à celles et ceux qui ne connaissent pas bien la langue, les coutumes et les politiques locales. Les étudiant·e·s comme les jeunes chercheurs et chercheuses ont besoin de personnes de confiance à qui poser des questions, notamment les questions qu'ils ou elles ne poseraient pas à leur directeur ou directrice de thèse. La mise en place d'un réseau de soutien réduira l'inconfort psychologique nommé «syndrome de l'imposteur», leur donnera le sentiment de faire partie de la communauté et augmentera leur confiance à aspirer à poursuivre une carrière dans la recherche ou dans une position de gestion ou de «leadership».

De nombreux chercheurs et chercheuses subissent le stress de la vie de parent isolé, ce qui réduit leurs chances d'exercer des responsabilités qu'ils ou elles pourraient assumer si des mesures étaient prises pour réduire ces inégalités circonstancielles. Dans la plupart des cas, les parents qui assument la majeure partie des responsabilités liées à l'éducation des enfants après une séparation sont des femmes. Cela peut par exemple affecter la possibilité pour ces chercheuses de participer à des conférences internationales lors desquelles elles pourraient présenter leurs résultats scientifiques et réseauter, ainsi qu'avoir un impact sur leur mobilité académique, un point essentiel d'une carrière. Nous encourageons donc le développement de programmes qui a) reconnaissent et

documentent les spécificités de ces situations et leur impact sur les possibilités des parents de réaliser leur potentiel, et b) fournissent des encouragements à ceux qui se trouvent dans cette situation difficile.

Finalement, afin de soutenir l'égalité des chances pour les jeunes chercheurs et chercheuses, il est essentiel d'augmenter les financements et d'aborder le problème structurel de la précarité. Dans certains établissements, il est parfois nécessaire de trouver des sources de financement alternatives pour terminer son doctorat, car les salaires de doctorant·e·s et d'assistant·e·s d'enseignement et de recherche sont extrêmement bas et limités à quatre ans. Dans ce contexte, les doctorant·e·s dont la famille peut les soutenir financièrement ont un accès privilégié aux études doctorales.

Open science

Actionuni soutient la stratégie «Open Research Data» (ORD) et le plan d'action correspondant. Cependant, bien qu'une planification stratégique soit cruciale, la mise en œuvre des pratiques de l'open science requiert plus qu'une simple stratégie. Le conseil ORD devrait également fournir des conseils et des ressources pour la mise en œuvre pratique de l'open science dans les hautes écoles. **Actionuni recommande la création d'une plateforme centralisée dédiée à la science ouverte et à la numérisation au niveau national.** Il pourrait s'agir par exemple d'un site Internet, qui servirait de modalité centralisée pour les membres scientifiques de toute la Suisse. Cette plateforme nationale devrait héberger des informations, des ressources et des mises à jour relatives aux pratiques de l'open science, aux techniques de numérisation et aux politiques y relatives. Elle pourrait fonctionner à la fois comme un centre d'information et un centre de formation, en fournissant des ressources complètes, des lignes directrices et des études de cas liées aux pratiques de la science ouverte. Elle comblerait le déficit d'informations en fournissant des détails complets sur des pratiques telles que la transparence, l'accessibilité et le pré-enregistrement de ses hypothèses, de ses méthodes ou de ses analyses avant de commencer une étude. La normalisation des recommandations dans les hautes écoles par le biais d'une telle plateforme favoriserait une meilleure intégration des pratiques de l'open science et garantirait la transparence et la cohérence des méthodologies de recherche.

Afin d'accélérer et de consolider l'open science, actionuni plaide également en faveur de la **création de bureaux ou de départements spécifiquement dédiés à l'open science au sein des différentes hautes écoles.** La planification à long terme et l'allocation de budget sont nécessaires pour assurer la durabilité de ces départements. Des ressources adéquates permettraient de soutenir les activités de formation, de promouvoir la sensibilisation et de faciliter la mise en œuvre des pratiques d'open science dans les différents domaines de recherche.

Il est également essentiel de **fournir des informations claires sur le caractère obligatoire ou recommandé de l'open science**, en particulier concernant le financement par des organismes tels que le FNS. Les questions relatives aux récompenses, à l'évaluation et à l'évolution de carrière liées aux pratiques de l'open science peuvent inciter les chercheurs et chercheuses, en particulier en début de carrière, à adopter ces pratiques. En ce qui concerne les frais de publication, les plans de financement qui couvrent les frais de publication peuvent réduire les obstacles financiers pour celles et ceux qui souhaitent publier dans des revues en libre accès. L'élargissement de la disponibilité du financement au-delà de disciplines spécifiques, telles que dans les

sciences sociales et humaines, peut promouvoir l'inclusion dans l'adoption de l'open science. Actionuni recommande également de développer la publication par des médiums «non traditionnels». Encourager et reconnaître la publication sur des plateformes non conventionnelles (comme les blogs, les serveurs de prépublication, etc.), souvent appelée «publishing in the wild», peut diversifier la diffusion des résultats de la recherche et contribuer à une science plus ouverte et plus accessible.

Enfin, nous encourageons une réflexion nuancée sur les questions liées à l'open science, car il existe des différences disciplinaires substantielles quant à la manière, au moment et à l'intérêt de partager et de réutiliser publiquement des données (par exemple, des données statistiques, des codes, des entretiens qualitatifs, etc.)

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Bourses pour étudiants étrangers

Les bourses d'excellence pour étudiant·e·s étrangèr·e·s sont un instrument d'encouragement important et unique, qui donnent à d'excellents jeunes chercheurs et chercheuses d'origine étrangère l'opportunité de passer une partie de leur carrière scientifique en Suisse. La recherche suisse bénéficie en retour d'une diversité culturelle et sociale favorable à la créativité. La Suisse soutient ainsi la formation scientifique de jeunes gens qui retourneront ensuite prendre des postes à responsabilité dans leur pays d'origine. Ce programme de bourses est donc un outil important pour la diplomatie scientifique, très apprécié des ambassades suisses à l'étranger. Cependant, **les conditions relatives à ces bourses d'excellence doivent impérativement être améliorées: leur montant doit être augmenté et la durée des bourses doctorales doit être prolongée.**

Le montant actuel des bourses de doctorat se monte à 1'920 CHF par mois, un montant qui signifie une situation d'extrême précarité pour de nombreux doctorant·e·s. Pour un emploi à plein temps, cela représente un montant d'environ 10 à 11 CHF par heure¹. A titre de comparaison, les villes de Genève, Winterthour et Zürich, qui ont introduit un salaire horaire minimum, l'ont fixé entre 23 et 24 CHF par heure. Le salaire brut minimal pour les doctorant·e·s fixé par le Fonds national suisse (FNS) est de 47'040 CHF par année, soit 3'920 CHF par mois². Le montant des bourses d'excellence doctorales est donc plus de deux fois inférieur aux salaires minimaux estimés nécessaires pour pouvoir mener une vie décente en Suisse. En plus de la précarité qu'entraîne ce montant très bas, il donne également lieu à des discriminations inacceptables: des doctorant·e·s remplissant des fonctions très similaires dans un même groupe sont payés différemment en fonction de leur nationalité. De jeunes chercheurs et chercheuses très compétent·e·s,

¹ Calculé sur la base d'une journée de travail de 8.4 heures et de 21 à 22 jours de travail payés par mois. Les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s ne comptent habituellement pas leur heures de travail. Les heures supplémentaires ne sont pas rémunérées et il est fréquent que les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s travaillent plus que 8.4 heures par jour, ce qui signifie que leur salaire horaire réel pourrait même se situer en dessous des 10 CHF par heure mentionnés ci-dessus.

² Source: Règlement d'exécution général relatif au règlement des subsides, [Annexe 12](#) : «Fourchettes salariales, directives pour les collaboratrices et collaborateurs dans des projets soutenus par le FNS, et charges sociales forfaitaires», version du 24 septembre 2019

sélectionné·e·s pour leur excellence scientifique, se voient confronté·e·s à des problèmes sociaux engendrés par le montant de la bourse, ce qui nuit à la réputation de ces bourses.

Actionuni demande que les boursièr·e·s obtiennent un salaire équivalent au salaire minimum de 3'920 CHF par mois défini par le FNS. Cela pourrait par exemple être atteint par une augmentation du montant de la bourse de 50% (soit 2880 CHF par mois), qui soit ensuite complétée jusqu'au niveau du salaire minimum par la haute école, l'institut ou le groupe de recherche qui reçoit le ou la jeune scientifique. Cette pratique de compléter le montant des bourses est déjà en place à l'EPFL, à l'EPFZ et à l'Université de Zürich. Les autres hautes écoles doivent mettre en place des mesures similaires. La part payée par les hautes écoles, instituts ou groupes de recherche doit cependant être raisonnable, sans quoi certains groupes ou domaines de recherche qui peinent à assurer des fonds ne seront plus capables d'engager des boursièr·e·s d'excellence de la Confédération.

Au-delà de la problématique financière, il arrive également que ces jeunes scientifiques subissent d'autres expériences difficiles pendant leur séjour en Suisse. **Nous recommandons aux institutions et aux groupes de recherche qui accueillent des boursièr·e·s de porter une attention particulière à leur inclusion.** Il est nécessaire de leur apporter autant de soutien qu'au reste du corps intermédiaire dans les défis auxquels certains et certaines d'entre eux doivent faire face, comme par exemple dans les cas de problèmes de santé mentale, de plagiat et de harcèlement sexuel, moral ou académique.

Les bourses d'excellence doctorales ne peuvent actuellement couvrir que trois ans de recherche au maximum. Or, dans beaucoup de domaines scientifiques, trois ans de recherche ne suffisent pas pour compléter un doctorat. **Actionuni recommande donc également de modifier la réglementation des bourses pour permettre aux boursièr·e·s de bénéficier d'une quatrième année de doctorat dans les cas qui le requièrent.**

Concernant les bourses postdoctorales, leur montant est de 3'500 CHF par mois, ce qui est également bien en dessous du montant minimum fixé par le FNS (80'000 CHF par année, ou 6'666 CHF par mois) et en dessous des salaires minimum horaires institués dans certaines villes suisses. **Les salaires des postdoctorant·e·s doivent également être augmentés,** à un niveau plus élevé que celui des doctorant·e·s.

Le crédit d'engagement proposé dans le message FRI mis en consultation pour les bourses d'excellence 2025-28 se monte à 39.7 millions de CHF (Projet 6, art. 3, al. 2), ce qui n'est que légèrement supérieur au crédit 2021-24, qui s'élevait à 39.6 millions de CHF. Le crédit d'engagement 2025-28 est donc trop bas pour permettre une adaptation suffisante des montants des bourses et une prolongation de certaines bourses doctorales. Pour pouvoir permettre les dépenses supplémentaires liées à l'augmentation du montant et de la durée des bourses d'excellence, **nous demandons une augmentation de 50 % de ce crédit d'engagement, à une hauteur de 59.55 millions de CHF.**

Sans augmentation du crédit d'engagement pour les bourses pour étudiants étrangers, une adaptation des montants des bourses résulterait en une diminution du nombre total de bourses. Le taux d'attribution des bourses s'élève actuellement à moins de 25%. Chaque année, des candidatures de haute qualité doivent être refusées par manque de moyens. **Il ne faut donc pas que le nombre de bourses attribuées chaque année soit diminué.**

Par ailleurs, les bourses attribuées à des ressortissants de pays dits « pays industrialisés » s'accompagnent généralement d'accords de réciprocité, ce qui signifie que de jeunes chercheurs et chercheuses suisses bénéficient en retour de possibilités de faire un doctorat ou un postdoctorat dans un autre pays. Diminuer le nombre de bourses impliquerait donc de devoir renégocier ces accords avec chaque pays impliqué.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Fonds national suisse (FNS)

Une mesure supplémentaire pour améliorer les conditions des jeunes chercheurs et chercheuses serait de **renforcer les instruments d'encouragement de carrière dont dispose le FNS**. Cela permettrait au FNS de mieux remplir ses objectifs d'encouragement de la relève scientifique hautement qualifiée d'assurance de la pérennité de la recherche, tous deux cités dans l'avant-projet de message FRI 2025-28. Les différents instruments d'encouragement de carrière proposés par le FNS sont insuffisants: les conditions pour permettre aux chercheurs et chercheuses de mener un travail de haute qualité ne sont pas réunies, comme relevé par les actions menées par les porteuses et porteurs de la Pétition Academia sur la précarité académique, adressée à l'Assemblée fédérale le 8 octobre 2021.

Bien que les statuts du FNS stipulent que les objectifs de la fondation visent à financer des projets et non financer des postes, il est urgent et indispensable que le FNS déploie des ressources plus importantes et significatives pour offrir aux chercheurs et chercheuses des conditions dignes. Le FNS doit mettre au point **des solutions pour soutenir davantage la stabilisation des jeunes chercheurs et chercheuses conduisant des projets indépendants, car la précarité ne peut être le terreau de l'excellence**. Nous considérons que les lauréat·e·s de projets favorisant l'indépendance scientifique (telles que les bourses «Ambizione», «SNSF Starting Grants», «SNSF Consolidator Grants») devraient pouvoir, après l'expiration de leur financement, bénéficier d'un poste à au moins 20 % au sein de leur institution. Cela leur assurerait une certaine sécurité pour déposer les demandes de financement nécessaires à la continuation de leur carrière. Les montages budgétaires pour financer ces postes pourraient être une participation portée en partie par le SEFRI, en partie par le canton dont dépend leur institution et en partie par leur haute école.

Finalement, pour assurer l'égalité, nous demandons la **mise en place d'une évaluation indépendante pour assurer que les directives et les normes du FNS soient respectées dans toutes les hautes écoles**. Certain·e·s doctorant·e·s dont les projets sont financés par le FNS sont engagé·e·s avec des contrats à temps partiel, alors qu'ils et elles travaillent à plein temps. Dans des établissements, tel que l'Institut de hautes études internationales et du développement (IHEID) de Genève, les doctorant·e·s doivent payer des frais de scolarité élevés, passent plus que les 20% de temps recommandés sur des tâches non liées à leur thèse (notamment des tâches d'enseignement), ou n'ont pas accès aux ressources et infrastructures nécessaires à leur recherche. Les hautes écoles devraient être tenues à des standards plus stricts concernant les conditions d'engagement et de travail pour les doctorant·e·s qui participent à des travaux de recherche subsidiés par le FNS, tel qu'un pourcentage minimum, la garantie de temps protégé pour la recherche et l'optimisation de l'encadrement par le directeur ou la directrice de thèse.

Coopération internationale

La coopération internationale est essentielle pour assurer la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation dans les hautes écoles. Pour les jeunes scientifiques suisses ayant l'ambition de faire une carrière dans la recherche académique, il est capital de pouvoir se créer un réseau international, notamment en participant à des projets en collaboration avec des institutions hors de Suisse, et de pouvoir effectuer une partie de leur parcours à l'étranger. Actionuni soutient donc pleinement le crédit d'engagement proposé pour la coopération internationale en matière de formation, de recherche et d'innovation.

La non-association au programme Horizon Europe est particulièrement délétère pour les jeunes scientifiques. Actionuni salue la mise en place de mesures transitoires pour tenter de pallier l'impossibilité pour les chercheurs et chercheuses suisses de recevoir des contributions de projets de la part de l'UE. Ces mesures ne remplaçant pas une pleine participation au programme de recherche, nous sommes convaincu·e·s que **l'association à Horizon Europe, dans les meilleurs délais, doit constituer une priorité absolue du Conseil fédéral.**

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Le corps académique intermédiaire est actuellement sous-représenté dans les discussions stratégiques des hautes écoles suisses, en particulier au niveau fédéral (comme mentionné dans notre commentaire sur le Ch. 1.3.2, objectif 2). L'un des seuls organes fédéraux dans lesquels actionuni dispose d'une représentation avec droit de vote est le Conseil suisse d'accréditation (CSA). Pour la période 2021-24, actionuni y était représenté par deux sièges, dont un partagé avec l'Union des étudiant·e·s de Suisse (UNES). Lors du renouvellement du CSA, le nombre de membres du CSA a été réduit de 20 à 15 et un seul siège a été attribué à actionuni. Le projet 15 du message FRI 25-28 propose de modifier l'art. 21 de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE), afin de faire passer le nombre de membres du CSA devant exercer leur activité principale à l'étranger de «cinq» à «trois à cinq». Cette modification permet d'adapter le nombre de membres exerçant à l'étranger par rapport au nombre total de membres du CSA et d'ainsi adéquatement équilibrer les intérêts représentés. **Actionuni s'oppose à la réduction du nombre de membres du CSA** et propose donc de rejeter la modification de l'art. 21 de la LEHE. Nous pensons par contre que **la LEHE devrait être modifiée pour inclure les associations nationales de représentation du corps intermédiaire suisse (actionuni) et des étudiant·e·s (UNES)**, par exemple en tant que comités permanents pour préparer les décisions du Conseil des hautes écoles, définis à l'art. 15, al. 1 LEHE. **Cela devrait aller de pair avec une contribution financière pour permettre à ces deux associations d'établir et de pérenniser un secrétariat permanent.** Ce soutien permettra à la relève une participation et représentation qui ne subiront plus les fluctuations récurrentes et la perte de savoir, deux éléments qui entravent actuellement la pleine participation des jeunes scientifiques aux débats, à un niveau aussi informé que les autres parties prenantes, qui sont bien plus professionnalisées.



Association des Assistant-e-s de l'Institut de Hautes Études
Internationales et du Développement

Association des Assistant-e-s
Maison de la paix
Chemin Eugène-Rigot 2A
Case Postale 1672
CH-1211 Genève 1

Par email à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Genève, le 22 septembre 2023

Réponse de l'Association des Assistant-e-s, à la procédure de consultation sur le message FRI 2025-2028

Madame, Monsieur,

Vous trouverez ci-dessous le questionnaire présentant la prise de position de l'Association des Assistant-e-s (ADA), représentant les assistant-e-s d'enseignement et de recherche à l'Institut des Hautes Etudes Internationales et du Développement (IHEID), sur le projet de message du Conseil fédéral relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour la période 2025 à 2028 (message FRI 25-28). Nous rejoignons actionuni, l'association faîtière du corps intermédiaire scientifique des hautes écoles suisses, dans notre réponse collective au projet de message, c'est pourquoi le texte du questionnaire, qui a été développé avec d'autres associations membres, est le même que celui partagé par actionuni. L'ADA remercie le Conseil fédéral de lui donner l'opportunité de s'exprimer sur le projet de message FRI 2025-28 et espère que cette pratique sera répétée lors des futurs messages FRI.

En même temps, nous aimerions profiter de cette occasion pour partager avec vous nos efforts actuels pour améliorer les conditions contractuelles des assistant-e-s d'enseignement à l'IHEID, pour lesquels nous pensons qu'il est important de s'assurer qu'un financement adéquat est alloué dans la période 2025-2028 afin que les problèmes rencontrés par nos assistant-e-s d'enseignement puissent être enfin résolus. En effet, la problématique des contrats de travail des assistant-e-s d'enseignement de l'IHEID a été relevée dans le rapport d'un groupe d'experts de 2020, dans le cadre de l'accréditation institutionnelle de l'IHEID. Le revenu de ces employé-e-s, qui consacrent 100% de leur temps à l'enseignement et à la recherche mais reçoivent des contrat à 45%, est de 2'977 CHF net après déduction des frais de scolarité, répartis entre une bourse et un salaire. L'IHEID est la seule université suisse à utiliser ce type de rémunération (salaire+bourse) pour ses assistant-e-s d'enseignement. Il s'agit du salaire le plus bas perçu par des assistant-e-s d'enseignement dans toute la Suisse.

Toutes les tentatives de négociation avec la Direction et le Conseil de fondation de l'IHEID ont échoué et aucune solution structurelle n'est envisagée à ce stade. Compte tenu de l'impasse dans laquelle se trouvent toujours les négociations nous pensons qu'il est important d'ajouter ce message à la réponse d'actionuni à la consultation sur le projet de message afin que le SEFRI soit au courant de la situation de l'Institut dans le cadre de l'allocation des fonds pour la période 2025-2028.

Nous nous réjouissons de l'attention que vous porterez à notre prise de position et restons à votre disposition en cas de question.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, nos meilleures salutations.

Massimiliano Masini
Co-président de l'ADA

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Association des Assistant-e-s

Adresse

Maison de la paix
Chemin Eugène-Rigot 2A
Case Postale 1672
CH-1211 Genève 1

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

massimiliano.masini@graduateinstitute.ch, +41778099817

Responsable

Massimiliano Masini, co-président de l'ADA

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui **Plutôt non** Non Pas de réponse

Nous saluons l'importance accordée aux domaines de l'éducation, de la recherche et de l'innovation dans ce projet, mais les moyens prévus sont insuffisants. C'est pourquoi nous nous opposons fermement aux réductions budgétaires substantielles qui résulteraient des contributions proposées dans la version actuelle du message ERI 2025-28. Nous avons conscience que la Confédération se trouve dans une situation financière délicate, mais nous vous demandons instamment de **maintenir un financement adéquat pour les hautes écoles, afin de préserver la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation qui font de la Suisse une place scientifique attrayante au niveau international**. Les coupes budgétaires proposées vont durement impacter les institutions du domaine FRI, ajoutant des tensions dans un contexte déjà marqué par de nombreuses crises, telles que la hausse des prix de l'énergie, la guerre d'agression de la Russie contre l'Ukraine ou les changements climatiques. Une compétition pour des moyens financiers restreints, que ce soit entre les différents acteurs et actrices du domaine FRI ou à

l'intérieur même des hautes écoles, sera délétère pour la qualité de la formation, de la recherche et de l'innovation, et donc pour la société en général.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Objectifs pour le domaine des hautes écoles (Ch. 1.3.2)

Objectif 1: Les institutions du domaine des EPF maintiennent leur excellence en matière d'enseignement et de recherche et contribuent de façon substantielle à l'élaboration de solutions pour relever les défis urgents qui se posent à la science, à l'économie, à la société et à la politique.

Actionuni soutient cet objectif. Maintenir le niveau d'excellence des institutions du domaine des EPF implique de disposer de fonds suffisants (voir notre commentaire «général» ci-dessus) et d'une forte collaboration internationale (voir notre commentaire sur le Ch. 2.6). Par ailleurs, l'excellence dans la recherche ne se traduit pas uniquement en termes de résultats finaux («output»), mais également par un processus de recherche qui soit de qualité. **L'intégrité scientifique et l'amélioration de la culture de la recherche sont des éléments centraux pour assurer l'excellence des hautes écoles suisses, et des institutions du domaine des EPF en particulier.** A cet effet, toutes les hautes écoles suisses ont signé la déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (DORA). Des initiatives pour améliorer l'éthique de la recherche doivent selon nous être explicitement mentionnées dans le message FRI 2025-28.

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances et l'inclusion, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Pour actionuni, former la relève scientifique est l'un des piliers qui permettra à la Suisse de maintenir son statut d'excellence scientifique (voir notre commentaire sur le Ch. 2.5). Cette relève consiste principalement en doctorant·e·s et postdoctorant·e·s des hautes écoles. **Il est pour cela nécessaire de prendre des engagements structurels et financiers pour améliorer les conditions des jeunes scientifiques:** des perspectives de carrière moins précaires, des conditions-cadres justes et clairement définies, des salaires minimaux qui permettent un niveau de vie décent et des structures de soutien, notamment pour leur garantir une bonne santé mentale. Pour assurer une amélioration durable des conditions de travail de la relève, il faut aussi lui assurer une place à la table des discussions. Pour cette raison, actionuni suggère d'ajouter «la représentation» à cet objectif:

Objectif 2: Les hautes écoles forment la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin. En promouvant la diversité, l'égalité des chances, l'inclusion **et la représentation**, elles exploitent au mieux le potentiel de talents existant.

Actionuni salue le fait que la promotion de la diversité, de l'égalité des chances et de l'inclusion figure dans cet objectif 2. Notre position par rapport à ce thème est développée plus en détail dans notre commentaire sur le Ch. 2.5.

Objectif 3: Les hautes écoles préservent leurs profils typologiques spécifiques et s'emploient à les développer.

L'académisation des HES a pour conséquence que les chercheurs et chercheuses des HES deviennent des acteurs et actrices incontournables du nouveau modèle de recherche que nous connaissons. S'y développent des projets de recherche financés par les plus hautes instances scientifiques, dans le domaine des sciences appliquées mais également dans d'autres domaines. Ces instances conduisent par ailleurs des collaborations inter-institutionnelles en Suisse et à l'international. Cette modification du paysage de la recherche devrait être reflétée par un **encouragement plus substantiel de la recherche et de la relève académique au sein des HES** et des collaborations citées plus haut.

Objectif 4: Les hautes écoles renforcent leur coopération internationale afin d'assurer la compétitivité de l'ensemble du système FRI suisse et d'augmenter sa résilience.

La coopération internationale est un facteur essentiel de qualité pour la recherche en Suisse. Actionuni soutient pleinement cet objectif (voir notre commentaire sur le Ch. 2.6 pour plus de détails).

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Carrières académiques et relève scientifique

Actionuni salue la priorisation explicite de l'encouragement de la relève scientifique et de l'égalité des chances et la diversité. Cette priorisation est absolument nécessaire pour assurer la qualité non seulement de la recherche, mais aussi de l'enseignement supérieur à long terme.

Il ne faut pas seulement des perspectives de développement de carrière au sein et hors des hautes écoles, mais **des structures qui soutiennent les jeunes scientifiques pendant les phases de transition qui se révèlent particulièrement difficiles dans leur carrière**. L'un des grands obstacles pour les jeunes scientifiques sont les contrats à durée déterminée, correspondant à la durée de projets de recherche, et l'incertitude qui en découle. La Suisse possède une proportion moins élevée de postes fixes de collaboration scientifique que le reste de l'Europe ou que les États-Unis. Il est crucial de **diversifier les carrières académiques** pour éviter le choix presque binaire qui existe actuellement: soit tenter de devenir professeur·e, soit quitter le monde académique. C'est pourquoi **actionuni propose de créer davantage de postes fixes de collaboration scientifique au sein des hautes écoles**; cela renforcera la qualité de la recherche et de l'enseignement, qui s'inscrit nécessairement dans la durée. De même, la sélection précoce ne devrait pas s'orienter uniquement sur des critères d'«output» académique, mais devrait respecter et encourager des parcours diversifiés pour ainsi garantir et renforcer la priorité de l'égalité des chances.

Actionuni salue l'adoption du postulat 22.3390 « Pour l'égalité des chances et le soutien de la relève scientifique » par le Conseil national le 9 juin 2022. Nous nous attendons à ce que les réponses aux questions soulevées dans ce postulat apportent de nouveaux éléments en ce qui concerne l'encouragement des carrières académiques et l'équité. Nous encourageons d'ores et déjà le Conseil fédéral à **intégrer les conclusions de ce rapport de postulat dans la version définitive du message FRI 2025-28.**

Équité: diversité, inclusion et égalité des chances

Pour actionuni, il est essentiel que le message FRI 2025-28 ait identifié l'équité comme un sujet transversal, mentionnant par exemple des défis tels que l'intersectionnalité, la sous-représentation des femmes et la reconnaissance sociale. Cependant, parce que cette question doit être abordée à tous les niveaux de l'enseignement supérieur, **nous souhaitons souligner l'importance des mesures concrètes qui doivent être prises par toutes les hautes écoles pour encourager l'égalité des chances et de l'accès.** Les défis persistants, tels que le «plafond de verre» pour les femmes, qui les empêche d'accéder à des postes à haute responsabilité et de direction dans la recherche ou la gestion, ou la sélectivité sociale dans le choix de formation, montrent qu'il ne suffit pas d'intervenir sur une seule dimension ou une seule étape de la carrière.

Pour aborder activement ces problèmes, les hautes écoles ne devraient pas espérer que la numérisation soit une solution «miracle» pour un accès plus démocratique à l'éducation (p. 38 du projet de message FRI 25-28). Outre les initiatives nationales visant à promouvoir l'équité et la diversité des carrières académiques, **actionuni invite les hautes écoles à proposer des solutions locales.** La réussite d'une carrière scientifique et professionnelle dépend en grande partie de la capacité à savoir naviguer parmi les spécificités de sa discipline, de l'appartenance aux «bons» réseaux et de la connaissance des opportunités et des défis pendant la période passée dans la haute école. C'est pourquoi nous proposons de mettre en place un **réseau de soutien entre pair·e·s, à tous les niveaux**, idéalement en binôme entre les étudiant·e·s plus avancé·e·s et les débutant·e·s, ainsi qu'entre les chercheurs et chercheuses plus avancé·e·s et les doctorant·e·s. Une telle offre profitera particulièrement aux étudiant·e·s des hautes écoles dont les parents n'ont pas de formation universitaire et à celles et ceux qui ne connaissent pas bien la langue, les coutumes et les politiques locales. Les étudiant·e·s comme les jeunes chercheurs et chercheuses ont besoin de personnes de confiance à qui poser des questions, notamment les questions qu'ils ou elles ne poseraient pas à leur directeur ou directrice de thèse. La mise en place d'un réseau de soutien réduira l'inconfort psychologique nommé «syndrome de l'imposteur», leur donnera le sentiment de faire partie de la communauté et augmentera leur confiance à aspirer à poursuivre une carrière dans la recherche ou dans une position de gestion ou de «leadership».

De nombreux chercheurs et chercheuses subissent le stress de la vie de parent isolé, ce qui réduit leurs chances d'exercer des responsabilités qu'ils ou elles pourraient assumer si des mesures étaient prises pour réduire ces inégalités circonstancielles. Dans la plupart des cas, les parents qui assument la majeure partie des responsabilités liées à l'éducation des enfants après une séparation sont des femmes. Cela peut par exemple affecter la possibilité pour ces chercheuses de participer à des conférences internationales lors desquelles elles pourraient présenter leurs résultats scientifiques et réseauter, ainsi

qu'avoir un impact sur leur mobilité académique, un point essentiel d'une carrière. Nous encourageons donc le développement de programmes qui a) reconnaissent et documentent les spécificités de ces situations et leur impact sur les possibilités des parents de réaliser leur potentiel, et b) fournissent des encouragements à ceux qui se trouvent dans cette situation difficile.

Finalement, afin de soutenir l'égalité des chances pour les jeunes chercheurs et chercheuses, il est essentiel d'augmenter les financements et d'aborder le problème structurel de la précarité. Dans certains établissements, il est parfois nécessaire de trouver des sources de financement alternatives pour terminer son doctorat, car les salaires de doctorant·e·s et d'assistant·e·s d'enseignement et de recherche sont extrêmement bas et limités à quatre ans. Dans ce contexte, les doctorant·e·s dont la famille peut les soutenir financièrement ont un accès privilégié aux études doctorales.

Open science

Actionuni soutient la stratégie «Open Research Data» (ORD) et le plan d'action correspondant. Cependant, bien qu'une planification stratégique soit cruciale, la mise en œuvre des pratiques de l'open science requiert plus qu'une simple stratégie. Le conseil ORD devrait également fournir des conseils et des ressources pour la mise en œuvre pratique de l'open science dans les hautes écoles. **Actionuni recommande la création d'une plateforme centralisée dédiée à la science ouverte et à la numérisation au niveau national.** Il pourrait s'agir par exemple d'un site Internet, qui servirait de modalité centralisée pour les membres scientifiques de toute la Suisse. Cette plateforme nationale devrait héberger des informations, des ressources et des mises à jour relatives aux pratiques de l'open science, aux techniques de numérisation et aux politiques y relatives. Elle pourrait fonctionner à la fois comme un centre d'information et un centre de formation, en fournissant des ressources complètes, des lignes directrices et des études de cas liées aux pratiques de la science ouverte. Elle comblerait le déficit d'informations en fournissant des détails complets sur des pratiques telles que la transparence, l'accessibilité et le pré-enregistrement de ses hypothèses, de ses méthodes ou de ses analyses avant de commencer une étude. La normalisation des recommandations dans les hautes écoles par le biais d'une telle plateforme favoriserait une meilleure intégration des pratiques de l'open science et garantirait la transparence et la cohérence des méthodologies de recherche.

Afin d'accélérer et de consolider l'open science, actionuni plaide également en faveur de la **création de bureaux ou de départements spécifiquement dédiés à l'open science au sein des différentes hautes écoles.** La planification à long terme et l'allocation de budget sont nécessaires pour assurer la durabilité de ces départements. Des ressources adéquates permettraient de soutenir les activités de formation, de promouvoir la sensibilisation et de faciliter la mise en œuvre des pratiques d'open science dans les différents domaines de recherche.

Il est également essentiel de **fournir des informations claires sur le caractère obligatoire ou recommandé de l'open science**, en particulier concernant le financement par des organismes tels que le FNS. Les questions relatives aux récompenses, à l'évaluation et à l'évolution de carrière liées aux pratiques de l'open science peuvent inciter les chercheurs et chercheuses, en particulier en début de carrière, à adopter ces pratiques. En ce qui concerne les frais de publication, les plans de financement qui couvrent les frais de publication peuvent réduire les obstacles financiers pour celles et

ceux qui souhaitent publier dans des revues en libre accès. L'élargissement de la disponibilité du financement au-delà de disciplines spécifiques, telles que dans les sciences sociales et humaines, peut promouvoir l'inclusion dans l'adoption de l'open science. Actionuni recommande également de développer la publication par des médiums «non traditionnels». Encourager et reconnaître la publication sur des plateformes non conventionnelles (comme les blogs, les serveurs de prépublication, etc.), souvent appelée «publishing in the wild», peut diversifier la diffusion des résultats de la recherche et contribuer à une science plus ouverte et plus accessible.

Enfin, nous encourageons une réflexion nuancée sur les questions liées à l'open science, car il existe des différences disciplinaires substantielles quant à la manière, au moment et à l'intérêt de partager et de réutiliser publiquement des données (par exemple, des données statistiques, des codes, des entretiens qualitatifs, etc.)

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Bourses pour étudiants étrangers

Les bourses d'excellence pour étudiant·e·s étrangèr·e·s sont un instrument d'encouragement important et unique, qui donnent à d'excellents jeunes chercheurs et chercheuses d'origine étrangère l'opportunité de passer une partie de leur carrière scientifique en Suisse. La recherche suisse bénéficie en retour d'une diversité culturelle et sociale favorable à la créativité. La Suisse soutient ainsi la formation scientifique de jeunes gens qui retourneront ensuite prendre des postes à responsabilité dans leur pays d'origine. Ce programme de bourses est donc un outil important pour la diplomatie scientifique, très apprécié des ambassades suisses à l'étranger. Cependant, **les conditions relatives à ces bourses d'excellence doivent impérativement être améliorées: leur montant doit être augmenté et la durée des bourses doctorales doit être prolongée.**

Le montant actuel des bourses de doctorat se monte à 1'920 CHF par mois, un montant qui signifie une situation d'extrême précarité pour de nombreux doctorant·e·s. Pour un emploi à plein temps, cela représente un montant d'environ 10 à 11 CHF par heure¹. A titre de comparaison, les villes de Genève, Winterthour et Zürich, qui ont introduit un salaire horaire minimum, l'ont fixé entre 23 et 24 CHF par heure. Le salaire brut minimal pour les doctorant·e·s fixé par le Fonds national suisse (FNS) est de 47'040 CHF par année, soit 3'920 CHF par mois². Le montant des bourses d'excellence doctorales est donc plus de deux fois inférieur aux salaires minimaux estimés nécessaires pour pouvoir mener une vie décente en Suisse. En plus de la précarité qu'entraîne ce montant très bas, il donne également lieu à des discriminations inacceptables: des doctorant·e·s remplissant

¹ Calculé sur la base d'une journée de travail de 8.4 heures et de 21 à 22 jours de travail payés par mois. Les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s ne comptent habituellement pas leur heures de travail. Les heures supplémentaires ne sont pas rémunérées et il est fréquent que les doctorant·e·s et postdoctorant·e·s travaillent plus que 8.4 heures par jour, ce qui signifie que leur salaire horaire réel pourrait même se situer en dessous des 10 CHF par heure mentionnés ci-dessus.

² Source: Règlement d'exécution général relatif au règlement des subsides, [Annexe 12](#) : «Fourchettes salariales, directives pour les collaboratrices et collaborateurs dans des projets soutenus par le FNS, et charges sociales forfaitaires», version du 24 septembre 2019

des fonctions très similaires dans un même groupe sont payés différemment en fonction de leur nationalité. De jeunes chercheurs et chercheuses très compétent·e·s, sélectionné·e·s pour leur excellence scientifique, se voient confronté·e·s à des problèmes sociaux engendrés par le montant de la bourse, ce qui nuit à la réputation de ces bourses.

Actionuni demande que les boursièr·e·s obtiennent un salaire équivalent au salaire minimum de 3'920 CHF par mois défini par le FNS. Cela pourrait par exemple être atteint par une augmentation du montant de la bourse de 50% (soit 2880 CHF par mois), qui soit ensuite complétée jusqu'au niveau du salaire minimum par la haute école, l'institut ou le groupe de recherche qui reçoit le ou la jeune scientifique. Cette pratique de compléter le montant des bourses est déjà en place à l'EPFL, à l'EPFZ et à l'Université de Zürich. Les autres hautes écoles doivent mettre en place des mesures similaires. La part payée par les hautes écoles, instituts ou groupes de recherche doit cependant être raisonnable, sans quoi certains groupes ou domaines de recherche qui peinent à assurer des fonds ne seront plus capables d'engager des boursièr·e·s d'excellence de la Confédération.

Au-delà de la problématique financière, il arrive également que ces jeunes scientifiques subissent d'autres expériences difficiles pendant leur séjour en Suisse. **Nous recommandons aux institutions et aux groupes de recherche qui accueillent des boursièr·e·s de porter une attention particulière à leur inclusion.** Il est nécessaire de leur apporter autant de soutien qu'au reste du corps intermédiaire dans les défis auxquels certains et certaines d'entre eux doivent faire face, comme par exemple dans les cas de problèmes de santé mentale, de plagiat et de harcèlement sexuel, moral ou académique.

Les bourses d'excellence doctorales ne peuvent actuellement couvrir que trois ans de recherche au maximum. Or, dans beaucoup de domaines scientifiques, trois ans de recherche ne suffisent pas pour compléter un doctorat. **Actionuni recommande donc également de modifier la réglementation des bourses pour permettre aux boursièr·e·s de bénéficier d'une quatrième année de doctorat dans les cas qui le requièrent.**

Concernant les bourses postdoctorales, leur montant est de 3'500 CHF par mois, ce qui est également bien en dessous du montant minimum fixé par le FNS (80'000 CHF par année, ou 6'666 CHF par mois) et en dessous des salaires minimum horaires institués dans certaines villes suisses. **Les salaires des postdoctorant·e·s doivent également être augmentés,** à un niveau plus élevé que celui des doctorant·e·s.

Le crédit d'engagement proposé dans le message FRI mis en consultation pour les bourses d'excellence 2025-28 se monte à 39.7 millions de CHF (Projet 6, art. 3, al. 2), ce qui n'est que légèrement supérieur au crédit 2021-24, qui s'élevait à 39.6 millions de CHF. Le crédit d'engagement 2025-28 est donc trop bas pour permettre une adaptation suffisante des montants des bourses et une prolongation de certaines bourses doctorales. Pour pouvoir permettre les dépenses supplémentaires liées à l'augmentation du montant et de la durée des bourses d'excellence, **nous demandons une augmentation de 50 % de ce crédit d'engagement, à une hauteur de 59.55 millions de CHF.**

Sans augmentation du crédit d'engagement pour les bourses pour étudiants étrangers, une adaptation des montants des bourses résulterait en une diminution du nombre total de bourses. Le taux d'attribution des bourses s'élève actuellement à moins de 25%. Chaque

année, des candidatures de haute qualité doivent être refusées par manque de moyens. **Il ne faut donc pas que le nombre de bourses attribuées chaque année soit diminué.** Par ailleurs, les bourses attribuées à des ressortissants de pays dits « pays industrialisés » s'accompagnent généralement d'accords de réciprocité, ce qui signifie que de jeunes chercheurs et chercheuses suisses bénéficient en retour de possibilités de faire un doctorat ou un postdoctorat dans un autre pays. Diminuer le nombre de bourses impliquerait donc de devoir renégocier ces accords avec chaque pays impliqué.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Fonds national suisse (FNS)

Une mesure supplémentaire pour améliorer les conditions des jeunes chercheurs et chercheuses serait de **renforcer les instruments d'encouragement de carrière dont dispose le FNS**. Cela permettrait au FNS de mieux remplir ses objectifs d'encouragement de la relève scientifique hautement qualifiée d'assurance de la pérennité de la recherche, tous deux cités dans l'avant-projet de message FRI 2025-28. Les différents instruments d'encouragement de carrière proposés par le FNS sont insuffisants: les conditions pour permettre aux chercheurs et chercheuses de mener un travail de haute qualité ne sont pas réunies, comme relevé par les actions menées par les porteuses et porteurs de la Pétition Academia sur la précarité académique, adressée à l'Assemblée fédérale le 8 octobre 2021.

Bien que les statuts du FNS stipulent que les objectifs de la fondation visent à financer des projets et non financer des postes, il est urgent et indispensable que le FNS déploie des ressources plus importantes et significatives pour offrir aux chercheurs et chercheuses des conditions dignes. Le FNS doit mettre au point **des solutions pour soutenir davantage la stabilisation des jeunes chercheurs et chercheuses conduisant des projets indépendants, car la précarité ne peut être le terreau de l'excellence**. Nous considérons que les lauréat·e·s de projets favorisant l'indépendance scientifique (telles que les bourses «Ambizione», «SNSF Starting Grants», «SNSF Consolidator Grants») devraient pouvoir, après l'expiration de leur financement, bénéficier d'un poste à au moins 20 % au sein de leur institution. Cela leur assurerait une certaine sécurité pour déposer les demandes de financement nécessaires à la continuation de leur carrière. Les montages budgétaires pour financer ces postes pourraient être une participation portée en partie par le SEFRI, en partie par le canton dont dépend leur institution et en partie par leur haute école.

Finalement, pour assurer l'égalité, nous demandons la **mise en place d'une évaluation indépendante pour assurer que les directives et les normes du FNS soient respectées dans toutes les hautes écoles**. Certain·e·s doctorant·e·s dont les projets sont financés par le FNS sont engagé·e·s avec des contrats à temps partiel, alors qu'ils et elles travaillent à plein temps. Dans des établissements, tel que l'Institut de hautes études internationales et du développement (IHEID) de Genève, les doctorant·e·s doivent payer des frais de scolarité élevés, passent plus que les 20% de temps recommandés sur des tâches non liées à leur thèse (notamment des tâches d'enseignement), ou n'ont pas accès aux ressources et infrastructures nécessaires à leur recherche. Les hautes écoles devraient être tenues à des standards plus stricts concernant les conditions d'engagement et de travail pour les doctorant·e·s qui participent à des travaux de recherche subsidiés

par le FNS, tel qu'un pourcentage minimum, la garantie de temps protégé pour la recherche et l'optimisation de l'encadrement par le directeur ou la directrice de thèse.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation / Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Coopération internationale

La coopération internationale est essentielle pour assurer la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation dans les hautes écoles. Pour les jeunes scientifiques suisses ayant l'ambition de faire une carrière dans la recherche académique, il est capital de pouvoir se créer un réseau international, notamment en participant à des projets en collaboration avec des institutions hors de Suisse, et de pouvoir effectuer une partie de leur parcours à l'étranger. Actionuni soutient donc pleinement le crédit d'engagement proposé pour la coopération internationale en matière de formation, de recherche et d'innovation.

La non-association au programme Horizon Europe est particulièrement délétère pour les jeunes scientifiques. Actionuni salue la mise en place de mesures transitoires pour tenter de pallier l'impossibilité pour les chercheurs et chercheuses suisses de recevoir des contributions de projets de la part de l'UE. Ces mesures ne remplaçant pas une pleine participation au programme de recherche, nous sommes convaincu·e·s que **l'association à Horizon Europe, dans les meilleurs délais, doit constituer une priorité absolue du Conseil fédéral.**

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Le corps académique intermédiaire est actuellement sous-représenté dans les discussions stratégiques des hautes écoles suisses, en particulier au niveau fédéral (comme mentionné dans notre commentaire sur le Ch. 1.3.2, objectif 2). L'un des seuls organes fédéraux dans lesquels actionuni dispose d'une représentation avec droit de vote est le Conseil suisse d'accréditation (CSA). Pour la période 2021-24, actionuni y était représenté par deux sièges, dont un partagé avec l'Union des étudiant·e·s de Suisse (UNES). Lors du renouvellement du CSA, le nombre de membres du CSA a été réduit de 20 à 15 et un seul siège a été attribué à actionuni. Le projet 15 du message FRI 25-28 propose de modifier l'art. 21 de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE), afin de faire passer le nombre de membres du CSA devant exercer leur activité principale à l'étranger de «cinq» à «trois à cinq». Cette modification permet d'adapter le nombre de membres exerçant à l'étranger par rapport au nombre total de membres du CSA et d'ainsi adéquatement équilibrer les intérêts représentés. **Actionuni s'oppose à la réduction du nombre de membres du CSA** et propose donc de rejeter la modification de l'art. 21 de la LEHE. Nous pensons par contre que **la LEHE devrait être modifiée pour inclure les associations nationales de représentation du corps intermédiaire suisse (actionuni) et des étudiant·e·s (UNES)**, par exemple en tant que comités permanents pour préparer les décisions du Conseil des hautes écoles, définis à l'art. 15, al. 1 LEHE. **Cela devrait aller de pair avec une contribution financière pour permettre à ces deux associations d'établir et de pérenniser un secrétariat permanent.** Ce soutien permettra à la relève une participation et représentation qui ne subiront plus les fluctuations récurrentes et la perte de savoir, deux éléments qui entravent actuellement la

pleine participation des jeunes scientifiques aux débats, à un niveau aussi informé que les autres parties prenantes, qui sont bien plus professionnalisées.

AEROSUISSE

Dachverband der
schweizerischen
Luft- und Raumfahrt

Fédération faîtière de
l'aéronautique et de
l'aérospatiale suisses

Associazione mantello
dell'aeronautica e
dello spazio svizzeri

Umbrella Organisation
of Swiss Aerospace

Staatssekretariat für Bildung, Forschung
und Innovation SBFI
3003 Bern

per Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22. September 2023

**Stellungnahme AEROSUISSE zur Vernehmlassung
Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028
(BFI-Botschaft 25-28)**

Sehr geehrte Damen und Herren

Die AEROSUISSE dankt für die Einladung zur Konsultation und nimmt dazu wie folgt
Stellung:

Die Schweiz spielte bisher in der europäischen Raumfahrt und insbesondere in der ESA eine
bedeutende Rolle. Die AEROSUISSE setzt sich dafür ein, dass das so bleibt. Aus diesem
Grund beantragt die AEROSUISSE in der BFI-Botschaft höhere Kredite im Umfang von
4% Wachstum pro Jahr.

Höhere Kredite für die Raumfahrt sind ein wichtiger Schritt in Richtung der Stärkung
schweizerischer Interessen in der europäischen Raumfahrt. Diese Stärkung ist notwendig,
da die Weltraumindustrie der Schweiz eine wichtige Wachstumsbranche ist und
hochqualifizierte Arbeitsplätze mit hoher Wertschöpfung schafft. An der Nahtstelle von
Forschung und Industrie entwickeln sie unter anderem Nutzlastverkleidungen für
Trägerraketen, Strukturen für Satelliten, Präzisionsmechanismen, Atomuhren, Bordelek-
tronik, Weltraumtransponder, Triebwerkskomponenten, Werkstoffe, Messtechnik oder
wissenschaftliche und medizinische Instrumente.

Aufgrund dieses schnell wachsenden Technologiesektors, der durch die Kommerzialisierung
und Privatisierung der Raumfahrt und durch neue, internationale Infrastrukturprogramme im
Orbit (Erdbeobachtung), auf dem Mond- und im Mondorbit, auf dem Mars sowie durch
andere wissenschaftliche Missionen vorangetrieben wird, sind in der BFI-Botschaft 25-28
höhere, überdurchschnittliche Kredite von 4% Wachstum pro Jahr erforderlich. Damit kann
die Schweiz in Forschung, Wissenschaft und Industrie in der Raumfahrt wettbewerbsfähig
bleiben.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen und verbleiben

mit freundlichen Grüssen.

AEROSUISSE
Dachverband der schweizerischen
Luft- und Raumfahrt
Der Geschäftsführer:



Philip Kristensen

Sekretariat:
Kapellenstrasse 14
Postfach
CH-3001 Bern
T +41 (0)58 796 98 90
F +41 (0)58 796 99 03
info@aerosuisse.ch
www.aerosuisse.ch

Animalfree Research

Postgasse 15
Postfach 817
CH-3000 Bern 8

Tel. 044 422 70 70
Fax. 044 422 80 10

Email: info@animalfree-research.org
www.animalfree-research.org

AnimalfreeResearch

Wir ersetzen Tierversuche
Seit über 40 Jahren

Empfänger:innen:

Ressort BFI-Systemsteuerung, SBF1
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch
Sekretariat WBK
wbk.csec@parl.admin.ch

Bern, 20. September 2023

Vernehmlassung BFI-Botschaft

Sehr geehrte Damen und Herren

Die Stiftung Animalfree Research setzt sich seit 1976 für eine biomedizinische Forschung ohne Tierversuche ein. Durch die Förderung von tierfreien Methoden und im Dialog mit Forschung, Industrie und Politik. Sie war Animalfree Research Teil der Stiftung Forschung 3R, dem Vorgänger des heutigen 3RCC. In den 47jährigen Bestehen der Stiftung Animalfree Research wurden mehr als 300 Projekte gefördert.

2020 lancierte Animalfree Research die Petition «Jetzt umsteigen! Bessere Forschung ohne Tierversuche fördern». Diese wurde 2021 mit über 13'000 Unterschriften eingereicht (21.2004). Die Petition forderte, dass mindestens die Hälfte der öffentlichen Fördergelder zur Unterstützung der humanrelevanten biomedizinischen Forschung ausschliesslich auf moderne Forschung ohne Tierversuche entfällt. Mit der parlamentarischen Initiative 21.426 von Katja Christ (GLP/BS) wurde diese Forderung im Parlament gehalten, beide Wissenschaftskommission gaben dem Anliegen Folge. Am 18. August 2023 gab die WBK-N bekannt, dass sie sich im Rahmen der BFI-Botschaft 2025–2028 erneut mit der Umsetzung des Anliegens befassen will.

Aus diesem Grund hat sich Animalfree Research entschieden eine Vernehmlassungsantwort zur BFI-Botschaft einzureichen. Diese bezieht sich weniger auf den vom Bundesrat vorgelegten Entwurf, sondern auf die Umsetzung der parlamentarischen Initiative.

Die parlamentarische Initiative fordert die Anpassung der gesetzlichen Grundlagen, damit die 3R-Forschung mehr Ressourcen und Anreize erhält. Zum Zeitpunkt der Bekanntgabe der WBK-N, die Umsetzung des Anliegens im Rahmen der BFI-Botschaft zu prüfen, lief die Vernehmlassung bereits (2. Juni bis 24. September). Eine allfällige gesetzliche Anpassung würde somit erst nach der Vernehmlassung in den Entwurf aufgenommen

Animalfree Research

Postgasse 15
Postfach 817
CH-3000 Bern 8

Tel. 044 422 70 70
Fax. 044 422 80 10

Email: info@animalfree-research.org
www.animalfree-research.org

AnimalfreeResearch

Wir ersetzen Tierversuche
Seit über 40 Jahren

werden und könnte nicht durch die interessierten Kreise vorgängig geprüft und beurteilt werden. Der Bundesrat plant bereits im Februar 2024 einen Entwurf an das Parlament zu überweisen. Allfällige Vorschläge für die gesetzliche Anpassung könnten somit nur in dem schmalen Fenster des 4. Quartals 2023 eingefügt werden.

Sollte in der BFI-Botschaft hingegen einzig eine finanzielle Aufstockung der Mittel für die 3R, beispielsweise für das 3RCC oder mit einem weiteren NFP, vorgesehen werden, würde dies nicht der Forderung der parlamentarischen Initiative entsprechen. Mehr Mittel sind selbstverständlich begrüssenswert, aber es geht um eine gesetzliche Anpassung, die eine Angleichung der Mittel verbindlich macht.

Die Stiftung Animalfree Research sieht in beiden genannten Wegen nicht das angebrachte Vorgehen, um dem Anliegen der parlamentarischen Initiative gerecht zu werden. Für ein gesetzliche Anpassung sollten interessierte Kreise die Möglichkeit für eine Vernehmlassung erhalten, so wie es Art. 2 des Vernehmlassungsgesetzes vorsieht. Werden nur mehr Mittel für die 3R in der BFI-Botschaft eingestellt, würde die Forderung der parlamentarischen Initiative nicht erfüllt.

In der Anhörung der WBK-N vom 18. August 2023 wurden bereits Expertinnen und Experten zum Thema 3R und Forschung eingeladen. Die Stiftung Animalfree Research empfiehlt an diesem Vorgehen festzuhalten und auch gemeinsam mit der Verwaltung eine realistische Umsetzung der parlamentarischen Initiative voranzutreiben. Dies können beispielsweise auch über eine Taskforce geschehen. Animalfree Research steht gerne dafür sowie für weitere Anfragen zur Verfügung. Denn ein gemeinsames Ziel eint wohl alle Akteure:innen, um der Schweiz einen zukunftsfähigen Forschungsplatz zu ermöglichen.

Mit freundlichen Grüssen



Stefan Kunz, Leitung Information und Recht

REGIERUNGSRAT

Regierungsgebäude, 5001 Aarau
Telefon 062 835 12 40, Fax 062 835 12 50
regierungsrat@ag.ch
www.ag.ch/regierungsrat

A-Post Plus
Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung
Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern

20. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28); Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat

che Guy!

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 wurden die Kantonsregierungen eingeladen, sich zu obengenannter Angelegenheit vernehmen zu lassen. Der Regierungsrat des Kantons Aargau bedankt sich für die Gelegenheit und nimmt diese gerne wahr.

Der Bundesrat legt den eidgenössischen Räten alle vier Jahre – abgestimmt auf seine Legislaturplanung – eine Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI) vor. Für die BFI-Botschaft 2025–2028 wird erstmals eine fakultative Vernehmlassung durchgeführt.

Der Regierungsrat begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung und Forschung betont. Er teilt die Haltung des Bundesrats, dass die Schweiz im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten soll.

Der Bundesrat erwartet von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes finanzielles Engagement im BFI-Bereich, nachdem er in den vergangenen Perioden den BFI-Bereich auf nationaler Ebene priorisiert habe. Der Regierungsrat erinnert daran, dass Kantone und Gemeinden 80 % der Ausgaben für die Bildung tragen, die die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen. Der Regierungsrat ist sich der heiklen Finanzlage des Bundes bewusst. Diese darf jedoch nicht zu substantziellen finanziellen Abstrichen bei den Finanzen des BFI-Bereichs führen. Der Regierungsrat hält folgende zentralen Forderungen fest:

1. Höheres Wachstum

Der Regierungsrat fordert für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 % pro Jahr statt 2 %.

Diese Forderung resultiert auf fünf Gründen:

1. Das Wachstum bei Lernenden und Studierenden wird rund 1,5 % pro Jahr betragen. Die Zahl der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschule wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Gemäss Referenzszenario des Bundesamts für Statis-

tik wird die Gesamtzahl der Lernenden des ersten Jahrs auf Sekundarstufe II weiterhin kontinuierlich steigen, von 119'000 Lernenden im Jahr 2021 auf 138'000 Lernende im Jahr 2031. Dies entspricht einer Zunahme von 16 %. Auch die Bestände der Schweizer Hochschulen werden infolge des Bevölkerungswachstums sowie bei Fortsetzung der aktuellen Trends zunehmen, gemäss BFS ab 2023 jährlich durchschnittlich um 1,5 %. 2031 dürften sie sich auf rund 320'000 belaufen (2021: 276'600), was für den Zeitraum 2021–2031 einer Zunahme von mehr als 15 % entspricht.

2. Die Teuerung wird mit rund 1 % pro Jahr prognostiziert.
Gemäss Entwurf der BFI-Botschaft 2025–2028 wird mit einer Teuerung von 1,2 % im Jahr 2025 und jährlich 1 % in den Jahren 2026–2028 gerechnet.
3. Die Teuerung der laufenden BFI-Periode 2021–2024 liegt insgesamt rund 3 % höher als angenommen.
Die Teuerung in der laufenden BFI-Periode 2021–2024 wird voraussichtlich hohe 7 % betragen (2021: 0,6 %, 2022: 2,8 %, 2023: 2,2 %, 2024: 1,4 %). Dieser markante Teuerungsschub liegt mit einer durchschnittlichen Teuerung von 1,75 % pro Jahr deutlich über den ursprünglichen Annahmen von 1 % pro Jahr. Bereits in der laufenden Periode kann das angestrebte nominale Wachstum im BFI-Bereich somit nicht erreicht werden.
4. Die Berechnungsbasis 2024 wird gekürzt.
Im Budget 2024 werden gemäss den vom Bundesrat am 25. Januar und 15. Februar 2023 beschlossenen Sparmassnahmen zur Entlastung des Bundeshaushalts die sogenannten schwach gebundenen Ausgaben um 2 % gekürzt. Diese Querschnittskürzung, die den BFI-Bereich mit mehrheitlich schwach gebundenen Ausgaben besonders betrifft und bereits für das Jahr 2024 eine grosse Herausforderung darstellt, reduziert die ganze Periode 2025–2028, weil das Jahr 2024 die Berechnungsbasis bildet.
5. Für die Schweiz als rohstoffarmes Land sind Bildung und Forschung die zentralen Faktoren für das wirtschaftliche und gesellschaftliche Fortkommen, die Innovationskraft und den Wohlstand.

Fazit: Mit dem vorgeschlagenen Finanzierungswachstum von 2 % kann das hohe Ziel, dass die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleibt und die Chancen der Digitalisierung nutzen soll, nicht erreicht werden. Der BFI-Bereich ist jener Bereich, mit dessen Förderung der Bundesrat die mittel- und langfristige Zukunft der Schweiz hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen kann. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und ihre Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Der Kanton Aargau fordert daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 % pro Jahr.

2. Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung

Der Regierungsrat fordert für die BFI-Periode 2025–2028, dass sich die Bundesbeteiligung von 25 % an der Berufsbildungsfinanzierung auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt und dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für via mia beteiligt.

Der Bund verfügt in der Berufsbildung über eine umfassende Regelungskompetenz, von der er ausgiebig Gebrauch macht. Er hat 2016 zudem neue Aufgaben im Bereich der Höheren Berufsbildung übernommen. Das Bundesgesetz über die Berufsbildung (Berufsbildungsgesetz, BBG) sieht vor, dass der Bund sich mit 25 % an den Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung beteiligt (Art. 59 Abs. 2). Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind. Damit

die Beteiligung des Bundes an den Kosten gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, die Eidgenössische Hochschule für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden. Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüssen, erfüllt aber die langjährigen Forderungen der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK) der Kostentransparenz nicht.

Der Bundesrat hat mit der "Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre" (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Regierungsrat lehnt die in der BFI-Botschaft vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für viamia beteiligt. Diese Forderung hat der Kanton Aargau bereits früher im Rahmen seiner Möglichkeiten in den Vorstand der Schweizerischen Konferenz der Leiterinnen und Leiter der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung (KBSB) eingebracht.

Die Aussage des Bundes, wonach sein Anteil an den Ausgaben für die Berufsbildung in den vergangenen Jahren stetig gestiegen und dies insbesondere der Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung geschuldet sei, zeigt den Punkt auf, den die EDK seit Jahren bemängelt: Der Bund erreicht den Richtwert nur, weil er neue Ausgaben für die Berufsbildungsfinanzierung generiert hat, die letztlich zulasten der Kantone gehen. Die Argumentation des Bundes, wonach der Finanzierungsanteil des Bundes zurzeit bei über 26 % liege (bei einem gesetzlichen Richtwert von 25 %) und daher nun reduziert werden könne, kann der Regierungsrat nicht hinnehmen. Die Reglungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind.

3. Ausreichende Finanzierung der Hochschulen und Priorität Grundbeiträge

Der Regierungsrat fordert, dass die Bundesfinanzierung der Hochschulen auch in Zukunft prioritär über verlässliche Grundbeiträge erfolgt, welche sowohl die Teuerung wie auch das Studierendenwachstum berücksichtigen.

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind als gebundene Ausgaben im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG) festgelegt. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025–2028 auf durchschnittlich 1,6 % pro Jahr zu begrenzen, weil 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch. Die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die Grundbeiträge an die Hochschulen sind nochmals geringer und betragen nominal lediglich 1 % für die Universitäten und 1,1 % für die Fachhochschulen. Das Wachstum deckt folglich maximal die voraussichtliche Teuerung und führt in der Realität zu einer Kürzung der Budgets. Das zu erwartende Studierendenwachstum sowie weitere Entwicklungen wie die Nutzung der Chancen der Digitalisierung gehen vollständig zulasten der Kantone, während die Weiterentwicklung einer Spitzenausbildung, Spitzenforschung und Spitzeninnovation in unserem Land von den Hochschulen nicht gewährleistet werden kann. Zur Sicherstellung der Grundfinanzierung sind gegebenenfalls die projektgebundenen Beiträge zu kürzen.

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten und eingehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

4. Ausreichende Finanzierung des Bereichs der Eidgenössischen Technische Hochschule Zürich (ETH)

Der Regierungsrat fordert eine ausreichende Finanzierung des ETH-Bereichs, die sowohl die Teuerung berücksichtigt wie auch die Weiterentwicklung der für die internationale Positionierung des ETH-Bereichs sowie für den Wirtschafts- und Innovationsstandort Schweiz wichtigen Grossforschungsanlagen ermöglicht.

Auch der ETH-Bereich und damit das im Kanton Aargau beheimatete Paul Scherrer Institut (PSI) mit seinen weltweit bedeutsamen Grossforschungsanlagen sind von Kürzungen im Budget 2024 und dem vorgesehenen tiefen Wachstum von nominal 1,6 % in den Jahren 2025–2028 betroffen. Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann der ETH-Bereich seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbildner dringend benötigter Fachkräfte nur noch eingeschränkt erfüllen. Dies schadet nicht nur ihm, sondern dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort Schweiz. Als grösstes Forschungsinstitut für Natur- und Ingenieurwissenschaften des Landes trägt das PSI entscheidend dazu bei, Bildung, Forschung und Innovation der Schweiz auf internationalem Spitzenniveau zu halten. Die einmalige Kombination von Grossforschungsanlagen, die auf der Technologie von Teilchenbeschleunigern basieren, ist von entscheidender Bedeutung für die Entwicklung und Innovation in zahlreichen Branchen, für Zukunftstechnologien, Energie und Klima, Medizin und Pharma oder die Maschinen-, Elektro- und Metallindustrie. Als Magnet für die internationale Spitzenforschung auf dem Forschungs- und Werkplatz Schweiz muss sie unbedingt gefördert und nicht dem Mittel-mass überlassen werden.

5. Finanzierungsbeiträge des Bundes an Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Der Regierungsrat fordert, dass negative Auswirkungen der aktuellen Sparbemühungen des Bundes für Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung vermieden werden.

Die Unterstützung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung ist eine wichtige Fördermassnahme, um Aufgaben zu erfüllen, die nicht von bestehenden Hochschulen und anderen Institutionen des Hochschulbereichs wahrgenommen werden können. Diese Einrichtungen sind rechtlich unabhängig und werden massgeblich durch Kantone, Gemeinden, andere öffentliche Körperschaften, Hochschulen oder Private unterstützt. Der Kanton Aargau engagiert sich mit namhaften jährlichen Beiträgen am Technologietransferzentrum ANAXAM (Analytics with Neutrons And X-rays for Advanced Manufacturing) in Villigen.

Der Bundesrat misst der Unterstützung von Technologiekompetenzzentren (Kategorie c) auch in der BFI-Periode 2025–2028 eine hohe Priorität zu. Der volkswirtschaftliche Nutzen solcher Technologiekompetenzzentren ist nachweislich sehr hoch. Gleichwohl kürzt der Bundesrat seinen Beitrag an diese Forschungseinrichtung im Jahr 2024 um 2,8 %, was dazu führt, dass die entsprechenden Wachstumsraten ab 2025 auf einem tieferen Referenzniveau aufsetzen. Die Einsparungen im Jahr 2024 wirken sich deshalb auch negativ auf die Folgejahre aus. Dies ist unbedingt zu vermeiden.

6. Nachfrageorientierte Instrumente der Innosuisse

Der Regierungsrat fordert, das Instrument Innovationscheck zu stärken und die Lücke zwischen niederschwelligem Innovationscheck und grossen Standard-Innovationsprojekten zu schliessen.

Um die Wettbewerbs- und Innovationsfähigkeit der Unternehmen weiterhin hochzuhalten, dürfen die Leistungen der Innosuisse nicht abgebaut werden. Es ist insbesondere darauf zu achten, dass auch kleinere KMU profitieren können, die keine Startups mehr sind. Die im Ziel 1 (siehe Erläuternder Bericht, Seite 90) angesprochene Kontinuität und Flexibilität in der Innovationsförderung ist unbedingt aufrecht zu erhalten. Ihren Spielraum sollte die Innosuisse auch nutzen, um auf die Bedürfnisse des

Marktes reagieren zu können. Bei finanziellen Engpässen sollte die Bottom-up-Förderung (Projekte und Bedürfnisse von Unternehmen) gegenüber Top-down-Instrumenten (von der öffentlichen Hand gesetzte Anreize) priorisiert und keinesfalls gekürzt werden.

Besonders das Instrument Innovationscheck erachtet der Regierungsrat als äusserst effizient, um KMU zu unterstützen und in vielen Fällen erstmals mit der Hochschulforschung in Kontakt zu bringen. Die Innosuisse schreibt in ihrem Mehrjahresprogramm, dass die Innovationschecks immer mehr das Bedürfnis eines niederschweligen Innovationsprojekts abdecken und nicht in erster Linie der Klärung dienen, ob eine Idee für ein grosses Innovationsprojekt geeignet ist. Der Kanton Aargau hat mit den Machbarkeitsstudien ein eigenes Fördergefäss, welches ein ähnliches Ziel wie die Innovationschecks verfolgt. Die Erfahrungen auf kantonaler Ebene zeigen, dass von Seiten KMU ein grosser Bedarf an diesem niederschweligen Förderinstrument besteht und dass der Nutzen von niederschweligen Innovationsprojekten für KMU hoch ist.

Obwohl die Innosuisse 2021 für 8,6 Millionen Franken Innovationschecks ausgestellt hat, plant sie in ihrem Mehrjahresprogramm 2025–2028 nur mit einem jährlichen Finanzbedarf von 7,75 Millionen Franken. In der BFI-Botschaft sind sogar nur jährlich 6 Millionen Franken eingestellt. Damit konkrete Innovationsvorhaben nicht behindert oder verhindert werden, ist das Budget für Innovationschecks mindestens bei den genannten 7,75 Millionen Franken zu belassen oder auf die bisherigen 8,6 Millionen Franken zu erhöhen.

Der Kanton Aargau verfügt mit dem Forschungsfonds Aargau über ein weiteres Förderinstrument. Dieses füllt die Lücke zwischen dem Innovationscheck und den Standard-Innovationsprojekten der Innosuisse. Er ist vor allem für KMU mit ca. 50 Mitarbeitenden oder weniger sehr interessant und erlaubt auch inkrementelle Innovationen, die die Innosuisse immer häufiger als Standard-Innovationsprojekte ablehnt. In den letzten Jahren ist der Bedarf an solchen Projekten deutlich gestiegen und er kann mit den vorhandenen Mitteln im Kanton Aargau bei weitem nicht mehr gedeckt werden. Der Regierungsrat schlägt deshalb vor, dass die Innosuisse einen kleinen Teil des Budgets der Standard-Innovationsprojekte für solche kleineren, inkrementellen Vorhaben reserviert (Fördervolumen Fr. 50'000.– bis Fr. 150'000.– pro Projekt mit vereinfachtem Prüfungsverfahren). Aufgrund der Erfahrungen mit dem kantonalen Forschungsfonds ist der Regierungsrat überzeugt, dass die KMU-Basis der Schweiz damit effektiv gestärkt werden kann.

7. Finanzierungsbeiträge des Bundes zugunsten des Schweizerischen Innovationsparks

Der Regierungsrat fordert, dass sich der Bund an den Leerstandskosten der Innovationsparks beteiligt.

Der Schweizerische Innovationspark ist eine gemeinsam von Bund und Kantonen, der Wissenschaft und der Privatwirtschaft betriebene Public-Private-Partnership-Initiative von nationaler Bedeutung. Sie sollen dazu beitragen, die führende Rolle der Schweiz als Innovationsnation zu sichern und damit ihre Wettbewerbsfähigkeit für die kommenden Jahrzehnte zu sichern. Die operative Rolle für den Innovationspark wurde an die Stiftung Switzerland Innovation übertragen, die Finanzierung der Betriebskosten der Stiftung läuft über die BFI-Botschaft.

Der Kanton Aargau hat mit dem Aufbau des Park Innovaare beim PSI in Villigen einen zentralen Beitrag für die Umsetzung der Initiative für den Schweizerischen Innovationspark geleistet. Die ursprünglich vorgesehene Eigenwirtschaftlichkeit ist trotz der substanziellen finanziellen Unterstützung durch den Kanton Aargau und die Wirtschaft wie bei den anderen Innovationsparks nicht zu erreichen, da der Betrieb eines Innovationsparks neben dem Immobiliengeschäft auch die Bereitstellung gewisser Dienstleistungen und Infrastruktur im übergeordneten, öffentlichen Interesse umfasst, um die volle Wirkung als Innovationspark erzielen zu können. Dazu gehört die Vorgabe, bezugsbereite Geschossflächen zwecks internationaler Positionierung bedarfsgerecht bereitzustellen. Da diese Vorhalteflächen bei den Innovationsparks Leerstandskosten generieren, sollen sie durch den Bund

im Rahmen der BFI-Botschaft 2025–2028 finanziert werden. Die übrigen Kosten würden weiterhin durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Diese Aufteilung entspräche aus Sicht der Kantone einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme und bitten Sie, diese in die BFI-Botschaft 2025–2028 einfließen zu lassen.

Freundliche Grüsse

Im Namen des Regierungsrats


Jean-Pierre Gallati
Landammann


Joana Filippi
Staatsschreiberin

Beilagen

- Antwortformular

z.K. an

- bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Regierungsrat des Kantons Aargau

Adresse

Regierungsgebäude
5001 Aarau

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Marie-Christine Fontana, Stv. Leiterin Fachstelle Hochschulen und
Innovationsförderung, Departement Bildung, Kultur und Sport
062 835 22 25, marie-christine.fontana@ag.ch

Verantwortliche Person

Dr. Michael Umbricht, Generalsekretär Departement Bildung, Kultur und Sport

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Bundesrat legt den eidgenössischen Räten alle vier Jahre – abgestimmt auf seine Legislaturplanung – eine Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI) vor. Für die BFI-Botschaft 2025–2028 wird erstmals eine fakultative Vernehmlassung durchgeführt.

Der Regierungsrat des Kantons Aargau begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung und Forschung betont. Er teilt die Haltung des Bundesrats, dass die Schweiz im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten soll.

Der Bundesrat erwartet von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes finanzielles Engagement im BFI-Bereich, nachdem er in den vergangenen Perioden den BFI-Bereich auf nationaler Ebene priorisiert habe. Der Regierungsrat erinnert daran, dass Kantone und Gemeinden 80 % der Ausgaben für die Bildung tragen, die die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen. Der Regierungsrat ist sich der heiklen Finanzlage des Bundes bewusst. Diese darf jedoch nicht zu substantziellen finanziellen Abstrichen bei den Finanzen des BFI-Bereichs führen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Auch der Regierungsrat erachtet Bildung, Forschung und Innovation als zentrale Tätigkeiten und Erfolgsfaktoren für die Schweiz. Damit das Schweizer BFI-System in guter Verfassung und international wettbewerbsfähig bleibt, ist es notwendig, dass die Kantone wie auch der Bund ihren Finanzierungsverpflichtungen auch in der kommenden BFI-Periode vollumfänglich nachkommen.

Der Regierungsrat fordert daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 % pro Jahr statt 2 %.

Diese Forderung resultiert auf fünf Gründen:

1. Das Wachstum bei Lernenden und Studierenden wird rund 1,5 % pro Jahr betragen.

Die Zahl der der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschule wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Gemäss Referenzszenario des Bundesamts für Statistik (BFS) wird die Gesamtzahl der Lernenden des ersten Jahres auf Sekundarstufe II weiterhin kontinuierlich steigen, von 119'000 Lernenden im Jahr 2021 auf 138'000 Lernende im Jahr 2031. Dies entspricht einer Zunahme von 16 %. Auch die Bestände der Schweizer Hochschulen werden infolge des Bevölkerungswachstums sowie bei Fortsetzung der aktuellen Trends zunehmen, gemäss BFS ab 2023 jährlich durchschnittlich um 1,5 %. 2031 dürften sie sich auf rund 320'000 belaufen (2021: 276'600), was für den Zeitraum 2021–2031 einer Zunahme von mehr als 15 % entspricht.

2. Die Teuerung wird mit rund 1 % pro Jahr prognostiziert.

Gemäss Entwurf der BFI-Botschaft 2025–2028 wird mit einer Teuerung von 1,2 % im Jahr 2025 und 1,0 % in den Jahren 2026–2028 gerechnet.

3. Die Teuerung der laufenden BFI-Periode 2021-2024 liegt insgesamt rund 3 % höher als angenommen.

Die Teuerung in der laufenden BFI-Periode 2021–2024 wird voraussichtlich hohe 7 % betragen (2021: 0,6 %, 2022: 2,8 %, 2023: 2,2 %, 2024: 1,4 %). Dieser markante Teuerungsschub liegt mit einer durchschnittlichen Teuerung von 1,75 % pro Jahr deutlich über den ursprünglichen Annahmen von 1 % pro Jahr. Bereits in der laufenden Periode kann das angestrebte nominale Wachstum im BFI-Bereich somit nicht erreicht werden.

4. Die Berechnungsbasis 2024 wird gekürzt.

Im Budget 2024 werden gemäss den vom Bundesrat am 25. Januar und 15. Februar 2023 beschlossenen Sparmassnahmen zur Entlastung des Bundeshaushalts die sogenannten schwach gebundenen Ausgaben um 2 % gekürzt: Diese Querschnittskürzung, die den BFI-Bereich mit mehrheitlich schwach gebundenen Ausgaben besonders betrifft und bereits für das Jahr 2024 eine grosse Herausforderung darstellt, reduziert die ganze Periode 2025–2028, weil das Jahr 2024 die Berechnungsbasis bildet.

5. Für die Schweiz als rohstoffarmes Land sind Bildung und Forschung die zentralen Faktoren für das wirtschaftliche und gesellschaftliche Fortkommen, die Innovationskraft und den Wohlstand.

Fazit: Mit dem vorgeschlagenen Finanzierungswachstum von 2 % kann das hohe Ziel, dass die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleibt und die Chancen der Digitalisierung nutzen soll, nicht erreicht werden. Der BFI-Bereich ist jener Bereich, mit dessen Förderung der Bundesrat die mittel- und langfristige Zukunft der Schweiz hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen kann. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und ihre Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Der Regierungsrat fordert daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 % pro Jahr.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Der Regierungsrat fordert für die BFI-Periode 2025–2028, dass sich die Bundesbeteiligung von 25 % an der Berufsbildungsfinanzierung auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt und dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für viamia beteiligt.

Begründung:

Der Bund verfügt in der Berufsbildung über eine umfassende Regelungskompetenz, von der er ausgiebig Gebrauch macht. Er hat 2016 zudem neue Aufgaben im Bereich der Höheren Berufsbildung übernommen. Das Bundesgesetz über die Berufsbildung (Berufsbildungsgesetz, BBG) sieht vor, dass der Bund sich mit 25 % an den Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung beteiligt (Art. 59 Abs. 2). Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind. Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, die Eidgenössische Hochschule für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden. Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüessen, erfüllt aber die langjährigen Forderungen der EDK der Kostentransparenz nicht.

Der Bundesrat hat mit der "Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre" (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Regierungsrat lehnt die in der BFI-Botschaft vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für viamia beteiligt. Diese Forderung hat der Kanton Aargau bereits früher im Rahmen seiner Möglichkeiten in den Vorstand der Schweizerischen Konferenz der Leiterinnen und Leiter der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung (KBSB) eingebracht.

Die Aussage des Bundes, wonach sein Anteil an den Ausgaben für die Berufsbildung in den vergangenen Jahren stetig gestiegen und dies insbesondere der Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung geschuldet sei, zeigt den Punkt auf, den die Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK) seit Jahren bemängelt: Der Bund erreicht den Richtwert nur, weil er neue Ausgaben für die Berufsbildungsfinanzierung generiert hat, die letztlich zulasten der Kantone gehen. Diese neuen Ausgaben, die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung, entlasten zudem vorab die Wirtschaft, nicht die Absolventinnen und Absolventen. Die Argumentation des Bundes, wonach der Finanzierungsanteil des Bundes zurzeit bei über 26 % liege (bei einem gesetzlichen Richtwert von 25 %) und daher nun reduziert werden könne, können die Kantone nicht hinnehmen. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Der Regierungsrat fordert eine ausreichende Finanzierung des ETH-Bereichs, die sowohl die Teuerung berücksichtigt wie auch die Weiterentwicklung der für internationale

Positionierung des ETH-Bereichs wie auch für den Wirtschafts- und Innovationsstandort Schweiz wichtigen Grossforschungsanlagen ermöglicht.

Begründung:

Der ETH-Bereich und damit das im Kanton Aargau beheimatete Paul Scherrer Institut (PSI) mit seinen weltweit bedeutsamen Grossforschungsanlagen sind von Kürzungen im Budget 2024 und dem vorgesehenen tiefen Wachstum von nominal 1,6 % in den Jahren 2025–2028 betroffen. Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann der ETH-Bereich seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte nur noch eingeschränkt erfüllen. Dies schadet nicht nur ihm, sondern dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort Schweiz. Als grösstes Forschungsinstitut für Natur- und Ingenieurwissenschaften des Landes trägt das PSI entscheidend dazu bei, Bildung, Forschung und Innovation der Schweiz auf internationalem Spitzenniveau zu halten. Die einmalige Kombination von Grossforschungsanlagen, die auf der Technologie von Teilchenbeschleunigern basieren, ist von entscheidender Bedeutung für die Entwicklung und Innovation in zahlreichen Branchen, für Zukunftstechnologien, Energie und Klima, Medizin und Pharma oder die Maschinen-, Elektro- und Metallindustrie. Als Magnet für die internationale Spitzenforschung auf dem Forschungs- und Werkplatz Schweiz muss sie unbedingt gefördert und nicht dem Mittelmass überlassen werden.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Der Regierungsrat fordert, dass die Bundesfinanzierung der Hochschulen auch in Zukunft prioritär über verlässliche Grundbeiträge erfolgt, welche sowohl die Teuerung wie auch das Studierendenwachstum berücksichtigen.

Begründung:

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind als gebundene Ausgaben im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG) festgelegt. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025–2028 auf durchschnittlich 1,6 % pro Jahr zu begrenzen, weil 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch. Die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die Grundbeiträge an die Hochschulen sind nochmals geringer und betragen nominal lediglich 1 % für die Universitäten und 1,1 % für die Fachhochschulen. Das Wachstum deckt folglich maximal die voraussichtliche Teuerung und führt in der Realität zu einer Kürzung der Budgets. Das zu erwartende Studierendenwachstum sowie weitere Entwicklungen wie die Nutzung der Chancen der Digitalisierung gehen vollständig zulasten der Kantone, während die Weiterentwicklung einer Spitzenausbildung, Spitzenforschung und Spitzeninnovation in unserem Land von den Hochschulen nicht gewährleistet werden kann. Zur Sicherstellung der Grundfinanzierung sind gegebenenfalls die projektgebundenen Beiträge zu kürzen.

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten und eingehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Der Regierungsrat fordert, das Instrument Innovationscheck zu stärken und die Lücke zwischen niederschwelligem Innovationscheck und grossen Standard-Innovationsprojekten zu schliessen.

Begründung:

Um die Wettbewerbs- und Innovationsfähigkeit der Unternehmen weiterhin hochzuhalten, dürfen die Leistungen der Innosuisse nicht abgebaut werden. Es ist insbesondere darauf zu achten, dass auch kleinere KMU profitieren können, die keine Startups mehr sind. Die im Ziel 1 (siehe Erläuternder Bericht, Seite 90) angesprochene Kontinuität und Flexibilität in der Innovationsförderung ist unbedingt aufrecht zu erhalten. Ihren Spielraum sollte die Innosuisse auch nutzen, um auf die Bedürfnisse des Markts reagieren zu können. Bei finanziellen Engpässen sollte die Bottom-up-Förderung (Projekte und Bedürfnisse von Unternehmen) gegenüber Top-down-Instrumenten (von der öffentlichen Hand gesetzte Anreize) priorisiert und keinesfalls gekürzt werden.

Besonders das Instrument Innovationscheck erachtet der Regierungsrat als äusserst effizient, um KMU zu unterstützen und in vielen Fällen erstmals mit der Hochschulforschung in Kontakt zu bringen. Die Innosuisse schreibt in ihrem Mehrjahresprogramm, dass die Innovationschecks immer mehr das Bedürfnis eines niederschweligen Innovationsprojekts abdecken und nicht in erster Linie der Klärung dienen, ob eine Idee für ein grosses Innovationsprojekt geeignet ist. Der Kanton Aargau hat mit den Machbarkeitsstudien ein eigenes Fördergefäss, welches ein ähnliches Ziel wie die Innovationschecks verfolgt. Die Erfahrungen auf kantonaler Ebene zeigen, dass von Seiten KMU ein grosser Bedarf an diesem niederschweligen Förderinstrument besteht und dass der Nutzen von niederschweligen Innovationsprojekten für KMU hoch ist.

Obwohl die Innosuisse 2021 für 8,6 Millionen Franken Innovationschecks ausgestellt hat, plant sie in ihrem Mehrjahresprogramm 2025–2028 nur mit einem jährlichen Finanzbedarf von 7,75 Millionen Franken. In der BFI-Botschaft sind sogar nur jährlich 6 Millionen Franken eingestellt. Damit konkrete Innovationvorhaben nicht be- oder verhindert werden, ist das Budget für Innovationschecks mindestens bei den genannten 7,75 Millionen Franken zu belassen oder auf die bisherigen 8,6 Millionen Franken zu erhöhen.

Der Kanton Aargau verfügt mit dem Forschungsfonds Aargau über ein weiteres Förderinstrument. Dieses füllt die Lücke zwischen dem Innovationscheck und den Standard-Innovationsprojekten der Innosuisse. Er ist vor allem für KMU mit ca. 50 Mitarbeitenden oder weniger sehr interessant und erlaubt auch inkrementelle Innovationen, die die Innosuisse immer häufiger als Standard-Innovationsprojekte ablehnt. In den letzten Jahren ist der Bedarf an solchen Projekten deutlich gestiegen und er kann mit den vorhandenen Mitteln im Kanton Aargau bei weitem nicht mehr gedeckt werden. Der Regierungsrat schlägt deshalb vor, dass die Innosuisse einen kleinen Teil des Budgets der Standard-Innovationsprojekte für solche kleineren, inkrementellen Vorhaben reserviert (Fördervolumen Fr. 50'000.– bis Fr. 150'000.– pro Projekt mit vereinfachtem Prüfungsverfahren). Aufgrund der Erfahrungen mit dem kantonalen Forschungsfonds ist der Regierungsrat überzeugt, dass die KMU-Basis der Schweiz damit effektiv gestärkt werden kann.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Der Regierungsrat fordert, dass sich der Bund weiterhin an den Leerstandskosten der Innovationsparks beteiligt.

Begründung:

Der Schweizerische Innovationspark ist eine gemeinsam von Bund und Kantonen, der Wissenschaft und der Privatwirtschaft betriebene Public-Private-Partnership-Initiative von nationaler Bedeutung. Sie sollen dazu beitragen, die führende Rolle der Schweiz als Innovationsnation zu

sichern und damit ihre Wettbewerbsfähigkeit für die kommenden Jahrzehnte zu sichern. Die operative Rolle für den Innovationspark wurde an die Stiftung Switzerland Innovation übertragen, die Finanzierung der Betriebskosten der Stiftung läuft über die BFI-Botschaft.

Der Kanton Aargau hat mit dem Aufbau des Park Innovaare beim PSI in Villigen einen zentralen Beitrag für die Umsetzung der Initiative für den Schweizerischen Innovationspark geleistet. Die ursprünglich vorgesehene Eigenwirtschaftlichkeit ist trotz der substanziellen finanziellen Unterstützung durch den Kanton Aargau und die Wirtschaft wie bei den anderen Innovationsparks nicht zu erreichen, da der Betrieb eines Innovationsparks neben dem Immobiliengeschäft auch die Bereitstellung gewisser Dienstleistungen und Infrastruktur im übergeordneten, öffentlichen Interesse umfasst, um die volle Wirkung als Innovationspark erzielen zu können. Dazu gehört die Vorgabe, bezugsbereite Geschossflächen zwecks internationaler Positionierung bedarfsgerecht bereitzustellen. Da diese Vorhalteflächen bei den Innovationsparks Leerstandskosten generieren, sollen sie durch den Bund im Rahmen der BFI-Botschaft 2025–2028 finanziert werden. Die übrigen Kosten würden weiterhin durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Diese Aufteilung entspräche aus Sicht der Kantone einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Der Regierungsrat fordert, dass negative Auswirkungen der aktuellen Sparbemühungen des Bundes für Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung vermieden werden.

Begründung:

Die Unterstützung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung ist eine wichtige Fördermassnahme, um Aufgaben zu erfüllen, die nicht von bestehenden Hochschulen und anderen Institutionen des Hochschulbereichs wahrgenommen werden können. Diese Einrichtungen sind rechtlich unabhängig und werden massgeblich durch Kantone, Gemeinden, andere öffentliche Körperschaften, Hochschulen oder Private unterstützt. Der Kanton Aargau engagiert sich mit namhaften jährlichen Beiträgen am Technologietransferzentrum ANAXAM (Analytics with Neutrons And X-rays for Advanced Manufacturing) in Villigen.

Der Bundesrat misst der Unterstützung von Technologiekompetenzzentren (Kategorie c) auch in der BFI-Periode 2025–2028 eine hohe Priorität zu. Der volkswirtschaftliche Nutzen solcher Technologiekompetenzzentren ist nachweislich sehr hoch. Gleichwohl kürzt der Bundesrat seinen Beitrag an diese Forschungseinrichtung im Jahr 2024 um 2,8 %, was dazu führt, dass die entsprechenden Wachstumsraten ab 2025 auf einem tieferen Referenzniveau aufsetzen. Die Einsparungen im Jahr 2024 wirken sich deshalb auch negativ auf die Folgejahre aus. Dies ist unbedingt zu vermeiden.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüßen. Diese Änderung erfüllt aber die langjährigen Forderungen der EDK der Kostentransparenz nicht. Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen auch Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen und die Eidgenössische Hochschule für Berufsbildung (EHB) gesondert finanziert werden.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Der Regierungsrat stimmt den beschriebenen Auswirkungen auf Kantone (4.2), die Volkswirtschaft (4.3) und die Gesellschaft (4.4) nicht zu: Mit dem vorgeschlagenen Finanzierungswachstum von 2 % und dem Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung kann das hohe Ziel, dass die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleibt und die Chancen der Digitalisierung nutzen soll, nicht erreicht werden. Dies wird negative Auswirkungen auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen oder gegebenenfalls auf die Volkswirtschaft und die Gesellschaft haben.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Herrn Bundesrat
Guy Parmelin
Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung
Bundeshaus
3003 Bern

Bern, 21. September 2023

Vernehmlassungsantwort Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Mit Interesse haben wir von der Eröffnung des oben genannten Vernehmlassungsverfahrens erfahren und nehmen im Folgenden Stellung dazu.

Der Verein „Plattform Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung“ ist ein Netzwerk von über 50 Vereinen, Verbänden, NGOs und Gewerkschaften aus der Schweiz. Wir bringen zivilgesellschaftliche Akteure aus den Bereichen Umwelt, Entwicklung, Menschenrechte, nachhaltiges Wirtschaften, Gender, Frieden, Wohnen und Arbeiten zusammen. Wir setzen uns dafür ein, dass die Schweiz die Agenda 2030 umsetzt – national und international.

Bildung, Forschung und Innovation (BFI) haben das Potenzial, als Treiber für nachhaltige Entwicklung zu wirken. Einerseits, um die Transformation zu gestalten. Hier benötigen wir Innovationen im Sinne von technologischer Innovation und sozialer Innovation. Andererseits wird von BFI auch erwartet, dass die uns auf die Zukunft unter veränderten Bedingungen vorbereitet und Anpassungsleistungen erbringt. Die BFI-Botschaft setzt zwar stellenweise Hinweise auf den anstehenden Wandel, aber scheint tendenziell zu unterschätzen, was auf uns als Gesellschaft zukommt. Auch hier sind technologische und soziale Innovationen notwendig, um die Transformation innerhalb der planetaren Grenzen zu schaffen, ohne den sozialen Zusammenhalt aufs Spiel zu setzen.

Die Botschaft spricht viele wichtige Herausforderungen an, zu deren Bewältigung BFI einen wichtigen Beitrag zu leisten haben. Die Identifizierung der vier transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und Nationale und Internationale Zusammenarbeit ist stringent. In der Folge werden aber diese Themen, durch die vorgeschlagenen Fördermassnahmen unterschiedlich gewichtet. So ist das Verständnis von Digitalisierung auf technischen Fortschritt reduziert; die Herausforderungen, die sich durch die zunehmende Digitalisierung gesamtgesellschaftlich ergeben und welche Rolle hierfür der BFI zukommt, greifen zu kurz. Obwohl die BFI-Botschaft grundsätzlich auf die Bedeutung von sozialen Innovationen hinweist, ist deren Förderung noch unterentwickelt, sowohl im Vergleich zu anderen europäischen Ländern als auch im Hinblick auf die Mittel, die in der Schweiz in die Förderung von technologischen Innovationen fliessen. Im Gegensatz zur Schweiz haben die EU und viele europäische Länder soziale Innovationen als wichtigen Ansatz zur Lösung sozialer und ökologischer Herausforderungen erkannt. Die Schweiz hat in dieser Hinsicht Nachholbedarf.

Weiter werden Inkohärenzen mit anderen Politikfeldern, wie zum Beispiel im Zusammenhang mit Chancengleichheitsförderung und dem Fachkräftemangel, nicht explizit aufgeführt. So wäre es ehrlicher, darauf hinzuweisen, dass gewisse Herausforderungen, ohne die Anpassung der politischen Rahmenbedingungen, die nicht in den Zuständigkeitsbereich dieser Botschaft fallen, nur begrenzt angegangen werden können.

In der Schweiz besteht trotz Schuldenbremse ein finanzieller Spielraum, um notwendige Investitionen zu tätigen. Vor dem Hintergrund der wachsenden globalen Herausforderungen und den Rückschritten in der Erreichung der UNO-Nachhaltigkeitsziele sind einnahmeseitige Massnahmen notwendig, um diesen Spielraum zusätzlich zu erhöhen. Zu prüfen sind insbesondere die Einführung einer Übergewinnsteuer und die Wiedereinführung der Erbschaftssteuer. Die Kosten des Nicht-Handelns heute werden in Zukunft zu massiv höheren Kosten führen. Die Kürzungen des Finanzrahmens der BFI-Botschaft sind entsprechend unnötig.

Unsere ausführliche Stellungnahme entnehmen Sie dem Anhang. Wir bitten Sie, unsere Anliegen wohlwollend zu prüfen und die Botschaft entsprechend anzupassen. Für Ihre Bemühungen danken wir Ihnen bestens.

Freundliche Grüsse



Pierre Zwahlen
Präsident



Eva Schmassmann
Geschäftsführerin

Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025-2028: Stellungnahme Plattform Agenda 2030

Die Plattform Agenda 2030 kommentiert verschiedene Aussagen im Vorschlag für die BFI-Botschaft kritisch und wünscht sich entsprechende Anpassungen:

BFI im Interesse des gesellschaftlichen Wohlergehens innerhalb der planetaren Grenzen:

Wir kritisieren das der vorliegenden Botschaft zugrunde liegende Verständnis, dass BFI vor allem ökonomischen Interessen und Zwecken zu dienen hat. Nötig wäre ein aktives, gestaltendes Verständnis, das die Bedürfnisse des Gemeinwohls an einem zukunftsfähigen Planeten voranstellt. Und erstens die Transformation beschleunigt, also auch soziale Innovation im Sinne von Suffizienz fördert, und zweitens die Bedürfnisse einer transformierten Gesellschaft und Wirtschaft antizipiert.

Wir brauchen keine „Innovation“, um Konsum (und damit Ressourcenverbrauch etc.) weiter voranzutreiben. Effizienzgewinne haben bislang lediglich dazu geführt, dass über Rebound-Effekte der Verbrauch doch stetig weiter steigt. Wir brauchen Innovationen, welche die Transformation hin zu Nachhaltigkeit beschleunigen, sowohl auf technologischer als auch sozialer Ebene. Hier sollte die BFI-Botschaft klare strategische Ziele setzen, und beispielsweise technologische und soziale Innovation im Sinne der Kreislaufwirtschaft und der Erreichung der gesetzten Klimaziele speziell fördern, und in der Aus- und Weiterbildung Antworten auf Pflegenotstand und fehlendes Personal in der Bildung eingehen.

Da es sich bei den BFI-Krediten um öffentliche Gelder handelt, sollen diese auch im Sinne der Allgemeinheit ausgegeben werden, und Antworten auf die Bedürfnisse des Gemeinwohls und der gesamtgesellschaftlichen Herausforderungen geben.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen:

- Um seiner Rolle als Treiber für nachhaltige Entwicklung gerecht zu werden, muss die BFI auf die Bedürfnisse des gesellschaftlichen Wohlergehens innerhalb planetarer Belastbarkeitsgrenzen ausgerichtet werden, und nicht an den Bedürfnissen der (nicht weiter qualifizierten) Wirtschaft.

Soziale Innovation in den Fokus nehmen:

Lösungen angesichts der aktuellen globalen Herausforderungen und Vielfachkrisen (Klima, Krieg, Biodiversität und Ungleichheiten) erfordern radikale Transformationen und neue Denkansätze und setzen die Problemlösefähigkeit und Innovationskraft gesellschaftlicher Akteure voraus.

Soziale Innovationen sind wegweisend in diesem Kontext: Sie gestalten und unterstützen aktiv den sozialen und ökologischen Wandel durch innovative Lösungen, wie Initiativen zur Dekarbonisierung der Lebensmittelproduktion, Crowdfunding-Projekte zur Umsetzung der Energiewende, sozialunternehmerische Arbeitsintegrationsprogramme für benachteiligte Gesellschaftsgruppen, Ausbildungsinitiativen für die Bekämpfung des Fachkräftemangels oder nachbarschaftliche Aktivitäten im Kontext einer alternden Gesellschaft zeigen.

Soziale Innovationen verlangen niederschwellige Unterstützungen ohne finanzielle Eigenleistung, setzen auf Modelllernen und einen klaren Wirkungsbezug (d.h. die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen kommt vor Wirtschaftswachstum und Gewinn) in der Partnerschaft zwischen Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Staat. Soziale Innovationen bedürfen - analog zu technologischen Innovationen - einer spezifischen Förderung. In der Schweiz wird der Eigenart der sozialen Innovation -

z.B. Nachhaltigkeit und gesellschaftlicher Nutzen vor Profit, zentrale Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure, sektorenübergreifende Kollaborationen und Partnerschaften - noch zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Einerseits obliegt die Förderung sozialer Innovationen in der Praxis aktuell mehrheitlich Stiftungen (z.B. Gebert RUF Stiftung, Engagement Migros, etc.). Andererseits sind die staatlichen Förderagenturen SNF und Innosuisse erst bedingt in der Lage, soziale Innovationen mit bestehenden Förderrichtlinien und -instrumenten in der Praxis zu fördern.

Die BFI-Botschaft 2025-2028 verdeutlicht, dass das Thema soziale Innovation weder Priorität hat noch Mittel für eine spezifische und gezielte Förderung zur Verfügung stehen werden. In der BFI-Botschaft kommt der Begriff 'soziale Innovation' lediglich drei Mal vor. Er wird dabei immer in Kombination mit technologischer Innovation genannt.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen: Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 2030 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes fordern wir in der BFI-Periode 2025-28:

- 1) Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
- 2) Den Aufbau eines begleitenden und partizipativen Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
- 3) Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Nachhaltige Entwicklung und globale Agenda 2030 – als Referenzrahmen anerkannt: Die prominente Würdigung der Bedeutung von nachhaltiger Entwicklung, inklusive der globale Referenzrahmen der globalen Agenda für Nachhaltige Entwicklung, der Agenda 2030 und deren 17 Nachhaltigkeitsziele ist begrüssenswert. Die hierfür zentrale Rolle von BFI wird hingegen sehr oberflächlich behandelt.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen:

- Inter- und insbesondere transdisziplinäre Forschung, betrieben durch die verschiedenen Forschungsinstitutionen, müsste vom Bund viel expliziter eingefordert werden. Konkret bedarf es einer Anpassung der unter 2.10 aufgeführten Kategorien von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung. Die Kategorisierung ist zu einseitig (auch hier starke Gewichtung von Technologie als gesellschaftlich prioritär) und sollte erweitert werden um eine Kategorie von Forschungsinstitutionen, die transdisziplinäre Forschung für nachhaltige Entwicklung betreiben.

Überholtes Weltbild – Fokus auf den globalen Süden ausweiten: Der Forschungsstandort Schweiz ist abhängig von einer gut funktionierenden internationalen Zusammenarbeit. Die globale Zusammenarbeit und dafür gesprochene Finanzierung in Partnerschaften mit Institutionen im Bereich Forschung und Innovation des globalen Südens soll ausgebaut werden. Die Wirkung, u.a. der Zugang, den die Schweiz dadurch zu internationalen Netzwerken erhält, wird in der Botschaft bereits explizit anerkannt.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen:

- Weitere Swissnex-Büros – nicht nur im globalen Norden planen, sondern auch in Ländern des globalen Südens.

- Internationale Mobilitätsprogramme – Ausweitung des Fokus von Osteuropa / Schwarzmeerraum auf Bildungs- und Forschungsinstitutionen des globalen Südens

Anpassung von Evaluationsverfahren – als Hebel für gesellschaftsrelevante Forschung:

Wir begrüßen den Auftrag des Bundes an den SNF ausdrücklich, im Zusammenhang mit der Projekt- und Karriereförderung die Evaluationsverfahren anzupassen. Zentral dabei werden die Kriterien sein, nach denen Forschende beurteilt werden. Es sollte eine Abkehr geben vom aktuellen quantitativen Zielwert der Publikationen hin zu gesellschaftsrelevanten Forschungsprojekten, die einen Beitrag leisten an die erwähnten gesellschaftlichen Herausforderungen.

Herrn Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Eidgenössischen Departements
für Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF)

Per E-Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Genf / Zürich, 22. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025-2028

Die Förderstiftungen machen sich Sorgen um die Zukunft des Forschungsstandorts Schweiz

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, unsere Stellungnahme zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI), die zum ersten Mal eine öffentliche Vernehmlassung erfährt, abgeben zu dürfen. Wir begrüssen das Engagement des Bundesrats und die Bedeutung, die er den für unser Land strategisch wichtigen Bereichen beimisst. Die Förderstiftungen, die wir vertreten – Mitglieder der AGFA, bzw. der Arbeitsgruppe Forschung und Bildung von SwissFoundations – unterstützen mit ihrer Arbeit das gemeinsame Ziel, den Wohlstand und die Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz zu sichern. Sie tun dies durch gezielte Finanzierung von Projekten in Bildung, Forschung und Innovation.

Die vollumfängliche Teilnahme der Schweiz am weltweit grössten Forschungs- und Innovationsprogramm ist seit zwei Jahren sistiert; und der Zeitplan für mögliche Verhandlungen zwischen dem Bundesrat und der Europäischen Kommission wird zusehends enger. Gleichzeitig plant unsere Regierung in der Vorlage zur BFI-Botschaft für die Jahre 2025 bis 2028 ein Wachstum der Finanzmittel, die real gesehen einer Senkung oder bestenfalls dem Status quo gleichkommt.

Wenn bis im Sommer 2024 keine Kompromisslösung gefunden wird zwischen der Schweiz und der Europäischen Union, besteht für unser Land die Gefahr, beim Programm Horizon Europe, das bis 2027 läuft, aussen vor zu bleiben. Das wäre das erste Mal seit 2004, dass die Schweiz vom gesamten Forschungs- und Innovationsprogramm ausgeschlossen wäre.

Die Beiträge von Bund und Kantonen sind die tragenden Säulen der Finanzierung der öffentlichen Forschung in der Schweiz. Die Bundesmittel garantieren die unerlässliche Planungssicherheit, sowie weitere kompetitiv eingeworbene Mittel auf nationaler Ebene. Diese öffentliche Finanzierung ist als Fundament zentral, um qualitativ hochstehende Bildung zu garantieren, die unerlässlich ist für die Schweizer Wirtschaft; und um Spitzenforschung auf weltweit höchstem Niveau zu erzielen, die wiederum herausragende Erfolge erzielt bei kompetitiv eingeworbenen Mitteln auf europäischer Ebene.

Die öffentliche Finanzierung und die Teilnahme an den europäischen Wettbewerben bilden die Gewähr für Qualität, die es dem Privatsektor – zu dem unsere Förderstiftungen gehören – erlaubt, die Forschung in der Schweiz kräftig zu unterstützen.

Die BFI-Botschaft sieht ein Nominalwachstum der Mittel von 2% vor, respektive 1% real. Dieses Wachstum ist problematisch. Erstens, weil als Referenz 2024 gewählt wird, das Jahr, in welchem der Bundesrat entschieden hat, die nicht gebundenen Ausgaben im Bereich Bildung und Forschung um 2% zu kürzen. Damit stützt er auf ein Budget ab, das unter den bislang getätigten Investitionen liegt. Zweitens, weil angesichts der steigenden Anzahl Studierender und der Inflation dieses Wachstum dem Bereich BFI lediglich ermöglicht, die Teuerung auszugleichen. Drittens, weil darin eingeschlossen auch die Finanzierung neuer Projekte ist, die der Bundesrat lanciert hat, um den Verlust durch die Nicht-Assoziierung an die europäischen Programme auszugleichen. Obwohl diese Finanzierung traditionsgemäss im Rahmen einer anderen Botschaft gewährt wird – in derjenigen zur Beteiligung der Schweiz an Massnahmen der Europäischen Union in den Bereichen Forschung und Innovation. Und vor allem aber, weil eine Stagnation oder gar ein Rückgang der Finanzmittel nicht den Vorhaben und Herausforderungen entspricht, die der Bund definiert hat, und für die er in der gleichen Botschaft den BFI-Bereich auffordert, seinen Beitrag zu verstärken : insbesondere globale Herausforderungen wie die digitale Wende, Umweltfragen, oder auch die Alterung unserer Bevölkerung.

Wie soll man mit stagnierenden Budgets Forschung und Innovation entwickeln in so zentralen Bereichen für die Zukunft unseres Landes? Wie soll man weiterhin die besten Forscherinnen und Forscher in die Schweiz holen, ohne Teil der europäischen Programme zu sein und ohne die notwendigen Mittel zu haben? Ein geschwächter Forschungsstandort Schweiz würde auch die Wirkung der Investitionen aus privaten Stiftungen verringern und die Schweiz in eine gefährliche Richtung treiben. Jetzt, da Nachbarstaaten wie Frankreich und Deutschland beschlossen haben, umfangreiche öffentliche Gelder in ihren Forschungs- und Innovationsstandort zu investieren - zusätzlich zu ihrer Beteiligung am europäischen Programm – ist es absolut entscheidend für den zukünftigen Wohlstand und die Lebensqualität in der Schweiz, dass der Bund weiterhin ein stabiles Wachstum der Finanzierung des Bereichs Bildung, Forschung und Innovation garantiert.

Wir rufen daher den Bundesrat dazu auf, für die Zuweisung ausreichender Finanzmittel zu sorgen, damit Qualität und Attraktivität des Forschungs- und Innovationsstandorts Schweiz erhalten bleiben; und sich entschlossen dafür einzusetzen, dass die bilateralen Beziehungen mit der Europäischen Union unverzüglich wiederhergestellt werden. Eine Fortsetzung der aktuellen Situation der Ungewissheit würde unweigerlich zu einer Schwächung der Wettbewerbsfähigkeit unseres Landes führen.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, für die Aufmerksamkeit, die Sie diesem Schreiben widmen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Kay Horsch
Leiter Arbeitsgruppe Forschung
von SwissFoundations

Jean-Marc Triscone
Präsident der Association de Genève
des fondations académiques (AGFA)

Ingrid Brühwiler
Leiterin Arbeitsgruppe Bildung
von SwissFoundations

Für die Präsidenten und Präsidentinnen, die Direktoren und Direktorinnen der Förderstiftungen von AGFA und SwissFoundations:

Henri Bounameaux, Président de la Société académique de Genève

Jean-Paul Bronckart, Président du Fonds général de l'Université de Genève

Thierry Courvoisier, Président de la Fondation H. Dudley Wright

Denis Duboule, Président de la Fondation Louis-Jeantet

Patrick Francioli, Président de la Fondation Santos Suarez

Yves Flückiger, Président de la Fondation Ernest Boninchi, de la Fondation Brocher et de la Fondation Latsis internationale

Pierre-Marie Glauser, Président de la Fondation ISREC

Catherine Labouchère, Présidente de la Fondation pour l'Université de Lausanne

Patrick Odier, Président de la Fondation Dr Henri Dubois-Ferrière Dinu Lipatti

Cyrille Piguet, Président de la Société académique vaudoise

Jean-Philippe Rochat, Président de la Fondation Gabriella Giorgi-Cavaglieri

Jacques Rognon, Président d'honneur de la Fondation Suisse de Recherche sur les Maladies Musculaires

Brigitte Rorive-Feytmans, Présidente de la Fondation Leenaards

Jean Terrier, Directeur de la Fondation Hardt pour l'étude de l'Antiquité classique

Jean-Marc Triscone, Président de la Fondation Ernst et Lucie Schmidheiny

Fondation Martin Bodmer

Stefan Germann, Direktor Fondation Botnar

Andrew Holland, Direktor Mercator Stiftung Schweiz

Kay Horsch, Direktor ON Foundation

Mariana Noteboom, Geschäftsführerin Beisheim Stiftung

Simon Sommer, Direktor Jacobs Foundation

Pascale Vonmont, Direktorin Gebert Rüt Stiftung

Lukas von Orelli, Direktor Velux Stiftung

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Chef du Département fédéral de l'économie, de
la formation et de la recherche (DEFR)

Envoi électronique :
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Genève / Zurich, le 22 septembre 2023

Prise de position sur le Message FRI 2025-2028

Les fondations académiques inquiètes quant à l'avenir de la place scientifique suisse

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de la possibilité de prendre position sur le projet de message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation (FRI), qui est pour la première fois soumis à une procédure de consultation publique. Les signataires saluent l'engagement du Conseil fédéral et l'importance qu'il accorde à ces domaines stratégiques pour notre pays. Par leur travail, les fondations académiques que nous représentons, membres respectivement de l'AGFA et des Cercles de travail Recherche et Formation de SwissFoundations, soutiennent l'objectif commun d'assurer la prospérité et la compétitivité de la Suisse par le financement ciblé de projets de formation, de recherche et d'innovation.

Alors que la pleine participation suisse au plus grand programme de recherche et d'innovation au monde est figée depuis deux ans et que le calendrier de négociations possibles entre le Conseil fédéral et la Commission européenne se resserre, notre gouvernement prévoit dans le projet de message FRI pour les années 2025 à 2028 une croissance des moyens qui correspond en termes réels à un recul ou au mieux à une stagnation.

Si une solution de compromis entre la Suisse et l'Union européenne n'est pas identifiée d'ici à l'été 2024, la Suisse risque de rester en dehors du programme Horizon Europe qui court jusqu'en 2027. Ce serait la première fois depuis 2004 que la Suisse serait exclue de l'entier du programme de recherche et d'innovation.

Les contributions de la Confédération et celles des cantons sont les piliers du financement de la recherche publique en Suisse. Les premières assurent notamment l'indispensable sécurité de planification ainsi que les fonds compétitifs nationaux. Ce financement public est un socle crucial pour assurer une formation de très haut niveau, indispensable à l'économie suisse, et obtenir une recherche de pointe au meilleur niveau mondial, qui garantit un excellent taux de succès dans les fonds compétitifs européens.

Le financement public et la participation aux concours européens sont un gage de qualité qui permet au secteur privé, dont nos fondations académiques, de soutenir de manière conséquente la recherche en Suisse.

Le message FRI prévoit une croissance nominale des moyens de 2%, respectivement de 1% en termes réels. Ce taux de croissance est problématique. Premièrement, parce qu'en prenant l'année 2024 comme référence, lors de laquelle le Conseil fédéral a décidé de réduire de 2% les dépenses non liées dans le domaine de la formation et de la recherche, le message se base sur un budget inférieur aux investissements réalisés jusqu'à présent. Deuxièmement, parce qu'au vu de l'augmentation du nombre d'étudiantes et d'étudiants et de la situation d'inflation, le taux de croissance permettra uniquement au domaine FRI de compenser le renchérissement. Troisièmement, parce qu'il inclut aussi le financement de nouveaux projets lancés par le Conseil fédéral pour pallier la perte d'association aux programmes européens, alors que ce financement est traditionnellement assuré dans le cadre d'un autre message, celui relatif à la participation de la Suisse aux mesures de l'Union européenne dans le domaine de la recherche et de l'innovation. Enfin et surtout, parce qu'équivalent à une stagnation voire un recul financier, il n'est pas à la hauteur des enjeux et défis identifiés par la Confédération pour lesquels elle appelle, dans le même message, le domaine FRI à renforcer sa contribution – notamment sur les enjeux planétaires que sont la transition numérique, les défis environnementaux ou encore le vieillissement de notre population.

Comment développer la recherche et l'innovation dans ces domaines cruciaux pour le futur de la Suisse avec des budgets stagnants ? Comment continuer à attirer les meilleurs chercheurs en Suisse sans faire partie des programmes européens et sans avoir les moyens nécessaires ? Une place scientifique suisse affaiblie réduirait fortement l'impact des investissements des fondations privées, entraînant la Suisse sur un chemin dangereux. Alors que des États voisins comme la France et l'Allemagne ont décidé d'investir d'importants fonds publics dans leurs sites de recherche et d'innovation en plus de leur participation au programme européen, il est crucial pour la future prospérité et qualité de vie en Suisse que la Confédération continue d'assurer une croissance stable du financement du domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation.

Nous appelons ainsi le Conseil fédéral à assurer l'allocation de moyens suffisants pour maintenir la qualité et l'attractivité de la place de la recherche et de l'innovation suisse et à s'engager résolument pour rétablir sans tarder les relations bilatérales avec l'Union européenne. La prolongation de l'actuelle situation d'incertitude conduirait à un inéluctable affaiblissement de la compétitivité de la Suisse.

Vous remerciant de l'accueil que vous réserverez à ce courrier, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'expression de nos sentiments distingués.



Kay Horsch
Responsable du Cercle de travail Recherche
de SwissFoundations



Jean-Marc Triscone
Président de l'Association de Genève
des fondations académiques (AGFA)



Ingrid Brühwiler
Responsable du Cercle de travail Formation
de SwissFoundations

Pour les Présidentes et Présidents, Directrices et Directeurs des Fondations académiques de l'AGFA et de SwissFoundations :

Henri Bounameaux, Président de la Société académique de Genève

Jean-Paul Bronckart, Président du Fonds général de l'Université de Genève

Thierry Courvoisier, Président de la Fondation H. Dudley Wright

Denis Duboule, Président de la Fondation Louis-Jeantet

Patrick Francioli, Président de la Fondation Santos Suarez

Yves Flückiger, Président de la Fondation Ernest Boninchi, de la Fondation Brocher et de la Fondation Latsis internationale

Pierre-Marie Glauser, Président de la Fondation ISREC

Catherine Labouchère, Présidente de la Fondation pour l'Université de Lausanne

Patrick Odier, Président de la Fondation Dr Henri Dubois-Ferrière Dinu Lipatti

Cyrille Piguet, Président de la Société académique vaudoise

Jean-Philippe Rochat, Président de la Fondation Gabriella Giorgi-Cavaglieri

Jacques Rognon, Président d'honneur de la Fondation Suisse de Recherche sur les Maladies Musculaires

Brigitte Rorive-Feytmans, Présidente de la Fondation Leenaards

Jean Terrier, Directeur de la Fondation Hardt pour l'étude de l'Antiquité classique

Jean-Marc Triscone, Président de la Fondation Ernst et Lucie Schmidheiny
Fondation Martin Bodmer

Stefan Germann, Directeur de la Fondation Botnar

Andrew Holland, Directeur de la Mercator Stiftung Schweiz

Kay Horsch, Directeur de ON Foundation

Mariana Noteboom, Directrice générale de la Beisheim Stiftung

Simon Sommer, Directeur de la Jacobs Foundation

Pascale Vonmont, Directrice de la Gebert Rüt Stiftung

Lukas von Orelli, Directeur de la Velux Stiftung



Landammann und Standeskommission

Sekretariat Ratskanzlei
Marktgasse 2
9050 Appenzell
Telefon +41 71 788 93 11
info@rk.ai.ch
www.ai.ch

Ratskanzlei, Marktgasse 2, 9050 Appenzell

Per E-Mail an
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Appenzell, 14. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28) Stellungnahme Kanton Appenzell I.Rh.

Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 haben Sie uns die Vernehmlassungsunterlagen über die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 zukommen lassen.

Die Plenarversammlung der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren EDK hat am 22. Juni 2023 die entsprechende Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025-2028 verabschiedet.

Die Standeskommission hat die Vernehmlassungsunterlagen wie auch die Stellungnahme der EDK geprüft und schliesst sich Letzterer vorbehaltlos und ohne Ergänzungen an. Auf die Beantwortung des Fragebogens zu den einzelnen Kapiteln der BFI-Botschaft 2025-2028 wird verzichtet. Insbesondere unterstreicht die Standeskommission die Kernaussage in der EDK-Stellungnahme, dass das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2% zu einer Stagnation führen würde, sodass die in der Botschaft gesetzten hohen Ziele nicht erreicht werden könnten. Das wiederum kann sich nach Ansicht der Standeskommission der Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz nicht leisten.

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur Stellungnahme und grüssen Sie freundlich.

Im Auftrage von Landammann und Standeskommission

Der Ratschreiber:


Markus Dörig

Zur Kenntnis an:

- Erziehungsdepartement Appenzell I.Rh., Hauptgasse 51, 9050 Appenzell
- Ständerat Daniel Fässler, Weissbadstrasse 3a, 9050 Appenzell
- Nationalrat Thomas Rechsteiner (thomas.rechsteiner@parl.ch)

Alliance Patrimoine
[c/o Les Tailleurs Communication · Marktgasse 38 · 3011 Bern](#)

Eidg. Departement für Wissenschaft, Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Eingereicht per Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22. September 2023

Stellungnahme der Alliance Patrimoine

Vernehmlassung zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft)

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir begrüssen die Möglichkeit, uns zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation 2025-2028 (BFI-Botschaft) vom 2. Juni 2023 äussern zu können und lassen Ihnen hiermit unsere Stellungnahme zukommen.

Alliance Patrimoine – Anwältin des kulturellen Erbes

Alliance Patrimoine setzt sich für den Erhalt und die Pflege des kulturellen Erbes der Schweiz ein. Sie ist ein Zusammenschluss der vier Organisationen Archäologie Schweiz AS, Gesellschaft für Schweizerische Kunstgeschichte GSK, Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe NIKE sowie Schweizer Heimatschutz SHS.

Entsprechend dieser thematischen Ausrichtung beschränkt sich die folgende Stellungnahme auf die Institutionen der Forschungsförderung (2.7).

1 Zusammenfassung: allgemeine Beurteilung und Anträge

Alliance Patrimoine begrüsst das in der BFI-Botschaft formulierte übergeordnete Ziel einer weiterhin führenden Schweiz in den Bereichen Bildung, Forschung und Innovation. Ebenso begrüsst sie den Schwerpunkt in der Forschungsförderung.

Zur konkreten Ausgestaltung nimmt Alliance Patrimoine in den zwei Teilbereichen *Schweizerischer Nationalfonds* (2.7.1) sowie *Akademien* (2.7.2) Stellung.

Forderungen der Alliance Patrimoine

Schweizerischer Nationalfonds (2.7.1)

- Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen
- Beibehaltung und Ausbau des Programms doc.CH oder adäquater Ersatz
- Abstimmung der Karriereförderung mit den Hochschulen
- Förderung von Editionsprojekten als Grundlagenforschung
- Öffnung der Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen

Akademien (2.7.2)

- keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung

2 Detaillierte Beurteilung

2.1 Schweizerischer Nationalfonds SNF

2.1.1 *Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen zulassen*

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Förderung von Projekten und von Karrieren in allen Disziplinen und für alle Stufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir stellen fest, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Bereiche (Natur-, Technik-, Medizin-, Geistes- und Sozialwissenschaften) und Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere in der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

So sind die Geistes- und Sozialwissenschaften stärker als andere Bereiche auf die Karriereförderung des SNF angewiesen, da sie an den Universitäten über weniger eigene Personalressourcen auf Ebene Doktorierende verfügen. Durch diese und andere strukturelle Unterschiede sind die Geistes- und Sozialwissenschaften durch die Neuerungen in der Mehrjahresplanung des SNF überproportional negativ betroffen.

2.1.2 *Erfolgsmodell doc.CH weiterführen und ausbauen*

Beispielhaft dafür ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch 2022 noch bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben.

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, URL: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (konsultiert am 06.07.2023). Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, URL: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (konsultiert am 06.07.2023).

Laut der Projektdatenbank des SNF gingen alle der insgesamt 493 durch den SNF je vergebenen doc.CH-Stipendien ausschliesslich an Doktorierende der Geistes- und Sozialwissenschaften – es handelt sich also bei doc.CH eindeutig um ein Förderinstrument spezifisch für diese Disziplinen.²

Doc.CH trägt den Strukturen in den Geistes- und Sozialwissenschaften Rechnung. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade dort gefragt. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Viele innovative Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität von vielversprechenden Nachwuchstalente; ggf. auch unabhängig von den Forschungsschwerpunkten einzelner Professorinnen und Professoren. Die Promotion zu vorgegebenen Themen im Rahmen von Grossprojekten – wie in den Naturwissenschaften und medizinischen Wissenschaften – entspricht dagegen viel weniger der Realität in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Die Streichung lässt zudem ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats vor allem international massiv gestiegen ist. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF so die internationale Konkurrenzfähigkeit des geistes- und sozialwissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich.

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken, darunter auch die SAGW sowie Mitglieder der Alliance Patrimoine. Alliance Patrimoine schliesst sich der Sicht des Bundes an, «die Strategie der Nachwuchsförderung unter Berücksichtigung der relevanten Ergebnisse der SWR-Gesamtevaluation weiterzuentwickeln und mit den Hochschulen abzustimmen.»

Das doc.CH-Programm sollte zumindest für den Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften beibehalten und sogar ausgebaut oder durch ein adäquates neues Förderinstrument für Doktorierende ersetzt werden.

2.1.3 *Karriereförderung mit den Hochschulen abstimmen*

Der SNF begründete die Abschaffung des doc.CH-Programms zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021-2024 neu vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung; danach auch mit Sparmassnahmen und einer Portfoliobereinigung.

Die nicht erfolgte Abstimmung dieser Streichung in der SNF-Mehrjahresplanung mit den Hochschulen hätte ab 2025 eine klaffende Lücke in der Doktoratsförderung zur Folge. Denn die ausschliessliche Finanzierung der Doktoratsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften darf nicht kurzfristig und unabgesprochen an die Hochschulen delegiert werden. Ohne zusätzliche finanzielle Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Leidtragende wären die Nachwuchsforschenden selbst.

Alliance Patrimoine unterstützt das in der BFI-Botschaft formulierte Ziel des Bundesrats, dass die Fördermassnahmen des SNF die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen» und «die Strategie der Nachwuchsförderung [...] mit den Hochschulen abzustimmen» sind. Hier besteht Verbesserungsbedarf.

Die in der BFI-Botschaft 2021-2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist zu revidieren. Der SNF soll auch individuelle Förderinstrumente für die Doktoratsstufe bereitstellen.

² Datenportal SNF, Projektsuche, Förderinstrument Doc.CH. URL: <https://data.snf.ch/grants?funding-l2=51F9DF0E-30C5-4F1B-B10D-D8479A967980> (konsultiert am 06.07.2023).

2.1.4 *Editionsprojekte als Grundlagenforschung weiter fördern*

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen. Letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025-2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht mehr erwähnt.

Wir fordern, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025-2028 finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, um weiterhin bestehende und neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu können.

2.1.5 *Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen öffnen*

Als hochgradig problematisch erachten wir die (auch) für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt für Projekte. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken, Museen und Gedächtnisinstitutionen oder kantonalen Fachstellen für Archäologie sowie durch freischaffende Forschende.

Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, für die auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

2.2 Akademien

2.2.1 *Keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung*

Die Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW ist von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen; insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre.

Die BFI-Botschaft sieht zwar insgesamt eine Steigerung der Bundesbeiträge für die Akademien vor. Diese Steigerung resultiert jedoch aus der Tatsache, dass der Bund in das Budget der Grundfinanzierung nunmehr auch die Förderung einzelner Projekte aufgenommen hat.

Realiter wird damit versteckt die Grundfinanzierung um über 8% bzw. CHF 25 Mio. reduziert. Mit einem Anteil von 0.09% am Gesamtbudget der BFI-Botschaft bedeutet dieser Betrag kaum Einsparungen. Für die laut der

letzten Evaluation im Auftrag des SBFJ sehr effizient arbeitenden Akademien mit einer grossen Wirkung im Bereich der Forschung bedeutet dies mittelfristig eine Gefährdung der Erfüllung ihrer Grundaufgaben.

Die finanzielle Ausstattung der Akademien, darunter der SAGW, muss mindestens auf dem bisherigen Niveau beibehalten werden. Die SAGW ist in ihrem bisher erfolgreich ausgeführten Grundauftrag, einen elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften zu leisten, nachhaltig zu stärken.

Wir bedanken uns für die Aufmerksamkeit, welche Sie unserer Stellungnahme zukommen lassen.

Freundliche Grüsse
Alliance Patrimoine



Ellen Thiermann
Zentralsekretärin Archäologie Schweiz



Nicole Bauermeister
Direktorin GSK



Sebastian Steiner
Geschäftsführer NIKE



Stefan Kunz
Geschäftsführer Schweizer Heimatschutz

Alliance Patrimoine
[c/o Les Tailleurs Communication · Marktgasse 38 · 3011 Bern](#)

Département de l'économie, de la formation et de la recherche DEFR
Palais fédéral est
3003 Berne

Envoi par e-mail à : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 22 septembre 2023

Prise de position d'Alliance Patrimoine

Consultation sur le message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour les années 2025-2028

Monsieur le Conseiller fédéral,
Mesdames et Messieurs

Nous vous remercions de nous donner l'occasion de nous prononcer sur le message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour les années 2025 à 2028 (message FRI) du 2 juin 2023 et vous faisons parvenir notre prise de position à ce sujet.

Alliance Patrimoine – avocate du patrimoine culturel

Alliance Patrimoine s'engage pour la conservation et l'entretien du patrimoine culturel de la Suisse. Elle regroupe quatre organisations : Archéologie Suisse (AS), la Société d'histoire de l'art en Suisse (SHAS), le Centre national d'information sur le patrimoine culturel (NIKE), ainsi que Patrimoine suisse (PS). Conformément à cette orientation thématique, la prise de position d' Alliance Patrimoine se limite aux institutions de promotion de la recherche (2.7).

1 Résumé : évaluation générale et propositions

Alliance Patrimoine salue l'objectif général formulé dans le message FRI, à savoir que la Suisse reste leader dans les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation, ainsi que l'accent mis sur l'encouragement de la recherche. Alliance Patrimoine prend position sur l'organisation concrète de cette dernière dans deux domaines spécifiques.

En résumé, Alliance Patrimoine fait les demandes et propositions suivantes :

Fonds national suisse (2.7.1)

- Diversité des mesures d'encouragement pour différents domaines et disciplines.
- Maintien et développement du programme doc.CH ou remplacement adéquat
- Coordination de l'encouragement des carrières avec les hautes écoles

- Encouragement de projets d'édition en tant que recherche fondamentale
- Ouverture des droits de requête aux institutions extra-universitaires

Académies (2.7.2)

- Pas d'économies sur le financement de base

2 Évaluation détaillée

2.1 Fonds national suisse FNS

2.1.1 *Autoriser la diversité des mesures d'encouragement selon différents domaines et les disciplines*

Le Fonds national suisse (FNS) est la principale institution d'encouragement à la recherche en Suisse. Parmi les objectifs mentionnés dans le message FRI figurent l'encouragement de projets et de carrières dans toutes les disciplines et pour tous les niveaux. Ces objectifs sont également inscrits en tant que mandat légal dans la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI). Nous constatons que, dans la poursuite de ces objectifs, le FNS tient de moins en moins compte des besoins spécifiques des différents domaines et disciplines (sciences naturelles, techniques, médicales, humaines et sociales), ce qui se manifeste notamment dans la conception du portefeuille d'encouragement et des règlements de requête. L'évaluation du FNS par le Conseil suisse de la science (CSS) en 2022 a par ailleurs constaté que le FNS n'impliquait pas assez les parties prenantes dans la composition de son portefeuille d'encouragement et qu'il n'était pas assez conscient de son rôle marquant dans le système FRI.

Ainsi, les sciences humaines et sociales dépendent plus que d'autres domaines de l'encouragement des carrières par le FNS, car elles disposent de moins de ressources propres en personnel au niveau des doctorants dans les universités. Compte tenu de ces différences structurelles, les sciences humaines et sociales sont impactées négativement de manière disproportionnée par les modifications de la planification pluriannuelle du FNS.

2.1.2 *Poursuivre et développer le modèle de réussite doc.CH*

La suppression du programme doc.CH, annoncée en août 2022, en est un exemple. La suppression de ce programme a surpris la communauté scientifique, car le FNS a constaté en 2019, dans son évaluation du programme, qu'il s'agissait d'un instrument clé dans le domaine de l'encouragement des carrières dans les sciences humaines et sociales, et a confirmé cette appréciation en 2022 encore.¹ En effet, cet instrument est considéré comme un modèle de réussite et joue un rôle central dans l'encouragement de la relève au niveau du doctorat dans les sciences humaines et sociales. C'est le seul instrument d'encouragement qui permette aux jeunes chercheuses et chercheurs de la relève en sciences humaines et sociales de présenter leur propre projet sous leur propre nom dans le cadre d'une procédure nationale compétitive.

Selon la base de données des projets du FNS, la totalité des 493 bourses attribuées dans ce cadre par le FNS l'a été à des doctorants en sciences humaines et sociales - doc.CH est donc clairement un instrument d'encouragement spécifique à ces disciplines².

L'indépendance précoce des chercheurs est ainsi encouragée. La capacité à concevoir son propre projet est particulièrement nécessaire dans les sciences humaines et sociales. Dans ces disciplines, de nombreuses

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, P. 6, URL: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (consulté le 06.07.2023).

Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I-IV, P. 32-34, URL: https://wissen-schaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (consulté le 06.07.2023).

² Portail FNS, recherche de projets, instrument d'encouragement Doc.CH. URL : <https://data.snf.ch/grants?funding-I2=51F9DF0E-30C5-4F1B-B10D-D8479A967980> (consulté le 06.07.2023).

recherches innovantes voient le jour principalement grâce à la curiosité et à la créativité de jeunes talents prometteurs, le cas échéant indépendamment des priorités de recherche de certains professeurs*. La promotion sur des thèmes prédéfinis dans le cadre de grands projets correspond quant à elle beaucoup moins à la réalité dans les sciences humaines et sociales.

La suppression ne tient en outre pas compte du fait que, dans le contexte de l'introduction de chaires tenure track, l'importance du doctorat a massivement augmenté, surtout au niveau international. En supprimant le programme doc.CH, le FNS affaiblit considérablement la compétitivité au niveau international de la relève scientifique en Suisse.

Au cours des derniers mois, de nombreuses parties prenantes de tous les niveaux du système universitaire ont demandé avec insistance au FNS de reconsidérer sa décision, dont l'ASSH et des membres d'Alliance Patrimoine. Alliance Patrimoine se rallie au point de vue de la Confédération selon lequel « la stratégie d'encouragement de la relève doit être développée en tenant compte des résultats pertinents de l'évaluation globale du CSR et être coordonnée avec les hautes écoles ».

Le programme doc.CH devrait être maintenu, voire développé, au moins dans le domaine des sciences humaines et sociales, ou être remplacé par un nouvel instrument d'encouragement adéquat pour les doctorants.

2.1.3 *Coordonner l'encouragement des carrières avec les hautes écoles*

Le FNS a d'abord justifié la suppression du programme doc.CH par la nouvelle répartition des tâches entre la Confédération et les cantons en matière d'encouragement des doctorants prévue dans le message FRI 2021-2024, puis également par des mesures d'économie et un remaniement du portefeuille.

L'absence de coordination de cette suppression dans la planification pluriannuelle du FNS avec les hautes écoles aurait pour conséquence un trou béant dans l'encouragement du doctorat à partir de 2025. En effet, le financement exclusif de l'encouragement du doctorat ne doit pas être délégué à court terme et sans concertation aux hautes écoles. Sans ressources financières supplémentaires - qui devraient en fin de compte être mises à disposition par les cantons - les universités suisses ne seront pas en mesure de le faire. Ce sont les jeunes chercheurs eux-mêmes qui en pâtiraient.

AS soutient l'objectif du Conseil fédéral formulé dans le message FRI, à savoir que les mesures d'encouragement du FNS « complètent les activités des hautes écoles » et que « la stratégie d'encouragement de la relève [...] doit être harmonisée avec les hautes écoles ». Des améliorations sont nécessaires dans ce domaine.

La répartition des tâches entre la Confédération et les cantons décidée dans le message FRI 2021-2024, selon laquelle l'encouragement des doctorats doit être principalement confié aux cantons, doit être révisée. Le FNS doit également mettre à disposition des instruments d'encouragement individuels pour le niveau du doctorat.

2.1.4 *Continuer à encourager les projets d'édition en tant que recherche fondamentale*

Les projets de recherche à long terme - en particulier les projets d'édition de nature stratégique pour la recherche - constituent un deuxième domaine d'une importance capitale pour la recherche en sciences humaines et sociales. Les projets d'édition critiques sont une partie essentielle de la recherche fondamentale pour les sciences humaines et sociales. Ils permettent de sauvegarder, d'analyser et de rendre les sources accessibles pour la recherche et le public intéressé. Les projets d'édition doivent en particulier permettre d'accéder à des fonds volumineux et très dispersés, afin de rendre possible tes travaux de recherche et

l'élaboration des théories y afférentes. Les projets d'édition numérique selon le principe du libre accès sont d'excellents catalyseurs pour la recherche. Ils représentent également un grand avantage pour l'enseignement universitaire, car ils permettent aux étudiants d'accéder rapidement et facilement au matériel source.

Le FNS s'est retiré de l'encouragement de projets d'édition à long terme ; un « Call for Editions » a été publié pour la dernière fois en 2016. Dans la planification pluriannuelle 2025-2028, cette forme essentielle de recherche fondamentale n'est simplement plus mentionnée.

Nous demandons que des moyens financiers adéquats soient mis à disposition soit du FNS, soit de l'ASSH pour la période de subventionnement 2025-2028, afin de pouvoir financer les projets d'édition à long terme, existants comme nouvellement créés.

2.1.5 Ouvrir les droits de requête aux institutions extra-universitaires

Nous considérons que les autorisations de requêtes du FNS, discriminatoires (également) pour les sciences humaines, sont hautement problématiques. Les personnes qui ne sont pas employées à 50 % au moins par une université ou une haute école spécialisée ne sont en général pas autorisées à déposer une demande de subside pour des projets auprès du FNS. Pourtant, il existe dans les sciences humaines une excellente recherche en dehors des hautes écoles – que ce soit dans les instituts de recherche des Académies suisses ou dans de plus petites institutions : archives, bibliothèques, musées, institutions patrimoniales ou services cantonaux d'archéologie, mais aussi chercheurs indépendants.

Dans le sens d'un encouragement de la recherche extra-universitaire, le FNS devrait être chargé de créer des instruments d'encouragement appropriés, pour lesquels les chercheurs confirmés mais n'ayant pas de poste universitaire seraient également pleinement habilités à déposer des requêtes.

2.2 Académies

2.2.1 Pas d'économies sur le financement de base

L'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH) est d'une importance capitale pour l'encouragement de la recherche dans les sciences humaines et sociales. L'ASSH encourage les activités de nombreuses sociétés spécialisées et héberge plusieurs entreprises, notamment le Dictionnaire historique de la Suisse, le centre de recherche Dodis et la plateforme infoclio.ch. Les projets, colloques et publications soutenus par l'ASSH à bas seuil, ainsi que les activités de ses entreprises, génèrent une plus-value inestimable pour la recherche et l'enseignement.

Le message FRI prévoit certes une augmentation globale des subventions fédérales pour les académies. Cette augmentation résulte toutefois du fait que la Confédération a désormais inclus l'encouragement de projets individuels dans le budget du financement de base.

En réalité, le financement de base est ainsi réduit de manière cachée de plus de 8%, soit de 25 millions de CHF. Ne représentant que 0,09% du budget total du message FRI, ce montant représente une économie dérisoire. Cette coupe budgétaire signifie *de facto* une mise en danger de l'accomplissement des tâches fondamentales des Académies à moyen terme. Académies qui, selon la dernière évaluation mandatée par le SBFI, travaillent pourtant très efficacement et ont un grand impact dans le domaine de la recherche.

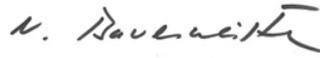
La dotation financière des académies, dont l'ASSH, doit être maintenue au moins à son niveau actuel. L'ASSH doit être renforcée durablement dans sa mission de base, remplie jusqu'à présent avec succès, à savoir apporter une contribution essentielle à la promotion des sciences humaines et sociales.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à notre prise de position.

Avec nos meilleures salutations
Alliance Patrimoine



Ellen Thiermann
Secrétaire centrale d'Archéologie Suisse



Nicole Bauermeister
Directrice de la Société d'histoire de l'art en Suisse



Sebastian Steiner
Directeur NIKE



Stefan Kunz
Secrétaire général de Patrimoine suisse

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Association of Management Schools Switzerland (AMS)

Adresse

c/o Hochschule Luzern - Wirtschaft, Zentralstrasse 9, Postfach 2940, 6002 Luzern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Nico van der Heiden (Generalsekretär), Tel. 041 228 42 43 sekretariat@ams-switzerland.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Ingrid Kissling-Näf, Präsidentin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Wir danken dem SBFI, dass es erstmals eine Vernehmlassung zur BFI-Botschaft durchführt. Wir gehen davon aus, dass dieser partizipative Ansatz zu einer breiteren Abstützung der Botschaft insgesamt und zu einer Diskussion offener Punkte in Politik, Gesellschaft und Verwaltung beitragen kann. Wir erlauben uns als AMS spezifisch zu fünf aus unserer Sicht kritischen Punkten Stellung zu nehmen:

1. Die insgesamt ungenügende Finanzierung für die Periode 2025-2028
2. Die Finanzierung der Fachhochschulen (und insbesondere des Bereichs Wirtschaft und Dienstleistungen) über Referenzkosten
3. Die ungelöste Frage des 3. Zyklus an FH
4. Die ungenügende Finanzierung von Projekten des SNF an FHs
5. Die fehlende explizite Erwähnung der sozialen Innovation

Wir danken dem SBFI für die Prüfung unserer Anliegen und stehen für Rückfragen gerne zur Verfügung.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die BFI-Botschaft erwähnt zu Recht, dass "Bildung, Forschung und Innovation [...] zentrale Tätigkeiten [sind], um auch in Zukunft über gesunde und nachhaltige Lebensbedingungen zu verfügen". Allerdings ist mit dem geplanten Finanzrahmen nicht garantiert, dass diese Schweizer Erfolgsgeschichte weitergeschrieben werden kann. Zwar ist ein Gesamtwachstum für die UH und die FH von 1.6% vorgesehen, allerdings beträgt das Wachstum der Grundbeiträge an FH lediglich 1.1%.

Zwei wichtige Faktoren führen dazu, dass dieses nominelle Wachstum faktisch einer Kürzung entspricht: Erstens ist weiterhin mit einer hohen Teuerung zu rechnen, welche auch die FH massgeblich betrifft (bbspw. über höhere Energiepreise.) Zweitens ist aufgrund der demografischen Entwicklung mit einer Zunahme der Studierendenzahlen um 1.4% pro Jahr an FH zu rechnen.

Antrag: Die Grundfinanzierung der UH und FH sei jährlich um 2% zu erhöhen.

Begründung: Nur mit einer soliden Grundfinanzierung ist es den FH Wirtschaft möglich, ihren wegweisenden Beitrag zur Abschwächung des Fachkräftemangels zu leisten. Ohne entsprechende Grundfinanzierung droht eine Verschlechterung der Betreuungsverhältnisse an den FH Wirtschaft und damit einhergehend, eine mögliche Qualitätseinbusse in der Ausbildung und in den Dienstleistungen. Dies entspricht nicht den Zielen der BFI-Botschaft. Die Kürzungen betreffen den Bereich Wirtschaft/Dienstleistungen ganz besonders, da die Beiträge an diese Studiengänge bereits sehr tief sind und damit kein sinnvolles Einsparpotenzial mehr besteht. Die AMS fordert den Bund zudem auf, den 3. Zyklus an Fachhochschulen zu regeln. Die aktuelle Situation ist unbefriedigend. Rund die Hälfte der Doktorierenden an FH werden im Ausland betreut. Die Zugangshürden an Schweizer Universitäten für Absolvent*innen mit einem Master FH zu einem Doktorat sind teilweise enorm hoch und fachlich nicht begründet. Gerade im Bereich der Wirtschaftswissenschaften, welche per se stets anwendungsorientiert ist, arbeiten UH und

FH an den gleichen Themen und Projekten und bearbeiten diese mit der gleichen wissenschaftlichen Stringenz. Der aktuelle Art. 4 der Verordnung des Hochschulrates über die Koordination in der Lehre an Schweizer Hochschulen besagt, dass "die universitären Hochschulen und die anderen universitären Institutionen des Hochschulbereichs [...] den Fachhochschulen und den pädagogischen Hochschulen für die dritte Studienstufe partnerschaftlich Kooperationsmöglichkeiten an[bieten]." Aus Sicht der AMS muss festgehalten werden, dass dieser Passus in den Wirtschaftswissenschaften grossmehrheitlich nicht gelebt wird. Die AMS hat zahlreiche Bemühungen unternommen, mit den Dekan*innen der wirtschaftswissenschaftlichen Fakultäten zu diesem Thema ins Gespräch zu kommen, leider ergebnislos. Es gibt nur sehr wenige - praktisch auf die Westschweiz beschränkte - Kooperationsmöglichkeiten für den 3. Zyklus im Bereich Wirtschaft. Dabei ist den einzelnen Professor*innen an UH kaum ein Vorwurf zu machen: Für sie gibt es keinen Anreiz, neben den eigenen Doktorierenden auch noch jene der FHs zu betreuen. Es liegt folglich ein strukturelles Problem vor, weshalb die angestrebte Kooperation in Bezug auf den 3. Zyklus zwischen FH und UH nicht funktioniert. Der Gesetzgeber sollte daher aktiv werden, um diesen Missstand zu beseitigen. Den Fachhochschulen ist daher für forschungsstarke Bereiche das Promotionsrecht einzuräumen. Dabei sind die Erfahrungen von Pilotprogrammen in Nachbarländern zu nutzen (z.B. Hessen in Deutschland, siehe <https://www.che.de/download/check-promotionsrecht-haw/?wpdmdl=28913&refresh=64fe9b581b68c1694407512>)

Antrag: In die BFI-Botschaft sei aufzunehmen, dass die Frage des 3. Zyklus an FH neu geregelt wird, so dass den FH in forschungsstarken Bereichen das Promotionsrecht zugestanden wird.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Es wird auf die gute Stellung des Forschungsstandorts Schweiz im internationalen Vergleich hingewiesen und dass die Rahmenbedingungen für Forschung und Innovation in der Schweiz sehr gut seien. Obwohl die AMS diese Einschätzung teilt, vermissen wir in diesem Abschnitt einen konkreten Hinweis auf soziale Innovation und deren besonderen Rolle als Motor für die Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen. Auch fehlt ein Hinweis auf die laufenden Bestrebungen zur nachhaltigen Transformation der Gesellschaft (Stichwort Dekarbonisierung und Klimawandel) sowie für die Sicherung des gesellschaftlichen Zusammenhalts in der Schweiz. Auch vermissen wir den Hinweis, dass in der Schweiz die soziale Innovation im internationalen Vergleich noch zu wenig gefördert wird. So wirkt störend, dass Innovationen vor allem im klassischen (technologischen) Sinn gefördert werden und eine analoge Förderung im Bereich der sozialen Innovation unerwähnt bleibt.

Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes stellt die AMS in Einklang mit weiteren Organisationen für die BFI-Periode 2025-28 folgende Anträge:

- 1) Die Lancierung eines zusätzlich finanzierten Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
- 2) Den Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen entspricht und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
- 3) Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

S. 29: Ziffer 1.3.2 Herausforderung und Ziele, Ziele für den Bereich Forschung und Innovation.

Im Anhang 1 werden die Ziele ausformuliert (S. 154). Unter anderem wird erwähnt: «Innosuisse unterstützt Akteure der anwendungsorientierten Forschung und Innovation und aus der Wirtschaft. Sie setzt ihre etablierten Förderinstrumente um und lanciert punktuell neue Förderinstrumente gemäss FIG-Revision, um das Innovationspotenzial bestmöglich auszuschöpfen. Sie optimiert ihre Zusammenarbeit mit dem SNF unter Berücksichtigung der Evaluationsergebnisse, stärkt die Zusammenarbeit mit regionalen und kantonalen Akteuren und engagiert sich verstärkt in internationalen Innovationsnetzwerken und Kooperationen mit Förderagenturen in und ausserhalb Europas. Herausragende technologische Entwicklungen (Industrie 4.0, digitale Transformation) werden in geeigneten Förderformaten unterstützt (Innovationsprojekte; Flagship Initiative; Nationale Netzwerke).»

Der Ausführungstext im Anhang fokussiert Innovationen als technologische Unterstützungen zusammen mit zahlungskräftigen Partnern aus der Wirtschaft, während soziale Innovationen nicht explizit angesprochen werden. Innosuisse fokussiert so zu einseitig auf technologische Innovationen, weshalb es Projekte, welche nicht direkt eine technische Innovation versprechen, zunehmend weniger gefördert werden. Dadurch gehen wichtige sozialwissenschaftliche Zugänge zu Innovation vergessen, resp. werden nicht gefördert. Die AMS hält jedoch fest, dass soziale Innovationen nachhaltige Entwicklungen zur Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen angehen und demnach oft von zivilgesellschaftlichen Akteuren (NGOs, NPOs, Sozialunternehmen) vorangetrieben werden. Zivilgesellschaftliche Akteure sind jedoch meist nicht oder nur sehr beschränkt in der Lage, im Rahmen der Projektarbeit einen relevanten Cash-Beitrag zu verrichten. Sie können damit die Kriterien von Innosuisse nicht oder nur bedingt erfüllen. Für die neue BFI-Förderperiode soll deshalb ein zusätzlich finanziertes Pilotförderprogramm für soziale Innovationen geschaffen werden (siehe auch die unter Ziffer 1.2 genannten Forderungen). Diese sollte soziale Innovation als eigenständigen Fördergegenstand betrachten, eine niedrigschwellige Förderung von zivilgesellschaftlichen Akteuren ermöglichen und klar auf soziale und ökologische Wirkung ausgerichtet sein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Der Finanzierungsmechanismus der FH (Wirtschaft) über Referenzkosten führt zu einem intendierten, aber unsinnigen Wettbewerb zwischen den FH (Wirtschaft), ihre Studiengänge möglichst kostengünstig anzubieten. Wer einen Studiengang Wirtschaft mit Kosten unterhalb den Referenzkosten anbieten kann, wird finanziell belohnt. Wer höhere Kosten hat (z.B. durch kleinere Kohorten in Hochschulen jenseits der Ballungszentren), wird «bestraft». Durch die regelmässige Anpassung der Referenzkosten, welche für den Bereich Wirtschaft und Dienstleistungen stetig gesunken sind, entsteht ein race-to-the-bottom. Der im Hinblick auf die laufenden Transformationen notwendige Umbau und die Weiterentwicklung der Studiengänge ist damit nicht mehr möglich. In anderen Zusammenhängen mag dieser Wettbewerb um möglichst tiefe Kosten sinnvoll sein, bei den FH (Wirtschaft) ist er jedoch gefährlich, da durch diesen negativen Wettlauf die Qualität der Lehre gefährdet wird. Zudem werden mit den Referenzkosten ausschliesslich die SBFI- und FHV-Beiträge gesteuert. Ein wesentlicher Faktor der Wettbewerbsfähigkeit sind jedoch auch die Beiträge der Trägerkantone an ihre Hochschulen, und diese unterscheiden sich teilweise stark. Dies führt zu einer Ungleichbehandlung der einzelnen FH (Wirtschaft) und zu einer Verzerrung des durch das System der Referenzkosten intendierten kompetitiven Systems.

Antrag: In der BFI-Botschaft 2025-2028 sei aufzunehmen, dass das SBFI eine Überarbeitung der Förderkriterien nach HFKG (z.B. durch eine stärkere Gewichtung von Qualität) prüft und eine entsprechende Änderung des HFKG dem Parlament unterbreitet. Entsprechend sei auch das Ziel aufzunehmen, mit den Kantonen eine Überarbeitung der FHV anzugehen.

Begründung: Mit dem Anreiz, Studiengänge (im Bereich Wirtschaft und Dienstleistungen) zu möglichst tiefen Kosten anzubieten, muss gebrochen werden. Anstelle einer reinen Kostenlogik müssen aus Sicht der AMS zwingend Qualitätskriterien zur Berechnung geprüft werden. Beispiele aus anderen Bereichen (z.B. DRG-Finanzierung) zeigen, dass dies möglich ist.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die AMS unterstützt die Zielsetzung aus der BFI-Botschaft zur spezifischen Ausgestaltung von Förderinstrumenten des SNF für die FH: "Um die Vielfalt der Forschung zu fördern, sind auch geeignete Instrumente für die Fachhochschulen und pädagogischen Hochschulen weiterzuentwickeln (einschliesslich angepasste Evaluationsverfahren)". In diesem Zusammenhang weisen wir darauf hin, dass in der SNF-Projektförderung weiterhin grosse Unterschiede zwischen UH und FH festzustellen sind. Sie betreffen beispielsweise den Umstand, dass Projektleitende in den entsprechenden Fördergefässen nicht finanziert werden. Während Professor*innen an UH mit einer Grundfinanzierung ausgestattet sind, ist dies für Projektleitende FH (Professor*innen oder Dozierende) nicht der Fall. Sie müssen ihre aufgewendete Arbeitszeit grösstenteils durch andere Quellen finanzieren. Aufgrund der Finanzierungslogiken der FH (mit grossen Unterschieden zwischen den einzelnen FH) ist dies jedoch nur sehr beschränkt möglich, was zum paradoxen Folgeproblem und Anreizsystem führt, nicht zu viele SNF-Projekte zu

akquirieren, da die Projektleitungskosten nicht gedeckt werden können. Dieser Fehlanreiz gehört dringend beseitigt, da er innovationshemmend ist.

Antrag: Es sei in die BFI-Botschaft 2025-2028 aufzunehmen, dass der SNF die Projektförderung dahingehend anpasst, dass auf die Ausgangslage an FH Rücksicht genommen wird. Es sei zu prüfen, ob die Projektleitenden bei Projekten an FH durch den SNF finanziert werden können.

Ein weiteres Problem betrifft die Anforderung des SNF, dass keine Stellen für Doktorierende bewilligt werden, die im Ausland immatrikuliert sind. Ausnahmen sind die Fachbereiche der FH und der PH, bei denen es in der Schweiz keinen universitären Partner gibt, was für den Bereich Wirtschaft nicht zutrifft. Dies stellt für Doktorierende an FH Wirtschaft (und dieser Bereich stellt mit Abstand die meisten Doktorierenden an den FH Schweiz) ein grosses Problem dar. Viele wirtschaftswissenschaftliche Fakultäten an Schweizer Universitäten sind nicht oder nur mit unverhältnismässig hohen Auflagen bereit, Doktorierende mit einer Anstellung an einer FH Wirtschaft zu akzeptieren. Zudem sind viele Dozierende an einer Schweizer FH an einer ausländischen Universität dazu berechtigt, Promotionen abzunehmen. Die Regel erscheint auch vor dem Hintergrund des hochkompetitiven Wissenschaftsbetriebs wenig sinnvoll: Könnte eine Doktorandin mit einer Anstellung an einer FH Wirtschaft an einer internationalen Top-Universität promovieren, so sollte dies nicht durch die Reglementarien des SNF verhindert werden.

Antrag: Es sei in die BFI-Botschaft aufzunehmen, dass in allen Fachbereichen (und damit insbesondere auch im Bereich Wirtschaft) Stellen für Doktorierende mit einer Immatrikulation an einer ausländischen Universität und einer Anstellung an einer Schweizer FH/PH durch den SNF bewilligt werden können.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Unter Massnahmen, Innovationsförderung, wird festgehalten, dass der geforderte Cash-Beitrag sicherstellt, dass die Umsetzungspartner auch selbst in ihre Innovationsprojekte investieren und dass die übliche Projektförderung durch neue Instrumente und Ansätze ergänzt wird, um Innovationen rasch auf den Markt zu bringen. Der rasche Marktzugang, die Rentabilität sowie das Wachstum der geförderten Innovationen stehen im Zentrum der wirtschaftlich-technologischen Innovation. Gemeinsam mit Forscher:innen werden innovative Produkte und Dienstleistungen in kurzer Zeit zur Marktreife entwickelt. Soziale Innovationen, die auf die Gestaltung des gesellschaftlichen Zusammenhalts und eines nachhaltigen Wandels abzielen, sind mitunter unvereinbar mit traditionellen marktwirtschaftlichen Zielen wie Profit und Wachstum. Man denke dabei beispielsweise an eine der radikalsten sozialen Innovation des letzten Jahrhunderts: die Einführung der AHV und der Sozialversicherungen im Allgemeinen. Sie haben u.a. die Altersarmut drastisch reduziert, ihre gesellschaftlichen Auswirkungen waren enorm, sowohl auf sozialer und gesundheitlicher Ebene als auch auf wirtschaftlicher Ebene. Die AHV ist kein Produkt an sich, sie wird nicht von der Industrie oder einem grossen Unternehmen getragen, welche damit wiederum Gewinn machen. Sie ist eine politische Konsenslösung von vielen, die erst durch den sozialtransdisziplinären Ansatz, d.h. durch den Einbezug diverser Akteure aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft und Betroffenen zustande kam. Ein weiteres Beispiel für eine erfolgreiche soziale Innovation ist Veloland Schweiz, eine von Bund, Kantonen, Tourismus, Verkehr und Sport getragene Stiftung, die das Velofahren zum Erlebnis machen, und dabei zum nachhaltigen Verkehr beiträgt.

Die beiden Beispiele zeigen, dass nicht nur die von Innosuisse bevorzugten, wirtschaftlich gewinnbringenden Projekte ihre (Förder-)Berechtigung haben. Sie zeigen auch, was der

Ausschluss von zivilgesellschaftlichen Akteuren, welche nicht primär an Gewinn- und Renditezielen orientieren sind, für die FH (Wirtschaft) bedeuten. Denn die von der Innosuisse geforderten Cash-Beiträge können sich Letztere nur in seltenen Fällen leisten (etwa falls sie sich zu Konsortien zusammenschliessen; siehe dazu Ausführungen unter Ziffer 1.3). In der Folge werden Expert:innen auf dem Gebiet der sozialen Innovation, welche oft im NPO/NGO-Sektor tätig sind, durch die bis anhin geltenden Kriterien quasi ausgeschlossen.

Wohlgemerkt hält die AMS fest, dass die Förderkriterien für technologische Innovationen durchaus Sinn ergeben, für soziale Innovationen sind sie hingegen annähernd prohibitiv. Die AMS erachtet es deshalb als folgerichtig und zweckmässig, für soziale Innovationen ein eigenes, zusätzlich finanziertes Pilotprogramm mit Monitoring zu lancieren (für mehr Information siehe Ziffer 1.2).

P. 91: letzter Abschnitt Massnahmen, Innovationsförderung: "Der Übergang zu einer nachhaltigen Wirtschaft entlang der ganzen Wertschöpfungskette erfordert die sukzessive Substitution von Produkten, Dienstleistungen und Verfahren, welche sich negativ auf Gesellschaft und Umwelt auswirken, was Innosuisse bei der Förderung entsprechend berücksichtigt."

An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass gerade soziale Innovationen wegweisend sind für die Realisierung einer nachhaltigen Wirtschaft und deshalb eine besondere Berücksichtigung bei der Innovations-Förderung verdienen.

P. 92: Abschnitt zur Ziel- und Wirkungsorientierung: Hier sollte ein deutlicherer Bezug zu sozialen Innovationen hergestellt werden.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

S. 93/94: spezifische Public-Private-Partnership-Initiativen zwischen Wissenschaft und Privatwirtschaft: Die Entwicklung von sozialen Innovationen beruht oftmals auf sektorenübergreifenden Kollaborationen (wie z.B. Public-Private-Partnerships), wo beispielsweise Sozialunternehmen und Organisationen aus verschiedenen Sektoren als Partner an gemeinsamen Lösungen für bestehende Probleme arbeiten. Switzerland Innovation könnte um diesen Zusatz/Aufgabe mit entsprechenden Förderbedingungen erweitert werden.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

S. 111, Ziffer 2.13.3 Ressortforschung: Hier wäre ein expliziter Bezug zu sozialen Innovationen herzustellen; insbesondere deren Wichtigkeit im Bereich der Ressortforschung ist hervorheben (die Verwaltung braucht die Resultate zur Erfüllung ihrer Aufgaben). Speziell für die interdepartementale Umsetzung der SDG-Ziele und die dafür notwendigen Transformationsprozesse spielen soziale Innovationen eine sehr grosse Rolle, dies in Zusammenspiel mit den Ressortforschungen von BFE, BAFU, SECO, ARE, DEZA etc.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

L'Association des Pharmaciens de Thurgovie formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue

par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.

- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de

collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Weinfelden, 20. September 2023

Verein Apotheken Thurgau



Stefan Ullman
Président

Monsieur le conseiller fédéral
Guy Parmelin
DEFR
Palais fédéral est
3003 Berne

Berne, le 20 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette

collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

L'Association des Pharmacies du Canton de Berne formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes

- carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
 - Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
 - Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa

formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

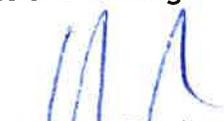
Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.



Mark Kobel
Président



Yvonne Stadler
Secrétaire générale

Par Mail

Basel, 21. Septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

Le Baselstädtische Apotheker-Verband formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,



- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :



- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. Rapport MEBEKO 2022). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués,



en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier. Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Baselstädtischer Apotheker-Verband

Lydia Isler-Christ
Présidente

Nadine Minder
Geschäftsführerin



Regierungsrat, 9102 Herisau

Staatssekretariat für Bildung, Forschung und
Innovation (SBFI)

Dr. iur. Roger Nobs
Ratschreiber
Tel. +41 71 353 63 51
roger.nobs@ar.ch

Herisau, 22. September 2023

Eidg. Vernehmlassung; Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28); Stellungnahme des Regierungsrates von Appenzell Ausserrhoden

Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 wurden die Kantone vom Eidg. Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF) eingeladen, bis zum 24. September 2023 zur eingangs erwähnte Vorlage Stellung zu nehmen.

Der Regierungsrat von Appenzell Ausserrhoden nimmt dazu wie folgt Stellung:

a.) Allgemeines

Der Regierungsrat begrüsst die mit der BFI-Botschaft verfolgte Absicht grundsätzlich. Auch nach Ansicht des Regierungsrates soll die Schweiz im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten. Insgesamt ist es für den Regierungsrat aber nicht nachvollziehbar, dass in Zeiten von knappen Mitteln die Finanzierung mehrerer Bereiche (etwa der bundeseigenen Hochschule und die auf das Hochschulförderungs- und koordinationsgesetz gestützten Beiträge der Kantone) über die gleiche Botschaft finanziert werden sollen. Ohne sachlichen Gründe dürfen die einzelnen Förderbereiche nicht gegeneinander ausgespielt werden resp. ein Bereich zu Lasten der übrigen Bildungsfinanzierung bevorzugt werden. Die schwerpunktmässige Förderung der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung darf nicht zulasten der Berufsbildungsfinanzierung erfolgen. Die weiterhin in Aussicht gestellte Gewährleistung der soliden Grundfinanzierung wird tangiert. Für den Erhalt der Qualität des Bildungssystems ist es unabdingbar, dass die Kantone in den gemeinsam finanzierten Bereichen auf eine solide und verlässliche Finanzierungspolitik zählen können.

Der Regierungsrat nimmt die Kürzung der BFI-Kredite 2024 um 2,0 % mit Besorgnis zur Kenntnis. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum in den einzelnen Förderbereichen ist ohne Angaben zu den in der aktuellen BFI-Periode 2021–2024 eingesetzten Mittel nur schwer einzuordnen. Eine isolierte Betrachtung einzelner Förderbereiche führt zu vermeintlich erfreulichen Schlüssen. So ist etwa aus wirtschaftspolitischer Sicht erfreulich, dass für die Förderbereiche "Institutionen der Forschungsförderung" und "Innosuisse" überdurchschnittlich



hohe jährliche Wachstumsraten vorgesehen sind. Aus bildungspolitischer Sicht veranlasst die BFI-Botschaft 2025–2028 zu Sorge.

Die Zahlen der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschulen wird in der kommenden BFI-Periode gemäss dem Bundesamt für Statistik weiter ansteigen. Dies ist mit Folgen insb. für die Infrastruktur verbunden. Die Prognose der steigenden Lernenden- und Studierendenzahl ist auch im Bildungsbericht 2023 aufgeführt. Dieser erweist sich gemäss Vorlage als zentrale Grundlage für die Steuerung und Weiterentwicklung des Bildungssystems Schweiz. Verstärkend kommt hinzu, dass gemäss vorliegender BFI-Botschaft für die Periode 2025–2028 mit einer erhöhten Teuerung (2025: 1,2 %; 2026–2028: 1,0 %) zu rechnen ist. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Für den Regierungsrat ist es unerlässlich, die Teuerung vollständig auszugleichen. Der ausbleibende Teuerungsausgleich soll nicht durch den Verzicht oder die Verzögerung von Aufgaben kompensiert werden müssen. Die vorgeschlagenen BFI-Kredite führen sowohl für die Schweizer Hochschulen als auch für einige Bereiche der Innovationsförderung, des Wissenschafts- und Technologietransfers (WTT) sowie die Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung zu einem Rückgang der real verfügbaren Mittel und damit zu einem Abbau ihrer Leistungen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2,0 % ist zu tief, um die verfolgte Zielsetzung zu erreichen. Der Regierungsrat unterstützt daher die Forderung der EDK und beantragt für die BFI-Periode 2025-2028 ein Finanzierungswachstum von mindestens 2,5 %.

Der Regierungsrat gibt zu bedenken, dass nach wie vor ein Mangel an Arbeits- und Fachkräften besteht. Massnahmen zur Behebung wie zusätzliche Ausbildungsgänge an den Universitäten, Fachhochschulen und in der Berufsbildung sind nicht zum Nulltarif erhältlich. Die Auswirkungen der BFI-Botschaft auf die Bemühungen zur Linderung des Fachkräftemangels blieben unklar. Der Bundesrat kann mit der Förderung des BFI-Bereichs die mittel- und langfristige Zukunft hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen. Eine ungenügende Bildungs- und Forschungsfinanzierung führt zwar nicht kurz-, sicher aber mittelfristig zum Verlust der Wettbewerbsfähigkeit.

b.) Auswirkungen auf die Kantone

Gemäss der BFI-Botschaft dürfte diese keine Auswirkungen auf die Kantone in administrativer, organisatorischer oder juristischer Hinsicht haben. Die beantragten Mittel sollen gemäss Botschaft den Kantonen direkt – etwa durch Beiträge an die Berufsbildung und Beiträgen an die Hochschulen – und indirekt – etwa über Ausgaben im Zusammenhang mit Forschungs- und Innovationsprojekten – zugutekommen. Gemäss Vorlage erwartet der Bundesrat ein verstärktes finanzielles Engagement der Kantone.

Das vorgeschlagene Wachstum von 2 %, die in Aussicht gestellte Reduktion der Bundesbeteiligungen in der Berufsbildung sowie der ausbleibende vollständige Ausgleich der Teuerung vergrössern den finanziellen Druck auf die Kantone. Der ausbleibende Teuerungsausgleich überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und stellt die Erfüllung der gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes in Frage. Insgesamt ist zu erwarten, dass Kantone mit vergleichsweise geringen Ressourcen vermehrt zu Aufgabenpriorisierungen, bei gleichzeitig steigenden Kosten, angehalten sind. Dies wird mutmasslich zu einer Divergenz zwischen den Kantonen betreffend die Qualität und Quantität von Angeboten in der Berufsbildung führen.



c.) Förderbereich Berufsbildung

Die vorgeschlagene degressive Fortführung der Finanzierung von *viamia* und die damit verbundene Überwälzung der Kosten auf die Kantone wird klar abgelehnt. Das Beratungsangebot "*viamia*" ist eine vom Bundesrat 2019 beschlossene Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials. Das Beratungsangebot wurde unter grossem Engagement der Kantone entwickelt und ist mittlerweile landesweit implementiert. Die vorgeschlagene, schrittweise Reduktion der Projektfinanzierung durch den Bund von 80 % auf 20 % im Jahr 2028 gefährdet die längerfristige Aufrechterhaltung des Beratungsangebots in den Kantonen. Der Regierungsrat fordert daher, dass die Projektfinanzierung durch den Bund im Umfang von 80 % über den Struktur- aufbau hinaus in unverändertem Umfang weitergeführt wird.

Die beabsichtigte Reduktion der Kostenbeteiligung des Bundes in der Berufsbildung zur Annäherung an die gesetzliche Richtgrösse von 25 % gibt Anlass zur Sorge. Der Richtwert wurde in den vergangenen Jahren nur erreicht oder gar überschritten, weil neue Aufgaben, etwa die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung generiert wurden. Die damit verbundenen Ausgaben sind letztlich zulasten der Kantone gegangen. Die Kostenbeteiligung des Bundes ist für Appenzell Ausserrhoden in den letzten drei Jahren rückläufig und immer unterhalb der gesetzlichen Richtgrösse von 25 % geblieben. Aus diesem Grund und um die Kostentransparenz in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Bundesbeteiligung von 25 % ausschliesslich auf die Kostenbeteiligung in der Berufsbildung beschränkt werden. Um die beabsichtigte Planungssicherheit für die Kantone weiter zu erhöhen, sind die finanziellen Auswirkungen auf die Kantone genauer darzulegen.

e.) Förderbereich Schweizerischer Innovationspark

Der Regierungsrat erachtet das finanzielle Wachstum im Förderbereich Schweizerischer Innovationspark von 0,8 % als eher zu tief. Die grosse Mehrheit des Schweizerischen Innovationsparks befindet sich noch in der Aufbau- und Entwicklungsphase. Diese Phasen verlangen auf allen Ebenen ein höheres Engagement, welches schliesslich auch mit einem höheren finanziellen Aufwand verbunden ist. Die Refinanzierung von Projekt- und Organisationskosten über Dritten, mehrheitlich über die Wirtschaft, ist in der aktuellen Aufbauphase nur schwer möglich. Der Regierungsrat regt die Prüfung einer höheren Wachstumsrate bei den Betriebskosten im Sinne einer Vorinvestition und Schaffung einer guten Ausgangslage an, um in den darauffolgenden Perioden von Refinanzierungen über Dritte profitieren zu können.

f.) Beantragte Gesetzesänderungen

Die beantragten Gesetzesänderungen sind insgesamt nachvollziehbar. Seitens des Regierungsrates bestehen keine Einwände. Der von den Kantonsparlamenten für Berufsbildungskosten gesonderte Ausweis der Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung wird besonders begrüsst. Dies ist ein erster Schritt in Richtung Kostentransparenz. Für einen wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel müssen aber auch weitere Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen und das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung gesondert finanziert werden.



g.) Spezifische Kommentare

Für spezifische Kommentare wird auf den ausgefüllten Fragenbogen verwiesen.

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur Stellungnahme.

Freundliche Grüsse

Im Auftrag des Regierungsrates

Dr. iur. Roger Nobs, Ratschreiber

Beilage

ausgefüllter Fragebogen

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Regierungsrat Kanton Appenzell Ausserrhoden

Adresse

Obstmarkt 3
9102 Herisau

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Roger Nobs, Ratschreiber, 071 353 61 11, roger.nobs@ar.ch

Verantwortliche Person

Roger Nobs, Ratschreiber

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Regierungsrat begrüsst die mit der BFI-Botschaft verfolgte Absicht grundsätzlich. Auch nach Ansicht des Regierungsrates soll die Schweiz im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten. Insgesamt ist es für den Regierungsrat aber nicht nachvollziehbar, dass in Zeiten von knappen Mitteln die Finanzierung mehrerer Bereiche (etwa der bundeseigenen Hochschule und die auf das Hochschulförderungs- und koordinationsgesetz gestützten Beiträge der Kantone) über die gleiche Botschaft finanziert werden sollen. Ohne sachlichen Gründe dürfen die einzelnen Förderbereiche nicht gegeneinander ausgespielt werden resp. ein Bereich zu Lasten der übrigen Bildungsfinanzierung bevorzugt werden. Die schwerpunktmässige Förderung der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung darf nicht zulasten der Berufsbildungsfinanzierung erfolgen. Die weiterhin in Aussicht gestellte Gewährleistung der soliden Grundfinanzierung wird tangiert. Für den Erhalt der Qualität des Bildungssystems ist es unabdingbar, dass die Kantone in den gemeinsam finanzierten Bereichen auf eine solide und verlässliche Finanzierungspolitik zählen können.

Der Regierungsrat nimmt die Kürzung der BFI-Kredite 2024 um 2,0 % mit Besorgnis zur Kenntnis. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum in den einzelnen Förderbereichen ist ohne Angaben zu den in der aktuellen BFI-Periode 2021–2024 eingesetzten Mittel nur schwer einzuordnen. Eine isolierte Betrachtung einzelner Förderbereiche führt zu vermeintlich erfreulichen Schlüssen. So ist etwa aus wirtschaftspolitischer Sicht erfreulich, dass für die Förderbereiche "Institutionen der Forschungsförderung" und "Inno-suisse" überdurchschnittlich hohe jährliche Wachstumsraten vorgesehen sind. Aus bildungspolitischer Sicht veranlasst die BFI-Botschaft 2025–2028 zu Sorge.

Die Zahlen der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschulen wird in der kommenden BFI-Periode gemäss dem Bundesamt für Statistik weiter ansteigen. Dies ist mit Folgen insb. für die Infrastruktur verbunden. Die Prognose der steigenden Lernenden- und Studierendenzahl ist auch im Bildungsbericht 2023 aufgeführt. Dieser erweist sich gemäss Vorlage als zentrale Grundlage für die Steuerung und Weiterentwicklung des Bildungssystems Schweiz. Verstärkend kommt hinzu, dass gemäss vorliegender BFI-Botschaft für die Periode 2025–2028 mit einer erhöhten Teuerung (2025: 1,2 %; 2026–2028: 1,0 %) zu rechnen ist. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Für den Regierungsrat ist es unerlässlich, die Teuerung vollständig auszugleichen. Der ausbleibende Teuerungsausgleich soll nicht durch den Verzicht oder die Verzögerung von Aufgaben kompensiert werden müssen. Die vorgeschlagenen BFI-Kredite führen sowohl für die Schweizer Hochschulen als auch für einige Bereiche der Innovationsförderung, des Wissenschafts- und Technologietransfers (WTT) sowie die Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung zu einem Rückgang der real verfügbaren Mittel und damit zu einem Abbau ihrer Leistungen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2,0 % ist zu tief, um die verfolgte Zielsetzung zu erreichen. Der Regierungsrat unterstützt daher die Forderung der EDK und beantragt für die BFI-Periode 2025-2028 ein Finanzierungswachstum von mindestens 2,5 %.

Der Regierungsrat gibt zu bedenken, dass nach wie vor ein Mangel an Arbeits- und Fachkräften besteht. Massnahmen zur Behebung wie zusätzliche Ausbildungsgänge an den Universitäten, Fachhochschulen und in der Berufsbildung sind nicht zum Nulltarif erhältlich. Die Auswirkungen der BFI-Botschaft auf die Bemühungen zur Linderung des Fachkräftemangels blieben unklar. Der Bundesrat kann mit der Förderung des BFI-

Bereichs die mittel- und langfristige Zukunft hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen. Eine ungenügende Bildungs- und Forschungsfinanzierung führt zwar nicht kurz-, sicher aber mittelfristig zum Verlust der Wettbewerbsfähigkeit.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die vorgeschlagene degressive Fortführung der Finanzierung von *viamia* und die damit verbundene Überwälzung der Kosten auf die Kantone wird klar abgelehnt. Das Beratungsangebot "*viamia*" ist eine vom Bundesrat 2019 beschlossene Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials. Das Beratungsangebot wurde unter grossem Engagement der Kantone entwickelt und ist mittlerweile landesweit implementiert. Die vorgeschlagene, schrittweise Reduktion der Projektfinanzierung durch den Bund von 80 % auf 20 % im Jahr 2028 gefährdet die längerfristige Aufrechterhaltung des Beratungsangebots in den Kantonen. Der Regierungsrat fordert daher, dass die Projektfinanzierung durch den Bund im Umfang von 80 % über den Strukturaufbau hinaus in unverändertem Umfang weitergeführt wird.

Die Berufsbildung wird umfassend vom Bund geregelt. Die Kosten tragen die Kantone jedoch zu 75 %. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Die hohe Regelungsdichte in der Berufsbildung muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen.

Die beabsichtigte Reduktion der Kostenbeteiligung des Bundes in der Berufsbildung zur Annäherung an die gesetzliche Richtgrösse von 25 % gibt Anlass zur Sorge. Der Richtwert wurde in den vergangenen Jahren nur erreicht oder gar überschritten, weil neue Aufgaben, etwa die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung generiert wurden. Die damit verbundenen Ausgaben sind letztlich zulasten der Kantone gegangen. Die Kostenbeteiligung des Bundes ist für Appenzell Ausserrhoden in den letzten drei Jahren rückläufig und immer unterhalb der gesetzlichen Richtgrösse von 25 % geblieben. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten,

muss die Richt-grösse für die Bundesbeteiligung von 25 % ausschliesslich auf die Kostenbeteiligung in der Berufsbil-dung beschränkt werden. Um die beabsichtigte Planungssicherheit für die Kantone weiter zu erhöhen, sind die finanziellen Auswirkungen auf die Kantone genauer darzulegen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die vorgeschlagene Wachstumsrate für den Schweizer Nationalfonds (SNF) von 2,7 % wird aus wirtschaftspolitischer Sicht begrüsst.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die vorgeschlagenen Wachstumsrate für Innosuisse von 3,1 % wird aus wirtschaftspolitischer Sicht begrüsst.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Der Regierungsrat erachtet das finanzielle Wachstum im Förderbereich Schweizerischer Innovationspark von 0,8 % als eher zu tief. Die grosse Mehrheit des Schweizerischen Innovationsparks befindet sich noch in der Aufbau- und Entwicklungsphase. Diese Phasen verlangen auf allen Ebenen ein höheres Engagement, welches schliesslich auch mit einem höheren finanziellen Aufwand verbunden ist. Die Refinanzierung von Projekt- und Organisationskosten über Dritten, mehrheitlich über die Wirtschaft, ist in der aktuellen Aufbauphase nur schwer möglich. Der Regierungsrat regt die Prüfung einer höheren Wachstumsrate bei den Betriebskosten im Sinne einer Vorinvestition und Schaffung einer guten Ausgangslage an, um in den darauffolgenden Perioden von Refinanzierungen über Dritte profitieren zu können.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der von den Kantonspauschalen für Berufsbildungskosten gesonderte Ausweis der Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung wird besonders begrüsst. Dies ist ein erster Schritt in Richtung Kostentransparenz. Für einen wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel müssen aber auch weitere Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen und das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung gesondert finanziert werden.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Die Änderungen sind nachvollziehbar. Seitens des Regierungsrates bestehen keine Einwände.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Die Änderungen sind nachvollziehbar. Seitens des Regierungsrates bestehen keine Einwände.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Die Änderungen sind nachvollziehbar. Seitens des Regierungsrates bestehen keine Einwände.

Ziffer 4: Auswirkungen

Das vorgeschlagene Wachstum von 2 %, die in Aussicht gestellte Reduktion der Bundesbeteiligungen in der Berufsbildung sowie der ausbleibende vollständige Ausgleich der Teuerung vergrössern den finanziellen Druck auf die Kantone. Der ausbleibende Teuerungsausgleich überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und stellt die Erfüllung der gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes in Frage. Insgesamt ist zu erwarten, dass Kantone mit vergleichsweise geringen Ressourcen vermehrt zu Aufgabenpriorisierungen, bei gleichzeitig steigenden Kosten, angehalten sind. Dies wird mutmasslich zu einer Divergenz zwischen den Kantonen betreffend die Qualität und Quantität von Angeboten in der Berufsbildung führen.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

ARTISET

Adresse

Zieglerstrasse 7, 3007 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Monika Weder, Leiterin Bildung ARTISET, 041 419 01 82, monika.weder@artiset.ch

Verantwortliche Person

Monika Weder

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Für die Jahre 2025–2028 plant der Bundesrat Ausgaben von 29,7 Milliarden Franken. Das sind rund 1,8 Milliarden mehr als in der vorangehenden BFI-Periode und entspricht einem durchschnittlichen jährlichen Wachstum von nominal 2,0 Prozent bzw. real 1,0 Prozent. In den kommenden Jahren wird die Zahl der Lernenden und Studierenden steigen. Die im Bericht in Aussicht gestellte Zunahme der zur Verfügung stehenden Mittel um 2 Prozent erachten wir als zu tief.

Die Teuerung wird voraussichtlich auch in den kommenden Jahren nicht rückläufig sein. Somit ist davon auszugehen, dass die nominale Budgeterhöhung einer realen Nullrunde gleichkommt: Die effektiven Finanzmittel werden in der kommenden Periode gleichbleiben. Dieser Tatsache steht der erhöhte Finanzbedarf entgegen zur ausreichenden Allokation der Herausforderungen aus der Digitalisierung und Technologieentwicklung, insbesondere im Anwendungsbereich der KI.

Der Fachkräftemangel verschärft diesen Effekt zusätzlich. Für eine günstige Entwicklung von Gesellschaft und Wirtschaft braucht es mehr finanzielle Mittel.

In der BFI-Botschaft 2025-2028 werden die Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengleichheit sowie die nationale und internationale Zusammenarbeit als transversale Fokusthemen genannt. Mit der Förderung dieser Themen soll der gesellschaftliche Zusammenhalt, die Umsetzung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung der Vereinten Nationen sowie die Förderung der Leistungsfähigkeit der Schweizer Wirtschaft sichergestellt werden. Fortschritte in diesen Bereichen erfordern radikale Transformationen und neue Denkansätze und setzen die Problemlösefähigkeit und Innovationskraft gesellschaftlicher Akteure voraus.

Soziale Innovationen sind wegweisend in diesem Kontext: Sie gestalten und unterstützen aktiv den sozialen und ökologischen Wandel durch innovative Lösungen z.B. durch Kooperationen zur Förderung der Wahlfreiheit und der Angebotsvielfalt einer selbstbestimmten Lebensführung und gesellschaftlichen Teilhabe von Menschen mit einer Beeinträchtigung.

Soziale Innovationen verlangen niederschwellige Unterstützungen ohne finanzielle Eigenleistung, setzen auf Modelllernen und auf Lösungen gesellschaftlicher Herausforderungen vor Wirtschaftswachstum und Gewinn in der Partnerschaft zwischen Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Staat. Soziale Innovationen bedürfen - analog zu technologischen Innovationen - einer spezifischen Förderung. In der Schweiz wird der Eigenart der sozialen Innovation - z.B. Nachhaltigkeit und gesellschaftlicher Nutzen vor Profit, zentrale Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure, sektorenübergreifende Kollaborationen und Partnerschaften - noch zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt.

Obwohl die BFI-Botschaft grundsätzlich auf die Bedeutung von sozialen Innovationen hinweist, ist deren Förderung noch unterentwickelt. Im Gegensatz zur Schweiz haben die EU und viele europäische Länder soziale Innovationen als wichtigen Ansatz zur Lösung gesundheitlicher, sozialer und ökologischer Herausforderungen erkannt. Die Schweiz hat in dieser Hinsicht Nachholbedarf.

In seiner Antwort auf die IP 22.4124 Chassot «Gezielte Förderung sozialer Innovation. Ein neuer Ansatz ist notwendig» räumt der Bundesrat ein, dass die soziale Innovation eine wichtige Rolle für die Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen wie beispielsweise der demographischen Entwicklung, der beruflichen und sozialen Integration

oder der Digitalisierung spielen kann. Die Antwort des Bundesrats betont, dass in den strategischen Mehrjahresprogrammen des SNF und der Innosuisse für die Jahre 2025-2028 die soziale Innovation als ein wichtiges Thema genannt wird. Diese Forderung wird in der BFI-Botschaft 2025-2028 im Rahmen der Forschungs- und Innovationsförderung noch nicht ausreichend thematisiert und eingelöst.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

S. 13 ff., Ziffer 1.2.1 Forschung und Innovation: Es wird auf die gute Stellung der Schweiz im internationalen Vergleich hingewiesen und dass die Rahmenbedingungen für Forschung und Innovation in der Schweiz sehr gut sind. Obwohl wir dieser Aussage im Grundsatz zustimmen, vermissen wir in diesem Abschnitt einen konkreten Hinweis auf soziale Innovation und deren besondere Rolle als Motor für die Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen und für die Sicherung des gesellschaftlichen Zusammenhalts in der Schweiz. Innovationen im klassischen (technologischen) Sinn werden in der Schweiz entsprechend gefördert und von Fachexpert:innen erarbeitet, disziplinär, interdisziplinär oder transdisziplinär auf der Ebene Industrie, Gewerbe oder Behörden. Dass eine analoge Förderung im Bereich der sozialen Innovation notwendig ist, mit entsprechendem Einbezug zivilgesellschaftlicher Akteure, bleibt unerwähnt.

Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes fordern wir in der BFI-Periode 2025-28:

1. Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
2. Den Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
3. Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

S. 29: Ziffer 1.3.2 Herausforderung und Ziele, Ziele für den Bereich Forschung und Innovation. Der Ausführungstext im Anhang 1 ab S. 154 fokussiert auf Innovationen als technologische Unterstützungen zusammen mit zahlungskräftigen Partnern aus der Wirtschaft. Der Ausführungstext spricht soziale Innovationen nur bedingt an. Soziale Innovationen priorisieren die nachhaltige Entwicklung über die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen und werden demnach oft von zivilgesellschaftlichen Akteuren (NGOs, NPOs, Sozialunternehmen) vorangetrieben. Zivilgesellschaftliche Akteure sind oft nicht oder nur bedingt in der Lage, im Rahmen der Projektarbeit einen relevanten Cash-Beitrag zu verrichten.

Für die neue BFI-Förderperiode soll deshalb ein Pilotprogramm für soziale Innovationen geschaffen werden (siehe auch die unter Ziffer 1.2 genannten Forderungen). Diese sollte soziale Innovation als eigenständigen Fördergegenstand betrachten, eine

niedrigschwellige Förderung von zivilgesellschaftlichen Akteuren ermöglichen und klar auf präventive, soziale und ökologische Wirkung ausgerichtet sein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Es ist zu begrüßen, dass die Ziele, die im Rahmen von "Berufsbildung 2030" gesetzt wurden, weiterverfolgt werden. Die Berufsbildung stellt einen Grundpfeiler für den wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Erfolg der Schweiz dar.

Der Fachkräftemangel zeigt sich in praktisch allen Branchen als signifikantes Problem. In der Verbundpartnerschaft wurde als Ziel definiert, dass die Abschlüsse auf Stufe Sek II auf 95 Prozent erhöht werden sollen. Das bedeutet, dass potenziell der Personenkreis, der einen Abschluss für der Tertiärstufe absolvieren kann, steigt. Somit sollte mit einer erhöhten Zahl von Absolvent:innen in der HBB gerechnet werden. Wir erachten es als eine Aufgabe des Bundes, dass die rein schulische Ausbildung und die Berufsbildung gleichwertig gefördert werden sollen.

Im Rahmen der verschiedenen Analysen zu "Positionierung Höhere Fachschulen" hat es sich gezeigt, dass u.a. die Finanzierung bei der höheren Berufsbildung ein Problem darstellt: Sie ist nicht ausreichend und in Bezug auf die finanziellen Möglichkeiten der Absolvierenden weit entfernt von gleichwertig mit der rein schulischen Ausbildung. In Anbetracht der beschriebenen Problemen bei der Finanzierung der HBB, dem Fachkräftemangel und den Herausforderungen, die sich aus Trends (Digitalisierung, Chancengleichheit) ergeben, ist der vorgeschlagene finanzielle Rahmen für die Berufsbildung und insbesondere die höhere Berufsbildung zu knapp bemessen.

Expertise für die Berufsbildung bereitstellen:

ARTISET begrüsst es, dass der Bund die Berufsbildungsforschung (Art. 4 Abs. 1 BBG) auch ausserhalb der EHB fördert, mit dem Ziel, den Aufbau systematischer und nachhaltiger Berufsbildungsforschung sicherzustellen. Hier ist es zentral, dass die Fragen und Bedürfnisse der Arbeitgeber genügend einbezogen werden und dass neben der Forschung auch der Transfer in die OdAs gefördert wird.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Wir teilen die Einschätzung, dass der Weiterbildung aufgrund der Entwicklung in der Gesellschaft und Wirtschaft eine steigende Bedeutung zukommt. Weiterbildung kann einen massgeblichen Beitrag für verschiedene Personengruppen bezüglich Integration in den Arbeitsmarkt und den gesellschaftlichen Zusammenhalt leisten. Der vorgeschlagene Kredithöhe ist zu knapp bemessen. Es ist fraglich, ob mit der vorgeschlagenen Erhöhung von +1.7 Prozent die aufgelaufene Teuerung ausgeglichen werden kann. Falls die Teuerung mit dem in Aussicht gestellten Zuschuss nicht ausgeglichen werden kann, stehen effektiv weniger Mittel für die Weiterbildung zur Verfügung als bis anhin.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

S. 111, Ziffer 2.13.3 Ressortforschung: Hier wäre ein expliziter Bezug zu sozialen Innovationen herzustellen; insbesondere deren Wichtigkeit im Bereich der Ressortforschung ist hervorheben (die Verwaltung braucht die Resultate zur Erfüllung ihrer Aufgaben). Speziell für die interdepartementale Umsetzung der SDG-Ziele und die dafür notwendigen Transformationsprozesse spielen soziale Innovationen eine sehr grosse Rolle, dies im Zusammenspiel mit den Ressortforschungen von BFE, BAFU, SECO, ARE, DEZA etc.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Archäologie Schweiz
Archéologie Suisse
Archeologia Svizzera
Swiss Archaeology

Petersgraben 51
4051 Basel
+41 (0)61 207 62 72
archaeologie-schweiz.ch

**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**

Bundeshaus Ost
3003 Bern

E-Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Basel, 22. September 2023

**Vernehmlassung zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation
in den Jahren 2025–2028**

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Möglichkeit, uns zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation 2025-2028 (BFI-Botschaft) vom 2. Juni 2023 äussern zu können und lassen Ihnen hiermit unsere Stellungnahme zukommen.

Archäologie Schweiz – Interessenvertretung einer kulturwissenschaftlichen Disziplin

Archäologie Schweiz (AS) ist mit rund 2'000 Mitgliedern die grösste NGO, welche sich landesweit dem archäologischen Kulturerbe der Schweiz widmet. Als in Fachkreisen und in der Öffentlichkeit breit verankerte Gesellschaft engagiert sie sich für den Schutz, die wissenschaftliche Erforschung, Inwertsetzung und Vermittlung archäologischer Stätten und Objekte. Eine der Kernaufgaben von Archäologie Schweiz ist die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und die Interessenvertretung der in der Archäologie Beschäftigten, darunter viele Forschende. Archäologie Schweiz ist als Fachgesellschaft eines der Gründungsmitglieder der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW.

Entsprechend ihrer thematischen Ausrichtung beschränkt sich die Stellungnahme von Archäologie Schweiz auf die Institutionen der Forschungsförderung (2.7).

Zusammenfassung: allgemeine Beurteilung und Anträge

Das in der BFI-Botschaft formulierte, übergeordnete Ziel einer in den Bereichen Bildung, Forschung und Innovation weiterhin führenden Schweiz, wird durch AS sehr begrüsst; ebenso der Schwerpunkt in der Forschungsförderung. Zu ihrer konkreten Ausgestaltung nimmt AS in zwei Teilbereichen Stellung. Zusammengefasst stellt AS folgende Anträge:

Schweizerischer Nationalfonds (2.7.1)

- > Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen
- > Beibehaltung und Ausbau des Programms doc.CH oder adäquater Ersatz
- > Abstimmung der Karriereförderung mit den Hochschulen
- > Förderung von Editionsprojekten als Grundlagenforschung
- > Öffnung der Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen

Akademien (2.7.2)

- > keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung

Detallierte Beurteilung

1. Schweizerischer Nationalfonds SNF

1.1 Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen zulassen

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Förderung von Projekten und von Karrieren in allen Disziplinen und für alle Stufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir stellen fest, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Bereiche (Natur-, Technik-, Medizin, Geistes- und Sozialwissenschaften) und Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere in der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei. So sind die Geistes- und Sozialwissenschaften stärker als andere Bereiche auf die Karriereförderung des SNF angewiesen, da sie an den Universitäten über weniger eigene Personalressourcen auf Ebene Doktorierende verfügen. Durch diese und andere strukturellen Unterschiede sind die Geistes- und Sozialwissenschaften durch die Neuerungen in der Mehrjahresplanung des SNF überproportional negativ betroffen.

1.2 Erfolgsmodell doc.CH weiterführen und ausbauen

Beispielhaft dafür ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Laut der Projektdatenbank des SNF gingen alle der insgesamt 493 durch den SNF je vergebenen doc.CH-Stipendien ausschliesslich an Doktorierende der Geistes- und Sozialwissenschaften – es handelt sich also bei doc.CH eindeutig um ein Förderinstrument spezifisch für diese Disziplinen.² Doc.CH trägt den Strukturen in den Geistes- und Sozialwissenschaften Rechnung. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade dort gefragt. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Viele innovative Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente, ggf. auch unabhängig von den Forschungsschwerpunkten einzelner Professor*innen. Die Promotion zu vorgegebenen Themen im Rahmen von Grossprojekten wie in den Natur- und medizinischen Wissenschaften entspricht dagegen viel weniger der Realität in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Die Streichung lässt zudem ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats vor allem international massiv gestiegen ist. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF so die internationale Konkurrenzfähigkeit des geistes- und sozialwissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich. Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken, darunter auch die SAGW und AS. AS schliesst sich der Sicht des Bundes an, „die Strategie der Nachwuchsförderung unter Berücksichtigung der relevanten Ergebnisse der SWR-Gesamtevaluation weiterzuentwickeln und mit den Hochschulen abzustimmen.“

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r30EMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² <https://data.snf.ch/grants?funding-l2=51F9DF0E-30C5-4F1B-B10D-D8479A967980>.

> Das doc.CH-Programm sollte zumindest für den Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften beibehalten und sogar ausgebaut oder durch ein adäquates neues Förderinstrument für Doktorierende ersetzt werden.

1.3 Karriereförderung mit den Hochschulen abstimmen

Der SNF begründete die Abschaffung des doc.CH-Programms zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 neu vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung, danach auch mit Sparmassnahmen und einer Portfoliobereinigung. Die nicht erfolgte Abstimmung dieser Streichung in der SNF-Mehrjahresplanung mit den Hochschulen hätte ab 2025 eine klaffende Lücke in der Doktoratsförderung zur Folge. Denn die ausschliessliche Finanzierung der Doktoratsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften darf nicht kurzfristig und unabgesprochen an die Hochschulen delegiert werden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Leidtragende wären die Nachwuchsforschenden selbst. AS unterstützt das in der BFI-Botschaft formulierte Ziel des Bundesrats, dass die Fördermassnahmen des SNF die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen» und «die Strategie der Nachwuchsförderung [...] mit den Hochschulen abzustimmen» sind. Hier besteht Verbesserungsbedarf.

> Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist zu revidieren. Der SNF soll auch individuelle Förderinstrumente für die Doktoratsstufe bereitstellen.

1.4 Editionsprojekte als Grundlagenforschung weiter fördern

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen. Der SNF hat sich aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht mehr erwähnt.

> Wir fordern, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, um weiterhin bestehende und neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu können.

1.5 Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen öffnen

Als hochgradig problematisch erachten wir die (auch) für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt für Projekte. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken, Museen und Gedächtnisinstitutionen oder kantonalen Fachstellen für Archäologie sowie durch freischaffende Forschende.

> Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, für die auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

2. Akademien

2.1 Keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung

Die Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW ist von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere

das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre.

Die BFI-Botschaft sieht zwar insgesamt eine Steigerung der Bundesbeiträge für die Akademien vor. Diese Steigerung resultiert jedoch aus der Tatsache, dass der Bund in das Budget der Grundfinanzierung nunmehr auch die Förderung einzelner Projekte aufgenommen hat. Realiter wird damit versteckt die Grundfinanzierung um über 8% um 25 Mio. CHF reduziert. Mit einem Anteil von 0.09% am Gesamtbudget der BFI-Botschaft bedeutet dieser Betrag kaum Einsparungen. Für die laut der letzten Evaluation im Auftrag des SBFI sehr effizient arbeitenden Akademien mit einer grossen Wirkung im Bereich der Forschung bedeutet dies mittelfristig eine Gefährdung der Erfüllung ihrer Grundaufgaben.

> Die finanzielle Ausstattung der Akademien, darunter der SAGW, muss mindestens auf dem bisherigen Niveau beibehalten werden. Die SAGW ist in ihrem bisher erfolgreich ausgeführten Grundauftrag, einen elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften zu leisten, nachhaltig zu stärken.

Wir bedanken uns für die Aufmerksamkeit, die Sie unserer Stellungnahme zukommen lassen.

Freundliche Grüsse



Lionel Pernet, Präsident
Archäologie Schweiz
praesident@archaeologie-schweiz.ch



Ellen Thiermann, Zentralsekretärin
Archäologie Schweiz
ellen.thiermann@archaeologie-schweiz.ch



AVKZ

**APOTHEKERVERBAND
DES KANTONS ZÜRICH**

Monsieur le Conseiller fédéral,
Monsieur Guy Parmelin
Confédération Suisse
Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
3003 Bern

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

L'Apothekerverband des Kantons Zürich formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroquer un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de

répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier. Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Zürich, 21.09.2023

Apothekerverband Kanton Zürich

Lorenz Schmid
Président



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bauenschweiz
Cristina Schaffner
Weinbergstrasse 55
8006 Zürich

Stellungnahme BFI 2024-2028

22.9.2023

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, in oben erwähnter Angelegenheit Stellung zu nehmen.

Bauenschweiz ist der Dachverband der Schweizer Bauwirtschaft mit rund 80 Mitgliedsverbänden aus den Bereichen Planung, Bauhauptgewerbe, Ausbau und Gebäudehülle sowie Produktion und Handel. Die Bauwirtschaft trägt 12% zur gesamten Schweizerischen Wirtschaftsleistung bei und beschäftigt rund 465'000 Fachkräfte. Sie zählt zu den fünf grössten Arbeitgebern und bildet 10% aller Lernenden in der Schweiz aus.

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH Folgendes festgehalten: **«Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes»**. Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: **«Die ETH lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.»** Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine hochwertige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes und bedingen eine hochstehende praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – genießt auch internationale eine hohe Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist und weiterentwickelt wird.

Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden Herausforderungen konfrontiert:

- 1) **Fehlende übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft:** Viele Akteure kümmern sich um viele Infrastrukturprojekte. Treiber der Aktivitäten sind oftmals kurzfristige Sachzwänge. Projekte unterstehen mannigfaltigen Einschränkungen und Rahmenbedingungen. Übergeordnete, langfristige Planungen sind nur schwer umsetzbar.
- 2) **Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre:** Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Grundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird nicht ausgewertet und findet kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 3) **Fachkräftemangel:** Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturmilieu bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:

- A. Die Sicherung der bestehenden **Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau** sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.
- B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem **Datenmaterial zur Infrastruktur** der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.
- C. Die Stärkung der **Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen**, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

In direkten Gesprächen zwischen einigen Verbänden der Bauindustrie und dem Astra konnte mit Befriedigung davon Kenntnis genommen werden, dass das Astra selbst ein starkes Interesse daran hat, dass es genügend gut ausgebildete Ingenieure gibt. Deshalb hat das Astra verwaltungsintern ebenfalls beliebt gemacht, die Ingenieursausbildung an der ETH zu stärken.

Für die Berücksichtigung unserer Überlegungen danken wir Ihnen.

Freundliche Grüsse

Bauenschweiz



Ständerat Hans Wicki
Präsident



Cristina Schaffner
Direktorin

Schweizerischer Baumeisterverband, Postfach, 8042 Zürich

Eidgenössischen Departement für Wirtschaft, Bildung
und Forschung (WBF) CH-3003 Bern

Franziska Hedinger
Fachspezialistin Bildung

franziska.hedinger@baumeister.ch

Zürich, 21. September 2023

Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrte Damen und Herren

Mit der Eröffnung der Vernehmlassung vom 2. Juni 2023 laden Sie interessierte Kreise ein, Stellung zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) zu nehmen.

Der Schweizerische Baumeisterverband (SBV) ist die gesamtschweizerische Berufs-, Wirtschafts- und Arbeitgeberorganisation des Bauhauptgewerbes mit über 20 Milliarden Umsatz und rund 80'000 Mitarbeitenden. Mit Sektionen in allen Kantonen vertritt der SBV die Interessen von mehr als 2'500 Bauunternehmen. Das Bauhauptgewerbe erwirtschaftet rund fünf Prozent der Schweizer Wertschöpfung (BIP). Der SBV ist die Organisation der Arbeitswelt für den Hoch- und Tiefbau und engagiert sich als Verbundpartner mit Bund und Kantonen für eine zukunftsorientierte Bildung. Als einer der grössten Sozialpartner der Schweiz setzt er sich für faire und wirtschaftliche Arbeitsbedingungen in der Branche ein.

Konsolidierte Meinung Berufsbildung

Der Schweizerische Baumeisterverband SBV nimmt mit Vorbehalt Stellung zur Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft).

Das Berufsbildungssystem entwickelt sich am besten entlang den Bedürfnissen des Arbeitsmarktes weiter, solange die Einbindung der Organisationen der Arbeitswelt OdA in die Berufsentwicklungsprozesse sichergestellt ist. Die Berufsverbände OdA müssen daher in der Verbundpartnerschaft gestärkt werden.

Weiter muss die Anerkennung der Berufsbildung in der Gesellschaft gestärkt werden. Der SBV fordert daher die explizit die Anerkennung der Gleichwertigkeit und die Gleichbehandlung von beruflicher und akademischer Bildung.

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung in der BFI-Botschaft. Allgemein werden die Verdienste der Hochschulen mit ungleich grösserem Nachdruck hervorgehoben, als es im Teil der Berufsbildung der Fall ist. Dies ist nicht tragbar.

Dem SBV ist die angespannte Lage der Bundesfinanzen bewusst. Auch begrüsst der SBV die grundsätzliche Absicht des Wachstums in der Berufsbildung. Tatsächlich dürfte es sich aber aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für das die Budgetkürzungen bereits angekündigt worden sind, sowie der Teuerung, kaum um ein reales Wachstum handeln. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird deshalb voraussichtlich nicht ausreichen.

Konsolidierte Meinung ETH-Bereich

Weiter muss die Botschaft im ETH-Bereich ergänzt und präzisiert werden:

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein und hat eine wichtige Rolle insbesondere in folgenden Bereichen zu spielen:

- a) Die Sicherung der bestehenden Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.
- b) Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.
- c) Die Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

Konsolidierte Meinung Finanzrahmen

Für die Berufsbildung und den ETH-Bereich sind aufgrund der oben genannten Gründe mehr Mittel zu sprechen, diese müssen in den Bereichen Internationale Zusammenarbeit Bildung, im Bereich Hochschulen (ausgeschlossen ETH-Bereich) sowie Forschung und Innovation kompensiert werden. Der gesamte Finanzrahmen der BFI-Botschaft darf nicht erhöht werden, um die Bundesfinanzen im Lot zu halten.

Unsere detaillierten Erläuterungen entnehmen Sie bitte dem beigelegten Formular zur Erfassung der Stellungnahme.

Wir danken für die Gelegenheit zur Stellungnahme und bitten Sie, unsere Anliegen zu berücksichtigen. Bei möglichen Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse
Schweizerischer Baumeisterverband



Bernhard Salzmann
Direktor



Marc Aurel Hunziker
Vizedirektor, Leiter Bildung

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerischer Baumeisterverband SBV

Adresse

Weinbergstrasse 49
8042 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

franziska.hedinger@baumeister.ch, 058 360 76 97

Verantwortliche Person

Franziska Hedinger

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Schweizerische Baumeisterverband SBV nimmt mit Vorbehalten Stellung zur Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft).

Das Berufsbildungssystem entwickelt sich am besten entlang den Bedürfnissen des Arbeitsmarktes weiter, solange die enge Einbindung der Organisationen der Arbeitswelt OdA in die Berufsentwicklungsprozesse der Grund- wie der höheren Berufsbildung sichergestellt ist. Dies gilt es entsprechend zu fördern. Die Berufsverbände als ausbildungs- und prüfungsverantwortliche OdA müssen daher in der Verbundpartnerschaft gestärkt werden.

Weiter muss die Anerkennung der Berufsbildung in der Gesellschaft gestärkt werden, damit sich auf künftig genügend, insbesondere auch schulisch starke Jugendliche für diesen wichtigen Bildungsweg entscheiden. Der SBV fordert daher die explizit die Anerkennung der Gleichwertigkeit und die Gleichbehandlung von beruflicher und akademischer Bildung. Dafür muss die höhere Berufsbildung (HBB) gestärkt werden und unter anderem Bestrebungen im Bereich der Talentförderung in der Berufsbildung gefördert werden.

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung, die fälschlicherweise als die zweite Wahl neben dem akademischen Weg dargestellt wird. Es ist eine Stärke der Schweiz, dass es in vielen Branchen eben nicht zwingend einen allgemeinbildenden Abschluss benötigt, um verantwortungsvolle Positionen übernehmen zu können. Dass die duale Berufsbildung eine entsprechende gesellschaftliche Anerkennung verdient, ist seit 2006 in der Bundesverfassung verankert. Auch die BFI-Botschaft sollte dies abbilden. Allgemein werden die Verdienste der Hochschulen mit ungleich grösserem Nachdruck hervorgehoben, als es im Teil der Berufsbildung der Fall ist. Dies ist nicht tragbar.

Dem SBV ist die angespannte Lage der Bundesfinanzen bewusst. Auch begrüsst der SBV die grundsätzliche Absicht des Wachstums in der Berufsbildung. Tatsächlich dürfte es sich aber aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für das die Budgetkürzungen bereits angekündigt worden sind, sowie der Teuerung, kaum um ein reales Wachstum handeln. Zudem verfolgen derzeit das SBFI, die Kantone und die Sozialpartner Massnahmen, um die Höhere Berufsbildung zu stärken und der Wirtschaft genügend Fachkräfte zur Verfügung zu stellen. Zielsetzungen und Massnahmen zur Förderung der Höheren Berufsbildung sollten mit den finanziellen Mitteln korrespondieren. Ebenfalls sollten die stark ansteigenden Lernendenzahlen bei den zur Verfügung gestellten Mitteln berücksichtigt werden. Insgesamt stellt der SBV ein Delta zwischen den Zielen und der Realität fest. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird deshalb voraussichtlich nicht ausreichen.

Die Botschaft setzt auf ein kompensatorisches Engagement der Kantone in der Berufsbildung, welches nach deren Aussage nicht im erforderlichen Umfang zu erwarten ist. Somit bleibt offen, wie der angesichts der aktuellen Planung drohende Leistungsabbau vermieden werden kann. Der SBV bedauert, dass die Botschaft es versäumt, diese Problematik und ihre Konsequenzen in Hinblick auf die Ziele der BFI-Förderung näher zu erörtern und einen Weg zur Lösungsfindung aufzuzeigen.

Weiter muss die Botschaft im ETH-Bereich ergänzt und präzisiert werden:

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein und hat eine wichtige Rolle insbesondere in folgenden Bereichen zu spielen:

A. Die Sicherung der bestehenden Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.

B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.

C. Die Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

Finanzrahmen allgemein: Für die Berufsbildung und den ETH-Bereich sind aufgrund der oben genannten Gründe mehr Mittel zu sprechen, diese müssen in den Bereichen Internationale Zusammenarbeit Bildung, im Bereich Hochschulen (ausgeschlossen ETH-Bereich) sowie Forschung und Innovation kompensiert werden. Der gesamte Finanzrahmen der BFI-Botschaft darf nicht erhöht werden, um die Bundesfinanzen im Lot zu halten.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der SBV teilt die Auffassung, dass sich das Bildungs- und Forschungssystem in einer guten Verfassung befindet. Insgesamt benötigt die duale und die Höhere Berufsbildung aber mehr Aufmerksamkeit. Wollen wir das Fachkräfteproblem nachhaltig entschärfen, muss die duale und die Höhere Berufsbildung gestärkt werden. Der SBV fordert die Gleichwertigkeit der Bildungswege.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der SBV stimmt den Grundsätzen der BFI-Förderung zu, insbesondere jenen der partnerschaftlichen Zusammenarbeit, des starken Bottom-up Fokus, der optimalen Passung von Bildung und Arbeitsmarkt, des lebenslangen Lernens sowie des effektiven und effizienten Einsatzes der Mittel.

Der SBV stützt die Wichtigkeit der transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit sowie internationale und nationale Zusammenarbeit. Jedoch muss eine Überregulierung vom Gesetzgeber zu diesen Themen verhindert werden. Die Stärke der Schweizer dualen Berufsbildung ist, dass die Themen vom Arbeitsmarkt in die Berufsbildung einfließen und nicht umgekehrt. Eine Überregulierung oder politische Übersteuerung in diesen Themen würden die Ausbildung in den Betrieben zusehends unattraktiv machen und die Gefahr stiege, dass weniger Betriebe ausbilden. Empfehlungen in Form von Orientierungshilfen wurden in der aktuellen BFI-Periode bereits erstellt. Weiterführende Interventionen sieht der SBV als nicht zielführend an. Innovative Projekte zu den transversalen Themen können und sollen über die Projektförderung weiterhin unterstützt werden, systemische Eingriffe hingegen sind abzulehnen. Die Themen müssen vom Arbeitsmarkt in die Berufsbildung einfließen und nicht umgekehrt.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung, die fälschlicherweise als die zweite Wahl neben dem akademischen Weg dargestellt wird. Die höhere Berufsbildung ist weit mehr als nur ein Weg, der "insbesondere Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46). Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II Abschluss. Es müsste vermehrt darauf hingewiesen werden, dass viele Branchen auf Absolventen der höheren Berufsbildung angewiesen sind und der Tertiärbereich B deshalb auch gestärkt werden muss. Es ist eine Stärke der Schweiz, dass es in vielen Branchen eben nicht zwingend einen allgemeinbildenden Abschluss benötigt, um verantwortungsvolle Positionen übernehmen zu können. Dass die duale Berufsbildung eine entsprechende gesellschaftliche Anerkennung verdient, ist seit 2006 in der Bundesverfassung verankert. Auch die BFI-Botschaft sollte dies abbilden. Der SBV lehnt es ab, die Berufsbildung als nachgeordnet zu behandeln oder gar auszublenden. Die Berufsbildung und die Höhere Berufsbildung (Tertiär B) sind so unentbehrlich, wie die Universitäten und Fachhochschulen. Allgemein werden die Verdienste der Hochschulen mit ungleich grösserem Nachdruck hervorgehoben, als es im Teil der Berufsbildung der Fall ist. Dies ist nicht tragbar.

Dem SBV ist die angespannte Lage der Bundesfinanzen bewusst. Auch begrüsst der SBV die grundsätzliche Absicht des Wachstums. Tatsächlich dürfte es sich aber aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für das die Budgetkürzungen bereits angekündigt worden sind, sowie der Teuerung, kaum um ein reales Wachstum handeln. Zudem verfolgen derzeit das SBFI, die Kantone und die Sozialpartner Massnahmen, um die Höhere Berufsbildung zu stärken und der Wirtschaft genügend Fachkräfte zur Verfügung zu stellen. Zielsetzungen und Massnahmen zur Förderung der Höheren Berufsbildung sollten mit den finanziellen Mitteln korrespondieren. Ebenfalls sollten die stark ansteigenden Lernendenzahlen bei den zur Verfügung gestellten Mitteln berücksichtigt werden. Insgesamt stellt der SBV ein Delta zwischen den Zielen und der Realität fest. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird deshalb voraussichtlich nicht

ausreichen.

Die Botschaft setzt auf ein kompensatorisches Engagement der Kantone, welches nach deren Aussage nicht im erforderlichen Umfang zu erwarten ist. Somit bleibt offen, wie der angesichts der aktuellen Planung drohende Leistungsabbau vermieden werden kann. Der SBV bedauert, dass die Botschaft es versäumt, diese Problematik und ihre Konsequenzen in Hinblick auf die Ziele der BFI-Förderung näher zu erörtern und einen Weg zur Lösungsfindung aufzuzeigen. Die Kantone können und sollen der Berufsbildung ebenfalls die notwendige Priorität einräumen, um die Umsetzung gemäss ihrer Verantwortung sicherzustellen und bewährte Initiativen weiter zu unterstützen. Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger und sollte daher auch seitens der Kantone entsprechend dieser gesamtheitlichen Betrachtung gefördert werden.

Bezüglich der Projektgelder fordert der SBV, dass die Zugänge zu den Projektgeldern für Organisationen der Arbeitswelt gerade zur Förderung von Innovationen und Weiterentwicklungen, die systemisch relevant sind, vereinfacht werden. Gleichzeitig vermischen wir in der Botschaft Informationen zu Art und Umfang der Nutzung dieser Mittel für die aktuelle BFI-Botschaft.

Bei der Eidgenössischen Hochschule für Berufsbildung (EHB) weist der SBV darauf hin, dass die Positionierung gegenüber den anderen pädagogischen Hochschulen (PHs) sowie ihre Dienstleistungen und Positionierung zugunsten der OdA in der kommenden BFI-Periode geschärft werden müssen. Dort, wo die EHB als kommerzieller Anbieter auftritt, dürfen die Angebote der OdA nicht durch Quersubventionierungen unterboten werden.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der SBV begrüsst die vorgesehene Ausrichtung der Förderung auf das Weiterbildungsgesetz. Dass die Weiterbildung als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt wird, unterstützt der SBV. Bereits für die laufende BFI Botschaft wurde die Förderung erheblich erhöht. Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es, die aktuellen Massnahmen zu verlängern.

Den Hinweisen der eidg. Finanzkontrolle entsprechend sind die Subventionen für Weiterbildungsanbieter von klareren Zielen und besserer Aufsicht zu begleiten, zumal vorgesehen ist, die Unterstützung im bisherigen Rahmen weiterzuführen. Ziel der beabsichtigten Weiterentwicklung und Verstetigung des Angebots muss sein, die Förderung von Grundkompetenzen in einen möglichst guten Einklang mit ihrer Nutzung zu bringen und sie mit dem restlichen System – vor allem zum Nutzen der Berufsbildung und der Höheren Berufsbildung – zu koordinieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Die Botschaft muss im ETH-Bereich ergänzt und präzisiert werden:

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH Folgendes festgehalten: «Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes». Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: «Die ETH lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.» Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter

anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine hochwertige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes und bedingen eine hochstehende praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – genießt auch internationale eine hohe Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist und weiterentwickelt wird.

Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden Herausforderungen konfrontiert:

- 1) Fehlende übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft: Viele Akteure kümmern sich um viele Infrastrukturprojekte. Treiber der Aktivitäten sind oftmals kurzfristige Sachzwänge. Projekte unterstehen mannigfaltigen Einschränkungen und Rahmenbedingungen. Übergeordnete, langfristige Planungen sind nur schwer umsetzbar.
- 2) Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre: Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Grundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planern, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird nicht ausgewertet und findet kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 3) Fachkräftemangel: Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturmilieu bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:

A. Die Sicherung der bestehenden Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.

B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.

C. Die Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, an-deren Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ ist weiterhin anzustreben, aber nicht um jeden Preis.

Generell kann jedoch der Austausch während der beruflichen Grundbildung nicht branchenübergreifend mit den gleichen Instrumenten gefördert werden. Der SBV fordert hier die notwendige Flexibilität und Sensibilität gegenüber den branchenspezifischen Bedürfnissen. Es sollen Möglichkeiten geschaffen werden, sodass auch zwei Jahre nach Abschluss ein Austausch noch möglich ist. Die Rolle und Zusammenarbeit mit Movetia ist diesbezüglich wichtig, müsste aber entsprechend noch in diesem Sinne weiterentwickelt werden.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der SBV unterstützt die Gesetzesanpassungen im Berufsbildungsgesetz, namentlich Art. 59 Abs. 1 und die separate Ausweisung der Pauschalbeiträge an die Kantone und Beiträge zugunsten der HBB. Der SAV begrüsst die Aufsplittung der Pauschale an die Kantone und die Finanzierung der HBB aus Transparenzgründen.

Zusätzlich begrüsst der SBV die Streichung von Art. 71 und somit die Auflösung der EBBK zugunsten der neuen Governance-Struktur. Die TBBK sowie der institutionalisierte Dialog mit den Akteuren der Berufsbildung über die geschaffenen Dialogforen zeigen sich als geeignete Gremien, um die Berufsbildung unter Einbezug der vielen Akteure im Sinne der Verbundpartnerschaft weiterzuentwickeln.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Digitalisierung, Nachhaltigkeit etc. als transversale Themen unterstützt der SBV. Die Umsetzung darf aber nicht dazu führen, dass in der Berufsbildung dem Arbeitsmarkt etwas aufoktroiert wird.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

BCH-FPS, Groffeldstrasse 25b, 9470 Buchs

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern
(per E-Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

01. September 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025 – 2028: Stellungnahme des Dachverbandes Berufsbildung Schweiz

Werter Herr Bundesrat

Der Dachverband Berufsbildung Schweiz BCH-FPS ist erfreut über die Möglichkeit, Stellung zur BFI-Botschaft 2025-2028 beziehen zu können und dankt bestens dafür. Dass die Entwicklung in der beruflichen Grundbildung und der höheren Berufsbildung für den Bund auch 2025–2028 ein Schwerpunkt bleibt und der Bund für die Optimierung der Rahmenbedingungen sorgen will, stellt für BCH-FPS eine erfreuliche Positionierung dar, ebenso wie die Unterstützung von Berufsmeisterschaften, regionalen Berufsmessen, Berufsinformation und -beratung, da dadurch das Image der Berufsbildung und die Arbeitskraft im inländischen Markt gestärkt werden.

BCH-FPS nimmt versichert zur Kenntnis, dass dem WBF bewusst ist, dass im Falle einer substanziellen Reduktion der Beiträge für die Berufsbildung, der Bund seine gesetzlich festgelegte finanzielle Verantwortung nicht wahrnehmen könnte, was negative Auswirkungen auf das Berufsbildungssystem und damit letztlich auch auf den Wirtschaftsstandort Schweiz hätte (vgl. BFI-Botschaft, S.137).

Mit Nachdruck weist BCH-FPS auf folgende Punkte hin, welche in der SBFI-Botschaft nicht deutlich zum Ausdruck kommen und die Erreichung des Zieles eines durch die Berufsbildung gestärkten Wirtschaftsstandorts erschweren :

1. Das Bildungsniveau in der beruflichen Grundbildung sinkt

Die in der BFI-Botschaft enthaltene Äusserung, dass «das Bildungsniveau der Schweizer Bevölkerung [...] seit Jahren kontinuierlich [steige]» (S.13 der BFI-Botschaft), gilt es zu relativieren. Die **PISA-Resultate von 2019** sprechen ein anderes Bild und **weisen einen Rückgang der Lesekompetenz bzw. der Kompetenz, geschriebene Sprache zu verstehen, aus.**

Die Lehrpersonen an den Berufsfachschulen haben zunehmend Schwierigkeiten, den Graben zwischen Bildungsniveau nach der obligatorischen Schulzeit und den Anforderungen der Qualifikationsverfahren auszugleichen. Der Fakt, dass **die fachlichen, sprachlichen und allgemeinbildenden Anforderungen im Rahmen der Bildungsreformen in Ausrichtung an die Handlungskompetenzorientierung sinken**, verringern zwar dieses Gefälle, sprechen jedoch nicht für ein steigendes Bildungsniveau.

Ebenfalls lässt sich beobachten, dass Lernende zunehmend der Gefahr von medialen Blasen, Fehlinformationen durch soziale Medien sowie einem sinkenden Konzentrationsvermögen ausgesetzt sind und sich eine Zunahme an psychischen oder psychosozialen Beeinträchtigungen abzeichnet, alles Faktoren, welche das Bildungsniveau gefährden.

Die von der OECD gelobte Arbeitsmarktnähe des Schweizer Bildungssystems respektive **die Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt bedeutet nicht automatisch ein hohes, sondern lediglich ein funktionales Bildungsniveau.**

Die Qualität des Schweizer Bildungsniveaus massgeblich an Abschlussquoten zu bemessen, wie es mit dem deklarierten 95%-Ziel geschieht, ist problematisch, wenn nicht bei der Stärkung der Grundkompetenzen angesetzt wird. BCH-FPS stellt in diesem Zusammenhang die Praxis der Nachteilsausgleiche in Frage, da durch diese zwar das politische Ziel einer hohen Abschlussquote unterstützt wird, allerdings kann der Ausweis der Arbeitsmarktfähigkeit der Absolventen verfälscht werden.

Auch macht sich an Berufsfachschulen ein Trend bemerkbar, dass Lernende eher fehlplatziert werden als früher, insbesondere hinsichtlich des erwarteten Leistungsniveaus. Insofern stellt sich die Frage, inwiefern das 2021 abgeschlossene Commitment der Verbundpartner der Berufsbildung, mit welchem gewährleistet werden sollte, dass Jugendliche passende Lehrstellen finden und Lehrbetriebe geeignete Lernende rekrutieren können, Fuss gefasst hat (vgl. S. 17 BFI-Botschaft).

2. Berufsbildung muss mehr als ein wirtschaftliches Instrument sein

Im Anschluss an die Ausführungen unter Punkt 1 kommt BCH-FPS zum Schluss, dass berufliche Bildung über eine rein funktionale Arbeitsmarktausrichtung hinausgehen und die Basiskompetenzen sowie einen allgemeinbildenden Aspekt wahren muss. Die Passung von Qualifikationen der Arbeitnehmenden und Arbeitsmarkt ist unerlässlich, jedoch sollte Berufsbildung nicht eine zu stark instrumentalisierende Rolle übernehmen, sondern den allgemeinbildenden Aspekt zur Gesellschaftsfähigkeit eindeutig integrieren (vgl. Ziel 3 der Allgemein-, Berufs- und Weiterbildung «bedarfsgerechte Koordination»). BCH-FPS erachtet die Ausgestaltung handlungskompetenzorientierter Bildungspläne als Verlust in Bezug auf die allgemeinbildenden Aspekte des berufsschulischen Unterrichts und bemängelt insbesondere auch die Einbussen im Bereich des Sprachenunterrichts.

BCH-FPS beobachtet mit zunehmendem Unbehagen die Entwicklung von Förderprogrammen wie «Einfach besser!... am Arbeitsplatz» zur Unterstützung der Grundkompetenzen wie Lesen, Schreiben, Rechnen, Computer und Sprache im Betrieb. **De facto erfolgt eine Verlagerung von betrieblichen Bildungsinhalten in die Schule und von schulischen Inhalten zur Förderung der Grundkompetenzen in die Betriebe. Diese Bildungsstrategie entzieht den Lehrpersonen die Möglichkeit, ihre Kompetenzen in ihrem angestammten Berufsfeld weiterzugeben und generiert für Unternehmen zusätzlichen Aufwand, um Bildungslücken aufzufangen, da sie im schulischen Curriculum keine ausreichende Berücksichtigung mehr finden. BCH-FPS plädiert daher für eine Stärkung der Berufsfachschulen als allgemeinbildendem Lernort.**

Der Dachverband BCH-FPS beobachtet das Projekt Allgemeinbildung 2030 aufmerksam und plädiert für eine klare und starke Positionierung der Allgemeinbildung im Rahmen des schulischen Teils der Berufsbildung. Die allgemeinbildenden Inhalte sollten nicht durch die Einbettung in betriebliche Handlungskompetenzbereiche verwässert werden, da Allgemeinbildung (insb. politische Partizipation, Selbstkompetenzen) primär die privaten Lebensbereiche der Lernenden tangiert. BCH-FPS weist auch darauf hin, dass der allgemeinbildende Unterricht ein Lerngefäss darstellt, welches zum essentiellen Profil der Berufsfachschule gehört. Allgemeinbildung dient als gesellschaftliche Lebensgrundlage und wird bei vielen Lernenden gerade aus bildungsfernen Milieus im Anschluss an die berufliche Bildung nur sporadisch weiter ausgebaut, weshalb dem **Erwerb allgemeiner Bildung während der Lehre ein grosser gesellschaftlicher Stellenwert** zukommt.

3. Zielkonflikte zwischen den Förderbereichen und transversalen Themen gefährden den Bildungserfolg

Die beabsichtigte Förderung hinzu einer digitalen Transformation steht in einem Spannungsverhältnis mit dem angestrebten Bildungsniveau sowie einer nachhaltigen Entwicklung. Dieses **Spannungsverhältnis führt zu steigenden Anforderungen an die Lehrpersonen, die derzeit in einer Pufferfunktion fungieren, diese kritischen systemischen Faktoren langfristig jedoch nicht ohne politische Unterstützung werden auffangen können.**

Wenn Digitalisierung als Träger nachhaltiger Entwicklung angesetzt wird, dürfen die bisherigen **Erkenntnisse zu kognitiven und psychosozialen Veränderungen bei Kindern und Jugendlichen** nicht ausser Acht gelassen werden, denn solche gefährden die gesellschaftliche Entwicklung. BCH weist auf die Welle an psychischen Beeinträchtigungen nach dem lockdownbedingten Fernunterricht, auf wissenschaftliche Erkenntnisse zu Symptomen wie Sucht und depressiven Verstimmungen sowie sprachliche und soziale Unterentwicklung bei der übermässigen Nutzung digitaler Geräte hin. Bereits früh im Bildungscurriculum sollte demnach auch die Stärkung von psychischer Resilienz in Bezug auf disruptive Entwicklungen ins Auge gefasst werden (vgl. S.26 der BFI-Botschaft).

Entsprechend den obigen Ausführungen darf das Handlungsfeld zu Ziel 4 gemäss Anhang 1 (Chancen der Digitalisierung nutzen) keinesfalls ohne parallel eingeführte **Förderung von Sozial-, Selbst- und Medienkompetenz** durchlaufen werden. Viele Lernende sind nicht fähig, einen verantwortungsvollen Umgang mit den digitalen Medien zu kultivieren, da diese Medien stets im Wahrnehmungshorizont der Unterhaltungsmedien stehen und ein kritischer Umgang mit Medieninhalten unzureichend vorhanden ist.

BCH-FPS unterstützt grundsätzlich die Handlungsfelder zu Ziel 2 im Anhang 1 im Rahmen der Initiative «Berufsbildung 2030», hält jedoch ergänzend dazu an, Instrumente einzusetzen (oder allenfalls zu entwickeln), welche eine langjährige **Überprüfung des Bildungsausgangs** zulassen. Die Resultate der PISA-Studien und die fortschreitende Vereinfachung der Bildungsgänge und Qualifikationsverfahren sind Indikatoren dafür, dass die Grundkompetenzen der Lernenden sinken. Das ist insofern problematisch, als dass in einer zunehmend digitalisierten Welt gerade Sprach- und Lesekompetenzen eine immer bedeutsamere Rolle zukommt.

BCH-FPS ist des Weiteren gespannt auf die Lancierung des Förderprogramms «Nachhaltige Entwicklung in der Berufsbildung» und erfreut, dass die Berufs- und Weiterbildung als wesentliche Treiber einer nachhaltigen Entwicklung erkannt wurden.

Die **Zielsetzungen im Zusammenhang mit einer «nachhaltigen» Digitalisierung** (sicher, resilient, gerecht, umweltschonend, gesellschafts- und demokratieverträglich; vgl. 31 der BFI-Botschaft) erachtet BCH-FPS derzeit jedoch als **unrealistisch**, da diese in einem Zielkonflikt stehen (Bsp. Datenschutzrisiken - Gefahren für die psychosoziale Entwicklung - diskriminierende Tendenzen der KI – Ressourcen- und Energieaufwand bei Herstellung, Nutzung und Recycling digitaler Geräte - Gefahr von medialen Blasen und Fehlinformationen durch digitale Medien). Auch macht der Dachverband darauf aufmerksam, dass der Ansatz der Frauen- und Mädchenförderung Geschlechterunterschiede zementieren könnte. Der BCH begrüsst vielmehr den Ansatz einer Förderung von Chancengerechtigkeit über die Einbindung bildungsferner oder sozial benachteiligter Milieus.

Eine Priorisierung zwischen den Zielen ist notwendig, für BCH-FPS steht die Gesellschafts- und Demokratieverträglichkeit an oberster Stelle.

4. Die Promotion der Berufsbildung darf diese nicht korrumpieren

Durchlässigkeit und Übergänge zwischen den Bildungsstufen und beim Übertritt in den Arbeitsmarkt sind zweifellos ein Trumpf des Schweizer Bildungssystems. Die Förderung in den Bereichen des Fachkräftemangels bildet eine wichtige Strategie, um gesellschaftstragende Berufe aus der eigenen Bevölkerung heraus zu sichern. Die Nachfrage nach inländischen Arbeitskräften durch Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials zu decken ist begrüssenswert und bedeutet eine Stärkung der Berufsbildung.

Auch wenn die Möglichkeiten für Höherqualifizierungen löblich sind, so hat eine kontinuierliche Betonung derselben jedoch eine **abwertende Botschaft gegenüber den Basis-Berufsbildern** zur Folge und unterläuft dadurch bis zu einem gewissen Grad das inländische Arbeitskräftepotential.

BCH-FPS macht darauf aufmerksam, dass leistungsstarke Personen auch in den Basisberufen dringend gebraucht werden und der Verweis auf höhere Bildungsabschlüsse als Marketingargument für die Berufsbildung die Berufswelt an der Basis schwächt. Die Förderung des lebenslangen Lernens im Rahmen von Weiterbildungen oder Umsteiger-Angeboten sollte sich nicht lediglich nach oben in der Bildungsleiter, sondern auch an Basisberufen orientieren. (vgl. Ziel 2 Anhang 1, S. 151 BFI-Botschaft). Promotionsmassnahmen hinsichtlich gering qualifizierter Personen vermitteln eine falsche Botschaft; **Berufsbildung ist keine Second-Best-Lösung.**

BCH-FPS lobt in diesem Zusammenhang das Commitment zum Berufsabschluss für Erwachsene, in dessen Folge «viamia» seit 2022 kantonsübergreifend und kostenlos angeboten wird. In einem weiteren Schritt geht es nach dem strukturellen Aufbau nun jedoch auch darum, dass der Bund sich weiterhin an den **Kosten von «viamia»** beteiligt und diese **nicht auf die Kantone abwälzt.**

Dass die **Beiträge für die höhere Berufsbildung** erhöht werden sollen, erlaubt eine Steigerung der Attraktivität angestammter Berufsfelder, allerdings nur, wenn diese Beiträge **primär den Absolventen** und nicht der Wirtschaft **zugutekommen**. Die Rückzahlung von Gebühren der Vorbereitungskurse für eidg. Fachausweise oder eidg. Diplome sollte nicht an finanzielle Obergrenzen geknüpft sein. Zumindest gilt es, die anrechenbaren Ober- und Untergrenzen einheitlich und transparent anzuwenden und den Informationsfluss an die Absolvierenden so einheitlich wie möglich sicherzustellen (vgl. S.137 der BFI-Botschaft).

BCH-FPS unterstreicht ebenfalls die Herausforderung in Bezug auf die **gleichwertige gesellschaftliche Anerkennung allgemeinbildender und berufsbezogener Bildungswege und deren internationale Anschlussfähigkeit**. Die Diskussion um international konkurrenzfähige Diplombezeichnungen ist ein Beispiel dafür und ein Anliegen, welchem sich der Bund eindeutig widmen muss, will die internationale Anschlussfähigkeit gewährleistet werden (vgl. Handlungsfeld zu Ziel 1 Anhang, S. 151 BFI-Botschaft).

5. Fokus auf die nationale und regionale Förderung

Die Wachstumsrate von 11.7% bei Innovations- und Projektbeiträgen in der Periode 2021-2024 und die geplante Wachstumsrate von 11% bei den Akademien in der Periode 2025-2028 sieht BCH-FPS kritisch und spricht sich für **eine ausgewogenere Verteilung der Mittel zwischen Forschung und Innovation (vgl. Innovations- und Projektbeiträge + EHB) und den Mitteln für Pauschalbeiträge an die berufliche Grundbildung und die höhere Berufsbildung** aus, um den Kantonen mehr Handlungsspielraum zu verleihen, um die Bildungsqualität dort zu erhöhen, wo die Mittel knapp sind, insbesondere in allen Bereichen der Lernendenbetreuung. **Eine stärkere Gewichtung von internationalen Projekten bei der Kreditvergabe (4,9% gegenüber 4.8% für Pauschalbeiträge und Innovationsprojekte) statt einer Aufbesserung des nationalen Bildungssystems erachtet der Dachverband nicht als zielführend.** Zudem dürfen inländische Projektbeiträge die Grundbeiträge an die Berufsbildung nicht korrumpieren.

Hinsichtlich der Förderperiode 2021-2024 **begrüsst BCH-FPS die neue Gremienstruktur der Tripartiten Berufsbildungskonferenz (TBBK) zwecks Einbindung der Verbundpartner, Transparenz und Verbindlichkeit der Zusammenarbeit.** Ebenso begrüsst der Dachverband die Klärung der Leistungsziele bei der Subventionierung von Leistungen der Organisationen der Weiterbildung, plädiert dabei allerdings für schlanke Prozesse, da zu komplexe Formalitäten die Nutzung von Subventionierungen hemmen.

Der verfolgte Bottom-up-Ansatz in der Projektförderung ist loblich, wird in der Praxis aber zu wenig gelebt. Innovative Ansätze an der Basis werden häufig durch aussortierende Vorentscheide über die verschiedenen Führungsebenen hinweg gehemmt oder die Basis wird oft erst bei weitem Fortschritt in Entwicklungen miteinbezogen. Innovative oder teils korrigierende Inputs zugunsten der Vermeidung von kurzfristigen Richtungswechseln, Stop-and-Go-Entscheiden oder mittelbezogenen Unsicherheiten werden so ausser Acht gelassen oder nur minimal berücksichtigt. Ein hemmender Faktor im Zusammenhang mit der Projektförderung bildet dabei die Projektfinanzierung auf kantonaler Ebene, da die Projekte nach Auslaufen der Projektfinanzierung durch den Bund von den Kantonen übernommen werden müssten, aber nicht Teil der kantonalen Budgets sind. Diese Mehrkosten können oder wollen die Kantone teils nicht tragen, so dass eingeführte Projekte nicht weitergeführt und in ihrer Wirkung eingeschränkt werden.

BCH-FPS unterstützt insofern den Beizug von unabhängigen Expertinnen und Experten bei der Beurteilung von Projekten und Gesuchen in einer möglichst frühen Phase. Allerdings bemängelt der Dachverband das Vorhaben, dass das SBFI die Anerkennung von Bildungsgängen direkt mit den Expertinnen und Experten abwickeln kann. Das entzieht den Fachkräften an der Front die Möglichkeit sich einzubringen und ihre Erfahrungen einfließen zu lassen. Dem Einsatz von Begleit- und Steuergruppen mit Vertretern aus der Basis muss mehr Wert beigemessen werden. Im Übrigen unterstützt BCH-FPS die Empfehlung der Eidgenössischen Finanzkontrolle EFK, die Einhaltung der subventionsrechtlichen Vorgaben in sämtlichen Punkten sicherzustellen, fordert gleichzeitig aber eine **Prüfung von langfristigen Möglichkeiten der Projektfinanzierung zwischen Bund und Kantonen.**

6. Die berufliche Grundbildung muss finanziell gestärkt werden

**Aufgrund der vorangehenden Ausführungen kommt BCH-FPS klar zum Schluss:
Die berufliche Grundbildung muss finanziell gestärkt werden.**

BCH-FPS nimmt positiv zur Kenntnis, dass eine Erhöhung der Beiträge für die Berufsbildung für die Periode 2025-2028 (17 Mio.) vorgesehen ist, nachdem ein erhöhter Mittelbedarf (16 statt 13 Mio.) in der Periode 2021-2024 festgestellt wurde. Die Konsolidierung der Kostenbeteiligung für die Berufsbildung zur Heranführung an die Richtgrösse von 25 % steht jedoch mehreren Schwierigkeiten gegenüber:

- Trotz der prognostizierten Teuerung und einem anhaltenden Bevölkerungswachstum ist eine Kürzung der BFI-Kredite um 2% vorgesehen.
- Obwohl mit der Motion WBK-NR zur besseren Steuerung und Planbarkeit in der Berufsbildungsfinanzierung der Kompensationsmechanismus zwischen den Pauschalbeiträgen an die Kantone und den Mitteln für die höhere Berufsbildung wegfallen sollen, bleiben die **Beiträge an die berufliche Grundbildung als ungebundene Mittel** (im Gegensatz zu den Mitteln für die Hochschulen) **weiterhin durch Sparmassnahmen gefährdet**. Zudem erfährt das Berufsbildungssystem eine **anhaltende Verteuerung** (zunehmender Bedarf an Sondermassnahmen, längere Ausbildungszeiten, mehr überbetriebliche Kurse, Teuerung), welche durch die Konsolidierung der Mittelbeiträge auf die Kantone abgewälzt wird, obwohl diese mit 75% bereits den Grossteil der Mittel für die Berufsbildung bereitstellen. Berücksichtigt man die Teuerung, so kann man davon ausgehen, dass die Richtgrösse von 25% unterschritten wird.
- BCH-FPS unterstützt grundsätzlich die Forderung des Postulats WBK-NR zur «Transparenz bei der Verwendung von Bundesmitteln im Bildungsbereich», es ist für den Dachverband jedoch nicht nachvollziehbar, wie bei den Pauschalbeiträgen an die Kantone die Kostenermittlung in der Berufsbildung zu einer erhöhten Transparenz und Vergleichbarkeit des Mitteleinsatzes führen soll – diese Vergleichbarkeit lässt sich nur dann erreichen, wenn eine detaillierte Auflistung des Mitteleinsatzes vorliegt. Entscheidender ist jedoch die Frage, welche Konsequenzen aus diesen Vergleichen gezogen werden sollen.
- Lehrpersonen sind mit immer neuen und zusätzlichen Herausforderungen konfrontiert. **Um die Qualität der Bildungsabschlüsse erneut anzuheben und die Berufsfachschul-lehrpersonen in ihrem Auftrag zu stärken, gilt es genügend Mittel an der Basis einzusetzen.** BCH-FPS unterstreicht in aller Deutlichkeit (auch hinsichtlich der Integrationsziele) die Wichtigkeit der Finanzierung von Stütz- und Förderunterricht an Berufsfachschulen oder die fachkundige individuelle Begleitung bei beruflichen Grundbildungen. Es besteht ein steigender Bedarf in diesem Bereich.

Wir danken Ihnen, werter Herr Bundesrat, für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und bitten Sie, diese im Rahmen Ihres Einsatzes für das Schweizer Berufsbildungssystem einfließen zu lassen.

Hochachtungsvoll



Patricia Biner, Co-Präsidentin



Bruno Juhasz, Co-Präsident



Regierungsrat

Postgasse 68
Postfach
3000 Bern 8
info.regierungsrat@be.ch
www.be.ch/rr

Staatskanzlei, Postfach, 3000 Bern 8

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern
(per E-Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

RRB Nr.: 1003/2023 13. September 2023
Direktion: Bildungs- und Kulturdirektion
Klassifizierung: Nicht klassifiziert

Vernehmlassung des Bundes: Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft) Stellungnahme des Kantons Bern

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Der Regierungsrat des Kantons Bern dankt Ihnen für die Möglichkeit, zum Entwurf der BFI-Botschaft 2025–2028 Stellung nehmen zu können.

1. Grundsätzliches

Der Bundesrat hält in seiner Botschaft (S. 8, Ausgangslage) fest, dass «das Schweizer BFI-System [...] insgesamt in guter Verfassung und international wettbewerbsfähig» sei. Dieser Aussage ist aus Sicht des Kantons Bern zuzustimmen, doch gilt es, diese grundsätzlich günstige Ausgangslage durch ausreichende Investitionen zu bewahren. Trotz schwierigem finanzpolitischem Umfeld müssen die vom Gesetzgeber geforderten Anteile des Bundes an den BFI-Gesamtaufwendungen auch wirklich übernommen werden. Dies ist eine der Grundbedingungen dafür, dass das Prinzip der fiskalischen Äquivalenz eingehalten wird. Dabei müssen auch die steigenden Kosten aufgrund des prognostizierten Wachstums der Lernenden- und Studierendenzahlen berücksichtigt werden. Die Kantone können einen Rückgang des finanziellen Engagements des Bundes nicht kompensieren. Ein besonderes Augenmerk ist daher für die Periode 2025–2028 auf die Auswirkungen der Teuerung zu legen, da diese in den kommenden Jahren auf einem höheren Niveau als in den Vorperioden verharren könnte.

Der Kanton Bern nimmt zur Kenntnis, dass zum Zeitpunkt der Vernehmlassung noch keine Angaben zu den Teuerungsannahmen gemacht werden konnten. Angesichts der insgesamt bescheidenen Höhe des in der Vorlage vorgesehenen Wachstums der Bundesfinanzierung wird eine realistische Handhabung der Teuerung von zentraler Bedeutung sein, um eine Verlagerung des Teuerungsrisikos auf die Kantone zu vermeiden.

Antrag: Der Kanton Bern fordert für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 %. Zudem erwartet er, dass auch im Falle einer höher als erwartet ausfallenden Teuerung die BFI-Verpflichtungskredite, insbesondere in den durch die Kantone mitfinanzierten Bereichen jährlich angepasst werden (im Sinne der überwiesenen Motion Dittli 16.3705).

2. Bemerkungen zu den Förderbereichen

2.1 Berufsbildung

Im Bereich der Berufsbildung (Abschnitt 2.1 des erläuternden Berichts) werden in der beruflichen Grundbildung die Flexibilisierung und die Integration in die Gesellschaft, beides Ziele der Initiative «Berufsbildung 2030», in der Umsetzung für die Kantone erhebliche Mehrkosten zur Folge haben. Des Weiteren stehen im Kanton Bern in den nächsten Jahren Investitionen in der Höhe von jährlich rund CHF 3 Mio. in die Weiterbildung der Lehrpersonen sowie in die Infrastruktur an, um die Entwicklung der Berufsbildung hin zur Digitalität gewährleisten zu können. Die finanzpolitische Situation des Kantons Bern bleibt weiterhin herausfordernd. So wird in den von der demografischen Entwicklung geprägten Bereichen (insbesondere Bildungsbereich und Gesundheitsversorgung) auch in Zukunft mit Mehrkosten zu rechnen sein. Weiter belasten die Teuerungsentwicklung, allenfalls ausbleibende Gewinnausschüttungen der Schweizerischen Nationalbank und ein hoher Investitionsbedarf den Finanzhaushalt. Diese Ausgangslage bedingt, dass der Kanton Bern auch künftig eine restriktive Ausgabenpolitik verfolgt. Vor diesem Hintergrund müssen finanzielle Mehrbelastungen kritisch beurteilt werden.

Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss dem Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75% die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz, zumal die Regelungskompetenzen des Bundes den Kantonen kaum Umsetzungsspielraum lassen. Steigen die weiteren Ausgaben des Bundes (z. B. für die Höhere Berufsbildung), sinken die Pauschalbeträge an die Kantone trotz Erreichen des Richtwerts. So sind die Berufsbildungskosten in den letzten Jahren kontinuierlich angestiegen, wohingegen die Bundespauschale an den Kanton Bern stetig gesunken ist (Jahr 2020: CHF 103,7 Mio., Jahr 2023: CHF 93 Mio.). Aus Sicht des Kantons Bern entspricht der Finanzierungsanteil des Bundes so dem gesetzlichen Richtwert nicht mehr. Der Regierungsrat betrachtet diese Entwicklung mit Besorgnis, insbesondere im Hinblick auf die zusätzlichen Querschnittskürzungen, den möglichen Verzicht auf den Ausgleich der Teuerung und den geplanten Rückzug des Bundes bei der Finanzierung von *viamia* (vgl. übernächster Abschnitt). Nach Ansicht des Kantons Bern kommt dies gleich mit einer versteckten Überwälzung von Berufsbildungskosten an die Kantone.

Antrag: Gemäss dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden.

Im Bereich der Weiterbildung (Abschnitt 2.2) ermöglicht der Erwerb und Erhalt von Grundkompetenzen bei Erwachsenen die Teilhabe am gesellschaftlichen Leben und den Zugang zu Aus- und Weiterbildung sowie zum Arbeitsmarkt. Um die Ziele zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener zu erreichen, müssen die Strukturen in den Kantonen (wie in der Botschaft vorgesehen) gestärkt, und bestehende Angebote weiterentwickelt und verstetigt werden. Zudem hat der Bundesrat mit *viamia*, einer kostenlosen Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahren,

eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt.

Antrag: Der Kanton Bern lehnt die vorgeschlagene Kostenüberwälzung ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für viamia beteiligt.

2.2 Förderung nach HFKG

Im Bereich der Förderung nach HFKG (Abschnitt 2.5) muss die Priorität bei der Gewährleistung einer Entwicklung der Grundbeiträge des Bundes an die Hochschulen liegen, die zumindest mit der Kostenentwicklung Schritt hält. Gelangen die vom Bundesrat im vorliegenden Entwurf eingeplanten Wachstumsraten für die Grundbeiträge zur Anwendung, droht dieses prioritäre Ziel verfehlt zu werden.

Antrag: Der Kanton Bern fordert im Sinne einer Prioritätensetzung, dass die in der Vorlage vorgesehenen Kredite für projektgebundene Beiträge nach HFKG sowie diejenigen für die internationale Zusammenarbeit in der Bildung und zur Finanzierung der Aufträge an die Akademien zugunsten einer Erhöhung des Budgets für die Grundbeiträge reduziert werden.

Die ebenfalls zu den Förderinstrumenten nach HFKG gehörenden Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträge würden sich neben ihrer grossen Bedeutung für den Hochschulstandort Schweiz als wirksames Instrument eignen, zur Erreichung der Klimaziele des Bundes beizutragen.

Antrag: Die Bestimmungen des HFKG sollten aus Sicht des Kantons Bern insofern weiterentwickelt werden, dass mit Bauinvestitionsbeiträgen auch ökologische Renovierungen bestehender Hochschulgebäude und Investitionen in die Lebenszyklus-Verlängerung von Hochschulbauten zur Reduktion des Neubaubedarfs unterstützt werden können.

2.3 Institutionen der Forschungsförderung

Im Bereich der Institutionen der Forschungsförderung (Abschnitt 2.7) und von Innosuisse (Abschnitt 2.8) begrüsst es der Regierungsrat weiterhin, dass die für Forschung und Innovation eingesetzten Bundesmittel in erster Priorität für die kompetitive Vergabe von Forschungsdrittmitteln durch den Schweizerischen Nationalfonds (SNF) und durch Innosuisse eingesetzt werden. Es ist auch richtig, für diese Mittel in der Periode 2025–2028 weiterhin ein Wachstum vorzusehen. Fundament für die Fähigkeit der Hochschulen, mit erstklassigen Forschungsprojekten am Wettbewerb um Fördergelder teilzunehmen und dafür das Leitungspersonal und die Infrastruktur zur Verfügung zu stellen, ist jedoch eine ausreichende Grundfinanzierung. Dieser Priorisierung ist bei der Bemessung des Wachstums für die Forschungsförderung Rechnung zu tragen. In demselben Sinne unterstützt es der Kanton Bern mit Nachdruck, dass der Bundesrat die Fortführung der mit der Projektförderung verbundenen teilweisen Abgeltung von indirekten Forschungskosten (Overhead) vorsieht. Dieses Instrument ist für die Bewahrung der Spitzenstellung der Schweizer Hochschulen und Forschungsinstitutionen essenziell.

Gemäss dem erläuternden Bericht (S. 38) will der SNF «eine grosse Vielfalt von Forschenden, Themen, Disziplinen und Forschungsarten bedienen sowie eine offene und faire Forschungskultur ermöglichen». Aus Sicht des Kantons Bern bestehen aufgrund gewisser, für die Periode ab 2025 durch die Organe des SNF angekündigten Massnahmen Zweifel, ob dieser Anspruch und

die Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrats SWR aufgrund seiner institutionellen Gesamtevaluation des SNF (Zusammenfassung in Anhang 3) zielführend umgesetzt werden. Der SWR empfiehlt, dass der SNF seine Fortschritte systematischer erfasst und die Strategieentwicklungsprozesse weiterentwickelt. Er hält aber auch fest, dass den BFI-Akteuren die Möglichkeit eingeräumt werden muss, sich an diesem Portfolioprozess zu beteiligen. Dies ist nach Einschätzung des Kantons Bern in jüngerer Zeit nicht sichergestellt, was beispielsweise der Entscheid des SNF zur Aufhebung des Förderinstruments Doc.CH illustriert. Dieses finanziell kleine Programm ist auf die Projektforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ausgerichtet. Seine Aufhebung ohne adäquaten Ersatz ist mit dem Ziel der Bewahrung der Vielfalt der Forschung und Disziplinen kaum zu vereinbaren. Auch beim Entscheid zur Aufhebung des Förderinstruments R'Equip war der Einbezug der Hochschulen ungenügend und es wurde der Vielfalt der Forschungsdisziplinen nicht Rechnung getragen. Bei der vom SWR empfohlenen Überprüfung der Governance des SNF sind daher unbedingt geeignete Instrumente zum Einbezug der wichtigsten BFI-Akteure vorzusehen. Insbesondere die Hochschulen müssen bei der Ausgestaltung der Förderpolitik des SNF über alle Disziplinen hinweg involviert werden.

Antrag: Die Weiterentwicklung der Governance des SNF hat so zu erfolgen, dass die BFI-Akteure sich am Portfolioentwicklungsprozess der Förderinstrumente angemessen beteiligen können, wie vom SWR gefordert.

Für den Bereich der Akademien (Kapitel 2.7.2 des Berichts) sieht die Botschaft die Finanzierungsposition mit der höchsten Wachstumsrate vor. Der Kanton Bern bestreitet nicht die Sinnhaftigkeit der einzelnen den Akademien der Wissenschaften übertragenen Aufgaben, er begrüsst namentlich auch die neue «Swiss Quantum Initiative». Die Bemessung der für neue Massnahmen eingeplanten Mittel ist aber angesichts der vom Bund signalisierten angespannten finanziellen Lage und der absehbar grossen Herausforderungen im Bereich der Grundfinanzierung zu grosszügig erfolgt.

Antrag: Die Wachstumsrate des Zahlungsrahmens zu Gunsten der neuen Zusatzaufgaben an die Akademien ist zu reduzieren zu Gunsten des Wachstums der Mittel für die Grundbeiträge an die Hochschulen.

2.4 Wachstumsrate Finanzierung Innosuisse und Koordination mit RIS

Die Mittel der Agentur Innosuisse haben dank den signifikanten Wachstumsraten in den vergangenen Förderperioden mittlerweile ein gutes Niveau erreicht, weshalb aus Sicht des Kantons Bern der weitere Zuwachs bei dieser Förderagentur der Wachstumsrate des SNF angeglichen werden kann, um etwas Spielraum für ein stärkeres Wachstum der Grundbeiträge nach HFKG zu gewinnen.

Kapitel 2.8 zur Innosuisse nennt explizite Massnahmen zur Zusammenarbeit in der Schweizerischen Innovationsförderung und konstatiert, dass die Förderung durch Innosuisse und durch die Neue Regionalpolitik (Regionale Innovationssysteme RIS) weitergeführt werden soll. Der Kanton Bern ist mit der Weiterführung im Grundsatz einverstanden, hat aber bereits mehrfach auf die durch die Parallelität dieser Instrumente in den Kantonen generierten Doppelspurigkeiten bei Netzwerken, Zuständigkeiten und Ansprechpartnern hingewiesen. Leider macht der Botschaftsentwurf in dieser Frage erneut keine Aussagen. Aus Sicht des Kantons Bern sollte daher im Botschaftstext ein Koordinationsauftrag zwischen SBFI (Innosuisse) und SECO (Neue Regionalpolitik) explizit aufgenommen werden.

Antrag: Die Wachstumsrate der Bundesfinanzierung für Innosuisse ist derjenigen für den SNF anzugleichen. Die dadurch freiwerdenden Mittel im Zahlungsrahmen sind prioritär den Grundbeiträgen an die Hochschulen zuzuweisen (siehe auch 3.2 Antrag Anpassung zweier Bundesbeschlüsse). Das SBFI ist zudem verbindlich zu beauftragen, die Innovationsförderung durch Innosuisse mit den Regionalen Innovationssystemen RIS (Neue Regionalpolitik des SECO) zu koordinieren.

2.5 Finanzierung der Standortträger im Schweizerischen Innovationspark

Kapitel 2.9 des Botschaftsentwurfs weist die vorgesehene Finanzierung des Schweizerischen Innovationsparks und der nationalen Stiftung aus; darin sind jedoch die in der Evaluation erfolgten Rückmeldungen zur allfälligen Grundfinanzierung der Standortträger in den Kantonen weiterhin nicht berücksichtigt. Der Bund sieht seine Rolle weiterhin stark subsidiär und trägt dem im Zuge der Evaluation festgestellten Umstand nicht Rechnung, dass die Standorte des Schweizerischen Innovationsparks nicht vollständig eigenwirtschaftlich betrieben werden können. Als Hauptgrund für die fehlende Aussicht auf Eigenwirtschaftlichkeit wird genannt, dass der Betrieb eines Innovationsparks nicht ein reines «Immobiliengeschäft» ist. Vielmehr umfasst er auch die Bereitstellung gewisser Dienstleistungen und Infrastruktur im übergeordneten, öffentlichen Interesse. An diesen Vorhaltekosten muss der Bund sich weiterhin angemessen beteiligen. Der Kanton Bern verweist in diesem Zusammenhang auf die Position der Konferenz der kantonalen Volkswirtschaftsdirektorinnen und -direktoren (VDK) und unterstützt diese mit Nachdruck.

Antrag: In der BFI-Botschaft ist für die Periode 2025–2028 eine Position vorzusehen zur Mitfinanzierung der allfälligen Vorhalteleistungen an sämtlichen Standorten des Schweizerischen Innovationsparks.

2.6 Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die vom Bund vorgesehene Priorisierung von Technologiekompetenzzentren (Kategorie c) wird vom Kanton Bern explizit begrüsst (Abschnitt 2.6). Die Technologiekompetenzzentren leisten einen enorm wichtigen Beitrag an der Schnittstelle zwischen den Hochschulen und der Industrie, insbesondere zugunsten der KMU und der Innovationskraft in den Regionen. Entsprechend benötigen diese Zentren eine starke und langfristig gesicherte finanzielle Unterstützung. Die BFI-Botschaft 2025–2028 sieht aber lediglich ein geringes Wachstum für die entsprechenden Beiträge vor (von CHF 202,1 Mio. in der Periode 2021–2024 auf CHF 212,8 Mio. in der Periode 2025–2028, was einem jährlichen Wachstum von 1,3 % entspricht). Darüber hinaus möchten sechs neue Institutionen als solche anerkannt werden, um eine Unterstützung durch den Bund zu erhalten, ohne dass dafür zusätzliche Mittel bereitgestellt werden. Diese Ausgangslage bedroht die Fähigkeit derjenigen Technologiekompetenzzentren, die bislang Bundesmittel erhalten haben, ihre Funktion auch in Zukunft zu erfüllen.

Die bewährten und erfolgreichen Technologiekompetenzzentren sollen prioritär und auf dem Niveau der jeweiligen Bedürfnisse, die in ihren dem SBFI übermittelten Planungen beschrieben sind, unterstützt werden, weshalb ein höherer Zahlungsrahmen als die im Entwurf vorgesehenen CHF 434,0 Mio. erforderlich ist. Ohne eine Erhöhung des Zahlungsrahmens ist eine Priorisierung der verfügbaren Mittel zugunsten der bewährten und nachweislich erfolgreichen Technologiekompetenzzentren und zulasten der Kategorien a und b notwendig. Gegebenenfalls ist dies im Entwurf des Bundesbeschlusses (Vorlage 10) entsprechend abzubilden (Aufschlüsselung der beantragten Mittel nach den Kategorien a–c). Zudem erwartet der Regierungsrat, dass

der Bund seine Politik der Förderung von Technologiekompetenzzentren auf diejenige der relevanten Standort- und Trägerkantone abstimmt. Vorinvestitionen dieser Kantone sind bei der allfälligen Priorisierung zu berücksichtigen. Dies betrifft beim Kanton Bern spezifisch das Swiss Center for Design and Health (SCDH), bei dem die kantonalen Finanzmittel der anstehenden Finanzplanperiode 2025–2028 bereits vom kantonalen Parlament rechtsgültig beschlossen sind, unter der Voraussetzung, dass der Bund entsprechend mitfinanziert. In Absprache mit der zuständigen Stelle des Bundes hat der Kanton Bern eingewilligt, in der Periode 2021–2024 deutlich mehr als 50 % der Anschubfinanzierung des SCDH zu tragen im Vertrauen darauf, dass der Bundesanteil in der anstehenden Periode entsprechend höher ausfallen wird. Der Kanton Bern ist zudem zurzeit daran, seine Innovationsförderungs politik weiterzuentwickeln, was insbesondere auch die kantonale Förderung von Technologiekompetenzzentren betreffen wird. Er wird sich zu gegebener Zeit mit den zuständigen Stellen des Bundes in Verbindung setzen, um die notwendige Abstimmung rechtzeitig zu gewährleisten. Die Konsequenzen der Weiterentwicklung werden in erster Linie die Förderperiode 2029-2032 betreffen.

Antrag: Der vorgesehene Zahlungsrahmen von CHF 434,0 Mio. ist zu erhöhen. Falls keine Erhöhung des Zahlungsrahmens erfolgt, ist die Zuweisung der verfügbaren Mittel zugunsten der bewährten und nachweislich erfolgreichen Technologiekompetenzzentren und zulasten der Kategorien a und b zu priorisieren.

Begründung: Da die Zahl der Schweizer Unternehmen, die in Forschung und Entwicklung tätig sind, rückläufig ist und die Schweiz nicht voll am Programm Horizon Europe beteiligt ist, ist es nicht angebracht, die für die Technologiekompetenzzentren bereitgestellten Mittel zu reduzieren. Ohne diese Grundfinanzierung der bewährten Technologiekompetenzzentren durch den Bund ist deren Leistungsumfang und damit auch der für die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen entscheidende Technologietransfer gefährdet.

2.7 Förderbereiche ohne Kreditanträge

Der Kanton Bern begrüsst es, dass der Bundesrat unter dem Titel Förderbereiche ohne Kreditanträge (Abschnitt 2.13) das Ziel einer möglichst zeitnahen Assoziierung an das Horizon Europe-Programm der Europäischen Union ausdrücklich bekräftigt. Die aktuellen Übergangsmassnahmen des Bundes, um die Folgen der aktuellen Nicht-Assoziierung der Schweiz am Horizon-Paket 2021–2027 (namentlich die Direktfinanzierung von Projekten, an denen Schweizer Partner weiterhin ohne EU-Finanzierung teilnehmen können) sind für die Schweizer Hochschulen unerlässlich, um ihre starke Stellung in der internationalen Forschungslandschaft zu behaupten. Aus demselben Grund notwendig sind die im erläuternden Bericht erwähnten Massnahmen für nicht zugängliche Teile des Horizon-Pakets, welche beim SNF, bei Innosuisse und bei der Europäischen Weltraumagentur ESA angesiedelt sind. Gerade bei den aufgrund der Nichtassoziiierung für die Schweizer Hochschulen gänzlich unzugänglichen Instrumente wie dem European Research Council sind aber die Übergangsmassnahmen keineswegs ein vollwertiger Ersatz. Der Regierungsrat des Kantons Bern beobachtet mit grosser Sorge, dass die Universität Bern bei der Rekrutierung und Haltung von Spitzenforschenden bereits einen konkret feststellbaren Wettbewerbsnachteil erleidet, weil das Einwerben der prestigeträchtigen ERC-Grants von der Schweiz aus nicht mehr möglich ist.

3. Ergänzende Anträge

3.1 Antrag Formulierungsanpassung «Ziele des Bundes»

Im Kapitel «Herausforderungen und Ziele» ist folgende Formulierung der «Ziele für den Hochschulbereich» (erläuternder Bericht S. 29) anzupassen:

Ziel 1: Die Hochschulen und die Institutionen des ETH-Bereichs sichern ihre Exzellenz in Lehre und Forschung und tragen massgeblich zur Bewältigung drängender Herausforderungen für Wissenschaft, Wirtschaft, Gesellschaft und Politik bei.

Begründung: Dieses wichtige Ziel darf sich nicht auf die Institutionen des ETH-Bereichs beschränken. Gemäss Art. 63a BV unterstützt der Bund die kantonalen Hochschulen, und er sorgt gemeinsam mit den Kantonen für Koordination und Qualitätssicherung. Die kantonalen Hochschulen sollen massgeblich zur Bewältigung drängender Herausforderungen beitragen, und der Bund ist gehalten, sie über die Instrumente des HFKG sowie des FIFG dabei zu unterstützen.

3.2 Antrag Anpassung zweier Bundesbeschlüsse

Anpassung «*Bundesbeschluss über die Finanzierung nach dem Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz in den Jahren 2025–2028*» und «*Bundesbeschluss über die Finanzierung der Tätigkeiten der Innosuisse in den Jahren 2025–2028*»:

Das Wachstum des Zahlungsrahmens für Innosuisse wird von +3,1 % auf +2,7 % (geplante Wachstumsrate beim SNF) reduziert bei gleichzeitiger Erhöhung des Zahlungsrahmens für die Grundbeiträge nach HFKG um den entsprechenden Betrag.

Begründung: Nach dem Abschluss der Aufbauperiode von Innosuisse in den vergangenen BFI-Perioden soll die Entwicklung der für diese Agentur eingesetzten Bundesmittel derjenigen des SNF angeglichen werden. Stattdessen ist der entsprechende Betrag für eine stärkere Entwicklung der Grundbeiträge an die Hochschulen einzusetzen. Eine starke Grundfinanzierung der Hochschulen ist eine zentrale Voraussetzung dafür, dass sie sich mit erstklassigen Projekten am Wettbewerb um Drittmittel beteiligen und die starke Position der Schweizer Forschungs- und Innovationslandschaft bewahren können.

4. Weiteres

In Anhang 2 des erläuternden Berichts wird die Berechnung der «Referenzkosten 2025–2028 nach HFKG» dargelegt, welche für die Gewichtung der Studierenden bei der Verteilung der Grundbeiträge des Bundes an die einzelnen Hochschulen massgebend sind. In den Erläuterungen zur Berechnung ist festgehalten, dass der Anteil Forschungskosten, der den Lehrkosten zugerechnet wird, als rechnerische «Stellschraube» dient, um auf den Gesamtbetrag der Referenzkosten zu kommen, von welchen der Bund 20 % für die Universitäten und 30 % für die Fachhochschulen übernimmt. Diese Mechanik führt nun dazu, dass bei den Universitäten ein Anteil Forschungskosten von 73 % ausgewiesen wird, bei den Fachhochschulen dagegen nur noch einer von 13 %. Der Regierungsrat möchte beliebt machen, dass im Erläuterungstext zusätzlich zum Hinweis, dass eine Anpassung des Forschungsanteils keinen Einfluss auf die Gewichtung der Studierenden in den Verteilungsmodellen der Grundbeiträge hat, der Hinweis auf-

genommen wird, dass die Höhe des Forschungsanteils in den Referenzkosten auch keine Vorgabe für die Höhe des Mitteleinsatzes der Fachhochschulen für ihre Forschungsfähigkeit darstellt. Selbstverständlich ist die Fähigkeit, Forschungsprojekte zu akquirieren für alle Fachhochschulen ein konstituierendes Wesensmerkmal, für welches sie in der Regel weit mehr als 13 % ihrer Grundfinanzierung einsetzen.

Aus der Perspektive der Gleichstellung von Frauen und Männern begrüsst der Regierungsrat überdies insbesondere, dass die Chancengleichheit zwischen den Geschlechtern ein eigenständiges, prioritäres Handlungsfeld der BFI-Botschaft darstellt.

Der Regierungsrat dankt Ihnen für die Berücksichtigung seiner Anliegen.

Freundliche Grüsse

Im Namen des Regierungsrates



Philippe Müller
Regierungspräsident



Christoph Auer
Staatschreiber

Verteiler

- Bildungs- und Kulturdirektion
- Finanzdirektion
- Gesundheits-, Sozial- und Integrationsdirektion
- Wirtschafts-, Energie- und Umweltdirektion
- Staatskanzlei



BFH | Falkenplatz 24 | 3012 Bern

Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Departementes für
Wirtschaft, Bildung
und Forschung WBF
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berner Fachhochschule

Prof. Dr. Sebastian Wörwag
Rektor

Falkenplatz 24
3012 Bern

Telefon +41 31 848 33 01
sebastian.woerwag@bfh.ch

www.bfh.ch

24.08.2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Die Berner Fachhochschule BFH dankt Ihnen für die Möglichkeit, zur Botschaft des Bundesrates zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation für die Periode 2025–2028 Stellung zu nehmen. Wir begrüssen, dass der Bundesrat der Bildung und Forschung eine strategisch derart zentrale Bedeutung beimisst.

Auch wenn wir uns der angespannten Finanzlage des Bundes bewusst sind, darf diese unseres Erachtens nicht zu substanziellen finanziellen Abstrichen bei den Finanzen des BFI-Bereichs führen. Die angekündigte reale Reduktion der Finanzierung des BFI-Bereichs wird einen schmerzhaften Abbau der Leistungen der Schweizer Hochschulen und damit einen Qualitäts- und Wirkungsverlust für den volkswirtschaftlich bedeutsamen Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz zur Folge haben.

Auf folgende kritische Aspekte im Vorschlag für die BFI-Botschaft möchten wir Sie im Besonderen aufmerksam machen.

Die geplanten Wachstumsraten der **Grundbeiträge an die Hochschulen** (für die Fachhochschulen nominal nur 1.1%) entsprechen unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Teuerung in der Periode 2025-2028 einem realen Negativwachstum und einer Kürzung des Budgets. Die allgemeine Teuerung und insbesondere die steigenden Energiepreise treffen die Hochschulen direkt, weshalb wir eine Indexierung der Wachstumsraten an die ausgewiesene Teuerung als zwingend erachten.

Für die Beiträge an die Hochschulen muss auch das Wachstum der Studierendenzahlen berücksichtigt werden. Das aktuelle BFS-Referenzszenario geht von einem durchschnittlichen jährlichen Wachstum von 1.4% bei den Fachhochschulen aus. Die Grundbeiträge müssen real um mindestens diesen Wert zunehmen, damit kein Leistungs- und Qualitätsabbau notwendig ist. Die Finanzierung und Realisierung des Wachstums ist auf Basis des generellen Kontrahierungszwangs sowie des ausgewiesenen Fachkräftemangels notwendig.

Die Ziele, die von den Hochschulen zum **Nutzen der gesamten Gesellschaft** verfolgt werden (u.a. die Aufrechterhaltung der Qualität von Lehre, Forschung und Innovation, die Verbreitung von Wissen, der Beitrag zur Linderung des Fachkräftemangels, zur digitalen Transformation, zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses oder zur Förderung von Chancengleichheit, Diversität und Inklusion), werden vom Bundesrat in der vorgelegten Botschaft unterstützt. Die Erreichung dieser Ziele erfordert jedoch auch substanzielle

zusätzliche Mittel. Bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an Fachhochschulen und Universitäten von unter 3.5%, wie sie das Entwicklungsszenario gemäss strategischer Planung 2025-2028 von swissuniversities vorsieht, können eine Stagnation oder ein Qualitätsrückgang nicht vermieden werden. Unter diesen Bedingungen wird eine Spitzenausbildung, -forschung und -innovation in der Schweiz weder weiterentwickelt noch aufrechterhalten werden können.

Als Fachhochschule ist die BFH bei der Akquise von kompetitiven Drittmitteln direkt abhängig von den **nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen**, insbesondere von Innosuisse. Für ein leistungs- und wettbewerbsfähiges BFI-System ist deshalb auch ein angemessenes Wachstum der Mittel für Innosuisse wie auch für den SNF unerlässlich. Das für Innosuisse vorgesehene nominale Wachstum deckt nur einen Bruchteil des Finanzbedarfs, wodurch die mit der FIGG-Revision 2023 neu eingeführten und modifizierten Förderinstrumente stark gefährdet sind. Dieses beschränkte Mittelwachstum bei Innosuisse wirkt sich klar negativ auf die Entwicklung der Forschung an den Fachhochschulen aus. Zudem plädieren wir für eine bessere inhaltliche und zeitliche Koordination der Ausschreibungen zur Förderung der Energieforschung in der Schweiz, um Redundanzen und mögliche Doppelfinanzierungen in diesem Bereich zu vermeiden.

Insgesamt ist für eine stabile und nachhaltige Finanzierung der Fachhochschulen eine ausreichende Grundfinanzierung (Teuerung und Wachstum) entscheidend. Falls der Gesamtbetrag der BFI-Kredite nicht erhöht werden kann, sollte eine Verschiebung von anderen Mitteln (Projektgebundene Beiträge, Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen, SNF, Innosuisse, Akademien, Raumfahrt) zu den Grundbeiträgen der Hochschulen in Erwägung gezogen werden.

Wir plädieren dafür, die Bedingungen für **Investitionsbeiträge und Mietkostenbeteiligungen** dahingehend anzupassen, dass die Unterstützung von Projekten im Rahmen von öffentlich-privaten Partnerschaften (PPP) über Bauinvestitionsbeiträge ermöglicht wird.

Dass für die **Projekte der Roadmap für Forschungsinfrastrukturen in einem besonders kostenintensiven Bereich** erstmals eine Finanzierung nach Art. 47 Abs. 3 HFKG vorgesehen ist, begrüssen wir. Vor dem Hintergrund der angedachten Unterscheidung zwischen besonders kostenintensiven Infrastrukturen und Methoden einerseits und «Disziplinen» andererseits sollte die Definition der besonders kostenintensiven Bereiche gemäss Art. 40 HFKG angepasst werden, damit prioritäre Instrumente als besonders kostenintensive Bereiche anerkannt werden können. Dies insbesondere aufgrund der Entwicklung der multidisziplinären Forschung, der Datennutzung und des Datenaustauschs sowie des dadurch weiter steigenden Bedarfs an gemeinsamen, disziplin- und fachbereichsübergreifenden Forschungsinfrastrukturen.

In Bezug auf die **europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme** erachtet es die BFH als zwingend notwendig, das Ziel der vollen Assoziierung prioritär weiterzuverfolgen und fordert den Bund auf, sich zu verpflichten, im Falle einer Assoziierung die Mittel durch einen zusätzlichen Kredit zur Verfügung zu stellen. In der Zwischenzeit müssen die Übergangs- und Ersatzmassnahmen zur Abfederung des Nicht-Zugangs zu Horizon Europe weiterhin im bisherigen Umfang voll finanziert werden. Dabei muss der Anteil der indirekten Kosten der Forschung und der Overhead in der gleichen Höhe wie bei den europäischen Programmen finanziert werden. Andernfalls werden wettbewerbsfähige Institutionen benachteiligt, die viele Fördermittel erhalten und diese indirekten Kosten aus anderen Budgets finanzieren müssen.

Die Teilnahme der Schweizer Hochschulen an der **Initiative der Europäischen Universitätsallianzen** ist von entscheidender Bedeutung, damit die Hochschulen mit strategisch wichtigen Partnern verbunden bleiben und mit ihnen gemeinsame Projekte entwickeln können. Auch die BFH leistet mit ihrer Mitgliedschaft in der europäischen Allianz PIONEER ihren Beitrag zur europäischen Integration. Der Bund sollte deshalb eine Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den europäischen Hochschulallianzen unterstützen, ohne das Budget für die studentische Mobilität zu reduzieren, bei der die Schweiz gegenüber vergleichbaren Ländern bereits ins Hintertreffen geraten ist.

Angesichts der knappen Ressourcen im BFI-Bereich und der zu erwartenden Kostensteigerungen fällt auf, dass analog zur Vorperiode auch in der kommenden Periode die grösste Steigerung der Mittel im Bereich der Akademien vorgesehen ist. Auch wenn die BFH die geplante "Swiss Quantum Initiative" grundsätzlich unterstützt, erstaunt dieses grosszügige Wachstum vor dem Hintergrund der äusserst moderaten Wachstumsraten bei Innosuisse und SNF.

Insgesamt erachtet es die BFH als notwendig, dass die öffentliche Hand bedarfsgerechte Beiträge an die Hochschulen und Institutionen zur Förderung von Forschung und Innovation ausrichtet. Ohne solche Investitionen können die Hochschulen weder die Entwicklung noch die Aufrechterhaltung von Spitzenleistungen in Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz gewährleisten.

Im Weiteren verweisen wir Sie gerne auf die gleichgerichtete Stellungnahme von swissuniversities und die gemeinsame Positionierung des Netzwerks Future zur Vernehmlassungsvorlage.

Wir danken Ihnen für die Prüfung unserer Anliegen und stehen Ihnen für weitere Auskünfte sowie für Rückfragen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Berner Fachhochschule

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S. Wörwag'.

Prof. Dr. Sebastian Wörwag, Rektor

Stiftung Bibliothek Werner Oechslin
Luegeten 11
CH – 8840 Einsiedeln
www.bibliothek-oeschlin.ch

19. September 2023

Eingabe zur Vernehmlassung

- zur **BFI-Botschaft 2025-2028, sowie**
- zur **Kulturbotschaft 2025-2028.**

Sehr geehrte Damen und Herren,

unsere Stiftung verfolgt gemäss den Stiftungsurkunden in gleicher Weise wissenschaftliche wie kulturelle Ziele. Als *Forschungsbibliothek* ist diese doppelte Ausrichtung auf Wissenschaft und Kultur ohnehin gegeben. Es ist nur folgerichtig, dass wir die getrennte Zuordnung von Wissenschaft und Kultur zu verschiedenen Departementen als unzweckmässig und als Hindernis erfahren und dass wir sie zu den Problemen zählen, die wir hier in der Folge aufgreifen und kritisieren.

Wir beteiligen uns deshalb gerne an der offenen Vernehmlassung und erlauben uns, dasselbe Papier sowohl dem EDI als auch dem Departement WBF zuzuleiten. Wir würden uns freuen, wenn die Argumente Beachtung fänden und stehen für Fragen und für jegliche Diskussion zur Verfügung.

I.

Allgemeine Bemerkungen:

Die vorgelegten Botschaften sind visionslos, wesentlich nur eine Darstellung der Tätigkeiten der Verwaltung bei geringfügigen Veränderungen und Ergänzungen. Wir stellen zudem mangelnde Öffnung und Flexibilität fest. Und wir erkennen schwerwiegende Mängel, die man grundsätzlich beseitigen muss.

1.

Zu den diesen gravierenden Mängeln Schweizerischer Kultur- und Wissenschaftspolitik gehört die **Absenz einer adäquaten, zentralen Präsenz im Bibliothekswesen**, und dies im Kontrast zur entsprechenden sehr hohen Gewichtung und Kompetenz in europäischen Kulturnationen und insbesondere bei sämtlichen Nachbarn der Schweiz. Es ist ein auffälliger Mangel mit schwerwiegenden Konsequenzen. Es geht einher mit der Missachtung der eigenen Geschichte. Denkt man an die sehr bedeutsame Rolle in der Buchproduktion seit humanistischer Zeit in Basel wie in Genf, in Zürich wie in Neuchâtel und Yverdon, so erkennt man eine schmerzhaft und auch hochpeinliche Lücke in der heutigen Schweiz. Dass der Bund eine Nationalbibliothek unterhält, deren Sammelauftrag gerade mal auf Helvetica und der Zeit nach 1848 eingeschränkt ist, während sich die Universitätsbibliotheken zu einer AG

mit Monopolanspruch und eingeschränkten Systemen und Kompetenzen zusammengeschlossen haben, ist ein Skandal.

2.

Der ständige Hinweis auf die – unbestrittene – Kulturhoheit der Kantone ist keine Entschuldigung der fehlenden zentralen Konzentration, von Zusammensicht und Ergänzung. Gerade weil die kulturelle Vielfalt so reich ist und oft allzu exklusiv eine Nabelschau fördert, bedarf es der Übersicht und Vertiefung des Themas Schweiz, damit auch dieses nicht einfach – wie seit der Zeit der ‘Erfindung des Tourismus’ im spätem 18. Jahrhundert bis heute oft geschehen – einem ‘Label Schweiz’ zugeordnet wird, sondern offen mit allen Vernetzungen, Einflüssen und Wirkungen beschrieben wird. Der **Blick aufs Ganze** muss sich mit der Mikrokultur verbinden und sich mit ihr entwickeln. Ungenügend ist es, wenn eine nationale Wissenschafts- und Kulturpolitik nur gerade die unmittelbar gegebenen Probleme angeht und dann deren Lösung hinterhereilt. *Der Blick aufs Ganze muss immer auch ein Blick nach vorne sein.*

3.

Stattdessen stehen hier er die Erhaltung des status quo und Besitzstandswahrung; Veränderungen sind allenfalls ‘im Kleinen’ vorgesehen, grössere, zum Teil dringlich notwendige Reformen (vgl. unten Teil III.) werden weder angegangen, noch überhaupt bemerkt und analysiert. Natürlich bedürfte eine solche Bemerkung der Differenzierung; es gibt blühende Institute und ausgezeichnete Forscher. Die durch äussere Bedingungen und Vorteile gestützte Attraktivität des Standortes Schweiz und der hohe Anteil nicht-schweizerischer ForscherInnen und ProfessorInnen müsste in eine Beurteilung einbezogen werden. Es ist umgekehrt völlig normal und erfreulich, dass viele hochqualifizierte SchweizerInnen in Positionen im Ausland tätig sind, doch die Gründe variieren stark. Tatsache ist, dass es hier an **herausragenden Persönlichkeiten**, deren Qualitäten über wissenschaftliches Spezialistentum hinausreichen, wohl oft auch deshalb fehlt, weil es nicht zu gegebenen engen Strukturen und gerne vertuschter Neidokratie passt. *Offenheit und Transparenz bedürften dringender Verbesserung.*

II.

Konkrete Einzelanliegen/Probleme:

1.

Benachteiligung von Forschungsinstitutionen ausserhalb der bestehenden Hochschulen:

Der SWR hat sich für die Notwendigkeit von Forschungsinstitutionen (gemäss FIG Art.15 b) gegen die Massnahmen der Verwaltung eingesetzt, mit denen zugunsten reiner Dienstleister und technologischer Sparten zum Teil oder ganz ihre Abschaffung eingeleitet worden war. Der SWR hat desweiteren eine eindeutige Eingrenzung zugunsten einer möglichen Förderung überlappender Kompetenzen und Bedürfnissen abgelehnt. (In der Beurteilung zu 2021-24 hat der SWR darauf hingewiesen, dass Bewerber gemäss FIG Art.15a,b,c zuweilen schon «aus funktioneller Sicht» mehr als einer dieser Kategorien zugeordnet werden müssten.) Es betrifft insbesondere geisteswissenschaftliche Projekte, deren besondere Qualität ja oft gerade in der Überlappung und Verbindung verschiedener Interessen in direktem Bezug zu Kultur und Gesellschaft bestehen. Die Forderung, dass solche Forschungsinstitute weiterhin zu fördern seien, hat der SWR mit der Bedingung *Eigenständigkeit und Unabhängigkeit* verbunden, was hier in aller

Deutlichkeit unterstrichen werden muss. Im Hinblick auf die dominierende Stellung der Hochschulen, der ungleich langen Spiesse und der zu hohen Hürden sind Forschungsinstitutionen ausserhalb der bestehenden Hochschulen ganz besonders und im Verhältnis zum jetzigen Tatbestand *massiv* zu fördern.

Charakterisiert werden vom SWR solche Forschungsinstitute, wie folgt: *«in der Regel hochspezialisiert, sehr kompetitiv und weisen ein hohes Vernetzungspotenzial national wie international auf. Sie übernehmen Nischenfunktionen von gesellschaftlicher Bedeutung.»* Es ist richtig, die hohe Qualität solcher Einrichtungen zu fordern. Doch, dass – wie zur Zeit eine Bedingung lautet – die entsprechenden Tätigkeiten/Kompetenzen bei bestehenden Hochschuleinrichtungen «nicht wahrgenommen werden können» und dass es sich um Nischenfunktionen handelt oder gar handeln soll, ist viel zu eng formuliert, weil wichtige Inhalte und Ausrichtungen in Fächern und an Hochschulen oft fluktuieren und umgekehrt bei solchen ‘ausseruniversitären’ selbständigen, oft auf ganz bestimmte wissenschaftliche Ziele ausgerichteten Forschungsinstitutionen die erwünschte Nachhaltigkeit weit besser garantiert werden kann. (Schon eine Umwidmung einer Professur kann empfindliche Lücken entstehen lassen; und dies betrifft zuweilen durchaus zentrale Aufgaben innerhalb eines Fachbereichs. Scheinbare ‘Aussenseiter’ können insofern durchaus tragende Funktionen erfüllen.)

Die ‘ungleichen Spiesse’ betreffen insbesondere das subsidiäre, für die Mittelzuteilung entscheidende Verfahren der Qualifikation gemäss FIG Art.15. Wenn in einem Kanton eine für die Bewerbung in Bern notwendige Unterstützung den Grundsatzentscheid des Kantonsrates mit einem Quorum von 75% bedingt und sonst auch noch eine Volksabstimmung fällig würde, so muss man einfach feststellen dürfen, dass dies prohibitiv hohe Hürden sind, zumal wenn es sich dabei auch noch um ein von privater Seite zwecks ‘nationaler Lückenschliessung’ erfundenes und aufgebautes Projekt handelt. Gleiche Bedingungen und Chancen in allen Bereichen sind für die Einrichtung von selbständigen und unabhängigen Forschungsinstitutionen gemäss FIG Art.15 zentral. Wir unterstützen aus diesen Gründen auch die Kritik der von der SGG festgestellten «diskriminierenden Antragsberechtigungen beim SNF».

Gleichlange Spiesse – stets zur Bedingung von Kompetenz und Qualität – und *wesentlich erhöhte Mittel* für diese Bereiche von Forschung und Kultur gemäss FIG Art. 15 b. sind also dringendst notwendig, um die diesbezüglich gravierenden Mängel zu beseitigen.

Unabhängige und selbständige Forschungsinstitutionen ausserhalb bestehender Hochschulen müssen – nicht bloss als Lückenbüsser und nicht im engen Finanzkleid – zum Vorteil von Innovation und Dynamik und mit ausreichenden, deutlich vermehrten Mitteln gefördert werden.

2.

Die zweite Forderung ist nicht weniger bedeutend; sie berührt – für einmal ausserhalb blosser Rhetorik ganz konkret – die Frage der **NACHHALTIGKEIT: es gibt Forschungen und Forschungseinrichtungen, die von Natur aus langfristig, nachhaltig angelegt und definiert sind. Es geht ganz konkret um Grundlagenforschung**, die entsprechend ‘fundiert’ sein will. Sie wird an Hochschulen mit den eher kurzen Kadenzen akademischer Curricula sehr oft benachteiligt.

Eine Bibliothek, die doch Garant par excellence für ein Langzeitgedächtnis wissenschaftlicher Entwicklung und Dokumentation ist, für bloss 4 Jahre ohne weitere Garantien zu stützen, ist schlicht Unsinn und verkehrt sich in Schikane. Quellenforschung erledigt man nicht in kurzen Zeitabschnitten, sie ist – wie die entsprechenden Formen der Vermittlung von Resultaten einschlägiger Forschung – langfristig angelegt. (Die Akademie

Berlin hat dies neuerdings eingesehen und plant Projekte mit Lauffristen bis zu 25 Jahren). Solchen Unternehmen ist der lange Atem eigen, was heutzutage oft sehr deutlich kontrastiert mit kurzfristigen akademischen Vorkehrungen und Bedingungen. Quantifizierungen in der Art von Teilparzellierungen von Forschung ist hier wenig förderlich. *Langfristigkeit von Projekten (Quellenforschung u.dgl.) muss im Sinne von Nachhaltigkeit nicht nur in Ausnahmefällen bewilligt, sondern grundsätzlich nach Angemessenheit und entsprechend spezifischer Themen und Fragestellungen gefördert werden.*

3.

Dem schliesst sich an, dass bestimmte klare Kompetenzen und Disziplinen nicht nur durch Einzelmassnahmen, sondern in grundsätzlicher Anerkennung ihrer wissenschaftlichen Methoden und Formen gefördert werden müssen. Quellenforschung ist eine bei den Geisteswissenschaftlichen und insbesondere bei den historisch orientierten Disziplinen hochbedeutende Grundlage. Es ist gerade heute, in einer fluktuierenden Zeit kurzer Rhythmen, dringend nötig, dass **GESCHICHTE als ein unserer Gesellschaft zugeordnete bedeutsame Domäne, als starker Pfeiler kulturellen Bewusstseins**, neu entdeckt und gestützt wird.

Geschichte und das Wissen von Geschichte (Kal Jaspers) müssen neu in Wissenschaft und im kulturellen Bewusstsein verankert werden.

4.

Mit der Aufwertung von Forschung in selbstständigen und unabhängigen Forschungsinstitutionen ausserhalb der bestehenden Hochschulen die auch die fluktuierenden Vorgänge an Universitäten ausgleichen könnten, müssen auch Gremien mit entsprechenden Kompetenzen ausgestattet werden. Übergeordnete Aufgaben, die all diese Bedürfnisse zusammenfassen, könnten insbesondere die **AKADEMIEN** übernehmen, deren – auch operative – Bedeutung gestärkt und ausgeweitet werden muss. Dass diese in der Schweiz zum jetzigen Zeitpunkt trotz exzellenter Arbeit und Entwicklung in den letzten Jahren eher ein Schattendasein fristeten, ist ein Ärgernis, *Wir unterstützten dringlich, die Aufnahme der Akademien in die Hochschulkonferenz.*

III.

Die Probleme liegen meist tiefer, sind von grundsätzlicher Natur und in ungünstigen Strukturen verhaftet. Man muss sie angehen, auch wenn dies Zeit erfordert. Es braucht VISIONEN an Stelle einer vermeintlichen Kulturpolitik in Fussnoten und insbesondere eine Gesamtsicht, in der Wissenschaft UND Kultur zusammen und insgesamt betrachtet werden. Im Folgenden seien wenige dieser Grundsätze, die teils mit den obigen Forderungen identisch ist, kurz skizziert.

1.

Zum Gebrauch der Welt! Es braucht eine klare – **und ständig gepflegte – Besinnung auf Sinn und Zweck und von Wissenschaft und Kultur in der Gesellschaft; daraus entwickelt sich die notwendige Dynamik:**

Immanuel Kant hat 1798 in der Vorrede zu seiner «Anthropologie in pragmatischer Hinsicht abgefaßt» festgehalten, dass «alle Fortschritte in der Cultur [...] zum Gebrauche der Welt»

und dem Menschen zu dienen haben, «weil er sein eigener letzter Zweck ist». Besser kann man nicht nur den Nutzen, sondern auch die Notwendigkeit von Wissenschaft und Kultur kaum beschreiben. Goethe hat dann in seiner Farbenlehre 1812 die beiden, den Unterschied betonend, in den Zusammenhang gestellt und die folgende Behauptung an den Beginn der Überlegung gesetzt: «Die Menschen sind überhaupt der Kunst mehr gewachsen als der Wissenschaft». Es ergibt sich für ihn aus der Beobachtung: «die Kunst schliesst sich in ihren einzelnen Werken ab; die Wissenschaft erscheint uns gränzenlos». Deshalb, so die Folgerung, ist die Kunst dazu berufen, – jeweils ‘abschliessende’ – Erklärungen zu liefern; oder aber: weil sich die nie endende Wissenschaft nicht abschliessen lässt, «müssen wir uns die Wissenschaft nothwendig als Kunst denken, wenn wir von ihr irgend eine Art von Ganzheit erwarten». Die Kunst – oder eben die ‘Kultur’ – ist zur Erklärung und ganzheitlichen Betrachtung berufen. Und unter dem Strich steht hier, dass Wissenschaft und Kunst/Kultur aufeinander in mancher Hinsicht komplementär und angewiesen sind und zusammengehören.

2.

Der bürokratische Unsinn der Trennung von Wissenschaft und Kultur in der Schweiz: Nimmt man diese Einsichten auch nur in Umrissen wahr, so erkennt man den **Unsinn, dass Kultur beim EDI und Wissenschaft im Wirtschafts-Departement angesiedelt ist**, was sich natürlich in Vor- und Nachteil bei der Finanzierung ausgewirkt hat. Und die Welten haben sich zum Nachteil beider Teile zunehmend auseinanderentwickelt. *Ein politischer Kraftakt einer Wiedervereinigung könnte hier entscheidende und wirklich nachhaltige Impulse schaffen.*

3. *Macht und Grenzziehung statt Öffnung hemmen und sind Grund mangelnder Transparenz:* Die Überwindung der Enge und von teilweise monopolähnlichen Strukturen in der akademischen Welt ist dringend notwendig. Die Elfenbeintürme wachsen ganz anderswo als bei den sog. Orchideenfächer in die Höhe. Und Besitzstandswahrung ist keine fördernde Empfehlung. Exemplarisch zeigen sich die negativen Folgen bei der eklatanten Benachteiligung wissenschaftlicher Arbeit ausserhalb der Hochschulen, wie das insbesondere die SGG (Schweizerische Gesellschaft für Geschichte) moniert. Es reicht nicht, dass jetzt der Abbau der **Forschungsinstitute** gemäss FIFG Art.15 b dank der Umsicht des SWR gestoppt worden ist, dieser Topf bedarf der massiven finanziellen Besserstellung und Ausstattung. *Diese Forschungsinstitute sollen ausdrücklich selbständig und unabhängig sein, so sieht es der SWR. Erst auf diese Weise können sie – auf Augenhöhe – die Gesamtsituation wirksam ergänzen und bereichern.*

4.

Stärkung der Akademien: Parallel dazu müssen auch **Gremien ausserhalb der Hochschulen, insbesondere die Akademien, gestärkt** und gefördert werden; der **Blick aufs Ganze** soll hier in besonderer Weise gepflegt werden. Ihre in unseren Nachbarländern überall anerkannt herausragende Rolle als Autorität und selbständiger Meinungsbildner ist anzustreben; sie sollten auch Forschungsaufgaben übernehmen, anregen und fördern können. Dass die Akademien in der Schweizerischen Hochschulkonferenz nicht einmal Gastrecht geniessen, ist ein peinliches Ärgernis. *Wir unterstützen deren Mitsprache in den Hochschulgremien.*

5.

Entsprechende Stimmen, differenzierte Meinungen sind hochoberwünscht. Sie könnten beispielsweise helfen, festgefahrene Themen wie die nie wirklich ernst genommene Frage der **Nachhaltigkeit** – zum Nennwert‘ nach Länge, Dauer und Vertiefung – behandeln. Es betrifft in besonderer Weise die Geisteswissenschaften, die unter der forschungsökonomisch wenig sinnvollen Parzellierung von Projekten zu leiden haben. Quellenforschung braucht einen langen Atem; Editionsprojekte – Bibliotheken ohnehin – sind naturgemäss langfristig und nachhaltig angelegt und bilden umso wertvollere – nachhaltigere eben! – *Grundlagen von Bildung und Forschung*. Es ist nicht so, wie einige ‘Bibliothekstechniker’ sich wünschten, dass die ganze wissenschaftliche Tätigkeit bald nur noch in Aufsätzen und verzettelten Kurztexten daherkommt. Goethes Blick auf das Ganze und den langen Atem braucht es ganz besonders; Monographien, abgeschlossene und abgerundete Forschungsarbeiten, sind immer noch meist wertvoller – für Autoren meist aufwendiger und ‘anstrengender’ – als die beliebten Sammelbände, die sie nur scheinbar ersetzen und Bruchstück bleiben.

6.

Dies beinhaltet die *Abkehr von der dominierenden, einseitigen Quantifizierung wissenschaftlicher Leistung und Besinnung auf Qualität*: diese konkreten Fragen zur Nachhaltigkeit sind eng mit dem heutigen Übergewicht quantifizierender Erhebung von wissenschaftlicher Leistung verknüpft. **Besinnung auf Qualität tut not**; und dies ist stark an Urteilsfähigkeit, Souveränität und Kompetenz von **Forscherpersönlichkeiten** gebunden. Es fördert die – von double-blind-Verfahren offiziell vermiedene – Öffentlichkeit, die jenem «zum Gebrauche für die Welt» jedoch dienlich ist.

All diese Fragen betreffen auch die immer noch im unkritischen *hype*-Zustand befindlichen Probleme (undifferenzierter, ‘totaler’) *Digitalisierung*. Es ist höchste Zeit, dass hier Umsicht und Mass und vor allem die *qualifizierende Sicht* unterschiedlicher Eignung und Anwendung zum Vorteil der neuen Möglichkeiten und zur Optimierung ihres Nutzens Einzug halten.

7.

Schliesslich muss und darf das für viele ‘utopische’, in Tat und Wahrheit jedoch dringliche Langzeitprojekt der Versöhnung und Annäherung der Natur- und Geisteswissenschaften in diese Reihe der grundsätzlichen Forderungen gestellt werden. Nicht wenige der erwähnten Probleme sind an den hochstilisierten und in äusseren Strukturen festgemachten Kontrast oder gar Gegensatz von **Natur- und Geisteswissenschaften** geknüpft, wo doch gerade umgekehrt *ein riesiges, unausgeschöpftes Potenzial gegenseitiger Bereicherung* gegeben ist und verborgen bleibt. Schon ein flüchtiger Blick würde schnell ergeben, dass man an beiden ‘Polen’ von der Empirie ausgeht, aus der Erfahrung lernen will. Es liess Schelling Physik und Geschichte in den Vergleich setzen, weil sie beide mal im Raum, mal in der Zeit mit der Bewegung befasst sind.

Zum Glück sind die Dinge auch heute in Tat und Wahrheit gar nicht so säuberlich getrennt und lägen Begegnung und Austausch – statt Auseinanderleben und Feindbild – auf der Hand, wenn sich nicht die Sprachen so sehr auseinanderentwickelt hätten und Institutstüren im Wege stünden. Man muss auch nicht die ‘Disziplinen’ aufgeben, sondern ganz im Gegenteil deren Profile schärfen und stärken, um umso besser und prononciert in den Dialog zu treten. Aus Sicht der Geisteswissenschaften darf jene «Konkurrenz mit der exaktheitsstolzen Naturwissenschaft» (Rothacker) durchaus stimulierend wirken und sind

auch umgekehrt Anregungen zu nutzen. Nochmals, zum Glück sind de facto solche Formen von Kontakt mehr oder minder ausgeprägt an vielen Orten gegeben. Doch es bedarf der Förderung und der grundsätzlichen Reflexion und Vertiefung. Forschungsinteresse und Wissensdurst öffnen die Türen und dies müsste gestützt und entwickelt werden.

(Prof. em.ETH Dr. Dr.h.c.mult. Werner Oechslin)

BIHAM, Mittelstrasse 43, 3012 Bern

Monsieur Guy Parmelin
Conseiller fédéral
Chef du Département de l'économie, de la formation et de la recherche
Service de la communication SG-DEFR
Palais fédéral est
3003 Berne

Medizinische Fakultät
Berner Institut für Hausarztmedizin
(BIHAM) - Pharmazie

Mittelstrasse 43
3012 Bern

www.biham.unibe.ch

Prof. Dr. Alice Panchaud
Leiterin Grundversorgung Pharmazie
+41 31 684 58 80
alice.panchaudmonnat@unibe.ch

Prof. Dr. med. Dr. phil Sven Steit
Leiter Interprofessionelle Grundversorgung
+41 31 684 58 75
sven.streit@unibe.ch

Berne, le 22 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres acteurs du terrain en faveur d'un usage efficace, sûr, économique et durable des médicaments par les malades. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, et en faveur du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain. La pharmacie attend aussi de la Confédération qu'elle développe des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquate des prestations fournies par chaque professionnel impliqué sous sa propre responsabilité.

Les Départements et Sections des sciences pharmaceutiques de Suisse, dont l'une des missions est la formation de base des pharmaciens, formulent ici leur position : elles ne se prononcent cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'expriment avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche dans les soins primaires et



- sur le besoin d'équité quant aux moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **mettre un accent sur le développement de la formation des pharmaciens au vu des besoins grandissants de la société vieillissante et de la pénurie des médecins**
- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune des professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser, de manière durable et concertée, les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et un système de formation qui fonctionnent encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Ceci devrait permettre à terme une meilleure organisation des soins (prévenir les doublons, les messages discordants, etc.).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et de la formation postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation des professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecins de famille, soignants des soins à domicile, etc.) - selon la recommandation « *Let the practitioners in* » - sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de la formation en pharmacie pratique, orientée patients, et sur l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes. Par exemple, les ressources pour le développement de la formation interprofessionnelle sont moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes

u^b

Ecole de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population. Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 20-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il donne l'opportunité aux étudiants de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les départements et sections de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et sont encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par les cantons et la Confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, la pandémie COVID-19 a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie bénéficient peu de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain. En effet, la formation postgrade des pharmaciens ayant lieu en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien en formation : cela conduit à des inégalités de chance en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade des pharmaciens en finançant des centres de formation agréés universitaires et régionaux (catégories A et B) pour assurer la formation et l'encadrement de qualité des futurs professionnels du médicament.
- Le nombre de places à disposition dans les départements et sections de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations

u^b

de pratique délivrées en 2022 en Suisse l'a été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. compréhension de mécanismes d'action complexes, tests pharmacogénétiques, éducation thérapeutique, risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.
- Pour enseigner la pharmacie clinique orientée patients, des méthodes pédagogiques innovantes doivent être introduites dans les cursus (ex. enseignement par simulation, enseignements en petits groupes interactifs). Il a été démontré que ces méthodologies sont plus efficaces en terme d'apprentissage, mais elles nécessitent des ressources d'enseignants supplémentaires.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux primaires a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux primaires, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Le Fonds national suisse de la recherche (FNS) devrait augmenter son soutien à des programmes orientés vers la pratique en encourageant les sciences de l'implémentation pour développer et évaluer des concepts collaboratifs innovants pour le système de santé. Les projets

u^b

bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée doit s'accompagner d'une meilleure définition des rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au screening, au diagnostic et au traitement. Ces thématiques prennent de l'ampleur et nécessitent d'être investigués par de la recherche sur les systèmes de santé en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.



Prof. Dr. phil. Verena Schröder
Studienleitung Master Pharmazie
Universität Bern



Prof. Dr. Alice Panchaud
Leiterin Grundversorgung Pharmazie
Universität Bern



Prof. Dr. med. Dr. phil Sven Steit
Leiter Interprofessionelle Grundversorgung
Universität Bern

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Bildungscoalition NGO

Adresse

Postgasse 15, Postfach 817, 8000 Bern 8

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

info@bildungscoalition.ch / 031 306 20 22

Verantwortliche Person

Antje Mosler, Geschäftsleiterin Bildungscoalition NGO (bis 31.12.23)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Bildungscoalition NGO ist ein Zusammenschluss von über 20 nationalen Nichtregierungsorganisationen. Unser gemeinsames Ziel ist es, die Anliegen der Zivilgesellschaft in Bezug auf Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) besser zu vernetzen, sie politisch zu stärken und in der Praxis zu verankern. Die Mitgliederorganisationen sind in den Bereichen Umweltbildung, globales Lernen, politische Bildung und Menschenrechtsbildung aktiv und arbeiten dabei sowohl in der formalen, der non-formalen und der informellen Bildung.

Die Bildungscoalition NGO begrüsst insbesondere die Selektion der vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit. Dies sind wichtige Arbeitsschwerpunkte der Bildungscoalition NGO.

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) schärft das Bewusstsein für die dringenden Umweltprobleme und aktuellen sozialen Herausforderungen und befähigt die Gesellschaft, nachhaltige Lösungen zu entwickeln. Damit trägt BNE wesentlich zur Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung bei. Deshalb fordert die Bildungscoalition NGO, dass die BNE in der BFI-Botschaft einen höheren Stellenwert erhalten soll, der Bund im Rahmen seiner internationalen Verpflichtungen (z.B. UNESCO, Agenda 2030) in der Pflicht steht, BNE zu fördern und dass er dazu seinen bildungspolitischen Spielraum nutzt. Angesichts der anstehenden globalen und nationalen Herausforderungen und deren Dringlichkeiten (bspw. Klimawandel, Biodiversitätskrise, Digitalisierung) fordert die Bildungscoalition NGO, dass der vorliegenden Botschaft eine stärkere Definition der Nachhaltigkeit zugrunde liegt und dass diese als Handlungsleitschnur im Bereich BFI dient. Das bedeutet im Vergleich zu heute einen starken Wandel - etwa dass die zur Verfügung gestellten Mittel der Definition gerecht werden und die Ausbildungsinhalte der Definition gemäss zukunftsfähig sind.

Die Bildung und insbesondere die BNE darf nicht unter Sparmassnahmen leiden, da sie der Schlüssel zu einer nachhaltigen Zukunft sind. Wenn die finanziellen Mittel für den BFI-Bereich nicht erhöht werden, läuft die Schweiz Gefahr, einer ihrer wichtigsten Ressourcen zu vernachlässigen, die heute und in Zukunft für einen nachhaltigen Wandel unabdingbar sind: Bildung, Forschung und Innovation. Eine Investition in den BFI-Bereich ist eine Investition in die Zukunft und den Wohlstand der Schweiz.

Die Bildungscoalition NGO vertritt die Meinung, dass Wissen für alle frei und kostenlos zugänglich sein muss. Dies gilt insbesondere für Wissen, das mit öffentlichen Geldern generiert wurde. Entsprechend begrüsst die Bildungscoalition NGO die Bestrebungen hinsichtlich Open Education (Nutzung und Austausch von Bildungsressourcen) und Open Science (Open Access und Open Research Data bzw. offener Zugang zu wissenschaftlichen Publikationen und Forschungsdaten). Diese sollten unbedingt ausgebaut und stärker gefördert werden.

Im Sinne einer nachhaltigen Digitalisierung sollten die nötigen Infrastrukturen für die Umsetzung von Open Education und Open Science zentral auf nationaler Ebene geschaffen werden, so dass keine Doppelspurigkeit entsteht.

Die Bildungscoalition NGO unterstützt generell die Digitalisierung im BFI-Bereich, allerdings ist es ihr ein grosses Anliegen, dass Digitalisierung nachhaltig erfolgt. Diese Thematik sollte in der BFI-Botschaft noch expliziter herausgearbeitet werden. Bei jeglichen

Förderaktivitäten muss auf eine nachhaltige Digitalisierung geachtet werden. Es muss darauf hingearbeitet werden, dass auf allen Bildungsstufen digitale Kompetenzen vermittelt werden sowie Wissen zu den Potenzialen, wie die Digitalisierung zum Wohl von Mensch und Umwelt genutzt werden kann und wie die negativen und Folgen und die Risiken minimiert werden können.

Ein zentrales Element für nachhaltige Digitalisierung ist die Vernetzung sowie der Wissens- und Technologietransfer zwischen den verschiedenen Akteuren des BFI-Bereichs und darüber hinaus.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

1.1.4 Finanzpolitische Rahmenbedingungen

Die Bildungscoalition NGO nimmt die heikle Finanzlage des Bundes zur Kenntnis und bedauert den angekündigten Kahlschlag bei den Finanzen des BFI-Bereichs. Die für die BFI-Botschaft 2025-2028 vorgeschlagenen Beträge entsprechen einem massiven Abbau der Leistungsqualität der Schweizer Hochschulen. Dies führt zu einem Verlust an Qualität und Wirkung für den Forschungs- und Innovationsstandort, der für die nachhaltige Entwicklung der Schweiz von zentraler Bedeutung ist. Die Hochschulen leisten im Interesse aller einen entscheidenden Beitrag zur Linderung des Fachkräftemangels, zur nachhaltigen digitalen Transition und zum Paradigmenwechsel hin zu Open Science, zur Sicherung der Exzellenz in Forschung und Lehre, zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, zur Gestaltung einer nachhaltigen Gesellschaft oder zur Förderung von Chancengleichheit, Diversität und Inklusion.

Diese Ziele werden von den Hochschulen zum Nutzen der gesamten Gesellschaft verfolgt. Sie wurden vom Hochschulrat festgelegt und werden nun auch vom Bundesrat in der Botschaft, wie sie in die Vernehmlassung geschickt wurde, unterstützt. Damit die Ziele erreicht werden können, braucht es erhebliche zusätzliche Mittel. In dieser Situation kann eine Stagnation oder ein Qualitätsrückgang bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an Universitäten und Fachhochschulen von weniger als 3,5 % nicht vermieden werden. Die Kluft zwischen den politischen Erwartungen und der Realität wird immer grösser. Die Hochschulen werden unter diesen Umständen nicht mehr in der Lage sein, die Aufrechterhaltung, geschweige denn die Entwicklung, von Bildung, Forschung und Innovation zu gewährleisten, die den ökologischen und sozioökonomischen Herausforderungen der Schweiz gewachsen sind.

Die Bildungscoalition NGO unterstützt daher die Forderung aller Akteure des BFI-Bereichs, einen Betrag zu garantieren, der einem durchschnittlichen realen Wachstum von 3,5% pro Jahr entspricht.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die nachhaltige Entwicklung und die globale Agenda 2030 werden als Referenzrahmen anerkannt. Die zentrale Rolle des BFI-Bereichs bei der Umsetzung der Agenda 2030 und der nationalen Strategie für nachhaltige Entwicklung wird nur oberflächlich angesprochen. Diese sollte aber in einem ihrer grossen Bedeutung entsprechendem Umfang geschehen.

Bildung

Die Bildungscoalition NGO stört sich an der einseitigen Definition von Bildung und deren starken Fokus auf «Produktivität und Wachstum». Diese Definition sollte – gerade im Kontext des lebenslangen Lernens – zwingend breiter gefasst werden. Durch Bildung

werden Wissen, Fähigkeiten und Haltungen erlangt, um die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, gesellschaftliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern. All diese durch Bildung erlangten Kompetenzen sind Grundlage, um die Zukunft zu meistern. Insbesondere die Bildung für nachhaltige Entwicklung ist ausschlaggebend für zukünftige Generationen und Herausforderungen. Sie soll nicht ausschliesslich an heutigen Gegebenheiten des Wirtschaftssystems gemessen werden.

ETH-Bereich

Aus der BFI-Botschaft (S. 19) geht hervor, dass der Frauenanteil mit knapp einem Drittel eher tief blieb, wogegen er bei den Neuernennungen von Professorinnen und Professoren im gleichen Jahr bei über 40 Prozent lag. Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 5) ist zu entnehmen, dass der ETH-Bereich insbesondere bei der Neuanstellung auf Stufe Professur für Chancengerechtigkeit sorgt. Für die Bildungscoalition NGO müssen Massnahmen zur Förderung von Chancengerechtigkeit zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht erst auf Stufe Professur. Entsprechende Aktivitäten sollten ergänzt bzw. ausgebaut werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus Sicht der Bildungscoalition NGO sollten Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) und Chancengerechtigkeit als Grundsätze der BFI-Förderpolitik (Kapitel 1.3.1) und nicht als Herausforderungen (Kapitel 1.3.2) ergänzt werden und entsprechend in jegliche Förderentscheide einfließen.

Lebenslanges Lernen

Die Bildungscoalition NGO begrüsst die Berücksichtigung des Grundsatzes «Lebenslanges Lernen», stört sich jedoch stark an dessen viel zu eng gefasster Definition und der eindimensionalen Ausrichtung auf Arbeitnehmende, den Arbeitsmarkt und die Arbeitsmarktfähigkeit (S. 25 & 33). Lebenslanges Lernen umfasst (gemäss Definition der Europäischen Union) alle Lernaktivitäten, die im Laufe des Lebens stattfinden, um das Wissen, die Fähigkeiten und die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, bürgerliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern.

Es sollte bei der Bildung entsprechend nicht nur um die «Optimale Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt» gehen (S. 25), sondern auch um die Förderung von (beispielsweise) persönlichen, politischen und sozialen Kompetenzen sowie von Kompetenzen zur Unterstützung einer nachhaltigen Entwicklung.

Die Definition und diese zu enge Auslegung sind zwingend anzupassen.

Die Bildungscoalition NGO würde zudem begrüssen, wenn das «Lebenslange Lernen» in einem Ziel des Bundes (S. 28f.) verankert würde.

Förderbereiche und transversale Themen

Die Bildungscoalition NGO begrüsst die Selektion der vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit. Die Bildungscoalition NGO begrüsst ebenfalls, dass dieselben Themen im Hochschulbereich auch für die Projektgebundenen Beiträge (PgB) berücksichtigt wurden. In den zentralen Themen Nachhaltigkeit, Digitalisierung und Chancengerechtigkeit und Gleichstellung ermöglicht dies eine notwendige Weiterentwicklung, die künftigen Generationen zugutekommt. Daher ist es zentral, dass die vorgesehenen Gelder auch in diese Bereiche investiert werden, um die Entwicklung des Hochschulraumes als Ganzes im Sinne eines nachhaltigen Wandels voranzutreiben.

Nachhaltige Digitalisierung

Für die Bildungscoalition NGO ist es von zentraler Bedeutung, den Fokus auf «nachhaltige Digitalisierung» und nicht nur auf «Digitalisierung» zu legen. Aus Sicht der Bildungscoalition NGO sind dabei folgende Punkte zentral:

Ein wichtiges Element ist die Förderung von Vernetzung sowie Wissens- und Technologietransfer im BFI-Bereich. Diesbezügliche Bestrebungen sollten ausgebaut werden. Dies geht einher mit dem – aus Sicht der Bildungscoalition NGO – zentralen Ziel der Schaffung einheitlicher nationaler Strukturen (bspw. für Open Education und Open Science). Es soll unbedingt vermieden werden, dass alle Bereiche/Organisationen eigene Strukturen aufbauen und so Doppelspurigkeiten entstehen.

Sinnvoll ist eine klare Differenzierung zwischen Digitalisierung als Methode in Lehre und Forschung und Digitalisierung als Inhalt von Lehre und Forschung.

Die Bildungscoalition NGO möchte zudem die Wichtigkeit der Vermittlung von Digital Skills in allen Lebensbereichen und Phasen des lebenslangen Lernens hervorheben. Die Bildung muss unbedingt durch Inhalte ergänzt werden, die den Umgang mit und die Reflexion über die digitale Transformation erleichtern. Sie spielt eine zentrale Rolle, um die Bevölkerung in die Lage zu versetzen, eine kritische digitale Kultur zu entwickeln, die in der Lage ist, die Menschenrechte im digitalen Umfeld zu wahren. Dies geht von Internet- und Social-Media-Skills für Kinder und Jugendliche über grundlegende Programmiers-Skills für Studierende, die Sensibilisierung von Erwachsenen für ein sicheres Verhalten im Internet bis hin zu Skills, die Personen im fortgeschrittenen Alter den digitalen Alltag ermöglichen (bspw. Nutzung von eBanking, Lösen eines Zugbillets). Die Lehrpläne sollten das Wissen und die Fähigkeiten zum sicheren Umgang mit einem breiten Spektrum an digitalen Werkzeugen und Ressourcen beinhalten, einschließlich solcher, die sich auf Inhalte, Erstellung, Zusammenarbeit, Beteiligung, Sozialisierung und zivilgesellschaftliches Engagement beziehen. Digitale Bildung muss zwingend menschenrechtliche Fragestellungen behandeln, die sich Zuge der digitalen Transformation stellen (u.a. Datenschutz, freie Meinungsäußerung, Zugang zu Information, Entscheidungen durch Algorithmen).

Es ist unbedingt zu vermeiden, dass bestimmte Personen(gruppen) aufgrund der fortschreitenden Digitalisierung den Anschluss verlieren. Nachhaltige Digitalisierung muss der Chancengerechtigkeit Rechnung tragen.

Ein besonderer Fokus ist auf die Personen zu legen, die eine zentrale Rolle bei der Vermittlung dieser Skills einnehmen, also vor allem Lehrpersonen. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass Lehrpersonen solche Skills vermitteln, wenn sie sie selbst nicht beherrschen. Eine regelmässige Schulung von Lehrpersonen ist somit unverzichtbar. Denn es ist von zunehmender Bedeutung, dass Kinder ein Verständnis für das digitale Umfeld, einschließlich seiner Infrastruktur, Geschäftspraktiken, Überzeugungsstrategien und der Verwendung von automatisierter Verarbeitung und persönlichen Daten sowie der Überwachung, und für die möglichen negativen Auswirkungen der Digitalisierung auf die Gesellschaft entwickeln. Lehrerinnen und Lehrer, insbesondere auch diejenigen, die für die Vermittlung digitaler Kompetenzen und die Aufklärung über sexuelle und reproduktive Gesundheit zuständig sind, sollten in Bezug auf die Schutzmassnahmen im digitalen Umfeld geschult werden.

Nachhaltige Entwicklung

Die Bildungscoalition NGO stört sich an der eng gefassten Definition der nachhaltigen Entwicklung und insbesondere deren klaren Fokus auf den Menschen (S. 34). Passender – auch im Sinne des One-Health-Ansatzes, der in der BFI-Botschaft erwähnt wird – wäre eine breitere Auffassung, die Mensch, Tier und Umwelt berücksichtigt oder eine Orientierung an den planetaren Grenzen. Nur eine starke Definition der Nachhaltigkeit ist hinreichend, um den riesigen Herausforderungen zu begegnen, die sich im Bereich BFI und darüber hinaus stellen. Die Bildungscoalition NGO fordert deswegen eine starke Definition der Nachhaltigkeit, die der Botschaft zugrunde liegt und als Handlungsleitlinie gilt. Das bedeutet einen grossen Wandel im Vergleich zur heutigen Situation.

Zu nachhaltiger Entwicklung gilt, was bei der nachhaltigen Digitalisierung gilt: Die Vermittlung von Skills für die nachhaltige Entwicklung muss in allen Lebensbereichen und Phasen stattfinden. Auch hier kommt den Lehrpersonen eine Schlüsselrolle zu, diese sind wichtige Multiplikatoren, welche die Skills an ihre Schüler weitergeben. In diesem Sinn soll der Bund die Bildung für Nachhaltige Entwicklung BNE, wo er dazu die nötigen Kompetenzen hat, verstärkt fördern und die Ziele und Massnahmen mit den involvierten Bundesämtern koordinieren.

Die Bedeutung der Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) wird zwar anerkannt, aber es werden weder Ziele für BNE festgelegt, noch gibt es Möglichkeiten zur Überwachung. Es wäre zum Beispiel zielführend, wenn das Indikatorensystem MONET+ zur Überwachung der Fortschritte im Bereich BNE auf nationaler Ebene eingesetzt würde.

Chancengerechtigkeit

Der Bildungscoalition NGO ist die Flexibilisierung der Bildungsangebote und die Durchlässigkeit innerhalb und zwischen den Bildungswegen ein zentrales Anliegen, da diese Chancengerechtigkeit fördert.

Im ganzen Bildungssystem sollen Ein-, Um- und Wiedereinstiege erleichtert werden.

Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 4) ist zu entnehmen, dass swissuniversities in der kommenden Förderperiode ein Projekt ausarbeitet mit dem Ziel, die Themen Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung an den Institutionen während der Ausbildung und im Laufe der Karriere zu verhindern und die Diversität zu fördern. Für die Bildungscoalition NGO ist es wichtig, dass entsprechende Meldestellen für Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung geschaffen werden – nicht nur auf universitärer Stufe.

Nationale und internationale Zusammenarbeit

Nationale und internationale Zusammenarbeit ist aus Sicht der Bildungscoalition NGO eine zentrale Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung und nachhaltige Digitalisierung. Die Bildungscoalition fordert, dass der Bundesrat sich weiterhin für eine Assoziierung an Erasmus+ einsetzen soll. Zudem möchte die Bildungscoalition, dass bei der Erwähnung der EU-Rahmenprogramme systematisch von Rahmenprogrammen in den Bereichen "Bildung, Forschung und Innovation" die Rede ist, sodass die Programme Horizon und Erasmus+ gleichermassen berücksichtigt werden.

Die 254.9 CHF, die Movetia zugesprochen werden, sind aus Sicht der Bildungscoalition NGO nicht ausreichend und sollten erhöht werden. Angesichts der Ziele der Strategie des Bundes und der Kantone sowie der prognostizierten Nachfrage müssten die finanziellen Mittel proportional erhöht werden. Selbst auf der Grundlage einer niedrigeren angenommenen Austauschaktivitäten wird geschätzt, dass sich die zusätzlich benötigten Mittel auf weitere CHF 10 Mio. pro Jahr belaufen würden, d.h. CHF 40 Mio. mehr als in der vorherigen Periode 2021-2028. Die Bildungscoalition NGO fordert eine Überprüfung der Budgets.

Die Bildungscoalition NGO fordert, dass in der nationalen und internationalen Zusammenarbeit schulische und ausserschulische Austauschaktivitäten abgedeckt werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Für die Bildungscoalition NGO zeigen die Ausführungen zur Berufs- und Weiterbildung klar auf, wie wichtig Aktivitäten zur Schaffung von Chancengerechtigkeit sind. Diese sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Die Bildungscoalition NGO teilt die Ansicht, dass die Berufs- und Weiterbildung ein wesentlicher Treiber für die Umsetzung der nachhaltigen Entwicklung ist. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Die Bildungscoalition NGO unterstützt die Massnahmen zur Steigerung der Attraktivität der Berufsbildung als Bildungsweg.

Die Bildungscoalition NGO bedauert jedoch, dass dem Zusammenhang zwischen Fachkräftemangel und Problemen im Zusammenhang mit der Energie-, Digital- und Umweltwende keine Beachtung geschenkt wird. Die Anpassung der Berufsbildung an den Fachkräftemangel, insbesondere in Übergangsbereufen, ist für die Zukunft der Schweiz von zentraler Bedeutung.

Auf der Ebene der Berufsreife bestehen Lücken hinsichtlich der BNE und der Vermittlung nachhaltigkeitsorientierter Kompetenzen, wie der Bericht „Evaluation der Eignung für HES-Studien von Inhabern einer Berufsreife 2021“ hervorhebt (Abschlussbericht von econcept AG im Auftrag des SBFJ und der Schweizerischen Konferenz der Berufsbildungsämter). Zudem hält die Studie fest (S. 77), dass fast ein Viertel der Absolventen einer Berufsmaturität der Meinung sind, sie verfügten nur unzureichend über handlungsorientierte und nachhaltige Reflexionskompetenzen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Für die Bildungscoalition NGO ist Weiterbildung (bzw. lebenslanges Lernen) ein wesentlicher Treiber für Chancengerechtigkeit und nachhaltige Entwicklung. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Für die Bildungscoalition NGO sind Ausbildungsbeiträge eine sinnvolle Massnahme, um den Bildungszugang zu erleichtern und die Chancengerechtigkeit zu erhöhen. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Für die Bildungscoalition NGO nimmt der ETH-Bereich eine wichtige Vorreiterrolle ein und sollte entsprechend bemüht sein, hinsichtlich der transversalen Themen (nachhaltige Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit stets einen Schritt weiterzugehen. Diesbezügliche Bestrebungen und der Wissenstransfer dazu sind zu unterstützen bzw. zu intensivieren.

Bezüglich Chancengerechtigkeit besteht im ETH-Bereich noch deutlicher Handlungsbedarf. Die Bildungscoalition NGO ist der Meinung, die Förderung von Chancengerechtigkeit müsste zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht, wie erläutert auf Stufe Professur.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Bei den Erläuterungen zu Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen wird besonders die Prüfung der Vorhaben hinsichtlich Kosten, Wirtschaftlichkeit und Effektivität hervorgehoben bzw. es wird betont, dass das Verfahren effektiv, effizient und kostensparend sei. Aus Sicht der Bildungscoalition NGO fehlt die Nachhaltigkeit als

relevanter Faktor bei der Prüfung der Vorhaben. Diese ist von zentraler Bedeutung und unbedingt zu ergänzen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Bildungscoalition NGO teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ sollte entsprechend hohe Priorität haben.

Die Bildungscoalition NGO unterstützt entsprechend die Bestrebungen von Bund und Kantonen gemeinsam dazu beizutragen, dass internationale Mobilität zu einem selbstverständlichen Teil von Bildungs- und Arbeitsbiographien sowie von ausserschulischen Aktivitäten wird («Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich», Stand Mai 2023, S. 15).

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Institutionen der Forschungsförderung nehmen eine systemprägende Rolle ein und haben eine entsprechend grosse Verantwortung. Sie sollten zwingend einen besonderen Fokus auf die vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit legen.

Zudem sollte Open Science (Open Data und Open Access) zur Bedingung werden für den Erhalt von Forschungsförderung. Generell sind Massnahmen, die zur Transformation in Richtung «Open» führen, zu unterstützen, so dass die Transformation dahingehend beschleunigt wird.

Die Bildungscoalition NGO hat die «Institutionelle Gesamtevaluation des Schweizerischen Nationalfonds (SNF)» durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) zur Kenntnis genommen (S. 160ff.). Die Bildungscoalition NGO ist der Meinung, dass die aufgezeigten Versäumnisse des SNF aufgrund dessen systemprägender Rolle schnell zu beheben sind. Dies gilt insbesondere für die Definition eines Portfolios mit klar definierten Kriterien und die mangelhafte missionsorientierte Forschung. In diesen beiden Punkten müssten die in der BFI-Botschaft definierten transversalen Themen eine zentrale Rolle spielen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Bildungscoalition NGO begrüsst, dass die Innosuisse den Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung neu als massgebendes Kriterium für die Zusprache von Förderbeiträgen definiert hat («Nachhaltige Entwicklung im BFI-Bereich», Stand April 2023, S. 6).

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

-

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der BFI-Bereich im Interesse der Wirtschaft: Der technische Fortschritt wird als Hoffnungsträger und Weg in die Zukunft dargestellt. Soziale Innovation wird nicht erwähnt, was die Bildungscoalition NGO kritisiert.

Die Bildungscoalition NGO bedauert, dass die internationale Zusammenarbeit zu einseitig auf Forschung und Forschungspartnerschaften im globalen Norden fokussiert ist

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Der Bildungscoalition NGO ist es wichtig, dass auch bei der Raumfahrt der Fokus auf eine nachhaltige Entwicklung gelegt wird. So sind beispielsweise Aktivitäten wie «globale Umweltbeobachtungsdaten zur Charakterisierung des Klimawandels zu gewinnen» klar höher zu priorisieren als «auf den Mond zurückzukehren, um dort eine langfristige Präsenz zu etablieren».

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Die Bildungscoalition NGO teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ muss entsprechend hohe Priorität haben. Gleiches gilt für eine Assoziierung an Horizon Europe. Der Bundesrat hat die Assoziierung an beide Programme zum Ziel, dennoch ist das Kapitel zu Horizon ausführlicher dargestellt. Die Bildungscoalition fordert, dass das Kapitel 2.13.1 analog dem Kapitel 2.13.2 ausgeführt wird, namentlich: 1) Aktueller Stand Erasmus+ 2) Status der Schweiz als nicht-assoziiertes Drittland und Einschränkungen dieses Status 3) Wiederholung des Bundesrates-Ziels der Assoziierung (vgl. Seiten 42 oder 77)

Neben einer Assoziierung an Erasmus+ wird auch eine Assoziierung an das European Solidarity Corps angestrebt. Dieses Programm zur Unterstützung des Austausches von Freiwilligen ging in der EU aus Erasmus+ hervor und wird dort separat finanziert und administriert. Gegenwärtig unterhält auch die Schweiz ein Programm zum Freiwilligenaustausch. Um im Falle einer Assoziierung an Erasmus+ der Schweizer Jugend gleichberechtigte Austauschmöglichkeiten wie Jugendlichen in der EU anzubieten, ist eine Assoziierung an das European Solidarity Corps ebenso notwendig.

Ressortforschung

Aus Sicht der Bildungscoalition NGO sollte die Ressortforschung im Bereich Gesundheit (S. 171f.) durch einen Schwerpunkt im Bereich der psychischen Gesundheit und der Förderung von Resilienz ergänzt werden. Aktuell scheinen sich die Aktivitäten stark auf die physische Gesundheit zu beschränken.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Biotechnet Switzerland

Adresse

c/o Fachhochschule Nordwestschweiz
School of Life Sciences
Hofackerstrasse 30
4132 Muttenz

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Laura Suter-Dick
Präsidentin, Biotechnet
+41612285659
Laura.SuterDick@fhnw.ch

Verantwortliche Person

Laura Suter-Dick

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Gerne nehmen wir Stellung zur Botschaft des Bundesrates zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28).

Biotechnet Switzerland ist ein Zusammenschluss von Schweizer Fachhochschulen, Universitäten sowie Forschungs- und Technologieorganisationen. Durch unser Online-Verzeichnis, das Biotech-Expertise in der gesamten Schweiz zusammenfasst, sowie durch wissenschaftliche und Networking-Veranstaltungen, die Forscher und Industrie zusammenbringen, unterstützen wir die Industrie beim Zugang zu hochkarätigen Kompetenzen in der Biotechnologie. Biotechnet befasst sich mit einer breiten Palette biotechnologischer Fragen, die gezielt in spezifischen Thematischen Plattformen behandelt werden: Antibiotika; Biokatalyse; Bioproduktion; Bioressourcen; Datenwissenschaft; Diagnostika; Stammzellen und regenerative Medizin; Zell- und Gewebetechnik; und Aus/Weiterbildung in den Biotech und Pharma Branchen.

Wir gratulieren dem Bundesrat zum differenzierten Bericht und unterstützen im Grundsatz die definierten Ziele (Seite 151). Wir zweifeln allerdings daran, ob mit den budgetierten Finanzen die formulierten Ziele erreicht und die Herausforderungen bewältigt werden können.

Darüber hinaus glauben wir, dass die Bereiche Gesundheit, Biotechnologie und Pharma in der Botschaft unterrepräsentiert sind. Insbesondere fehlen diese Themen auch in den von Innosuisse unterstützten Flagships. Wir würden Massnahmen begrünnen, die nationale Biotech-Netzwerke langfristig unterstützen, um sicherzustellen, dass Grundlagen- und angewandte Forschung, Industrie und Gesellschaft zusammengebracht werden können, um innovative Lösungen für gesundheitliche Herausforderungen voranzutreiben.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Wir sind uns nicht sicher, ob die budgetierten Beträge genügen, um die genannten Ziele zu erreichen. In einer Phase vielfältiger Probleme stagniert das Bildungsbudget, statt dass es wie in den vorherigen Perioden wächst. Insbesondere wächst der Hochschulbereich unterdurchschnittlich. Gemäss BFI-Botschaft soll der Bildungsbereich insgesamt 2% mehr Finanzen erhalten, der Hochschulbereich aber nur 1.6%. Dabei wird der Hochschulbereich durch verschiedene Herausforderungen bedrängt. Dazu gehören zum Beispiel:

1. die Zunahme der Studierendenzahlen

2. der Fachkräftemangel, gerade auch in Berufen, die einen Tertiärabschluss verlangen

3. die aktuell zu lösenden Probleme, wie die zu bewältigende Energiewende, die fortschreitende Digitalisierung, das stark belastete Gesundheitswesen, die umzusetzende Nachhaltigkeit in all unserem Handeln

4. das ungeklärte Verhältnis zur EU, vor allem in Bezug auf die Finanzierung von Forschung, Ausbildung und Karriereförderung (Austauschprogramme)

5. die neu zu finanzierenden Massnahmen («Swiss Quantum Initiative», «Bi- und multilaterale Forschungs Kooperationen»)

All das zeigt, dass die budgetierten Finanzen ungenügend sind, um den Herausforderungen kraftvoll zu begegnen. Es braucht die Bereitschaft des Bundes, wie in den vorhergehenden Jahren den Bildungsbereich prioritär zu behandeln. Deshalb schlagen wir vor, ein absolutes Wachstum nach Teuerungsausgleich.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Obwohl Innosuisse eine Reihe von Programmen zur Unterstützung individueller Forschungsprojekte und neuerdings auch Unternehmen anbietet, gibt es derzeit nur begrenzte Mechanismen zur Unterstützung von Netzwerken, die dazu beitragen können, langfristig Verbindungen zwischen Wissenschaft und Industrie zu knüpfen.

Die Innosuisse Nationalen Thematischen Netzwerke (NTN), die zuvor diese Funktion erfüllten, wurden 2020 in Innovation Boosters umgewandelt, die sich auf radikale Innovationen und ihre kurzfristige Umsetzung konzentrieren. Aus unserer Sicht ist dies bedauerlich, da etwa 90% der Innovationen inkrementell (nicht radikal) sind. Dazu ist für den Biotechnologiebereich, insbesondere für die Medikamentenentwicklung, die Zeitspanne zu kurz, da die Entwicklung neuer Therapeutika in der Regel mehr als 10 Jahre dauert.

Ebenfalls derzeit nicht verfügbar sind die Innosuisse Networking-Event-Series, die die Funktion erfüllen könnten Veranstaltungen zu finanzieren, um Grundlagenwissenschaft und Industrie zusammenzubringen. Ob diese Aktivität beibehalten wird, ist in der aktuellen Botschaft unklar.

Eines der wenigen Programme, das sich dem Ziel widmet, gesellschaftliche Herausforderungen durch breite, interdisziplinäre Zusammenarbeit umfassender anzugehen, ist Innosuisse Flagships. In den aktuellen Richtlinien für Innosuisse Flagships werden Herausforderungen wie Infektionskrankheiten und Bakterienresistenz, die alternde Bevölkerung, Gender-Medizin und Krebs derzeit nicht erwähnt. Gesundheitsthemen werden im Abschnitt über das BAG zum Teil angegangen (Seite 171) und 38 Mio. CHF sind in der Ressortforschung vorgesehen (Seite 186), trotzdem wird keine Verbindung zwischen Gesundheitsthemen und Innosuisse Flagships erwähnt, im Gegensatz zu Digitalisierung, Weltrauminfrastrukturen, Quantentechnologie und Nachhaltigkeit (Seiten 22, 33, 91).

Aus den obengenannten Gründen würde Biotechnet die finanzielle Unterstützung von Netzwerken als ein Haupttreiber der Transdisziplinarität und Innovation begrüßen, die wichtige Gesundheits- und Medizinprobleme durch Biotechnologie-, Medizintechnik- und Pharmalösungen angehen.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Wir stimmen voll und ganz darin überein, dass der gesetzliche Auftrag von Innosuisse nicht nur darin besteht, einzelne Projekte zu finanzieren, sondern auch Netzwerke finanziell zu unterstützen, die Wissenschaft und Industrie zusammenbringen (Seite 142), auch im Bereich Biotech und Gesundheit.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Gemeinderat

Auszug aus dem Protokoll vom 7. August 2023

Beschluss 372; Aktenzeichen 8.1.0-23.6138; IDG-Status: öffentlich

WSL, Forschungsinstitut des ETH-Bereichs, Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025-2028, Unterstützung Stellungnahme der WSL

Sachverhalt

Der Bundesrat hat am 2. Juni 2023 die Vernehmlassung zur Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation 2025–2028 (BFI-Botschaft) eröffnet. Geplant sind Ausgaben von 29,7 Milliarden Franken. Mit seiner BFI-Politik schafft der Bund nachhaltige Perspektiven für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft. Die Ziele, Massnahmen und Fördermittel sind langfristig angelegt und über alle Förderbereiche hinweg ausgewogen. Für die BFI-Botschaft 2025-2028 wird erstmals eine Vernehmlassung durchgeführt. Die Botschaft wird vom Bundesrat voraussichtlich Ende Februar 2024 an die eidgenössischen Räte verabschiedet werden.

Die Vernehmlassung dauert bis am 24. September 2023.

Erwägungen

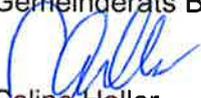
Mit E-Mail vom 11. Juli 2023 bekundete die WSL ihre Besorgnisse über die Kürzungen im Budget 2024 und in den Jahren 2025-2028 für den ETH-Bereich. Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann dieser seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte nur noch eingeschränkt erfüllen, was dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort gefährdet – auch in Birmensdorf. Denn mit der Eidg. Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft WSL und deren fast fünfhundert Birmensdorf-basierten Arbeitsplätzen ist der ETH-Bereich auch in Ihrer Gemeinde stark verankert und bedeutet für Birmensdorf auch einen klaren Standortvorteil.

Die WSL bittet den Gemeinderat, sich im Rahmen der Vernehmlassung dafür einzusetzen, dass dem ETH-Bereich ein jährliches reales Wachstum von 2,5 % gewährt wird. Gleichzeitig stellt die WSL dem Gemeinderat dafür ihre Stellungnahme, die auch die allgemeine Situation des ETH-Bereichs beleuchtet, zur Verfügung.

Beschluss

1. Im Vernehmlassungsverfahren zur **Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation 2025–2028 (BFI-Botschaft)** wird die Stellungnahme der WSL unterstützt und übernommen.
2. Mitteilung an:
 - Abteilung Präsidiales; zur Einreichung in elektronischer Form per Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch.
 - Eidg Forschungsanstalt WSL, Dr. Christopf Hegg, Stv. Direktor WSL, christoph.hegg@wsl.ch, (per E-Mail durch die Abteilung Präsidiales); zur Kenntnis

Im Auftrag des
Gemeinderats Birmensdorf



Celine Haller
Schreiberin

Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025–2028: Position der Eidg. Forschungsanstalt WSL zum Kapitel 2.4 ETH-Bereich

- Mit der Eidg. Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft WSL ist Birmensdorf direkt von der BFI-Botschaft betroffen.
- Bei der in der BFI-Botschaft skizzierten finanziellen Entwicklung ist die WSL zu spürbaren und schmerzhaften Sparmassnahmen gezwungen.
- Wir bitten Sie, sich im Rahmen der Vernehmlassung dafür einzusetzen, dass dem ETH-Bereich ein jährliches reales Wachstum von 2,5% gewährt wird.



Der Wohlstand und der Erfolg der Schweiz bauen auf unserem hervorragenden Bildungssystem und unserem starken Forschungs- und Innovationsplatz auf. Der ETH-Bereich ist dabei ein zentraler Pfeiler. Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann er indessen seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte nur noch eingeschränkt erfüllen. Dies schadet nicht nur dem ETH-Bereich, sondern dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort – auch in Birmensdorf.

2,5% jährliches reales Wachstum notwendig

Die WSL stimmt mit dem ETH-Rat überein: Ein *reales* Wachstum von jährlich 2,5%¹ ist notwendig, damit der ETH-Bereich seine zahlreichen Aufgaben zugunsten der Schweizer Wirtschaft und Gesellschaft erfüllen und unser Land bei der Lösung anstehender Herausforderungen wie beispielsweise der Energiewende, der Anpassung an den Klimawandel oder auch des Umgangs mit Naturgefahren umfassend unterstützen kann. Gemäss dem Entwurf der BFI-Botschaft ist für den ETH-Bereich indessen nur ein *nominales* Wachstum von jährlich 1,6% vorgesehen. Dies ist tiefer als der Durchschnitt des BFI-Bereichs (2,0%).

Der ETH-Bereich ist für die ganze Schweiz da

Mit Standorten in der Hälfte aller Kantone – und innerhalb der Kanton auch ausserhalb der Zentren, also zum Beispiel in Birmensdorf – schafft er Arbeitsplätze vor Ort und trägt zur regionalen Wertschöpfung bei. Er erfüllt im Interesse der gesamten Schweiz zahlreiche Aufgaben wie beispielsweise die Lawinenwarnungen, den Schweizerischen Erdbebendienst oder das Landesforstinventar. Zudem betreibt er modernste Forschungsanlagen (wie das Pflanzenschutzlabor in Birmensdorf) und stellt sie

¹ Siehe [Strategischer Plan 2025-2028 des ETH-Rats für den ETH-Bereich](#).

Forschenden in der Schweiz und im Ausland sowie der Industrie oder Bundesämtern zur Verfügung.

Der ETH-Bereich in Birmensdorf

Die Eidg. Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft WSL beschäftigt mehr als sechshundert Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (knapp fünfhundert davon in Birmensdorf) und erhält rund 64 Millionen Franken Grundfinanzierung des Bundes. Dazu kommen rund 31 Millionen Franken kompetitiv eingeworbenen, projektorientierte Drittmittel. Studien zur ETH Zürich und zur EPFL zeigen, dass jeder Franken, der in sie investiert wird, mehr als sechs Franken für und in unserem Land generiert. Analoge Annahmen für die WSL dürften realistisch sein.

Folgen der BFI-Botschaft für die WSL

Rechnet man die Budgetkürzung (gegenüber der ursprünglichen Planung) und den nicht gewährten Teuerungsausgleich zusammen (also das in der BFI-Botschaft vorgesehene Wachstum von nominal 1.6%), so muss die WSL 2024 mit rund fünf Prozent weniger Mitteln zur Erfüllung ihres Auftrags in Forschung, Outreach und Lehre auskommen. Angesichts der Tatsache, dass 77% der WSL-Ausgaben Personalkosten sind, wird die Sparschraube gezwungenermassen auch beim Personal ansetzen. Insbesondere werden viele Abgänge (Pensionierungen) nicht ersetzt werden können. Dies führt nicht nur zu einem Verlust von Arbeitsplätzen, sondern auch zu weniger Innovation und wissenschaftlicher Dienstleistung.

Den ETH-Bereich stärken – und nicht zusätzlich schwächen

Der Bundesrat hat im Februar Bereinigungsmassnahmen für das Budget 2024 und die Jahre 2025–2028 beschlossen. Der ETH-Bereich ist gleich mehrfach davon betroffen: erstens vom Verzicht auf die Budgetierung des Pflichtbeitrags für Horizon Europe, zweitens von Kürzungen über 2% und drittens vom Verzicht auf den Teuerungsausgleich. Dass in der BFI-Botschaft zurzeit nur ein Wachstum von nominal 1,6 % vorgesehen ist, wird ihn zusätzlich schwächen.

Die WSL verfügt momentan über Reserven von 56 Millionen Franken, die von der Politik als möglicher Puffer für Budgeteinsparungen angeführt werden. Sie wurden bereits und werden auch in den kommenden Jahren abgebaut. In diesen Reserven sind in erster Linie Gelder enthalten, die für gestartete wissenschaftliche Projekte und Infrastrukturen bereits verplant sind (interne Zweckbindung, 29 Mio) und benötigt werden. Die 27 Mio ohne interne Zweckbindung werden gemäss WSL-Planung durch die negativen Jahresergebnisse abgebaut. Sie unterschreiten aber trotz geplanter Sparmassnahmen bereits 2025 den in Absprache mit den vorgesetzten Stellen (ETH-Rat) für die WSL definierten risikobasierten Mindestbestand an Reserven ohne Zweckbindung. Sie können daher die Kürzungen und das tiefe Wachstum ohne Teuerungsausgleich für die Jahre 2024–2028 nicht ausgleichen.

Regierungsrat, Kasernenstrasse 31, 4410 Liestal

Kommunikationsdienst GS-WBF
Bundeshaus Ost
3003 Bern
Schweiz

Per E-Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Liestal, 19. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28): Vernehmlassungsantwort

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 haben Sie uns die Vernehmlassungsunterlagen zum Botschaftsentwurf zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) zukommen lassen. Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und lassen Ihnen nachstehend unsere Anträge zukommen.

Der Regierungsrat anerkennt, dass die finanzielle Lage des Bundeshaushalts angespannt ist und dass der Bundesrat sich daher gezwungen sieht, frühzeitig Stabilisierungsmassnahmen zu ergreifen. Von den Einsparungen sind auch die mehrjährigen Finanzbeschlüsse des BFI-Bereichs im Rahmen des vorliegenden Botschaftsentwurfs betroffen. Hervorzuheben ist, dass das durchschnittliche jährliche Wachstum der gesamten BFI-Ausgaben des Bundes in den Jahren 2025–2028 von nominal zwei Prozent die prognostizierte Teuerung und die absehbaren Entwicklungen nicht zu kompensieren vermag. Tatsächlich ist daher damit zu rechnen, dass dem BFI-System in der nächsten Vierjahresperiode Bundesmittel entzogen werden – zumal die beantragten BFI-Kredite Obergrenzen darstellen, die nur bei günstiger Entwicklung ausgeschöpft werden können.

In Anbetracht dessen, dass Bildung, Forschung und Innovation zentral für die Sicherung von Wohlstand und den Erhalt von gesunden und nachhaltigen Lebensbedingungen für die Schweizer Bevölkerung sind, ersuchen wir den Bundesrat, angemessene Mittel zu sprechen, um einen qualitativ hochwertigen und international wettbewerbsfähigen BFI-Bereich auch in der Leistungsperiode 2025–2028 und darüber hinaus sicherzustellen. Jede Stagnation in diesem Politikbereich wirkt sich mittel- und langfristig auf die Leistungsfähigkeit und die Qualität des Schweizer BFI-Systems aus. Deshalb erscheinen uns die folgenden Korrekturen in der BFI-Botschaft des Bundes zwingend.

Als Trägerkanton von Hochschulinstitutionen betrachtet der Kanton Basel-Landschaft insbesondere die Massnahmen im Bereich der Förderung gemäss HFKG sehr besorgt. Besonders die

Grundbeiträge sind in diesem Bereich von elementarer Bedeutung. Ihre vorgesehenen Wachstumsraten von nominal einem Prozent für die Universitäten und 1,1 Prozent für die Fachhochschulen sind – mit Blick auf die voraussichtliche Teuerung und das prognostizierte Studierendenwachstum – nachweislich zu tief. Besonders für Institutionen, bei welchen die Trägerfinanzierung bereits fixiert ist, führen die vorgesehenen Wachstumsraten zu einer substanziellen Reduktion des Budgets. Jede weitere Entwicklung in diesem für die Zukunft des Landes so wichtigen Bereich fällt auf die Standortkantone zurück. Die reale Wachstumsrate von Grundbeiträgen an Universitäten und Fachhochschulen gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz muss vor diesem Hintergrund zwingend auf jährlich 3,5 % angehoben werden.

Da die nach Artikel 15 FIFG erfolgten Gesuchseingaben der **Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung** die vom Bundesrat beantragten Mittel für die Jahre 2025–2028 übersteigen, wird der Bund bei der Vergabe Prioritäten setzen müssen. Wir fordern dabei eine Priorisierung der Unterstützung von etablierten, exzellenten und renommierten Einrichtungen ungeachtet ihrer Kategorisierung. Wir gehen davon aus, dass sich der Bund seiner bereits eingegangenen Verpflichtungen bewusst ist und die steigenden Kosten dieser Institutionen mitträgt.

Der Regierungsrat befürwortet die Bestrebungen des Bundes, eine baldige Assoziierung mit den **EU-Bildungs- und Forschungsprogrammen** zu erwirken. Er begrüsst seine Absicht, bei Assoziierung an die Rahmenprogramme der EU für Forschung und Innovation den Pflichtbeitrag mit einem Nachtragskredit zu beantragen. Bis zur Erreichung dieses Ziels sollen die Übergangsmassnahmen im bisherigen Umfang vollumfänglich weiterfinanziert werden.

Bezüglich der Finanzierung des **Schweizerischen Innovationsparks** verweist der Kanton Basel-Landschaft darauf, dass das Ziel der Eigenwirtschaftlichkeit bei den Innovationsparks nicht zu erreichen ist. Um die Grundidee von Switzerland Innovation, die Stellung der Schweiz als führende Innovationsnation zu sichern, fordert der Regierungsrat den Bund dazu auf, dass die Vorhaltekosten im Rahmen der BFI-Botschaft 2025–2028 mit 500'000 Franken jährlich pro Standortträger, beziehungsweise 150'000 Franken jährlich pro Standort finanziert werden. Damit würde sich die Unterstützung durch den Bund auf 4'500'000 Franken jährlich belaufen. Dies käme aus Sicht des Kantons Basel-Landschaft einer angemessenen Verteilung der Kosten der gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz gleich.

Im Bereich der **Berufsbildung** bittet der Regierungsrat des Kantons Basel-Landschaft den Bundesrat darum, das Prinzip der fiskalischen Äquivalenz einzuhalten. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen, was mit dem momentanen Vorschlag nicht gewährleistet ist. Die Bundesbeteiligung von 25 Prozent soll sich auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränken (Art. 59, Abs. 2 BBG). Zur Sicherung eines wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssels sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die sich auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden.

Zur weiteren Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials fordert der Regierungsrat den Bund auf, die Massnahme «Kostenlose Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) im bisherigen Rahmen auch über den Strukturaufbau hinaus finanziell zu unterstützen und von der geplanten degressiven Form der Finanzierung abzusehen.

Der Regierungsrat dankt dem Bundesrat noch einmal für die Durchführung der Vernehmlassung und hofft, dass die Forderungen des Kantons Basel-Landschaft gemäss der Leitlinie für den BFI-Bereich aus der Legislaturplanung 2023–2027 des Bundes berücksichtigt werden können: «Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation».

Für inhaltliche Rückfragen steht Ihnen Viviane Blatter, Wissenschaftliche Mitarbeiterin der Hauptabteilung Hochschulen (viviane.blatter@bl.ch), gerne zur Verfügung.

Hochachtungsvoll



Monica Gschwind
Regierungspräsidentin



Elisabeth Heer Dietrich
Landschreiberin

Beilage:

- Vernehmlassungsantwort des Kanton Basel-Landschaft

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Kanton Basel-Landschaft, Bildungs-, Kultur- und Sportdirektion (BKSD).

Adresse

Rosenstrasse 25
4410 Liestal

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Viviane Blatter
Wissenschaftliche Mitarbeiterin BMH, Hauptabteilung Hochschulen
viviane.blatter@bl.ch
061 552 28 78

Verantwortliche Person

Natalie Breitenstein
Leiterin der Dienststelle Berufsbildung, Mittelschulen und Hochschulen (BMH)
natalie.breitenstein@bl.ch
061 552 28 88

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Kanton Basel-Landschaft betrachtet die knappe Finanzierung im BFI-Bereich mit grosser Sorge, da robuste und zukunftsgerichtete Bildung, Forschung und Innovation die Wahrung des Wohlstandes und der Lebensqualität in der Schweiz mittel- und langfristig sichert. Daher beantragt der Kanton Basel-Landschaft in den untenstehenden Kommentaren angemessene Mittel für den BFI-Bereich in der Leistungsperiode 2025–2028.

Die Aufteilung der Finanzierung der Volluniversitäten zwischen Bund und Kantonen ist mittel- und langfristig zu überprüfen. Die Leistungen dieser forschungsintensiven Institutionen tragen kantons- und regionsübergreifend zum Wohlstand des Landes bei, weshalb ihre Trägerkantone finanziell zu entlasten sind.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Keine Bemerkungen

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Keine Bemerkungen

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Keine Bemerkungen

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Keine Bemerkungen

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Keine Bemerkungen

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Der Kanton Basel-Landschaft schliesst sich in aller Form der EDK-Stellungnahme an. Insbesondere bekräftigt der Kanton die im Folgenden zitierte Haltung der EDK zur Transparenz und fiskalischen Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung:

«Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen jedoch zu 75 Prozent die Kantone (Art. 59 Berufsbildungsgesetz). Dies ist ein Missverhältnis. Die Kantone fordern daher, dass die Bundesbeteiligung von 25 Prozent sich auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt (Art. 59 Abs. 2 Berufsbildungsgesetz). Der Bund verfügt in der Berufsbildung über eine umfassende Regelungskompetenz, von der er ausführlich Gebrauch macht. Er hat 2016 zudem neue Aufgaben im Bereich der Höheren Berufsbildung übernommen. Das Berufsbildungsgesetz (BBG) sieht vor, dass der Bund sich mit 25 Prozent an den Kosten der öffentlichen Hand

für die Berufsbildung beteiligt. Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind. Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten zudem gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden. Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüssen, erfüllt aber die langjährigen Forderungen der EDK der Kostentransparenz nicht.»¹

Zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials hat der Bundesrat mehrere Massnahmen beschlossen. Die Massnahme 3 «Kostenlose Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) hat zum Ziel, berufstätige Erwachsene ab 40 Jahren bei ihrer beruflichen Standortbestimmung und Laufbahngestaltung zu unterstützen. Das unter grossem Engagement der Kantone entwickelte und landesweit implementierte Beratungsangebot trifft auf grossen Anklang bei der Zielgruppe der Arbeitnehmenden über 40 Jahre, die sich auf diese Weise vorausschauend mit der eigenen beruflichen Zukunft auseinandersetzen. Viamia trägt massgeblich zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit der Bevölkerung über 40 Jahre bei. Das Laufbahnzentrum des Kanton Basel- Landschaft würde es begrüssen, wenn sich der Bund im bisherigen Rahmen (80 % Projektfinanzierung) auch über den Strukturaufbau hinaus finanziell an den Kosten von viamia beteiligt, damit das Angebot langfristig in allen Kantonen angeboten wird. Mit der geplanten degressiven Form der Finanzierung (2025: 80 % Bundesanteil, 2026: 60 %, 2027: 40 %, 2028: 20 %) ist zu befürchten, dass das Angebot nicht mehr flächendeckend in der ganzen Schweiz bestehen bliebe, was die Chancengleichheit deutlich verringern würde.

Das Laufbahnzentrum BL bekräftigt die Bestrebung des Bundes, die Kantone weiterhin im Rahmen der gesetzlichen Möglichkeiten bei der Umsetzung der nationalen Strategie im Bereich der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung zu unterstützen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der Kanton Basel-Landschaft begrüsst die Stossrichtung der BFI-Botschaft in der Weiterbildung, die Strukturen zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener zu konsolidieren. Ausserdem unterstützt der Kanton die Bestrebungen des Bundesrats zur Weiterentwicklung des Angebots mithilfe des Ausbaus der Finanzhilfen an die Kantone in diesem Bereich.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Keine Bemerkungen

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Keine Bemerkungen

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

¹ Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025-2028: Stellungnahme der EDK. Verfügbar unter <https://www.cdep.ch/de/dokumentation/rechtstexte-beschluesse/stellungnahmen>

Die Schweizer Hochschulen verfolgen im Interesse aller das Ziel des Erhalts qualitativ hochwertiger Lehre, Forschung und Innovation. Wichtige Beiträge leisten sie ausserdem zur Verbreitung und Integration des generierten Wissens in das soziale und wirtschaftliche Gefüge der Schweiz.

Die Grundbeiträge des Bundes an die Hochschulen stellen einen Eckpfeiler in ihrer Finanzierung dar. Die Grundbeiträge gewähren den Hochschulen eine Planungssicherheit, welche sie brauchen, um weiterhin ihre hohe Qualität zu gewährleisten. Die Wachstumsraten für die Grundbeiträge an die Hochschulen betragen für die Leistungsperiode 2025–2028 jedoch nominal lediglich 1 Prozent für die Universitäten und 1,1 Prozent für die Fachhochschulen. Unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Teuerung führen diese tiefen Wachstumsraten zu einem Rückgang der Grundbeiträge. Ein Szenario mit einem Wachstum von real 0,5 Prozent würde gemäss Berechnungen von swissuniversities zu einer substanziellen Reduktion der Budgets der Hochschulen führen.² In Hinblick auf seine angespannte finanzielle Situation sieht sich der Kanton Basel-Landschaft nur bedingt in der Lage, die dadurch entstehenden Lücken in der Hochschulfinanzierung zu decken und damit einen Leistungsabbau zu verhindern. Vor diesem Hintergrund fordert der Kanton Basel-Landschaft den Bund auf, die Wachstumsrate der Grundbeiträge entsprechend der Teuerung zu indexieren. Er unterstützt zudem die Forderung von swissuniversities, durch eine reale Wachstumsrate der Grundbeiträge von 3,5 Prozent weiterhin eine solide Grundfinanzierung der Institutionen des BFI-Bereichs zu gewährleisten.

In Anbetracht der Sparsbemühungen des Bundes betont der Kanton Basel-Landschaft, dass die Projektfinanzierung nicht zu Lasten der Grundbeiträge fallen darf. Daher fordert er den Bund auf, den Verpflichtungskredit für die projektgebundenen Beiträge (PGB) nicht prioritär zu behandeln. Stattdessen sind vor einer weiteren Vergabe die Wirkung und Nachhaltigkeit laufender und vergangener Projekte zu evaluieren. Dies speziell in den Bereichen, für welche in der Periode 2025–2028 die Vergabe von PGB vorgesehen sind (nachhaltige Gesellschaft, Digitaler Wandel, Open Science). Die daraus resultierenden Einsparungen sollen der Finanzierung der Grundbeiträge zu Gute kommen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Der Kanton Basel-Landschaft begrüsst die Weiterführung der internationalen Mobilitäts- und Kooperationsprogramme in der Bildung. Das Ziel der Assoziierung an die EU-Bildungsprogramme gemäss Ziffer 2.13 soll weiterhin verfolgt werden und oberste Priorität besitzen.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Der Kanton Basel-Landschaft unterstützt die Forderung des SNF, die Forschungsförderung mit einem realen Wachstum der Beiträge von 3,5 Prozent darin zu unterstützen, langfristig Innovationen zu sichern und mit aktuellen Herausforderungen anzugehen. Mit einem Leistungsabbau im Bereich des SNF riskiert die Schweiz sonst, exzellente Forscherinnen und Forscher ans Ausland zu verlieren. Bei der Gewichtung der Leistungen ist, wie auch bei der Förderung der Hochschulen (vgl. Ziffer 2.5), vor allem der Grundbeitrag zu berücksichtigen, damit der SNF seine Förderung effektiv und flexibel gestalten kann. Bei der Finanzierung der Daten- und Forschungsinfrastrukturen verlangt der Kanton Basel-Landschaft jedoch vom Bund, dass vor einer Weiterentwicklung durch den SNF eine Evaluation der bisher geförderten Infrastrukturen erfolgt. Für den Akademienverbund sind die vorgesehenen Mittel für die «Swiss Quantum Initiative» angesichts der hohen Summen, die im Ausland für diesen Bereich investiert

² Gesamtschweizerische hochschulpolitische Koordination 2025-2028, Kapitel 9.2: www.swissuniversities.ch/strategischeplanung.

werden, zu erhöhen. Für den Wissens- und Technologietransfer soll umgekehrt primär auf die bereits bestehenden WTT-Strukturen der Hochschulen zurückgegriffen werden. Es sind keine neuen Strukturen zu schaffen, die Doppelspurigkeiten verursachen. Dies gilt auch für die Koordinationszentren und -plattformen zu international koordinierten Programmen und dem Datenkoordinationszentrum (DCC). Der Kanton Basel-Landschaft fordert den Bund auf, diese sorgfältig auf ihre Zweckmässigkeit zu überprüfen. Die Finanzierung von unnötigem Overhead ist auch hier zu vermeiden.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Weiterführung der Förderprogramme von Innosuisse und dabei insbesondere auch der beiden BRIDGE-Programme in Zusammenarbeit mit dem SNF («Proof of Concept» für junge Forschende und «Discovery» für Fortgeschrittene) ist aufgrund der zentralen Bedeutung von Innovation sehr zu begrüssen. Allerdings ist das vorgesehene Budget der beiden Programme bereits heute zu klein und die Botschaft sieht kein Wachstum vor, was angesichts der Teuerung einen Rückgang der Beiträge bedeutet. Das Budget der Förderprogramme BRIDGE von Innosuisse und SNF muss erhöht werden, um die Umsetzung des an den Hochschulen generierten Wissens weiter zu fördern.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Der Schweizerische Innovationspark ist eine gemeinsam von Bund und Kantonen, der Wissenschaft und der Privatwirtschaft getragene Public-Private-Partnership-Initiative von nationaler Bedeutung. Gemäss Botschaft des Bundesrates vom 6. März 2015 will der Bundesrat mit dem Innovationspark dazu beitragen, die führende Rolle der Schweiz als Innovationsnation zu sichern und damit ihre Wettbewerbsfähigkeit für die kommenden Jahrzehnte zu sichern. Hierzu sieht der Bund bisher zwei Unterstützungsmassnahmen vor: die Verbürgung zweckgebundener Darlehen zugunsten der Standortträger sowie die Unterstützung des Innovationsparks in Form der Abgabe von Grundstücken im Besitz des Bundes im Baurecht. Die operative Rolle für den Innovationspark wurde an die Stiftung «Switzerland Innovation» übertragen. Die Finanzierung der Betriebskosten der Stiftung läuft über die BFI-Botschaft.

Die Standortträger und Standorte des Innovationsparks sind grundsätzlich durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Die Standortträger und Standorte erzielen Einkünfte unter anderem aus der Vermietung von Flächen und Dienstleistungen. Dabei wurde bei der Gründung des Innovationsparks seitens Bund und Kantone davon ausgegangen, dass diese mittelfristig selbsttragend werden.

Eine Umfrage der Volkswirtschaftsdirektorenkonferenz (VDK) bei den Kantonen im 1. Quartal 2023 im Zusammenhang mit der eigenwirtschaftlichen Finanzierung der Standortträger und Standorte von Switzerland Innovation zeigte, dass das Ziel der Eigenwirtschaftlichkeit nicht zu erreichen ist. Der Betrieb eines Innovationsparks ist kein reines «Immobiliengeschäft». Er umfasst auch die Bereitstellung gewisser Dienstleistungen und Infrastrukturelemente im übergeordneten, öffentlichen Interesse. Nur so können die Innovationsparks ihre volle Wirkung erzielen (z.B. Bereitstellung von Vorhalteflächen, kleinteilige Mietflächen, die teilweise nur wenige Monate gemietet werden, Community Building Aktivitäten [Vernetzungstätigkeiten] und das Vorhalten von Innovationsinfrastruktur [z.B. Labore, 3D-Drucker, Werkstätten]), welche nicht profitabilisiert werden kann.

Diese Dienstleistungen lassen sich nicht zu kostendeckenden Ansätzen auf die Nutzer umlegen. Würden die Innovationsparks «reine Immobilienanbieter», ginge die Grundidee von Switzerland Innovation verloren und der politische Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrates zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks vom 6. März 2015 würde verletzt.

Neben den übergeordneten Dienstleistungen sind es vor allem die vom Bund geforderten Vorhalteflächen (Botschaft des Bundesrates vom 6. März 2015 bzw. Art. 7 der Statuten der Stiftung), welche erhebliche Kosten verursachen und einer Eigenfinanzierung entgegenstehen.

Diese Vorhalteflächen generieren bei den Innovationsparks Leerstandskosten, die sich wie folgt beziffern lassen:

Gemäss dem Qualitätssicherungskonzept von Switzerland Innovation beträgt die Mindestfläche für Standortträger 10'000 m² und für Standorte 3'000 m². Neben vollausgestatteten Arbeitsplätzen müssen die Innovationsparks den angesiedelten Unternehmen massgeschneiderte Forschungsinfrastrukturen bieten. Dazu zählen u.a. vollausgestattete Laborplätze und Spezialräume, die sich auch für kleinere Teams eignen.

Die Quadratmeterpreise für solche hoch installierten Innovationsflächen betragen rund CHF 500 p.a.

Unter der Massgabe, dass 10 Prozent der oben erwähnten Mindestflächen kurzfristig verfügbar sein müssen, belaufen sich die diesbezüglichen jährlichen ungedeckten Kosten für die Vorhalteflächen pro Standortträger auf CHF 500'000 bzw. auf CHF 150'000 pro Standort.

Bei 6 Standortträgern und 10 Standorten resultiert somit ein jährlicher ungedeckter Betrag für die Zurverfügungstellung der Vorhalteflächen von CHF 4,5 Mio.

Um die oben dargelegte Grundidee von Switzerland Innovation sowie den politischen Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrates zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks auch in Zukunft sicherzustellen, sollen die Vorhaltekosten aus Sicht des Kantons Basel-Landschaft in Übereinstimmung mit der Meinung der VDK durch den Bund im Rahmen der BFI-Botschaft 2025–28 finanziert werden: CHF 500'000 jährlich pro Standortträger bzw. CHF 150'000 jährlich pro Standort. Insgesamt würde sich die Unterstützung durch den Bund so auf CHF 4'500'000 pro Jahr belaufen. Die übrigen Kosten würden weiterhin durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Insgesamt entspräche diese Aufteilung sowohl aus Sicht des Kantons Basel-Landschaft als auch der VDK einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Da die nach Artikel 15 FIFG erfolgten Gesuchseingaben die vom Bundesrat beantragten Mittel für die Jahre 2025–2028 übersteigen, wird die Vergabe gemäss den im erläuternden Bericht zur Eröffnung des Vernehmlassungsverfahrens dargelegten Prioritäten erfolgen. Der Kanton Basel-Landschaft fordert den Bund bei der Vergabe auf, die Unterstützung etablierter, exzellenter und renommierter Einrichtungen, ungeachtet ihrer Kategorisierung, gegenüber der Berücksichtigung neuer Gesuche prioritär zu behandeln.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der Kanton Basel-Landschaft begrüsst die vorgeschlagenen Massnahmen im Bereich der internationalen Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation, darunter auch die Schaffung eines «swissnex in Switzerland». Gleichzeitig muss festgehalten werden, dass die enge Zusammenarbeit mit den europäischen Partnerländern und die Teilnahme der Schweiz am Europäischen Forschungsrahmenprogrammen Horizon Europe nicht durch bilaterale Kooperationen ersetzt werden kann (vgl. Ziffer 2.13).

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Keine Bemerkungen

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Der Kanton Basel-Landschaft befürwortet die Bestrebungen des Bundes, eine baldige Assoziierung mit den EU-Bildungs- und Forschungsprogrammen zu erwirken. Er begrüsst die Absicht des Bundes, bei Assoziierung an die Rahmenprogramme der EU für Forschung und Innovation den Pflichtbeitrag mit einem Nachtragskredit zu beantragen. Bis zur Erreichung dieses Ziels müssen die Übergangsmassnahmen im bisherigen Umfang vollumfänglich weiterfinanziert werden.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Keine Bemerkungen

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Keine Bemerkungen

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Keine Bemerkungen

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Keine Bemerkungen

Ziffer 4: Auswirkungen

Keine Bemerkungen

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Keine Bemerkungen

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Rathaus, Marktplatz 9
CH-4001 Basel

Tel: +41 61 267 85 62
E-Mail: staatskanzlei@bs.ch
www.regierungsrat.bs.ch

elektronisch an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Basel, 12. September 2023

Präsidentialnummer: P230826

**Regierungsratsbeschluss vom 12. September 2023
Vernehmlassung zum Botschaftsentwurf zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28): Stellungnahme des Kantons Basel-Stadt**

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 haben Sie uns die Vernehmlassungsunterlagen zum Botschaftsentwurf zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) zukommen lassen. Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und lassen Ihnen nachstehend unsere Anträge zukommen.

1. Grundsätzliche Einschätzung

Der Regierungsrat anerkennt, dass die finanzielle Lage des Bundeshaushalts angespannt ist und dass der Bundesrat sich daher gezwungen sieht, frühzeitig Stabilisierungsmassnahmen zu ergreifen. Von den Einsparungen sind auch die mehrjährigen Finanzbeschlüsse des BFI-Bereichs im Rahmen des vorliegenden Botschaftsentwurfs betroffen. Hervorzuheben ist, dass das durchschnittliche jährliche Wachstum der gesamten BFI-Ausgaben des Bundes in den Jahren 2025–2028 von nominal 2% die prognostizierte Teuerung und die absehbaren Entwicklungen nicht zu kompensieren vermag. Tatsächlich ist daher damit zu rechnen, dass dem BFI-System in der nächsten Vierjahresperiode Bundesmittel entzogen werden – zumal die beantragten BFI-Kredite Obergrenzen darstellen, die nur bei günstiger Entwicklung ausgeschöpft werden können.

In Anbetracht dessen, dass Bildung, Forschung und Innovation zentral für die Sicherung von Wohlstand und den Erhalt von gesunden und nachhaltigen Lebensbedingungen für die Schweizer Bevölkerung sind, ersuchen wir den Bundesrat, angemessene Mittel zu sprechen, um einen qualitativ hochwertigen und international wettbewerbsfähigen BFI-Bereich auch in der Leistungsperiode 2025–2028 und darüber hinaus sicherzustellen. Jede Stagnation in diesem Politikbereich wirkt sich mittel- und langfristig auf die Leistungsfähigkeit und die Qualität des Schweizer BFI-Systems aus. Deshalb erscheinen uns die folgenden Korrekturen in der BFI-Botschaft des Bundes zwingend.

Grundbeiträge für Hochschulen (gemäss HFKG)

Als Trägerkanton von Hochschulinstitutionen erfüllen uns insbesondere die vorgesehenen Massnahmen im Bereich der Förderung gemäss HFKG mit grosser Sorge. Besonders die Grundbeiträge sind in diesem Bereich von elementarer Bedeutung. Ihre vorgesehenen Wachstumsraten von nominal 1 Prozent für die Universitäten und 1,1 Prozent für die Fachhochschulen sind – mit Blick auf die voraussichtliche Teuerung und das prognostizierte Studierendenwachstum – nachweislich zu tief. Besonders für Institutionen, bei welchen die Trägerfinanzierung bereits fixiert ist, führen die vorgesehenen Wachstumsraten zu einer substanziellen Reduktion des Budgets. Jede weitere Entwicklung in diesem für die Zukunft des Landes so wichtigen Bereich fällt auf die Standortkantone zurück.

Die reale Wachstumsrate von Grundbeiträgen an Universitäten und Fachhochschulen gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz muss vor diesem Hintergrund zwingend auf jährlich 3,5% angehoben werden.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung (gemäss FIGG)

Da die nach Artikel 15 FIGG erfolgten Gesuchseingaben der Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung die vom Bundesrat beantragten Mittel für die Jahre 2025–2028 übersteigen, wird der Bund bei der Vergabe Prioritäten setzen müssen.

Wir fordern dabei eine Priorisierung der Unterstützung von etablierten, exzellenten und renommierten Einrichtungen ungeachtet ihrer Kategorisierung. Wir gehen davon aus, dass sich der Bund seiner bereits eingegangenen Verpflichtungen bewusst ist und die steigenden Kosten dieser Institutionen mitträgt.

Horizon Europe

Im Übrigen befürworten wir die Bestrebungen des Bundesrats, eine baldige Assoziierung mit den EU-Bildungs- und Forschungsprogrammen zu erwirken, insbesondere die in der BFI-Botschaft 25–28 geäusserte Absicht, den Pflichtbeitrag bei erfolgter Assoziierung mit einem Nachtragskredit zu beantragen. Bis zur Erreichung dieses Ziels sollen die Übergangsmassnahmen im bisherigen Umfang vollumfänglich weiterfinanziert werden.

Weitere, für den Kanton Basel-Stadt wichtige Bemerkungen finden sich im beiliegenden Vernehmlassungsformular.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen. Für Rückfragen steht Ihnen gerne Dr. Simon Aeberhard (simon.aeberhard@bs.ch / Tel 061 267 82 60), stellvertretender Leiter des Bereichs Hochschulen, zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Im Namen des Regierungsrates des Kantons Basel-Stadt


Lukas Engelberger
Vizepräsident


Barbara Schüpbach-Guggenbühl
Staatsschreiberin

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Kanton Basel-Stadt

Adresse

Marktplatz 9
4001 Basel

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Simon Aeberhard, stv. Leiter Hochschulen
simon.aeberhard@bs.ch; 061 267 82 60

Verantwortliche Person

Dr. Simon Aeberhard

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Kanton Basel-Stadt stimmt der Analyse zu, die der BFI-Botschaft zugrundeliegt: Die Schweiz soll im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten. Als verhältnismässig kleines Land mit wenigen natürlichen Ressourcen ist die Schweiz ganz besonders auf ein starkes und resilientes BFI-System angewiesen, um im internationalen Wettbewerb weiterhin bestehen zu können und ihren Wohlstand langfristig zu sichern. Die innovationsgetriebene, hochtechnisierte Schweizer Wirtschaft ist einerseits auf qualifizierte Fachkräfte, andererseits auf optimale Rahmenbedingungen angewiesen, zu denen ein starkes Forschungsumfeld gehört. Die Region Basel, die mit ihrer Pharmaindustrie wesentlich zur Wertschöpfung der Schweiz beiträgt, gilt als bestes Beispiel dafür.

Der Kanton Basel-Stadt anerkennt auch die schwierige finanzielle Lage des Bundeshaushalts. Er wird sich im Rahmen seiner Möglichkeiten weiterhin dafür einsetzen, angesichts der globalen Herausforderungen exzellente Rahmenbedingungen für Bildung, Forschung und Innovation zu schaffen.

In einigen Punkten erscheinen dem Kanton Basel-Stadt die ergriffenen Haushaltsbereinigungen zusammen mit den in der BFI-Botschaft gesteckten Kreditrahmen zu eng – insbesondere vor dem Hintergrund, dass die Schweiz durch den Ausschluss aus Horizon Europe bereits an Attraktivität für Forschende und für hochinnovative Unternehmen verloren hat, dass zahlreiche andere Länder (Asien, USA) in den BFI-Bereich investieren, was den internationalen Wettbewerb insbesondere in Zukunftsbereichen (Quantentechnologie) verschärft, und dass die Gesellschaft durch das Aufkommen künstlicher Intelligenz rasante Umbrüchen gewärtigt. Um die Risiken zu minimieren, die den Wohlstand unseres Landes real bedrohen, erscheinen uns die Korrekturen in der BFI-Botschaft des Bundes zwingend.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Keine Bemerkungen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Keine Bemerkungen.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der Kanton Basel-Stadt begrüsst, dass die Förderung von Diversität, Chancengerechtigkeit und Inklusion ein Ziel der BFI-Botschaft ist und als transversales Thema von verschiedenen Akteuren im Rahmen der strategischen Planung vorangetrieben wird.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Keine Bemerkungen.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Das Berufsbildungsgesetz sieht vor, dass der Bund sich mit 25% an den Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung beteiligt. Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind.

Die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, muss gesondert finanziert werden.

Die Massnahmen zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials müssen vom Bund über die Projekt- / Einführungsphase hinaus im aktuellen Rahmen (80%) finanziert werden (bspw. Viamia).

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der Kanton Basel-Stadt begrüsst die Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener und die damit geplanten Ausgaben an Kantone (Finanzhilfen) und Organisationen der Weiterbildung.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Für die Grundbeiträge an Universitäten und Fachhochschulen sieht die BFI-Botschaft ein minimales Wachstum vor, das absehbar alleine von der Teuerung und dem prognostizierten Studierendenwachstum vollständig konsumiert wird. Damit wird die Verantwortung für diesen für die Zukunft des Landes so wichtigen Bereich auf die Standortkantone übertragen. Aus Sicht des Kantons Basel-Stadt muss die nominale Wachstumsrate von Grundbeiträgen an Universitäten und Fachhochschulen zwingend auf jährlich 3,5% angehoben werden, um Qualitätseinbussen in Lehre und Forschung zu verhindern, die der Schweiz nachhaltigen Schaden zufügen würden. Die Grundbeiträge müssen erhöht werden, um die Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Hochschulsystems unter den erschwerten Rahmenbedingungen zu sichern.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Der Kanton Basel-Stadt begrüsst die Weiterführung der internationalen Mobilitäts- und Kooperationsprogramme in der Bildung. Das Ziel der Assoziation an die EU-Bildungs- und Forschungsprogramme (s. Ziffer 2.13) soll weiterhin mit oberster Priorität verfolgt werden.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Neben der guten Grundfinanzierung der Schweizer Hochschulen ist die Forschungsförderung durch den Schweizerischen Nationalfonds ein zentrales Element des

Erfolgs des Schweizer Hochschul- und Forschungsstandorts. Die Beiträge an den Schweizerischen Nationalfonds müssen erhöht werden, damit die breite, an Exzellenzkriterien orientierte Forschungsförderung als zentraler Pfeiler des Schweizer Hochschul- und Forschungssystems erhalten bleibt.

Die vorgesehenen Mittel für die «Swiss Quantum Initiative» sind angesichts der hohen Summen, die im Ausland für diesen Bereich investiert werden, zu erhöhen. Für den Wissens- und Technologietransfer soll umgekehrt primär auf die bereits bestehenden WTT-Strukturen der Hochschulen zurückgegriffen werden. Es sind keine neuen Strukturen zu schaffen, die Doppelspurigkeiten verursachen.

Die Aufnahme des von der Förderinitiative «Personalisierte Medizin» aufgebauten Datenkoordinationszentrums (DCC) als Zusatzaufgabe des Akademienverbundes begrüsst der Kanton Basel-Stadt grundsätzlich. Die Zuständigkeiten und Schnittstellen zu anderen nationalen Forschungsdateninfrastrukturen sollten aber geschärft werden, damit eindeutige Mandate ohne Überlappungen vergeben werden können. Die vorgesehene Bundesfinanzierung für DCC ist unserer Ansicht nach unzureichend.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Weiterführung der Förderprogramme von Innosuisse und dabei insbesondere auch der beiden BRIDGE-Programme in Zusammenarbeit mit dem SNF («Proof of Concept» für junge Forschende und «Discovery» für Fortgeschrittene) ist aufgrund der zentralen Bedeutung von Innovation sehr zu begrüßen. Allerdings ist das vorgesehene Budget der beiden Programme bereits heute zu klein und die Botschaft sieht kein Wachstum vor, was angesichts der Teuerung einen Rückgang der Beiträge bedeutet. Das Budget der Förderprogramme BRIDGE von Innosuisse und SNF muss erhöht werden, um die Umsetzung des an den Hochschulen generierten Wissens weiter zu fördern.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Das Ziel der Eigenwirtschaftlichkeit der Schweizerischen Innovationsparks kann nicht erreicht werden, da öffentliche Interessen rein marktwirtschaftlichen Prinzipien entgegenstehen. Damit die Innovationsparks ihren Auftrag im Sinne der Botschaft des Bundesrates ausführen können, muss eine angemessene Verteilung der Kosten zwischen Bund und Kantonen sichergestellt werden, indem die Vorhaltekosten (entspricht weitgehend den Leerstandskosten) durch den Bund finanziert werden. Das entspricht einem zusätzlichen Betrag von 500'000 Franken jährlich pro Standortträger/Park bzw. 150'000 Franken pro Standort. Die übrigen Kosten können weiterhin durch die Kantone, privaten Investitionen und die Mietenden übernommen werden.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Der Kanton Basel-Stadt geht davon aus, dass sich der Bund seiner Verpflichtung gegenüber den Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung wie das Schweizerische Tropen- und Public Health-Institut, swisspeace und das Institut für molekulare und klinische Ophthalmologie sowie seiner Verantwortung für die von diesen Institutionen exzellent betriebene Forschung bewusst ist und die steigenden Kosten mitträgt.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der Kanton Basel-Stadt begrüsst die vorgeschlagenen Massnahmen im Bereich der internationalen Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation, darunter auch die Schaffung eines «swissnex in Switzerland». Gleichzeitig muss festgehalten werden, dass die enge Zusammenarbeit mit den europäischen Partnerländern und die Teilnahme der Schweiz am Europäischen Forschungsrahmenprogrammen Horizon Europe nicht durch bilaterale Kooperationen ersetzt werden kann. (S. auch Ziffer 2.13.)

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Der Kanton Basel-Stadt drängt auf eine raschestmögliche Klärung des Verhältnisses zur EU. Bis zur vollständigen Assoziierung an Horizon Europe müssen die Übergangs- und Ersatzmassnahmen vollumfänglich weiterfinanziert werden. Dem Forschungs- und Innovationsstandort dürfen keine Gelder entzogen werden.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

S. Ausführungen unter Ziffer 2.1.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Zustimmung.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Zustimmung.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Zustimmung.

Ziffer 4: Auswirkungen

Keine Bemerkungen.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

S. Ausführungen unter Ziffer 2.1 (fiskalische Äquivalenz).

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Monsieur
Guy Parmelin
Conseiller fédéral
Chef du Département fédéral de
l'économie, de la formation et de la
recherche (DEFR)
3003 Berne

Par email :
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Genève, le 2 octobre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28)

Monsieur le Conseiller fédéral,

En juin de cette année, le Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (DEFR) a mis en consultation le projet d'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28). Avec ce message, le Conseil fédéral sollicite des fonds pour l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation (FRI) pendant les années 2025 à 2028.

La Chambre de commerce, d'industrie et des services de Genève (CCIG) tient à faire part de sa position sur ce projet compte tenu de son importance pour une partie de ses membres, et pour l'économie genevoise.

La CCIG soutient la volonté du Conseil fédéral d'assainir des finances publiques mises à mal par les dépenses importantes engendrées par la pandémie. La CCIG salue également l'importance accordée par la Confédération à la Formation, la Recherche et l'Innovation (FRI).

Néanmoins, la CCIG s'inquiète de voir la très faible progression des budgets alloués à la recherche suisse pour les années 2025 et 2028 dans un contexte particulièrement difficile. À notre sens, la formation, la recherche et l'innovation doivent rester un poste prioritaire. Il nous semble important que nos universités et hautes écoles puissent fonctionner avec au moins un budget constant.

En effet, la hausse des montants alloués pour la période 2025-2028 semble modeste compte tenu de la hausse constante des immatriculations, d'une inflation élevée qui grève partiellement les budgets des institutions et de la non-association aux programmes européens qui engendre parfois des frais supplémentaires.

La formation, la recherche et l'innovation sont l'une des seules ressources de notre pays. Il nous semble dès lors essentiel que des ressources suffisantes leur soient allouées. En ce

sens, la prise de position de swissuniversities et de l'Université de Genève devrait au moins partiellement être entendue.

Finalement, nous profitons de cette opportunité pour réaffirmer l'importance pour nos chercheurs d'être pleinement associés à la recherche européenne. La non-association à des programmes comme Horizon Europe entraîne une perte d'attractivité pour la recherche suisse. L'association pleine et entière à la recherche européenne doit rester une priorité absolue. Dans l'attente d'une solution politique pérenne, il nous semble essentiel que les coûts supplémentaires engendrés par cette non-association soient couverts par la Confédération, ce qui n'est que partiellement le cas dans le message FRI 25-28.

En vous remerciant de l'attention que vous voudrez bien porter à ces observations, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Conseiller fédéral, l'assurance de notre haute considération.

Chambre de commerce, d'industrie et des services de Genève

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Subilia'.

Vincent Subilia
Directeur général

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'N. Hardyn'.

Nathalie Hardyn
Directrice du Département politique

La CCIG a pour objectif d'assurer une économie forte, permettant aux acteurs qui constituent le tissu économique local d'exercer leur activité de manière pérenne. Association de droit privé, indépendante des autorités politiques, la CCIG fait entendre la voix des entreprises, par exemple lors de consultations législatives cantonales et fédérales, et en formulant des propositions ayant trait aux conditions cadre. La CCIG compte 2 500 entreprises membres.



Universität
Zürich^{UZH}

Center for Eastern European Studies



Ukrainian Research
in Switzerland

Universität Basel



Universität St. Gallen

Center für Governance und Kultur
in Europa

An das

Staatssekretariat für Bildung, Innovation und Forschung (SBFI)

E-Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Basel, St. Gallen und Zürich, 15. August 2023

Stellungnahme im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens zur BFI-Botschaft 2025-2028

Das SBFI unterstützt an den Standorten Basel, St. Gallen und Zürich drei Initiativen zur Stärkung der Osteuropawissenschaften in der Schweiz. Die Unterzeichner dieser Stellungnahme, Prof. Dr. Jeronim Perović (Universität Zürich), Prof. Dr. Frithjof Benjamin Schenk (Universität Basel) und Prof. Dr. Ulrich Schmid (Universität St. Gallen), begrüßen es als Leiter dieser vom SBFI unterstützten Initiativen sehr, dass das SBFI in seinem erläuternden Bericht vom 2. Juni 2023 zur Eröffnung des Vernehmlassungsverfahrens explizit festhält, die «bisherige Priorität auf die Förderung von Osteuropa- bzw. Schwarzmeer-raum Expertise und -Vernetzung» aufrechtzuerhalten (S. 78).

Osteuropa ist ein Bestandteil der global vernetzten Welt, und die Entwicklungen in dieser Region haben eine hohe Relevanz für Europa und die Schweiz. Das Engagement des SBFI im Bereich der Osteuropawissenschaften hat in den letzten Jahren massgeblich zur Stärkung der Osteuropakompetenz in der Schweiz und somit auch zur Verbesserung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Osteuropawissenschaften beigetragen. Dank der Unterstützung des SBFI konnten der wissenschaftliche Nachwuchs in der Schweiz und in Osteuropa gefördert, internationale Netzwerke ausgebaut, wissenschaftliche Exzellenz gestärkt und weitere Drittmittelprojekte eingeworben werden.

Durch die Unterstützung der drei Osteuropa-Initiativen an den Universitäten Basel, St. Gallen und Zürich hat das SBFI frühzeitig auf die veränderte politische Situation im östlichen Europa reagiert. Ereignisse wie die Annexion der Krim 2014, der bewaffnete Konflikt im Donbass, die Massenproteste in Belarus 2020, der Kriegsausbruch zwischen Armenien und Aserbaidschan um Bergkarabach im selben Jahr und insbesondere der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine 2022 haben gezeigt, wie wichtig fundierte Kenntnisse über die Situation in Osteuropa sind und wie gross die Nachfrage nach spezifischer Osteuropakompetenz in der Schweizer Gesellschaft ist. In den vergangenen Jahren haben die Mitarbeitenden der drei Initiativen unter anderem wichtige Vermittlungsarbeit in Schweizerischen Medien und der Öffentlichkeit geleistet und so nachhaltig zum besseren Verständnis der Entwicklungen im östlichen Europa beigetragen.

Das *Center für Governance und Kultur in Europa* (GCE) der Universität St. Gallen fördert die wissenschaftliche Zusammenarbeit zwischen der Schweiz und den Schwarzmeerstaaten in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Ziel ist es, die Osteuropakompetenz in der Schweiz zu vertiefen und Erkenntnisse zu gewinnen, die auch für Westeuropa relevant sind. Das GCE initiiert länderübergreifende und interdisziplinäre Forschungsprojekte, Programme und Konferenzen zu Themen wie Politikwissenschaft, Ökonomie, Kulturgeschichte und Soziologie und bietet Stipendien für ukrainische Wissenschaftler/innen am New Europe College (NEC) in Bukarest an. Besonderes Augenmerk liegt auf der Erforschung komplexer Fragen, die über nationale Kategorien hinausgehen, wie die Auswirkungen von Covid-19, Digitalisierung oder Migration.



Universität
Zürich ^{UZH}

Center for Eastern European Studies



Ukrainian Research
in Switzerland

Universität Basel



Universität St. Gallen
Center für Governance und Kultur
in Europa

Das Center for Eastern European Studies (CEES) an der Universität Zürich stellt Orientierungswissen über Osteuropa, insbesondere über den postsowjetischen Raum, für Entscheidungsträger/innen, Forschende und die Öffentlichkeit zur Verfügung. Es fördert die Ausbildung von Osteuropaexpert/innen, organisiert Veranstaltungen und kooperiert mit anderen Forschungsinstitutionen. Darüber hinaus unterhält das CEES ein Fellowship-Programm, das jungen Forschenden aus den Konfliktregionen Osteuropas einen einsemestrigen Aufenthalt an der Universität Zürich und den Austausch mit Forschenden des CEES ermöglicht. Thematisch widmen sich die mit dem CEES assoziierten Mitglieder den Kernthemen politische Konflikte, Desinformation, politische Systeme, Migration und Geopolitik in Osteuropa.

Das Projekt «Ukrainian Research in Switzerland» (URIS) an der Universität Basel konzentriert sich auf die Ukraine und zielt darauf ab, die wissenschaftlich fundierte Ukraine-Expertise in der Schweiz zu vertiefen und den akademischen Nachwuchs zu fördern. Es bietet sechsmonatige Fellowships an der Universität Basel für renommierte Wissenschaftler/innen auf dem Gebiet der *Ukrainian Studies* an und unterstützt die internationale Vernetzung der Schweizerischen Ukraine-Forschung. URIS organisiert Lehrveranstaltungen, Ukrainisch-Sprachkurse und öffentliche Anlässe zu Fragen der ukrainischen Geschichte, Politik, Gesellschaft und Kultur. Die Initiative trägt so wesentlich zur Stärkung der universitären Ukraine-Forschung und des Wissens über die Ukraine in der Schweiz bei.

Die drei Initiativen setzen unterschiedliche thematische und geografische Schwerpunkte, sind jedoch untereinander und mit anderen Schweizer Bildungseinrichtungen gut vernetzt und stimmen sich in ihren Aktivitäten ab. Sie bilden ein Netzwerk von Expert/innen, Studierenden und Interessierten aus Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft. Der gezielte Aufbau von Schweizer Expertise in Osteuropa stärkt langfristig den Bildungs- und Forschungsstandort Schweiz und ist angesichts der aktuellen besorgniserregenden Entwicklungen im Osten Europas besonders wertvoll. In diesem Sinne können wir die Bedeutung des bisherigen Engagements nicht genug betonen und möchten nahelegen, diese wichtigen und erfolgreichen vom SBFJ geförderten Osteuropa-Initiativen in Basel, St. Gallen und Zürich weiterzuführen und nach Möglichkeiten noch auszubauen.

Vielen Dank und freundliche Grüsse

Prof. Dr. Jeronim Perović
Leitung CEES, Universität Zürich
<https://www.cees.uzh.ch/de.html>

Prof. Dr. Frithjof Benjamin Schenk
Leitung URIS, Universität Basel
<https://uris.ch>

Prof. Dr. Ulrich Schmid
Leitung GCE, Universität St. Gallen
<https://gce.unisg.ch>



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung
WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
3003 Bern

per E-Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Genf, den 23. September 2023

Vernehmlassungsantwort zur BFI-Botschaft 25–28

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren

Unsere zivilgesellschaftliche Organisation CH++ widmet sich unabhängig einer nachhaltigen, wohlhabenden und handlungsfähigen Schweiz durch Wissenschaft und Technologie. Mit Interesse haben wir die Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) zur Kenntnis genommen.

Der Bundesrat betont in seinem 214-seitigen Bericht die zentrale Rolle des BFI-Bereichs für die Schweiz. Er nennt den Bereich einer der Erfolgsfaktoren, sowie eine wesentliche Voraussetzung für die Innovationskraft und Wettbewerbsfähigkeit des Landes. Doch der Finanzierungsvorschlag spricht eine ganz andere Sprache. Der vorgeschlagene Finanzierungsplan sieht eine nominale Erhöhung von 2% bzw. eine reale Erhöhung von 1% vor. Um seiner essentiellen Rolle in der schweizerischen Gesellschaft und Wirtschaft gerecht zu werden, benötigt der BFI-Sektor jedoch mindestens eine reale Steigerung von 3,5%.

Die Bedeutung des BFI-Sektors kann nicht genug betont werden. Er ist nicht nur ein Grundpfeiler der schweizerischen Wirtschaft, sondern auch unverzichtbar für Fortschritte in Bereichen wie Verteidigung und Energieversorgung. Ein Blick auf die Rendite spricht ebenfalls eine klare Sprache für Investition in den Bereich. So fließen z.B. für jeden investierten Franken



im ETH-Bereich fünf Franken zurück in die Wirtschaft, und 23'000 Arbeitsplätze in Zukunftsbranchen wurden bereits durch Spin-offs im ETH Bereich geschaffen. Dabei handelt es sich nur um ein Beispiel von vielen.

Wir befinden uns an der Schwelle einer KI-getriebenen technologischen Revolution, die weitreichende Auswirkungen auf Wohlstand, Sicherheit und Gesundheit haben wird. Für Länder, die sich diesem Wandel mutig stellen, eröffnen sich beispiellose Möglichkeiten. Die allfällige Vorstellung, dass für diesen KI-getriebenen Wandel lediglich eine Budget-Umverteilung ausreicht, offenbart ein grundlegendes Missverständnis der epochalen Veränderungen, die wir aktuell erleben. In diesem Kontext wird der BFI-Sektor zu einem kritischen Instrument, das entscheidend für den Wohlstand, Sicherheit, und Freiheit unserer Gesellschaft ist.

Budgetkürzungen im BFI-Bereich sind nicht nur kurzfristig, sondern gefährden die Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz. In einer sich rasant wandelnden Welt sind kontinuierliche Bildung und Fachkräfteentwicklung unerlässlich. Bereiche wie Cybersicherheit, die sich quasi über Nacht als systemkritisch erwiesen haben, können nur durch gezielte Investitionen in Bildung, Forschung und Innovation gestärkt werden.

Im Kontext des bereits akuten Fachkräftemangels in der Schweiz bietet der BFI-Sektor eine klare und seit langem verlässliche Lösung. Mit über 120.000 unbesetzten Stellen, einer historisch hohen Zahl, die im Licht globaler Herausforderungen wie der Erholung von der COVID-Pandemie und demografischen Veränderungen weiter steigen wird, müssen wir dringend handeln. Die Technologisierung des Arbeitsmarktes erfordert zudem spezialisierte Qualifikationen, die ständigen Anpassungen unterliegen. Eine starke Investition in Bildung, Forschung und Innovation ist daher unumgänglich.

Aus diesen Gründen sind wir der Ansicht, dass die Diskrepanz zwischen den korrekten Zielen des Bundesrats und den vorgeschlagenen, nicht angepassten Finanzierungsplänen nicht nur eine verschenkte Chance, sondern eine direkte Bedrohung für die Zukunft der Schweiz ist. In einer Zeit, in der technologische Umwälzungen, Fachkräftemangel und globale Herausforderungen umgehende und durchdachte Aktionen erfordern, muss die Investition in



den BFI-Bereich stark intensiviert werden. Der Sektor ist nicht nur ein Motor für wirtschaftliche Entwicklung, sondern auch ein Schlüssel zu nachhaltigem Wohlstand, Sicherheit und Freiheit. Ein zögerliches Vorgehen oder gar Kürzungen in dieser kritischen Phase riskiert, den für den Wohlstand so kritischen Innovationsmotor der Schweiz zum Stillstand zu bringen.

GESCANNT

27. September 2023
bauenschweiz
construction suisse
costruzione svizzera

SWISSRAIL
Industry Association

VÖV UTP
Verband öffentlicher Verkehr
Union des transports publics
Unione dei trasporti pubblici

suisse.ing

Schweizerische Ingenieur- und Architektenvereine
Unión Suiza de Injénieros y Arquitectos
Unione Svizzera degli Ingegneri e Architetti
Unione Svizzera degli Ingegneri e Architetti
Swiss Association of Consulting Engineers

sia

schweizerischer ingenieur- und architektenverein
société suisse des ingénieurs et des architectes
società svizzera degli ingegneri e degli architetti
swiss society of engineers and architects



Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband
Association suisse pour l'aménagement des eaux
Associazione svizzera di economia delle acque

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Generalsekretariat

Als PDF und als Word per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 21. September 2023
mario.marti@suisse-ing.ch | T 031 970 08 88

GENERALSEKRETARIAT	
26. SEP. 2023	
GS	
SECO	
BLW	
KTI	
EHB	
SBFI	<input checked="" type="checkbox"/>
BWL	
BWO	
WEKO	
PU	
ZIVI	

Stellungnahme zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Im Namen der hier aufgeführten Verbände und Organisationen verweisen wir auf die von uns je einzeln eingereichten Stellungnahmen zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28). Unsere Organisationen sind allesamt wichtige Akteure im Schweizer Infrastruktur-, Engineering- und Baubereich. In dieser Funktion ist es uns wichtig, die zentralen Botschaften unserer Stellungnahmen hervorzuheben, da wir überzeugt sind, dass eine gezielte umfassende Berücksichtigung dieser Anliegen im zentralen Interesse unseres Landes liegt.

Die hier unterzeichnenden Verbände unterstützen vorbehaltlos die folgenden Ansprüche an den ETH-Bereich und bitten Sie, diese bei der Verabschiedung und Umsetzung der BFI-Botschaft zu berücksichtigen:

Im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – ist es unabdingbar, die folgenden Zielsetzungen des ETH-Bereichs in die BFI-Botschaft 2025–28 zu integrieren:

- Die Sicherung der bestehenden **Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau** sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.
- Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem **Datenmaterial zur Infrastruktur** der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.
- Die Stärkung der **Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen**, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Sehr gerne würden wir anlässlich eines **persönlichen Gesprächs** mit Ihnen über die vorliegende Thematik diskutieren. Wir würden es sehr schätzen, wenn Sie uns hierfür ein kurzes Zeitfenster zur Verfügung stellen würden. Idealerweise würde die Terminkoordination via die Direktorin von Bauenschweiz, Cristina Schaffner (cschaffner@bauenschweiz.ch) laufen.

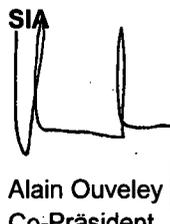
Für Ihr Interesse danke wir Ihnen im Voraus bestens.

Mit freundlichen Grüßen

Bauenschweiz



Cristina Schaffner
Direktorin

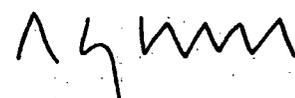


Alain Ouveley
Co-Präsident



Christoph Starck
Geschäftsführer

suisse.ing



Andrea Galli
Präsident



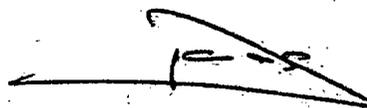
Dr. Mario Marti
Geschäftsführer

Verband öffentlicher Verkehr



Ueli Stückelberger
Direktor

SWISSRAIL



Andreas Haas
Geschäftsführer

Schweizerischer Wasserwirtschaftsverband



Andreas Stettler
Geschäftsführer

Kopie an:

Bundesrat Albert Rösti

Zürich, 21. Sept. 2023

CHIPP begrüsst die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

das "Swiss Institute of Particle Physics" (CHIPP) hat die BFI-Botschaft 2025-2028 zur Kenntnis genommen. Unsere Gesellschaft vereint alle Teilchen- und Astroteilchenphysikerinnen und -physiker in der Schweiz. Wir sind mit der Ausrichtung der BFI-Botschaft einverstanden und begrüssen die kontinuierliche Finanzierung der schweizerischen Institutionen in den Bereichen Bildung, Forschung und Innovation.

Wir freuen uns sehr über die fortlaufende Unterstützung des CERN (Abschnitt 2.11). Dieses Forschungsinstitut in der Schweiz in der Nähe von Genf hat grosse internationale Strahlkraft für unser Fachgebiet und die Physik im Allgemeinen. Das CERN ist für die meisten unserer Forscherinnen und Forscherinnen, die dort an verschiedenen Experimenten arbeiten, absolut unverzichtbar.

Angesichts ihres bedeutenden Einflusses auf Europa und die Schweiz ist es von entscheidender Bedeutung, den Fortbestand dieser Institution zu sichern. Entscheidungen über die Zukunft des CERN könnten im Zeitraum 2025-2028 getroffen werden. CHIPP unterstützt den Bau des "Future Circular Collider" (FCC) voll und ganz. Wir sind daher sehr zufrieden mit der Finanzierung der CHART-Kollaboration als flankierende Maßnahme für die Entwicklung neuer Beschleunigertechnologien. CHIPP wird eine neue Zusammenarbeit namens „CHEF“ starten, um die experimentelle Physik am FCC unterstützen, und wir hoffen, dass dies als zusätzliche Massnahme zur Unterstützung zukünftiger CERN-Aktivitäten in Betracht gezogen werden kann. Wie auf Seite 104 (Abschnitt 2.11.2) erwähnt, wird die Aussicht auf den Bau des FCC die Einführung eines einheitlicheren Systems von Begleitmaßnahmen nach dem Vorbild des Raumfahrtbereichs erfordern. Wir begrüssen auch die geplante Beteiligung am CTAO (Abschnitt 2.11), das eine internationale Zusammenarbeit im Bereich der Astroteilchen ist und somit einem Teil unserer Wissenschaftsgemeinschaft dient.

Bezüglich der Unterstützung der Akademien und des Schweizerischen Nationalfonds (SNF) (Kapitel 2.7) sind wir mit der stabilen Finanzierung zufrieden, welche die Weiterführung der

Hauptaktivitäten dieser Institutionen ermöglicht. Die Akademien spielen eine wichtige Rolle bei der Koordination der Forschung in der Schweiz, der Nachwuchsförderung, dem Dialog mit der Gesellschaft und der Politik. Als Mitgliedsgesellschaft der Akademien Schweiz erhalten wir eine wesentliche Unterstützung für die Finanzierung unserer Aktivitäten zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, den Dialog mit der Gesellschaft und unsere strategischen Tagungen für eine harmonische Entwicklung unserer Disziplin in der Schweiz. Die Akademien haben uns berichtet, dass die 11-prozentige Erhöhung ihres Budgets in Tabelle 23 von neuen Mandaten für die "Swiss Quantum Initiative" und das "Data Coordination Center" herrührt (siehe Tabelle 2.7.2 auf Seite 131). Mit der Aufnahme von Projekten in das Grundmandat der Akademien haben diese im Gegensatz dazu ein finanzielles Loch von rund 25 Millionen für den Zeitraum 2025-2028. Dies entspricht zwar nur 0.09% des Betrags der BFI-Botschaft, ist aber für das relativ kleine Budget des Grundmandats der Akademien eine grosse Lücke. Wir hoffen, dass diese Finanzierung erhöht werden kann.

Die Finanzierung des SNF für die Grundlagenforschung in der Schweiz muss gesichert werden, da sie eine unverzichtbare Säule für unsere wissenschaftlichen Aktivitäten darstellt. Wir sind besorgt über den Rückgang der Erfolgsquote von Forschungsprojekten in der Teilchenphysik wie auch anderswo in der Physik während der letzten Jahre. Eine stabile und kontinuierliche Finanzierung der Grundlagenforschung durch den SNF ist für unsere Disziplin von entscheidender Bedeutung. Die Fortsetzung des FLARE-Programms mit einer Budgeterhöhung auf 47 MCHF für den Zeitraum 2025-2028 (siehe S.131) ist hingegen eine sehr gute Nachricht. FLARE ist ein sehr effizientes Instrument für die Entwicklung von Instrumenten in der Schweiz als Beitrag zu den grossen Infrastrukturen, die am CERN entwickelt werden, wie auch am PSI und in Zusammenarbeit mit anderen internationalen Projekten für die Suche nach dunkler Materie oder die Neutrinophysik.

Es ist zu begrüssen, dass eine möglichst baldige Assoziierung mit dem Horizon-Europe-Paket weiterhin das Ziel des Bundesrates ist (siehe Abschnitt 2.13). Dies ist in der Tat von entscheidender Bedeutung für unsere internationale Zusammenarbeit. Ohne dies wird die Attraktivität und Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz auf internationaler Ebene allmählich abnehmen.

Mit freundlichen Grüssen



Prof. Dr. Ben Kilminster
Chair of CHIPP
UZH Professor

Datum: 21. Sept., 2023, Zürich

Conférence latine des associations cantonales de pharmacies (CLPh)

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Palais fédéral
3003 Berne

Paudex, le 21 septembre 2023
CB/NV

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.).

./..

Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

La Conférence latine des associations cantonales de pharmacies (CLPh) formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS).

Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

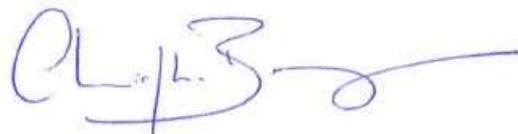
Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Conseiller fédéral, l'assurance de notre haute considération.

Pour la Conférence latine des associations
cantonales de pharmacies
(CLPh)



Christophe Berger



Vernehmlassung BFI-Botschaft – Antwort Eidgenössische Energieforschungskommission CORE

September 2023

In der Vernehmlassung https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2023/28/cons_1 2023/28 zur «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)» erlaubt sich die CORE eine kurze Stellungnahme abzugeben und bedankt sich für die Kenntnisnahme.

Aufgrund der Wichtigkeit der Energieforschung und der uneingeschränkten Arbeit der Innosuisse empfiehlt die CORE den Passus zur Innosuisse in der BFI-Botschaft wie folgt anzupassen. Für die Flagship Initiative der Innosuisse sollten nicht Themen ausgeschlossen, sondern Synergien genutzt werden. Statt *"In klarer Abgrenzung zum Energie-Programm SWEET des BFE (vgl. Anhang 7, Kapitel Energie) wird Innosuisse in der neuen Periode keine Flagship-Ausschreibung im Bereich Energie vorsehen. Bei Ausschreibungen zu Klimafragen, bei denen ein direkter Bezug zu Energiefragen besteht (z.B. Emissionsreduktionen), werden frühzeitig Absprachen zwischen Innosuisse, BFE und BAFU stattfinden, damit mögliche Synergien genutzt werden können."* schlägt die CORE folgende Formulierung vor: *"Bei Ausschreibungen die sich mit Themen der Politikbereiche (Gesundheit, Energie, Umwelt, Verkehr... siehe Anhang 7) überschneiden, werden mit den entsprechenden Ämtern frühzeitige Absprachen getroffen."* Dies im Sinne der bestmöglichen Koordination gemäss FIGG.

Bei Fragen steht das Sekretariat der CORE gern zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Präsident CORE, Martin Näf

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Eidgenössische Energieforschungskommission CORE

Adresse

c/o BFE 3003 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Katja.Maus@bfe.admin.ch +41 58 462 39 78

Verantwortliche Person

Martin Näf, Präsident CORE, Katja Maus, Sekretariat CORE

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Sinnvolle Stossrichtungen, wie die kollaborative Forschung, internationale Kooperation, Open Science um einige zu nennen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Ziffer 2.8: Innosuisse

Für die Flagship Initiative der Innosuisse sollten nicht Themen ausgeschlossen sondern Synergien genutzt werden. Statt "In klarer Abgrenzung zum Energie-Programm SWEET des BFE (vgl. Anhang 7, Kapitel Energie) wird Innosuisse in der neuen Periode keine Flagship-Ausschreibung im Bereich Energie vorsehen. Bei Ausschreibungen zu Klimafragen, bei denen ein direkter Bezug zu Energiefragen besteht (z.B. Emissionsreduktionen), werden frühzeitig Absprachen zwischen Innosuisse, BFE und BAFU stattfinden, damit mögliche Synergien genutzt werden können." schlägt die CORE folgende Formulierung vor: "Bei Ausschreibungen die sich mit Themen der Politikbereiche (Gesundheit, Energie, Umwelt, Verkehr... siehe Anhang 7) überschneiden, werden mit den entsprechenden Ämtern frühzeitige Absprachen getroffen." (Dies im Sinne der bestmöglichen Koordination gemäss FIGG).

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Coordination romande pour la formation de base des adultes (CRFBA)

Adresse

1260 Nyon (pas de rue)
Prière de communiquer par email info@crfba.ch

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Coordinateur: Daniele Beltrametti, info@crfba.ch, 0764598404

Responsable

Président: Christophe Guillaume

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le message FRI 2025-2028 donne un signal fort en faveur de la formation continue des adultes et plus spécifiquement de la formation aux compétences de base. Ces deux points sont très importants pour la Coordination romande pour la formation de base des adultes.

Cependant, il y a un décalage important entre l'intention exprimée dans le message et les moyens financiers alloués à la formation des adultes peu ou pas qualifiés, en particulier si on compare ceux-ci aux moyens alloués aux autres domaines comme par exemple les EPF.

Le message vise notamment le soutien à l'économie et à la numérisation. Or, il est fondamental à l'heure actuelle d'investir massivement dans la formation des personnes peu qualifiée pour répondre aux besoins. D'un côté pour qualifier les personnes qui ne le sont pas et soutenir ainsi les besoins de l'économie et de l'autre côté pour permettre aux adultes en difficulté avec le numérique de disposer des compétences qui leur permettront de s'intégrer dans la société numérique.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Nous saluons la poursuite du programme "Simplement mieux au travail" qui permet de soutenir les employeurs dans la formation des collaborateurs moins qualifiés.

Nous regrettons cependant la formulation du message qui stipule que l'objectif est de faire en sorte à ce que les collaborateurs "se sentent bien sur leur lieu de travail". Les objectifs d'une telle campagne sont à notre avis bien différents: soutenir l'employabilité, éviter des licenciements, augmenter la qualité de vie des personnes concernés (les compétences

acquises sont utiles aussi en dehors du travail), renforcer le lien d'appartenance à l'entreprise et, in fine, un gain pour l'entreprise avec une productivité renforcée par une amélioration de l'efficacité et la diminution des accidents.

Le message ne fournit pas de détails sur les contenus de ce programme mais nous identifions les lacunes suivantes et nous nous permettons de formuler des propositions d'amélioration :

- les remboursements aux employeurs sont trop réduits pour que ces mesures soient réellement attractives. Le principal coût est constitué par l'absence des collaborateurs qui sont en formation et donc leur salaire ou leur remplacement; ce coût doit être pris en compte dans ce programme si l'on veut renforcer massivement la participation des employeurs ;
- la durée des formations, malgré la souplesse introduite, reste trop courte pour permettre l'acquisition de compétences de base solides et durables. Il est donc indispensable de prévoir des durées plus importantes et/ou de faire le lien avec d'autres mesures externes à l'entreprise (orientation, accompagnement individuel, etc.)

Ch. 2.2 : Formation continue

De manière générale, nous saluons l'augmentation des moyens alloués à la formation continue tant pour les organisations actives dans le domaine de la formation continue que pour les aides financières aux cantons.

Mais l'augmentation de ces moyens reste nettement insuffisante au vu des objectifs visés, en particulier pour les raisons suivantes :

- si la formation continue est une responsabilité individuelle il faut doter les individus des compétences nécessaires pour assumer cette responsabilité. La maîtrise insuffisante des compétences de base (notamment la lecture, l'écriture et les compétences numériques) ne permet pas aux personnes concernées d'assumer cette responsabilité puisqu'elles auront de la peine à accéder aux informations, du fait de la complexité du système de formation suisse. Or, l'un des objectifs clés de la loi sur la formation continue (LFCo, art. 4) est de créer des conditions cadres permettant à toutes les personnes de participer à la formation continue.

De ce fait, le niveau de financement est nettement insuffisant pour atteindre cet objectif, comme le montrent les statistiques (cf. point suivant). Ainsi,

- le rapport sur l'éducation 2023 a une nouvelle fois montré très clairement que les différences de participation entre les personnes hautement qualifiées et les personnes peu qualifiées sont très importantes et les chiffres de l'Office fédéral des statistiques montrent à quel point cette situation n'évolue pas dans le temps. Dans aucun autre pays européen cette différence n'est aussi importante qu'en Suisse. Cela montre clairement que les conditions cadre actuelles sont inadéquates et que la LFCo n'a pour l'instant eu aucun impact sur la participation à la formation. Nous sommes dès lors d'avis que le peu de moyen consacré à cette politique en sont la principale raison;
- le domaine transversal et prioritaire de la numérisation représente un domaine de compétences de base particulièrement important à soutenir dans le cadre de la LFCo. Pour numériser la société il faut doter les individus des compétences nécessaires pour suivre cette évolution et y participer. Or, nous ne constatons aucune offensive ni priorité spécifique pour mettre en place des offres de formation ou des médiations numériques qui seraient nécessaires pour obtenir des résultats dans un délai et à un niveau utile aux personnes concernées. Ainsi, cet objectif global du message FRI n'est pas décliné dans le chapitre sur la formation continue. Pour cette raison, nous préconisons la création d'une priorité ou urgence pour une offensive en faveur des compétences numériques de base dans le cadre de la LFCo.

Compte tenu de ce qui précède nous demandons :

- d'augmenter de manière beaucoup plus importante le financement des formations continues aux compétences de base, pour atteindre au moins le 0.2% du volume total du message FRI ;
- de créer une priorité ou financer une offensive pour la formation aux compétences numériques de base des personnes vivant en Suisse ;
- de prévoir un instrument qui favorise l'innovation dans le cadre de la formation continue aux compétences de base, afin d'identifier et tester de nouvelles modalités de formation qui pourraient répondre aux besoins et favoriser l'accès à la formation continue.

La coordination entre acteurs institutionnels joue un rôle primordial dans le domaine de la formation de base des adultes, comme le préconise le document «Promotion des compétences de base – interfaces et qualité». Le message FRI met justement l'accent sur le fait qu'« une grande partie de l'encouragement de la formation continue se fait en dehors des instruments du domaine FRI et sert à soutenir les politiques sectorielles ». Or, c'est cette sectorisation qui représente un frein important à l'accès à la formation continue pour les personnes peu ou pas qualifiées dont l'accompagnement individuel sur le plan de la formation permettrait de contrecarrer la complexité du système induit par cette sectorisation. En effet, les adultes concernés n'ont pas les compétences de base nécessaires pour comprendre et se situer dans ce système complexe.

Nous saluons par conséquent l'inscription de la coordination dans les axes prioritaires des programmes cantonaux, mais dans ce cas les moyens mis à disposition doivent être renforcés, en particulier par le soutien de structures intermédiaires d'accompagnement et de soutien individuel. Elles représentent pour nous un pilier important des conditions cadre nécessaires pour l'accès à la formation continue.

Les organisations de la formation continue jouent un rôle primordial dans le secteur de la formation de base qui est peu structuré en termes de diplômes/certifications et de valorisation des métiers (cf. par exemple le caractère précaire du métier de formateur) et qui vise une augmentation du niveau de professionnalisation. Les organisations comme la CRFBA (qui œuvre au niveau de la Suisse romande) représentent un nombre important d'institutions actives dans le domaine (40 institutions pour ce qui concerne la CRFBA), avec leurs compétences et leurs besoins spécifiques.

Il est donc fondamental de renforcer leur financement pour améliorer l'interface et la coordination avec et entre ces prestataires, mais sans que cela se fasse aux dépens des financements des offres de formation. Cela permettra le renforcement du secteur sur le plan de la qualité, de la professionnalisation et de la coordination interinstitutionnelle. A ce sujet, les nouvelles directives mentionnées dans le message pour l'évaluation des demandes de contrats de prestations selon l'article 12 de la loi sur la formation continue et valable à partir de 2025 compromettront massivement cet objectif, car elles exigent de la part de ces organisations une augmentation massive de leurs propres contributions financières que celles-ci ne peuvent pas fournir dans cette mesure. Cela est d'autant plus problématique si l'on part du principe, comme jusqu'à présent, que ces organisations fournissent des prestations étatiques. Cela a également été constaté avec inquiétude le 18 août 2023 par la commission compétente du Conseil national (CSEC-N).

Sur la base de ce qui précède nous proposons :

- d'augmenter le plafond des dépenses pour les organisations de formation continue de 17,7 à 20 millions de CHF au total

- de renoncer aux nouvelles directives mentionnées dans le message pour l'évaluation des demandes de contrats de prestations selon l'art. 12 de la loi sur la formation continue à partir de 2025.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Chef du Département de l'économie de la
formation et de la recherche
Par courrier électronique :
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lausanne, le 25 septembre 2023

Consultation fédérale – Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous avons pris connaissance de la consultation fédérale relative à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028).

Contexte

L'encouragement continu et sur le long terme de la formation, de la recherche et de l'innovation est l'une des clés du succès de la Suisse. Conformément au système politique fédéral suisse, les responsabilités des différentes tâches d'encouragement dans le domaine FRI sont réparties entre les cantons et la Confédération.

Tous les quatre ans, le Conseil fédéral propose au Parlement un message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation (message FRI), dans lequel il demande les moyens financiers pour le domaine FRI de la Confédération. Pour les années 2025-2028, la Confédération prévoit des dépenses de 29,7 milliards de francs dans ce domaine, ce qui correspond à une progression annuelle moyenne de 2,0% en termes nominaux et de 1,0% en termes réels.

En février 2023, le Conseil fédéral a décidé de prendre des mesures d'assainissement pour le budget 2024 et les années 2025 à 2028. Le Domaine des EPF est touché à plusieurs égards: tout d'abord par la non-budgétisation de la contribution obligatoire à Horizon Europe, puis par des coupes de plus de 2% et enfin par l'abandon de la compensation du renchérissement. La croissance nominale de 1,6% actuellement prévue dans le Message FRI ne fera que l'affaiblir davantage.

Hébergeant sur son territoire une université cantonale, une grande palette de hautes écoles spécialisées (HES), une haute école pédagogique ainsi que l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL), le Canton de Vaud et son économie sont fortement impliqués dans la formation supérieure, la recherche et l'innovation.

Appréciation

La CVCI est consciente de la détérioration du contexte financier pour toutes les collectivités publiques. Il estime toutefois que les dépenses fédérales dans le domaine FRI ne devraient pas faire l'objet de coupes ou de stagnations budgétaires. Or on en est loin. Les montants envisagés sont en net décalage avec les missions toujours plus nombreuses attribuées par les autorités fédérales aux hautes écoles et à la recherche. Cet écart se creuse, ajoutant de l'inquiétude aux renoncements déjà générés par la non-association de la Suisse au programme européen de recherche Horizon, qui se prolonge.

Pour le CVCI, une croissance annuelle réelle de l'ordre de 2,5% est probablement nécessaire pour que le Domaine des EPF soit en mesure, d'une part, d'accomplir ses nombreuses tâches au profit de l'économie et de la société suisses et, d'autre part, de fournir des solutions globales qui aideront notre pays à relever les défis à venir, tels que la transition énergétique, la numérisation ou la cybersécurité. Le projet de Message FRI ne prévoit cependant qu'une croissance nominale de 1,6% par an, un niveau même inférieur à la moyenne pour le Domaine FRI (2,0%).

La CVCI demande également que la compétitivité et la recherche de l'excellence soient au centre des préoccupations. C'est pourquoi l'accent doit être mis sur l'encouragement compétitif de la recherche et de l'innovation et sur le Domaine des EPF dans le message FRI.

Au travers d'une étroite collaboration entre l'économie et les pouvoirs publics ainsi que de la création de start-up, la formation et la recherche contribuent largement au développement économique du pays. En 2022, l'économie privée a investi environ 1,7 mia CHF dans des spin-off du Domaine des EPF. Chaque franc investi dans ce domaine génère le quintuple de sa valeur pour la Suisse.

S'agissant plus particulièrement du soutien fédéral à l'innovation, le CVCI salue l'effort annoncé. Si le modèle de soutien au Parc suisse de l'innovation, qui crée un environnement favorable au développement des start up, est à saluer, la CVCI souligne l'impossibilité pour les sites et parcs d'atteindre l'autonomie financière en raison de l'obligation qui leur est faite de financer des prestations d'intérêt public. En particulier, les coûts engendrés par l'obligation de garantir des surfaces de réserve devraient à l'avenir être financés par la Confédération, soit un effort supplémentaire annuel estimé à 4,5 millions de CHF.

Les quelques 6000 personnes (Master et PhD) qui obtiennent chaque année un diplôme délivré par une institution du Domaine des EPF permettent en outre de pallier la grave pénurie de main-d'œuvre spécialisée en Suisse, notamment dans l'informatique et l'ingénierie. Des investissements supplémentaires doivent être effectués dans l'enseignement et les infrastructures pour faire face à la forte croissance des effectifs étudiants tout en continuant à proposer une formation d'excellente qualité.

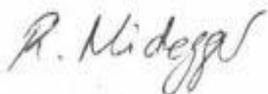
Conclusion et proposition

La prospérité et le succès de la Suisse reposent sur l'excellence de notre système de formation ainsi que sur la solidité de notre pôle de recherche et d'innovation. Le Domaine des EPF joue un rôle central dans ce contexte. Toutefois, les ressources prévues dans le Message FRI 2025–2028 ne lui permettront que de manière limitée d'assumer sa fonction de moteur de l'innovation et de former la main-d'œuvre spécialisée dont la Suisse a cruellement besoin. Cela portera préjudice non seulement au Domaine des EPF, mais aussi à l'ensemble de l'économie et du secteur de l'innovation.

La CVCI estime qu'une augmentation des taux de croissance annoncés est nécessaire pour garantir la pérennité des prestations de formation et de recherche délivrées jusqu'à présent par les hautes écoles. Un taux de croissance de 2,5% en valeur réelle semble être la cible à atteindre. Un engagement inférieur à cette marque entraînerait des conséquences néfastes, tant pour les institutions que pour la population et les entreprises. Les hautes écoles ne seraient en effet plus en mesure de remplir toutes leurs missions et d'atteindre les objectifs ambitieux qui leur sont assignés, en terme tant de formation des spécialistes de niveau tertiaire réclamés par l'économie que d'innovation dont dépendent la vitalité de notre économie et la prospérité de la Suisse et vaudoise.

Tout en vous remerciant de l'attention que vous porterez à notre appréciation, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Conseiller fédéral, nos salutations respectueuses.

Chambre vaudoise du commerce et de l'industrie



Romaine Nidegger
Responsable de la politique



Julien Guex
Responsable innovation



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DES LETTRES
Département d'histoire générale

Prof. Dr. Andreas Würgler
Professeur ordinaire d'histoire suisse médiévale et moderne
Directeur du Département
Andreas.Wuergler@unige.ch
5 rue Saint-Ours, 1211 Genève 4

**Département fédéral de
l'économie, de la formation et
de la recherche (DEFR)**

Palais fédéral est
3003 Berne

Genève, 19. September 2023

Prise de position sur le message FRI 2025–2028

Monsieur le Conseiller fédéral,
Mesdames et Messieurs,

Le Département d'histoire générale de l'Université de Genève est l'un des plus importants de Suisse, par le nombre de ses étudiant.e.s et enseignant.e.s / collaboratrices.teurs ainsi que par la richesse de son offre de cours. Il constitue l'épine dorsale des études et des recherches historiques à l'UNIGE et offre des programmes BA, MA et doctorales en histoire générale avec des modules portant sur l'histoire ancienne, médiévale, moderne, contemporaine et suisse (seule Unité d'Histoire suisse en Suisse romande). Le Département contribue substantiellement au programme interdisciplinaire du Bachelor en relations internationales (BARI) et offre un MA en Histoire transnationale (le seul en Suisse). Nous prenons donc position comme suit dans le cadre de la consultation sur le message FRI 2025-2028 :

Institutions chargées d'encourager la recherche

Le **Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS)** est la principale institution d'encouragement de la recherche en Suisse. Parmi les objectifs mentionnés dans le message FRI figurent la recherche fondamentale et l'encouragement de la relève dans toutes les disciplines et pour tous les stades de carrière. Ces objectifs sont également ancrés en tant que mandat légal dans la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI). Malheureusement, nous devons constater que le FNS tient de



moins en moins compte des besoins spécifiques des sciences humaines et sociales dans la poursuite de ces objectifs.

La **suppression du programme Doc.CH**, annoncée dans le [programme pluriannuel 2025-2028](#) du FNS et donc également comprise dans le message FRI 2025-2028, et que le FNS justifie par la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons en matière d'encouragement du doctorat telle que prévue dans le message FRI 2021-2024, est un exemple de ce déficit. La suppression de ce programme a surpris la communauté scientifique, car le FNS avait constaté dans son évaluation du programme en 2019 qu'il s'agissait d'un instrument clé dans le domaine de l'encouragement de carrières en sciences humaines et sociales, une appréciation une nouvelle fois confirmée en 2022.¹ Cet instrument est réellement considéré comme un modèle de réussite et joue un rôle central dans l'encouragement de la relève au niveau du doctorat dans les sciences humaines et sociales. Il s'agit du seul instrument d'encouragement qui permette aux jeunes chercheurs et chercheuses en sciences humaines et sociales d'obtenir un projet en leur nom dans le cadre d'une procédure nationale et compétitive. Doc.CH favorise ainsi l'indépendance précoce des chercheurs et chercheuses. La capacité de concevoir son propre projet est indispensable, en particulier dans les sciences humaines et sociales. Le doctorat dans le cadre de grands projets sous la conduite d'une direction de projet, comme le FNS le prévoit de plus en plus depuis peu, correspond moins aux besoins de ces disciplines.

L'intention de focaliser le portefeuille d'encouragement sur les chercheurs et chercheuses en phase postdoctorale ne tient en outre absolument pas compte du fait que l'introduction et la généralisation des chaires « tenure track » ont massivement accru l'importance du doctorat – notamment en comparaison internationale, où, en particulier dans les systèmes universitaires anglo-saxons et français, l'obtention d'un poste à durée indéterminée est déjà possible avec un diplôme de doctorat. En mettant fin au programme Doc.CH, le FNS affaiblit la compétitivité internationale de la relève scientifique suisse, d'autant plus que le FNS a lui-même constaté que les boursières et boursiers Doc.CH terminent leurs thèses plus rapidement et poursuivent leurs carrières académiques avec plus de détermination que les autres doctorant-e-s.² Au cours des derniers mois, de nombreuses parties prenantes de tous les niveaux du système universitaire ont demandé au FNS de reconsidérer sa décision. Le FNS n'est pas entré en matière sur ces requêtes et justifie la suppression du programme Doc.CH d'une part comme un ajustement de portefeuille, et d'autre part comme une mesure d'économie visant à investir les moyens libérés dans l'encouragement de projets afin d'y maintenir un taux d'acceptation élevé. Cette argumentation ne convainc pas. Si le programme Doc.CH est effectivement aussi insignifiant que le FNS veut le faire croire, sa suppression ne peut être considérée comme une mesure d'économie. Les quelques 11 millions de francs que coûte Doc.CH chaque

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, p. 6, online: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Swiss Science Council SSC, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, p. 32–34, online: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, p. 6, online: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).



année n'apportent pas d'allègement fondamental par rapport au volume total de l'encouragement de projets (plus de 500 millions par an).

Il est également irréaliste de penser que le financement de la formation doctorale puisse être délégué aux universités après que celles-ci ont été mises devant le fait accompli. Sans ressources financières supplémentaires – qui devraient en fin de compte être mises à disposition par les cantons – les universités suisses ne seront pas en mesure de le faire. Il aurait été pour le moins opportun de trouver des solutions en collaboration avec les universités plutôt que de mettre fin au programme de façon unilatérale. Les facultés de sciences humaines et sociales ont fortement axé leur stratégie de promotion de la relève sur le programme Doc.CH (par exemple dans ce que l'on appelle des Graduate Schools). Des interventions parlementaires dans les parlements des cantons universitaires montrent d'ores et déjà que les directions cantonales de la formation ne seront guère disposées à combler le vide créé par la suppression de Doc.CH (cf. la réponse du Conseil d'État de Bern à l'intervention de E. Siegenthaler du 14.3.2023). La répartition des tâches entre cantons et Confédération décidée dans le message FRI 2021-2024, selon laquelle l'encouragement des doctorats doit être principalement confié aux cantons, doit donc être révisée. La Confédération doit à nouveau s'engager davantage dans l'encouragement de carrières au niveau du doctorat, et, sur cette base, le FNS doit être chargé de prendre des mesures appropriées pour réintroduire l'encouragement des doctorats individuels en sciences humaines et sociales et de mettre à disposition à cet effet des moyens au moins aussi importants que ceux dont disposait jusqu'à présent le programme Doc.CH. Cela correspondrait aussi à l'objectif déclaré à la p. 84 du message FRI, selon lequel « les différents instruments de l'encouragement de carrières complètent les activités des hautes écoles ».

D'un autre côté, les postes de doctorat dans le cadre de projets – aussi importants et utiles soient-ils – présentent l'inconvénient de former plusieurs spécialistes d'un seul et même domaine, qui se pressent ensuite tous en même temps sur le marché. En revanche, les besoins du marché sont généralement plus diversifiés – en Suisse mais aussi par ex. en Allemagne, comme l'ont montré les expériences autour du programme « Graduiertenkolleg ». Ainsi, les grands projets génèrent des situations de concurrence ponctuelles dans certains domaines thématiques à nombre limité et laissent en revanche en friche de nombreux autres thèmes de recherche innovants.

Les **projets de recherche à long terme** – en particulier les projets d'édition de nature stratégique pour la recherche – constituent un deuxième domaine d'importance capitale pour la recherche en sciences humaines et sociales. Les projets d'édition critique sont une partie élémentaire de la recherche fondamentale en sciences humaines et sociales. Ils permettent la sauvegarde, le traitement scientifique et l'accessibilité générale des sources pour la recherche et le public intéressé. Les projets d'édition doivent en particulier permettre d'accéder à des fonds volumineux et très dispersés, afin de rendre possible la poursuite des recherches et l'élaboration de la théorie. Les projets d'édition numérique selon le principe de l'Open Access sont d'excellents catalyseurs pour la recherche. Ils représentent également un grand avantage pour l'enseignement universitaire, car ils permettent aux étudiants d'accéder rapidement et facilement au matériel source.



Le FNS s'est malheureusement retiré de l'encouragement de projets d'édition à long terme ; un « Call for Editions » a été publié pour la dernière fois en 2016. Dans la planification pluriannuelle 2025-2028, cette forme élémentaire de recherche fondamentale n'est même plus mentionnée. Le financement de nouveaux projets d'édition au niveau national par le FNS n'est plus possible que pour de petits projets d'une durée maximale de quatre ans, ce qui n'offre pas de sécurité de planification adéquate pour les projets d'édition à long terme d'importance stratégique. Il n'existe pas d'autres possibilités de financement au niveau national, et au niveau cantonal, il y a tout au plus des possibilités ponctuelles de faire financer de nouveaux projets d'édition à long terme.

Dans son évaluation du FNS, le Conseil suisse de la science (CSS) a également critiqué le fait que l'institution d'encouragement ne poursuivait pas de stratégie claire dans le domaine de la recherche à long terme. Dans le domaine des sciences humaines et sociales, il finance certes le DaSCH en tant qu'infrastructure de recherche, mais sans le financement de projets d'édition à long terme, cette infrastructure soutenue par le FNS reste – au sens figuré – un simple échafaudage sans contenu.

Les huit projets d'édition à long terme encore en cours ont été transférés à l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH), comme le mentionne le message FRI. Si l'un de ces projets d'édition devait un jour être achevé, il n'est actuellement pas clair si l'ASSH pourrait financer de nouveaux projets avec les fonds ainsi libérés, étant donné que les fonds n'ont été alloués que pour les projets en cours. De toute façon, l'ASSH ne serait pas en mesure de financer un nouveau projet d'édition à long terme avec les fonds libérés avant 2029 au plus tôt. Nous demandons donc que des moyens financiers à hauteur d'au moins 20 millions de CHF soient mis à disposition soit du FNS soit de l'ASSH pour la période de subventionnement 2025-2028, afin de pouvoir financer de nouveaux projets d'édition à long terme. En outre, la nécessité des projets d'édition à long terme doit être dûment prise en compte dans la feuille de route prévue « Infrastructures de recherche ».

Enfin, nous considérons comme très problématiques les **droits de requête auprès du FNS**, qui sont discriminatoires pour les sciences humaines. Les personnes qui ne sont pas employées à 50 % au moins par une université ou une haute école spécialisée ne sont en général pas autorisées à déposer une demande auprès du FNS. Pourtant, il existe justement dans les sciences humaines une excellente recherche en dehors des hautes écoles – que ce soit dans les institutions de recherche des Académies suisses ou dans de plus petites institutions de recherche, des archives, des bibliothèques et des institutions de mémoire, voire des chercheurs indépendants. Afin d'encourager la recherche extra-universitaire, le FNS devrait être chargé de créer des instruments appropriés, dans lesquels les chercheurs confirmés sans poste dans une haute école seraient également pleinement autorisés à déposer des requêtes.

En résumé, on constate que le FNS encourage les sciences humaines et sociales en ignorant leurs besoins et qu'il ne prend pas leurs demandes au sérieux. Par le passé, le FNS a déjà supprimé des instruments d'encouragement importants pour les sciences humaines et sociales (p. ex. : Doc.Mobility, traductions de textes scientifiques). Et lorsque le FNS se retire d'une catégorie d'encouragement, il n'y a en général personne pour



prendre la relève. Cette situation s'est encore aggravée avec la disparition des offres ERC (p. ex. Marie Skłodowska-Curie-Doctoral-Networks). Les sciences humaines et sociales sont particulièrement concernées par ce problème. Un coup d'œil sur la situation dans les universités suisses montre en effet que les conditions sont fondamentalement différentes selon les différentes disciplines. En raison de la dotation en personnel et des conditions d'encadrement, il est bien plus facile pour les sciences naturelles de pratiquer l'encouragement de la relève et la recherche à long terme dans le cadre de moyens universitaires, donc sans financement du FNS. Dans les sciences naturelles, on compte huit collaborateurs et collaboratrices scientifiques et 28 étudiant-e-s pour un poste de professeur-e, alors que dans les sciences humaines on compte trois collaborateurs et collaboratrices scientifiques et 41 étudiant-e-s.³ A cela s'ajoute la situation privilégiée du domaine des EPF avec ses instituts, cofinancé directement par la Confédération à hauteur de 2,4 milliards de CHF pour la seule année 2022, et qui assure des milliers de postes pour scientifiques.

Dans le contexte de ces différences structurelles, les changements proposés dans le portefeuille d'encouragement du FNS ont un impact fortement négatif sur les sciences humaines et sociales. Il convient donc d'examiner quelles mesures peuvent être prises au niveau national afin d'améliorer la coordination entre les institutions d'encouragement de la recherche et de mieux répondre aux besoins des sciences humaines et sociales. Cela permettrait également de répondre à une critique essentielle de l'évaluation du FNS par le CSS, selon laquelle ce dernier n'est pas assez conscient de son rôle porteur dans le système FRI.

L'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH), qui fait partie de l'association des Académies, est en outre d'une importance capitale pour l'encouragement de la recherche dans les sciences humaines et sociales. L'ASSH encourage les activités de nombreuses sociétés spécialisées et héberge plusieurs entreprises, notamment le Dictionnaire historique de la Suisse, le centre de recherche Dodis et la plateforme infoclio.ch. Les projets, colloques et publications soutenus par l'ASSH à bas seuil, ainsi que les activités de ses entreprises, génèrent une plus-value inestimable pour la recherche et l'enseignement. Il est donc urgent de renforcer l'activité d'encouragement de l'ASSH, raison pour laquelle son budget doit être augmenté d'au moins 5 %, non seulement pour compenser le renchérissement, mais aussi pour renforcer durablement sa contribution élémentaire à l'encouragement des sciences humaines et sociales. En outre, il est urgent de créer des instruments de financement supplémentaires et plus flexibles afin de pouvoir créer de nouvelles infrastructures de recherche pour les sciences humaines. Ce n'est qu'ainsi qu'un paysage de recherche suisse compétitif au niveau international sera possible à l'avenir.

Institutions de recherche d'importance nationale

³ Personnel des hautes écoles universitaires: tableaux de base (version du 27.7.22): <https://www.bfs.admin.ch/bfs/fr/home/statistiques/education-science/personnel-institutions-formation/degre-tertiaire-hautes-ecoles/universitaires.assetdetail.22844496.html> (8.8.23).



Les institutions de recherche existantes en sciences humaines et sociales d'importance nationale apportent une contribution cruciale à la recherche et sont des acteurs indispensables dans le paysage de la recherche locale. Il est donc juste et important de continuer à les soutenir à l'avenir.

Les **Archives de l'histoire rurale (AHR)** ont déposé en été 2023 une demande de soutien selon l'art. 15, al. 3, let. a, de la Loi fédérale révisée sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI) pour la période d'encouragement 2025-2028. Dans le paysage national et international de la recherche, le AHR constitue une infrastructure de recherche unique en son genre, qui se consacre à la sauvegarde et à la diffusion de fonds de sources importants pour l'histoire de l'agriculture en Suisse. Le AHR est ainsi la seule organisation en Suisse à s'occuper d'un domaine scientifiquement très important dans le domaine de la conservation et de la diffusion des sources, apportant ainsi une contribution indispensable à la recherche historique. En se concentrant clairement sur l'histoire de l'agriculture et de l'alimentation, il se distingue nettement des autres infrastructures de recherche importantes pour les sciences historiques en Suisse.

Le AHR constitue le premier point de contact pour les chercheurs intéressés par l'histoire de l'agriculture en Suisse et à l'étranger. Les vastes fonds mis en valeur par le AHR, les portails numériques sur les personnes et les institutions ainsi que sur les sources iconographiques et cinématographiques sont d'une grande importance pour la recherche historique. Ils témoignent de manière impressionnante du fait que l'AHR met également en pratique les possibilités de l'archivage numérique de manière profitable pour la recherche. Enfin, il ne faut pas oublier que le AHR est également un excellent endroit pour les étudiants qui souhaitent se pencher sur des fonds de sources importants pour l'histoire de l'agriculture.

En plus de 20 ans d'activité, le AHR a mis en place un réseau unique à l'interface entre la recherche historique, l'agriculture et l'industrie alimentaire, qui risque de disparaître sans le soutien de la Confédération. Ce serait une grande perte non seulement pour la recherche historique en Suisse, mais aussi pour la mémoire historique de l'agriculture et de l'industrie alimentaire suisses. Il convient donc de répondre favorablement à la demande de l'AHR.

Nous serions très heureux si vous pouviez intégrer ces suggestions dans le message FRI définitif 2025-2028 et nous nous tenons à votre disposition pour toute question.

Avec nos meilleures salutations,

Andreas Würgler

Professeur ordinaire d'histoire suisse
Directeur du Département d'histoire générale
Université de Genève



Prof. Dr. Christoph R. Meier
Department Head
Klingelbergstrasse 50
CH-4056 Basel

Tel. +41 (0)61 556 53 69
Fax +41 (0)61 265 88 75

christoph.meier@usb.ch
www.pharma.unibas.ch

Basel, 22. September 2023

Vernehmlassung: Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028 (BFI-Botschaft 2025-2028)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit, an dieser ersten Konsultation zur BFI-Botschaft 2025-2028 teilnehmen zu können.

Die Schweizer Apotheken setzen sich seit 30 Jahren für ein nachhaltiges Gesundheitssystem ein, indem sie sich als wichtiger Bestandteil der Grundversorgung in enger Zusammenarbeit mit den anderen Akteuren für den wirksamen, sicheren, wirtschaftlichen und nachhaltigen Einsatz von Arzneimitteln engagiert. Die Apothekerschaft erwartet vom Bund, dass er einen besonderen Schwerpunkt auf die Aus- und Weiterbildung von Apotheker:innen sowie auf die Entwicklung und Umsetzung der Interprofessionalität zwischen den Akteuren vor Ort legt. Die Apothekerschaft erwartet vom Bund auch, dass er Rahmenbedingungen bietet, um die Attraktivität des Apothekerberufs zu steigern, den Verbleib und die Entwicklung der ausgebildeten Personen im gewählten Beruf (vgl. insbesondere Apotheker:innen und Fachpersonen Apotheke EFZ) zu ermöglichen, und sich für eine angemessene Vergütung der Leistungen einsetzt, die von allen beteiligten Berufsangehörigen in eigener Verantwortung erbracht werden.

Die Departemente und Sektionen für Pharmazeutische Wissenschaften der Schweiz, zu deren Aufgaben die Grundausbildung der Apothekerinnen und Apotheker gehört, formulieren hier ihre Position. Sie äussern sich jedoch nicht zur Gesamtheit dieser BFI-Botschaft, sondern äussern sich vor allem:

- über die Notwendigkeit, eine effiziente Ausbildung von Apotheker:innen zu unterstützen, um den Nachwuchs zu sichern
- über die Förderung der Interprofessionalität
- über die Förderung der Forschung in der Primärversorgung, und
- über die Notwendigkeit einer gerechten Verteilung der finanziellen Mittel, die für die Ausbildung von Apotheker:innen - im Vergleich zu den Mitteln für die Ausbildung von Ärzt:innen und Pflegepersonal - bereitgestellt werden.

Forderungen des Bereichs BFI 2025-2028:

- **einen Schwerpunkt auf die Entwicklung der Ausbildung von Apotheker:innen angesichts der wachsenden Bedürfnisse der alternden Gesellschaft und des Mangels an Fachpersonal legen**
- **Förderung einer gerechten Verteilung der Ressourcen, die für die Aus- und Weiterbildung der einzelnen medizinischen Berufe, einschließlich der Apotheker:innen (und allgemein für die verschiedenen Gesundheitsberufe) erforderlich sind**
- **der Entwicklung der Interprofessionalität bereits in der Grundausbildung und in der Weiterbildung einen besonderen Stellenwert einräumen und die notwendigen Mittel dafür bereitstellen**

Im angespannten Umfeld des Gesundheitswesens ist die Interprofessionalität von entscheidender Bedeutung, da sie es ermöglicht, die bereits vorhandenen Kompetenzen der verschiedenen Akteure vor Ort (Gesundheitsberufe, medizinische Berufe, Pflegeberufe, Patienten-Partner usw.) auf nachhaltige Weise zu nutzen. Es geht also im Wesentlichen darum, zu lernen, wie man zusammenarbeitet und wie man sich im Gesundheits- und Bildungssystem vernetzt, welches noch zu sehr in Silos funktioniert, was zu Lasten der Effizienz, der Qualität der Versorgung und der Bedürfnisse der Menschen mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen geht.

Grosse und dringende Anstrengungen sind auf der Ebene der Grundausbildung und der Weiterbildung erforderlich. Es müssen gemeinsame Ausbildungsgänge für alle Akteure des Gesundheitssystems entwickelt werden, um die Interprofessionalität zu fördern, mit identischen Inhalten und identischer Anzahl ECTS-Punkte bewertet, um gemeinsame Instrumente für die interprofessionelle Kommunikation und Zusammenarbeit aufzubauen. An den verschiedenen Ausbildungsstätten für Gesundheitsfachleute ist die Förderung und Unterstützung der Integration der verschiedenen Fachleute aus der Praxis (z.B. Offizinapotheker:innen, Hausärzt:innen, Pflegende der Spitex usw.) - gemäss der Empfehlung "*Let the practitioners in*" - notwendig, um einerseits Brücken zwischen der Grundausbildung und der Praxis vor Ort zu bauen, und um andererseits die Interprofessionalität nicht nur in der beruflichen Praxis, sondern auch in den Lehrmethoden zu integrieren.

Die Ressourcen für die Entwicklung der Ausbildung in praktischer, patientenorientierter Pharmazie und in Interprofessionalität im Rahmen der Grundausbildung für Pharmaziestudierende sind unzureichend. Insbesondere sind die Ressourcen für die Entwicklung der interprofessionellen Ausbildung geringer im Vergleich zu den Ressourcen der Partner, die in den Gesundheitsberufen zur Interprofessionalität ausbilden, d.h. die medizinischen Fakultäten und die Hochschulen für Gesundheit (HEdS). Diese Ungleichheit führt dazu, dass weder der aktuelle Bedarf, noch der zukünftige Bedarf gedeckt werden kann, der aufgrund des Anstiegs und der Alterung der Bevölkerung wachsen wird.

Die fehlenden Mittel und die ungleichen Ressourcen im Vergleich zu anderen Gesundheitsfachkräften (insbesondere Ärzt:innen, Pflegepersonal) lassen sich auch in anderen Bereichen der Ausbildung des pharmazeutischen Nachwuchses veranschaulichen:

- Ein Praktikum von 20-32 Wochen (je nach Universität) ist ein fester Bestandteil des Studiengangs für Pharmaziestudierende. Es bietet den Studierenden die Möglichkeit, sich mit der Realität vor Ort auseinanderzusetzen, berufliche Verantwortung zu übernehmen, sich mit dem Beruf zu identifizieren und sich in den zukünftigen medizinischen Beruf als Offizinapotheker:in zu projizieren. Den pharmazeutischen Departementen an den Universitäten mangelt es bei der Betreuung dieser Praktika in der Pharmazie an Ressourcen, und sie erfahren eine Ungleichbehandlung im Vergleich zu dem, was in der Medizin die Norm ist. Medizinstudierende, die sich für die Hausarztmedizin interessieren, werden in Allgemeinpraxen ausgebildet und von Ärzt:innen aus der Praxis betreut, deren Ausbildungstätigkeit von den Kantonen und dem Bund unterstützt und finanziert wird. Dies ist in der Pharmazieausbildung nicht der Fall. Dieser Mangel an Ressourcen zur Unterstützung der Apotheker:innen vor Ort benachteiligt den Lernprozess der Studierenden und führt dazu, dass einige von ihnen den Apothekerberuf nach Abschluss ihres Studiums aus ihren Berufsperspektiven ausschließen (was dem vom Bund geförderten und für die Schweizer Wirtschaft unverzichtbaren Konzept der Nachhaltigkeit widerspricht).

Zudem hat die COVID-19-Pandemie einen derartigen Druck auf die Apotheker:innen und ihre Teams an vorderster Front des ambulanten Systems ausgeübt, dass viele junge, aufstrebende Karrieren (Praktikant:innen, Apotheker:innen in Weiterbildung) entmutigt werden, wenn der Beruf nicht unterstützt und aufgewertet wird. Mehrere europäische Länder verzeichnen einen besorgniserregenden Rückgang der Studierendenzahlen an den pharmazeutischen Fakultäten, und auch die Schweiz ist diesem Risiko ausgesetzt.

- Krankenhäuser sind Orte der Aus- und Weiterbildung für Medizin- und Fachhochschulstudierende. Die Pharmaziestudierenden profitieren wenig von diesem Ausbildungsrahmen, der jedoch *de facto* interprofessionell und praxisbezogen ist. Die in der Offizin stattfindende Weiterbildung der Apotheker:innen wird vollständig von privaten Akteuren mit eigenen Zielen gewährleistet, und geht vollständig zu Lasten der jungen Apotheker:innen in Ausbildung. Dies führt zu Chancenungleichheiten je nach finanziellen Mitteln und schränkt die Chancen ein, im Beruf der Offizin zu bleiben (was wieder dem vom Bund geförderten und für die Schweizer Wirtschaft unerlässlichen Begriff der Nachhaltigkeit widerspricht). Diese Situation des ungleichen Zugangs und der ungleichen Mittel, die für die Grundausbildung und die Weiterbildung der Apotheker:innen bereitgestellt werden, muss durch die Finanzierung von universitären und regionalen anerkannten Ausbildungszentren (Kategorien A und B) behoben werden, um eine qualitativ hochwertige Ausbildung und Betreuung der zukünftigen Arzneimittelfachleute zu gewährleisten.
- Die Anzahl der zur Verfügung stehenden Plätze in den Departementen und Abteilungen für Pharmazie reicht nicht aus, um die erforderliche Anzahl an Fachkräften auszubilden. Der Personalmangel in den Gesundheitsberufen betrifft auch die Apotheker:innen: So wurden 2022 in der Schweiz mehr als die Hälfte der Praxisbewilligungen an Apotheker:innen ausländischer Herkunft erteilt (vgl. [Bericht MEBEKO 2022](#)). Dies widerspricht der Bundesverfassung, die vorsieht, dass die Nachfrage nach Fachkräften in der Schweiz durch gezielte Massnahmen zur Förderung des sogenannten "inländischen Arbeitskräftepotenzials" bestmöglich im Inland befriedigt werden soll. Die Mittel, die in die Ausbildung einer ausreichenden Zahl von Apotheker:innen investiert werden, entsprechen nicht dem aktuellen Bedarf: Sie müssen aufgestockt werden, um einerseits den Bedürfnissen des schweizerischen Gesundheitssystems gerecht zu werden, andererseits aber auch, um die Nachhaltigkeit der Gesundheitssysteme von Drittländern zu gewährleisten, denen auf diese Weise die von ihnen ausgebildeten und finanzierten Fachkräfte in den Gesundheitsberufen entzogen werden.
- Die Entwicklung der Präzisions-/Individualmedizin erfordert den Erwerb neuer Kompetenzen für Apotheker:innen (vgl. Verständnis komplexer Wirkmechanismen, pharmakogenetische Tests, Therapieerziehung, besonderes Risiko schwerer Nebenwirkungen oder Arzneimittelwechselwirkungen mit großen klinischen Auswirkungen in Abhängigkeit vom genetischen Profil usw.): Dieses neue Feld der Medizin muss in die Ausbildung der Apotheker:innen integriert werden, und es werden Mittel benötigt, um diesem Bedarf gerecht zu werden.
- Um patientenorientierte klinische Pharmazie zu unterrichten, müssen innovative Lehrmethoden in die Curricula aufgenommen werden (z. B. simulationsbasierter Unterricht, Unterricht in kleinen interaktiven Gruppen). Diese Methoden sind nachweislich lernwirksamer, erfordern aber zusätzliche Lehrerressourcen.

Die Stellung der Apotheke, der Apotheker:innen und ihrer Teams in der medizinischen Grundversorgung wurde während der Pandemie COVID-19 besonders herausgefordert und sichtbar gemacht. Angesichts der neuen Herausforderungen des Gesundheitssystems sind entsprechend ausgebildete Offizinapotheker:innen (als medizinischer Beruf wie Ärzt:innen) in der Lage, interprofessionell eine wichtige Rolle in der medizinischen Grundversorgung zu übernehmen, um die Spannungen im Gesundheitssystem, auch an den Schnittstellen zwischen ambulanter und stationärer Versorgung, zu verringern. Es ist von entscheidender Bedeutung, dass diese Stellung anerkannt wird und dass die für ihre Ausbildung zur Wahrnehmung ihrer Rollen erforderlichen Mittel zugewiesen werden, und zwar in Gleichheit mit den Mitteln, die für die Ausbildung der anderen Gesundheitsfachkräfte, insbesondere der Ärzt:innen und des Pflegepersonals, zur Verfügung gestellt werden.

Forschungsförderung: Einen besonderen Schwerpunkt auf die Finanzierung der Bottom-up-Forschung von interprofessionellen Kooperationen legen, um die vorhandenen Ressourcen und Kompetenzen im Gesundheitsbereich besser zu nutzen.

Der Bund möchte die kollaborative und interprofessionelle Forschung, z.B. im Bereich der Gesundheitsforschung, stärker fördern, um auf die drängenden Herausforderungen für die Gesellschaft zu reagieren. Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) sollte seine Unterstützung für praxisorientierte Programme erhöhen, indem er die Versorgungsforschung und Implementierungswissenschaften fördert, um innovative, kollaborative Konzepte für das Gesundheitssystem zu entwickeln und zu evaluieren. Bottom-up-Projekte zu Modellen der interprofessionellen Zusammenarbeit zwischen allen Akteuren vor Ort (Schulung vor Ort, Implementierung vor Ort, Einbeziehung aller Partner, einschließlich der Patienten usw.) sollten stärker gefördert und unterstützt werden, um das Gesundheitssystem zu reformieren und die Ressourcen koordiniert und effizient zu verteilen. Die Entwicklung pragmatischer digitaler Tools, um die interprofessionelle Zusammenarbeit zu optimieren, ist ebenfalls ein Forschungsthema, das andere Disziplinen (Computer Engineering und Gesundheit, etc.) einschliesst.

Die Entwicklung der Präzisions-/Individualmedizin muss mit einer besseren Definition der Rollen der verschiedenen Akteure des Gesundheitswesens in interprofessioneller Zusammenarbeit einhergehen, von der Prävention über das Screening und die Diagnose bis hin zur Behandlung. Diese Themen gewinnen an Bedeutung und müssen von der Gesundheitssystemforschung untersucht werden, wobei bereits jetzt die verschiedenen Akteure vor Ort, einschließlich der Apotheker:innen, einbezogen werden müssen.

Zum Schluss

Sehr geehrter Herr Bundesrat, Sie haben somit von unserer Position Kenntnis genommen. Wir drücken Ihnen nicht nur unsere Bedürfnisse aus, sondern stehen auch zur Verfügung, um uns aktiv an der Weiterentwicklung der in diesem Schreiben vorgestellten Themen zu beteiligen.

Wir danken Ihnen bereits jetzt für die Aufmerksamkeit, die Sie dieser Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025-2028 schenken werden, und danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Bedürfnisse.

Mit freundlichen Grüssen



Christoph R. Meier, PhD, MSc

Departementsvorsteher
Department Pharmazeutische Wissenschaften
Universität Basel

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

economiesuisse

Adresse

Hegibachstrasse 47, 8032 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

+41 44 421 35 14, roger.wehrli@economiesuisse.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Rudolf Minsch, Bereichsleiter Allg. Wirtschaftspolitik und Bildung
Dr. Roger Wehrli, Stv. Bereichsleiter Allg. Wirtschaftspolitik und Bildung

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die BFI-Botschaft muss dem Ziel dienen, dass die Schweiz ein Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort auf international höchstem Niveau bleibt. Gleichzeitig ist es aus finanzpolitischer Sicht richtig und unabdingbar, dass Prioritäten gesetzt werden. economiesuisse begrüsst unter diesen Gesichtspunkten, dass ein reales Wachstum (1.0%) im BFI-Bereich vorgesehen ist, während in anderen Bereichen mit ungebundenen Ausgaben ein Null-Wachstum oder sogar eine Senkung der nominalen Bundesausgaben vorgesehen ist. Damit wird der Forderung von economiesuisse, den BFI-Bereich finanzpolitisch prioritär zu behandeln, zumindest im Teil der ungebundenen Bundesausgaben entsprochen. economiesuisse begrüsst, dass das Wachstum stetig erfolgen soll und über die Jahre grösstenteils gleichmässig erfolgt. Zudem ist es economiesuisse wichtig, dass der Schwerpunkt innerhalb der BFI-Botschaft bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung liegt.

Im Fall von allfälligen Sparmassnahmen in den nächsten Jahren dürfen die quasi gebundenen Ausgaben innerhalb des BFI-Bereichs nicht ungeschoren davonkommen. Der Bund ist aufgefordert die gesetzliche Basis zu schaffen, dass im Falle von notwendigen Sparmassnahmen auch die HFKG-Beiträge proportional zur Reduktion der ungebundenen Beiträge reduziert werden. Ansonsten verlören gerade die für die Wirtschaft zentralen Institutionen (ETH, SNF, Innosuisse) überproportional viele Ressourcen.

Zudem möchten wir mit Nachdruck darauf hinweisen, dass gewisse Formulierungen der BFI-Botschaft angepasst werden sollten, damit der allgemeinbildende und der berufsorientierte Weg in den Formulierungen die gleiche Wertschätzung erhalten. Denn die Berufsbildung muss aus Sicht der Wirtschaft ein starker Teil der schweizerischen Bildung bleiben.

Schliesslich ist es für die Freiheit der Forschung essenziell, dass keine Verpolitisierung der Forschung stattfindet. Einige Äusserungen in den Vernehmlassungsunterlagen lassen economiesuisse befürchten, dass die politische Steuerung verstärkt werden könnte und beispielsweise mehr Mittel explizit an gewisse Forschungsthemen geknüpft werden. Davon ist abzusehen, da die politische Zurückhaltung ein wichtiger Erfolgsfaktor für die Leistungsfähigkeit und Wirksamkeit des schweizerischen Forschungssystems darstellt.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

economiesuisse teilt die Auffassung, dass das Schweizer BFI-System insgesamt in guter Verfassung ist und sich durch eine hochentwickelte Palette von Bildungsangeboten im berufspraktischen und akademischen Bereich auszeichnet. Die zukünftige Förderung des BFI-Bereichs hat die Aufgabe, diese günstige Ausgangslage zu erhalten. Dabei ist es unabdingbar Veränderungen im System genau zu beobachten. Hier verdient die höhere Berufsbildung besondere Aufmerksamkeit, da diese für die Wirtschaft sehr wichtige Quelle von arbeitsmarktorientierten Hochqualifizierten zunehmend hinter den Fachhochschulen zurückfällt. Nur eine konsequente Beachtung der

Gleichwertigkeit der beiden Bildungswege kann sicherstellen, dass die Bedarfsgerechtigkeit und Wettbewerbsfähigkeit des Systems auch in Zukunft erhalten bleibt.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Das Projekt Datenkoordinationszentrum (DCC), das aus der Förderinitiative «Swiss Personalized Health Network» (SPHN) resultiert, ist in Anbetracht der Digitalisierung im Gesundheitswesen und des elektronischen Patientendossiers (EPD) zu begrüßen.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

economiesuisse fordert, dass der Wettbewerbsansatz und das Streben nach Exzellenz im Zentrum stehen. Der Mitteleinsatz muss vom Effektivitäts- und Effizienzgedanken geleitet sein.

economiesuisse begrüsst, dass die Querschnittsthemen kein eigenes Budget erhalten (mit Ausnahme der projektgebundenen Beiträge), sondern überall eine wichtige Rolle spielen und keine Silos geschaffen werden.

Das Ziel einer gut funktionierenden Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft ist mehrfach betont und in den Zielen enthalten; ebenfalls wie das Ziel, jene Fachkräfte auszubilden, die die Wirtschaft benötigt. In der Bekämpfung des Fachkräftemangels soll ein besonderer Fokus auf MINT-Bereiche, digitale Kompetenzen, Medizin und Gesundheit liegen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Bezüglich der Berufsbildung verweisen wir Sie auf die Stellungnahme des Schweizerischen Arbeitgeberverbands, der wir uns anschliessen. Es gilt aber in der gesamten Botschaft sicherzustellen, dass der Weg über die Berufsbildung als gleichwertig wie der Weg über die gymnasiale Maturität dargestellt wird. Die Berufsbildung ist für viele Branchen unentbehrlich und ein integraler Teil unserer Gesellschaft und Wirtschaft.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Es wird unterstützt, dass die Organisationen der Weiterbildung nicht noch stärker gefördert werden. Ansonsten würde eine Weiterbildungsindustrie herangezogen, welche die berufsorientierte langfristig zu verdrängen droht. Die vorgesehene klare Ausrichtung an das Weiterbildungsgesetz ist richtig. Es muss immer wiederholt werden, dass der Schweizer Weiterbildungsmarkt funktioniert und die Kosten richtigerweise von Arbeitnehmer und Arbeitgeber getragen werden. Damit dies auch künftig der Fall ist, müssen staatliche Eingriffe und Wettbewerbsverzerrungen durch Subventionen verhindert werden.

Den Hinweisen der eidg. Finanzkontrolle entsprechend sind die Subventionen für Weiterbildungsanbieter von klareren Zielen und besserer Aufsicht zu begleiten; zumal

vorgesehen ist, die Unterstützung im bisherigen Rahmen weiterzuführen. Ziel der beabsichtigten Weiterentwicklung und Verstetigung des Angebots muss sein, die Förderung von Grundkompetenzen in einen möglichst guten Einklang mit ihrer Nutzung zu bringen und sie mit dem restlichen System zu koordinieren.

Für weitere Punkt verweisen wir Sie auf die Stellungnahme des Schweizerischen Arbeitgeberverbands, dessen Stellungnahme wir uns anschliessen.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Der ETH-Bereich muss seine internationale Wettbewerbsfähigkeit erhalten können. Massnahmen, die diese stärken, werden von economiesuisse explizit unterstützt. economiesuisse erachtet es daher als notwendig, dass die Mittel für den ETH-Bereich stärker wachsen als dies in der BFI-Botschaft vorgeschlagen wird.

Aus Sicht der Wirtschaft ist u.a. der Bereich Life Sciences wichtig. Zudem wünscht sich economiesuisse ein stärkeres Engagement des ETH-Bereichs in der Fertigungs- und Maschinenindustrie und im Infrastrukturbereich; dies ist in der aktuellen Strategiedefinition nicht erkennbar. Zudem darf der strategische Schwerpunkt "Engagement und Dialog mit der Gesellschaft" nicht dazu führen, dass dazu in der ETH Mittel verschoben werden. Die Aufgabe ist über die normale Kommunikation und über den Grundauftrag der Institute / Lehrstühle abzudecken.

Sollte es künftig zu Sparrunden kommen darf es im ETH-Bereich, der für die Wirtschaft von eminenter Bedeutung ist, nicht zu starken Budgetkürzungen kommen. (Kommentar zu den gebundenen Mitteln siehe Ziffer 5).

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Es ist sicherzustellen, dass die Hochschulen trotz den gegebenen finanziellen Restriktionen beim Bund und der ansteigenden Inflation auch bei den prognostizierten steigenden Studierendenzahlen ihre Leistungen in hoher Qualität erbringen können.

Nach Art. 51 des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetzes wird der Grundbeitrag unter anderem anhand der Anzahl Studierenden (Absatz 2) bemessen. Da der Anteil «Lehre» an die Grundbeiträge zurzeit 70% ausmacht (Anteil «Forschung» 30%) und unter dem Anteil «Lehre» das Kriterium der Anzahl Studierenden 50 Prozentpunkte ausmacht (die restlichen 20 Prozentpunkte des Anteils «Lehre» fallen zu gleichen Teilen auf Anzahl Abschlüsse und Anzahl der ausländischen Studierenden), ist die Anzahl Studierender das bei weitem gewichtigste Kriterium in der Bemessung der Grundbeiträge. Das blosses Studierendenwachstum ist allerdings kein zuverlässiger Indikator für eine positive Hochschulentwicklung, zumal im Bereich der Forschung. Durch die hohe Gewichtung der Studierendenzahlen werden forschungsstarke Universitäten bei den Grundbeiträgen benachteiligt. Belohnt wird vor allem Masse und weniger die Klasse einer Universität. Deshalb sollte die Gewichtung der Kriterien stärker in Richtung Forschung verschoben werden, um die Innovation zu stärken und international kompetitiv zu bleiben.

Die Finanzierung von kostenintensiven Infrastrukturen bei gemeinsamer Nutzung von Hochschulen wird begrüsst, da in zukunftsweisenden Forschungszweigen wie Life Sciences kostenintensive Infrastrukturen unumgänglich sind. Es erscheint sinnvoll, dass bei besonders kostenintensiven Bereichen eine stärkere Aufgabenteilung angestrebt wird, gestützt Artikel 47 Absatz 3 HFKG.

Die projektgebundenen Beiträge sind an sich zu hoch und verkommen immer mehr zu einer ständigen Förderung ohne Ende. Projekte sollten ein Enddatum haben und nicht zu einem dauernden Subventionstatbestand führen. economiesuisse fordert daher, dass projektgebundene Beiträge an ein Ablaufdatum geknüpft werden und maximal einmal verlängert werden dürfen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Grundsätzlich ist eine Beteiligung bei Erasmus wünschenswert, jedoch darf eine solche nicht zu grossen Mehrkosten führen. Nur wenn ein einigermaßen ausgewogenes Kosten-Nutzen-Verhältnis für die Schweiz resultiert, würde economiesuisse eine künftige Beteiligung unterstützen. Mit Movetia konnten die gewichtigsten Nachteile der fehlenden Beteiligung an Erasmus korrigiert werden. Allerdings ist die Initiative noch sehr universitätslastig. Der Schüler- oder Studierendenaustausch findet noch viel zu wenig bei den berufsorientierten Ausbildungen statt.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Es wird unterstützt, dass ein Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung liegen soll.

Die überproportionale Erhöhung der Mittel für die Nationalen Forschungsprogramme (NFP) und nationalen Forschungsschwerpunkten (NFS) lehnt economiesuisse dezidiert ab. Insbesondere die NFP sind häufig politischen Zwecken und weniger der Wissenschaft verpflichtet. Diese zusätzlich vorgesehenen Gelder sollten in die bottom-up Projektförderung der kompetitiven Forschung fließen.

Die Ergänzungsmassnahme «Swiss Quantum Initiative» wird grundsätzlich positiv beurteilt. Angesichts der zukunftsweisenden Bedeutung der Quantentechnologie ist es unabdingbar, dass die Schweizer Forschung in diesem Bereich wettbewerbsfähig bleibt und den Anschluss an die internationale Entwicklung nicht verliert. Jedoch ist stets der Bezug zur effektiven und zeitnahen Umsetzung im Fokus zu sehen und damit zu prüfen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

economiesuisse erachtet die Innosuisse sowie Investitionen in anwendungsnahe Forschungsprojekte als absolut zentral für den Innovationsplatz Schweiz an. Es wird daher begrüsst, dass Innosuisse überdurchschnittlich wachsen kann.

Die Gefahr besteht aber, dass immer neue Wünsche an die Innosuisse herangetragen werden. Das öffentliche Vernehmlassungsverfahren lädt etwas dazu ein, Partikularinteressen einzubringen. Würde solchen Wünschen Rechnung getragen, bestünde die grosse Gefahr der Verzettelung. Dies darf nicht passieren. Die wichtigste Aufgabe der Innosuisse muss weiterhin die Projektförderung sein. Diese darf unter keinen Umständen zugunsten anderen Aufgaben reduziert werden.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Die Innovationsparks entwickeln sich gut. Die Wirtschaft hat deren Entstehen aktiv unterstützt. Es ist zweckmässig, dass es mit Switzerland Innovation nur eine Organisation gibt, die für die internationale Vermarktung und die Koordination zuständig ist. Die in der Botschaft vorgeschlagenen Mittel des Bundes reichen aus.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Gemäss der BFI Botschaft soll die Finanzierung für Forschungsinstitutionen von nationaler Bedeutung von 202,1 Millionen Franken auf 212,8 Millionen Franken wachsen, was einem jährlichen Wachstum von 1,3% entspricht. Gleichzeitig ist geplant sechs neue Institutionen als Forschungsinstitutionen von nationaler Bedeutung in diesem Bereich anzuerkennen. Dem Ansatz "Fund what works" entsprechend wäre es wichtig, dass die ausreichende Finanzierung der erfolgreichen Institutionen auch unter diesen Bedingungen garantiert ist.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Multilaterale Forschungsk Kooperationen erscheinen economiesuisse sehr wichtig. Neben der möglichst raschen Assoziierung an Horizon Europe gilt es, weitere Forschungspartnerschaften und -netzwerke im Sinne einer Diversifizierungsstrategie mit weiteren Ländern aufzubauen.

Auch wenn formal über eine andere Finanzierungsschiene laufend, ist die Wichtigkeit der politischen Bestrebungen in Bezug auf einen Anschluss an HorizonEurope und damit die Zukunftssicherung des bilateralen Wegs zu betonen. HorizonEurope ist für den Forschungsstandort Schweiz und die Innovationskraft der ansässigen Industrie äusserst wichtig; vor allem im Hinblick auf Führungsnachwuchs in der Top-Forschung.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Bezüglich der Berufsbildung verweisen wir Sie auf die Stellungnahme des Schweizerischen Arbeitgeberverbands, der wir uns anschliessen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Die Mittel für die Bildung, Forschung, Innovation sind in der Summe zwar ungebunden, jedoch sind innerhalb des Bereiches die Grundbeiträge an Universitäten, Fachhochschulen und die höhere Berufsbildung gesetzlich fixiert. Bei Sparrunden kämen

daher die Mittel für den ETH-Bereich und für die kompetitive Forschung (SNF, Innosuisse) überproportional zur Kasse; denn nur hier können Mittel in grösserem Ausmass reduziert werden. Gerade vor dem Hintergrund der sich abzeichnenden Verschärfung der Budgetsituation des Bundes muss dies korrigiert werden: Bei allfälligen zukünftigen Sparrunden müssten alle Bereiche des BFI-Bereiches ihren Beitrag leisten und es dürften nicht einzelne ausgenommen werden.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



22. Juni 2023
201.1-6.4.6 FK

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern
(per E-Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme der EDK

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Besten Dank für die Möglichkeit, zum Entwurf der BFI-Botschaft Stellung zu nehmen. Die Plenarversammlung der EDK hat die Vorlage an ihrer Sitzung vom 22. Juni 2023 mit Konsternation und Sorge zur Kenntnis genommen. Der Bundesrat erwartet von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes finanzielles Engagement im BFI-Bereich, nachdem er in den vergangenen Perioden den BFI-Bereich priorisiert habe. Die EDK erinnert daran, dass die Kantone 80% der Ausgaben für die Bildung tragen, die die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen. Die EDK hält folgende zentralen Forderungen fest:

- Höheres Wachstum.** Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0% bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von 2.0% im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt diesen Effekt. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Die Kantone fordern daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5%.
- Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung.** Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75% die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Zudem hat der Bundesrat mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Die Kantone lehnen die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordern, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80%) an den Kosten für viamia beteiligt.



3. Priorität Grundbeiträge und Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG). Im Gegensatz zu den ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäußerten Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und bitten Sie, diese in die BFI-Botschaft 2025–2028 einfließen zu lassen.

Freundliche Grüsse

**Konferenz der kantonalen
Erziehungsdirektorinnen und -direktoren**

Regierungsrätin Dr. Silvia Steiner | Präsidentin

Susanne Hardmeier | Generalsekretärin

Kopie an:

- Mitglieder der EDK
- Generalsekretariate von FDK, GDK, SODK, VDK



Berne, le 22 juin 2023
201.1-6.4.6 FK/bop/cb

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Chef du Département de l'économie, de la
formation et de la recherche
Palais fédéral est
3003 Berne
(par courriel à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

Procédure de consultation relative au message FRI 2025–2028: prise de position de la CDIP

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de nous donner la possibilité de nous prononcer sur le projet du message FRI. L'Assemblée plénière de la CDIP a pris connaissance de ce dernier lors de sa séance du 22 juin 2023, non sans consternation ni inquiétude. Le Conseil fédéral attend des cantons qu'ils investissent davantage dans le domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation (FRI) au cours des prochaines années, arguant qu'il a lui-même priorisé ce domaine durant les précédentes périodes. La CDIP rappelle que les cantons prennent en charge 80 % des dépenses pour l'éducation et la formation, terreau de la prospérité suisse. La Confédération doit respecter ses obligations légales, et ce, également en tenant compte de l'augmentation des dépenses qui découlera de l'évolution démographique et du renchérissement. La CDIP fait part de ses requêtes, qui portent sur les éléments essentiels suivants:

- 1. Croissance plus forte.** Le nombre de personnes suivant une formation ou des études va continuer de croître durant la prochaine période FRI. Il faut également s'attendre à une progression de l'inflation par rapport aux années précédentes. Dans le même temps, la Suisse veut maintenir son excellence dans les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation et saisir les chances qu'offre le numérique. La croissance financière proposée de 2 % est toutefois synonyme de stagnation et ne suffira pas dans ces conditions pour atteindre cet objectif ambitieux. La réduction transversale de 2 % prévue au budget 2024 dans les dépenses faiblement liées renforce cet effet. La non-compensation du renchérissement reporte le risque lié à ce dernier sur les cantons et les hautes écoles cantonales, et pose la question du respect des obligations légales de la Confédération en matière de financement. Les cantons demandent donc instamment une croissance financière d'au moins 2,5 % pour la période FRI 2025–2028.
- 2. Transparence et équivalence fiscale dans le financement de la formation professionnelle.** Cette dernière est amplement réglementée par la Confédération. La loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr) veut toutefois que les dépenses publiques dans ce domaine soient prises en charge à raison de 75 % par les cantons. Il s'agit là d'une situation déséquilibrée qui contrevient au principe constitutionnel de l'équivalence fiscale. Pour cette raison, et pour assurer la transparence des coûts dans la formation professionnelle, la valeur indicative fixée pour la participation de la Confédération doit s'appliquer uniquement aux contributions fédérales versées aux cantons, conformément à l'art. 59, al. 2, LFPr. De surcroît, le programme *viamia: analyse gratuite de la situation pour les adultes de 40 ans et plus*, une mesure prise par le Conseil fédéral pour encourager le potentiel de main d'œuvre en Suisse, s'inscrit dans la sphère de compétence des cantons. Ces derniers



s'opposent à la proposition de reporter sur eux les coûts du programme et ils réclament de la Confédération qu'elle poursuive sa participation au-delà de la phase de mise en place de viamia, et ce, dans la proportion actuelle (80 %).

3. **Priorité aux contributions de base et maintien des dépenses liées dans l'encouragement des hautes écoles.** Les hautes écoles doivent pouvoir fournir leurs prestations, jugées excellentes également en comparaison internationale, avec une sécurité aussi élevée que possible s'agissant de leur planification. Limiter à 1,6 % par année en moyenne la croissance des hautes écoles cantonales durant la période FRI 2025–2028, puisqu'aucune réduction des contributions n'a pu être obtenue en 2024, est une mesure qui n'a pas lieu d'être et qui va à l'encontre du principe régissant la loi sur l'encouragement des hautes écoles et la coordination des hautes écoles (LEHE). Au contraire des écoles polytechniques fédérales (EPF), la majorité des hautes écoles cantonales ne sont pas en mesure de compenser par le biais de réserves accumulées cette réduction en termes réels des contributions, en relation avec l'augmentation du nombre d'étudiantes et étudiants et la menace de renchérissement. Les contributions fédérales sont inscrites, au titre de dépenses liées, dans la LEHE, de sorte qu'elles sont préservées de l'incidence des fluctuations budgétaires. Il est tout simplement indispensable pour les cantons que le caractère lié de telles dépenses soit maintenu. Cela ne doit pas se faire pour autant au détriment du financement de l'éducation et de la formation.

En vous remerciant de prendre connaissance de notre prise de position et en vous priant d'intégrer ses considérations dans le message FRI 2025–2028, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'expression de notre considération distinguée.

**Conférence des directrices et directeurs
cantonaux de l'instruction publique**

Silvia Steiner | Présidente

Susanne Hardmeier | Secrétaire générale

Copie

- Membres de la CDIP
- Secrétariats généraux de la CDF, de la CDS, de la CDAS et de la CDEP



EIT.swiss
Limmatstrasse 63
8005 Zürich
044 444 17 17
www.eit.swiss

Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation
SBFI
Einsteinstrasse 2
CH-3005 Bern

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Zürich, 18. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028

Sehr geehrte Damen und Herren

Im Namen von EIT.swiss danken wir Ihnen für die Möglichkeit, zur BFI-Botschaft 25–28 Stellung nehmen zu können.

EIT.swiss ist die Berufsorganisation für rund 2'000 Elektrofirmen mit über 40'000 Mitarbeitenden. Jährlich schliessen ca. 3'000 Lernende ihre Grundbildung in einem der EIT.swiss-Berufe Elektroinstallateur:in, Montage-Elektriker:in, Gebäudeinformatiker:in und Elektroplaner:in ab. Die Ausbildung Elektroinstallateur:in EFZ gehört zu den zehn meist gewählten Grundbildungen. Mehr als 1'300 Personen absolvieren jährlich eine Prüfung auf Niveau Berufsprüfung und höhere Fachprüfung. Damit ist die Branche eine der grössten Ausbilderinnen im Bereich der technischen Berufe in der Schweiz.

EIT.swiss begrüsst, dass die BFI-Botschaft trotz angespannter finanzieller Lage mehr Mittel für die Berufsbildung vorsieht. Für die nächste Periode (2029-2032) sieht der Verband aber noch Spielraum nach oben. Gleichzeitig erachtet es EIT.swiss als wichtig, dass im Rahmen der Botschaft bereits laufende Massnahmen vertieft auf ihre Effektivität und Effizienz geprüft werden.

In Anbetracht der Betroffenheit beschränkt sich EIT.swiss in seinen Ausführungen zur BFI-Botschaft auf die Bereiche Berufsbildung und weitere Bildungsmassnahmen.

Grundsätzlich erachtet EIT.swiss die zusammen mit den Verbundpartnern priorisierten Stossrichtungen in der Berufsbildung als richtig. Jedoch sind die Mittel, die für die berufliche Grundbildung, die Höhere Berufsbildung und die berufsorientierte Weiterbildung vorgesehen sind, im Vergleich zur akademischen Bildung immer noch zu gering, insbesondere auch, weil die Berufsbildung weiterhin für die Mehrheit der Menschen die Norm ist. In Anbetracht der angespannten Bundesfinanzen ist es für EIT.swiss aber nachvollziehbar, dass für die Periode 2025-2028 wenig Spielraum besteht und ein Ausspielen der einzelnen Bildungsbereiche gegeneinander für die Schweiz gesamthaft kontraproduktiv ist. Trotzdem ist es unabdingbar, dass spätestens mit der nächsten Periode mehr Geld für die Berufsbildung reserviert wird und sich die Lücke insbesondere zur Finanzierung der kantonalen Universitäten verkleinert.

Gleichzeitig ist eine vertiefte Prüfung der Wirksamkeit bereits bestehender Massnahmen wünschenswert. In der Elektrobranche verdichten sich die Anzeichen dafür, dass die Subjektfinanzierung zur vorgängig befürchteten Erhöhung der Durchfallquote führt, da Absolvierende aufgrund der finanziellen Anreize unabhängig ihres Wissensstandes zu Prüfungen antreten.

Das Abklärungs- und Beratungsangebot via mia ist dringend darauf zu prüfen, inwieweit es private Laufbahn- und Coachingangebote konkurriert. Zwar ist es wichtig, Personen über 40 Jahre ausreichend zu unterstützen um dem Arbeitskräftemangel entgegenzuwirken. Der Wettbewerbsvorteil der öffentlichen Beratung kann aber dazu führen, dass die gesamte berufliche Mobilität gehemmt wird.

Betreffend die Massnahmen im Bereich Weiterbildung ist darauf hinzuweisen, dass bei Nachdiplomstudien (CAS, DAS, MAS) nicht die Zielgruppe der Arbeitnehmenden ohne Tertiäre Ausbildung erreicht werden, sondern viel eher sich jene angesprochen fühlen, die bereits über einen akademischen Abschluss (FH, Universität oder ETH) verfügen. EIT.swiss fände es richtig, dass gerade mit der Absicht, das lebenslange Lernen zu fördern, Fördermassnahmen für Weiterbildungen insbesondere Personen zugutekommen, die über keine akademischen Abschlüsse verfügen.

Zuletzt ist anzumerken, dass ein Überladen der Bildungspläne der beruflichen Grundbildungen verschiedene negative Konsequenzen haben kann. Zum einen kann das dazu führen, dass Lernende die schulischen Anforderungen nicht mehr erfüllen können, obwohl sie aus Sicht des Handwerks für die gewählten Berufe durchaus geeignet sind. Zum anderen kann es aber auch die Lehrbetriebe überfordern, weil sie während der Grundbildung immer mehr Kompetenzen in immer weniger Zeit vermitteln müssen. Hinzu kommt, dass die Kantone nicht gewillt sind, mehr Zeit für die überbetrieblichen Kurse zur Verfügung zu stellen, um die zusätzlichen Inhalte überhaupt vermitteln zu können. EIT.swiss würde es deshalb bevorzugen, wenn der Bund bei Anforderungen an überbetriebliche Kurse und die Inhalte der Berufsschulen, die nicht in direkter Verbindung zur Grundbildung stehen, zurückhaltender wäre.

Für die Berücksichtigung unserer Anliegen danken wir herzlich.

Freundliche Grüsse



Simon Hämmerli
Direktion



Michael Rupp
Öffentlichkeitsarbeit



Vernehmlassungsstellungnahme der Eidgenössischen Kommission für Frauenfragen EKF (September 2023) Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Grundsätzliche Bemerkungen

Bildung, Forschung und Innovation sind zentrale Pfeiler des Wohlstandes in der Schweiz. Für eine Wissensgesellschaft mit einem einzigartigen dualen Berufsbildungssystem ist die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation zentrale Voraussetzung zum Erhalt der Wettbewerbsfähigkeit einerseits und der nachhaltigen Integration in den Arbeitsmarkt und Chancengerechtigkeit für die Bevölkerung andererseits. Der Entwurf der BFI-Botschaft sieht für die vierjährige Periode eine durchschnittliche nominale Wachstumsrate von 2,0 Prozent vor und rechnet entsprechend aufgrund der Teuerung mit einem realen Wachstum von einem Prozent. Als Basis für den Finanzrahmen des Entwurfs der BFI-Botschaft 25-28 dient ausserdem das Jahr 2024, in welchem das Budget für den BFI-Bereich aufgrund der am 25. Januar und am 15. Februar beschlossenen Sparmassnahmen von 2 Prozent bei den schwach gebundenen Ausgaben bereits tiefer ausfallen wird als bisher geplant. Alles in Allem präsentiert der Entwurf eine Ausgangslage, welche den Bereich Bildung, Forschung und Innovation erstmals seit über zwei Jahrzehnten mit einer finanziellen Stagnation oder gar einem Rückgang konfrontiert. Damit kollidiert dieser Entwurf auffällig mit der Legislaturplanung 2023-2027 des Bundesrates in welcher als Vorgabe «Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation» formuliert ist. Die Priorisierung des BFI-Bereichs der letzten Jahrzehnte wird aufgegeben und die Prioritäten wie attraktive Einstiegs- und Karrieremöglichkeiten durch die Berufsbildung, Erhöhung der Beteiligung an Weiterbildung, Unterstützung zur Bewältigung des digitalen Wandels könnten in Frage gestellt werden und sowohl Nachhaltigkeit wie Chancengerechtigkeit beeinträchtigen und dem Fachkräftemangel zu wenig antizipierend begegnet werden.

Die Eidgenössische Kommission für Frauenfragen EKF wünscht sich eine stärkere Priorisierung des BFI-Bereichs innerhalb der Bundesaufgaben, unterstützt eine Erhöhung des Finanzrahmens für 2025-2028 und fordert insbesondere eine stärkere Ausrichtung auf den Aspekt der Chancengerechtigkeit in allen Bildungsbereichen. Gerade durch das Merkmal Geschlecht werden unterschiedliche Chancen geprägt und Bildungswege vorbestimmt: Die Berufswahl ist eng mit Stereotypen verknüpft, die Möglichkeiten zur Weiterbildung stark von der Vereinbarkeit von Beruf und Familie abhängig und Frauen in Gremien und Führungspositionen der Bildungsbereiche bleiben massiv untervertreten. Die EKF hat im Mai 2023 Empfehlungen zur Beseitigung struktureller Diskriminierung im Bildungssystem veröffentlicht. Die auf Basis einer Studie¹ erarbeiteten Empfehlungen sollen grundsätzlich in der Gleichstellungsstrategie 2030 integriert werden, gleichzeitig ist aber auch eine Abbildung in den Zielen der BFI-Botschaft 25-28 sinnvoll. Insgesamt identifiziert die Analyse der EKF Geschlechterstereotype als eine zentrale Ursache für mangelnde Gleichstellung im Bildungsbereich. Die EKF fordert folglich,

¹ Bomatci, Christina (2022). La situation des jeunes femmes en Suisse : Revue de la littérature. Commission fédérale pour les questions féminines CFQF.

dem Abbau von Genderstereotypen und dem zunehmenden Einfluss der Digitalisierung auf geschlechtergerechte (nicht genderstereotype) Bildung in den Zielen der BFI-Botschaft ein eigenes Kapitel zu widmen oder zumindest im Kapitel Chancengerechtigkeit (Kap. 1.3.3; S.36 ff.) zu integrieren.

Bemerkungen zu den einzelnen Förderbereichen

Berufsbildung

Gerade die Berufsbildung ist stark von Genderstereotypen beeinflusst. So weisen die meisten angebotenen Berufsausbildungen eine ausgeprägte Geschlechtstypik auf, die es dem untervertretenen Geschlecht erschwert, den Zugang zu finden und sich zugehörig zu fühlen. Die Stärkung der Geschlechterdurchmischung in der Berufsbildung bleibt eine Daueraufgabe und findet nach Ansicht der EKF im Entwurf der BFI-Botschaft zu wenig Beachtung. Symptomatisch dafür stehen die hierarchisierenden Bezeichnungen bestimmter Berufe. So ist die Berufsbezeichnung «-assistentin und -assistent» häufig in Care-Berufen zu finden. Diese (zudienenden) Bezeichnungen verstärken die horizontale Segregation des Arbeitsmarktes. Die EKF fordert eine stärkere Geschlechterdurchmischung als explizites Ziel in die BFI-Botschaft zu integrieren und eine Überprüfung und Analyse der Terminologie der Berufe vorzusehen.

Die EKF lehnt die degressive Entwicklung der Bundesbeiträge an *viamia* ab. Die Evaluation von *viamia* hat deutlich gemacht, dass das Angebot überdurchschnittlich von Frauen in Anspruch genommen wird. Mit dem Rückzug des Bundes aus der Finanzierung dieses äusserst erfolgreichen Angebotes von kostenlosen Standortbestimmungen für über 40-jährige droht die Konsolidierung des Angebotes in Gefahr zu geraten, resp. die kantonale Heterogenität wieder zuzunehmen. Für die EKF ist absolut klar, dass die Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung (BSLB) für die Arbeitnehmenden in Zukunft noch wichtiger werden wird und entsprechend eine Weiterentwicklung des Angebotes von *viamia*, sowohl im Sinne eines follow-up nach dem Erstbesuch als auch in Bezug auf eine Ausdehnung für weitere Personengruppen (z.B. Öffnung des Angebotes für Wiedereinsteigende) unter Beibehalt einer substantziellen Bundesfinanzierung im Rahmen der BFI-Botschaft 25-28 angegangen werden muss. Der EKF ist es zudem ein Anliegen, dass in der gegenwärtigen Überarbeitung des Qualifikationsprofils der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatenden die Kompetenzen für eine geschlechterreflektierende Beratung stärker gewichtet werden. Aus Sicht der EKF kann eine grössere Sensibilisierung der BSLB viel zugunsten weniger geschlechterstereotyper Berufsentscheide und Karrierewege beitragen.

Weiterbildung und Ausbildungsbeiträge

Die Studie von Bornatici hebt hervor, dass Frauen nicht nur seltener in männertypischen Berufen tätig sind, sondern dass sie ihre Berufstätigkeit auch häufiger unter-, resp. abbrechen. Neben geschlechterdiskriminierenden Erlebnissen sind Abbrüche insbesondere auf die mangelnde Vereinbarkeit von beruflichen und familiären Verpflichtungen in männertypischen Berufen zurückzuführen. Als weiterer Grund fungiert schwer zugängliche Weiterbildungen. Die EKF fordert deshalb verstärkte Unterstützung von Arbeitgebenden, damit diese den Verbleib von Frauen und Männern in Berufen mit einem hohen Anteil des jeweils anderen Geschlechts unterstützen können, eine Analyse der branchenspezifischen Weiterbildungsmöglichkeiten aus Geschlechterperspektive, eine Sensibilisierung für vermehrt modulare Gestaltung von

Weiterbildung zur Verbesserung der Vereinbarkeit und mehr Fördermittel für die berufliche Weiterentwicklung von niedrigqualifizierten Frauen und für Frauen mit unterbrochenen Karrieren. Im Entwurf der BFI-Botschaft fehlt die Geschlechterperspektive in den Kapiteln 2.2 (Weiterbildung) und 2.3. (Ausbildungsbeiträge) vollständig.

Hochschulen (ETH-Bereich und Förderung nach HFKG)

Für den Hochschulbereich ist mit gut 17 Mrd. Franken über die Hälfte des Finanzrahmens der BFI-Botschaft 25-28 vorgesehen. In diesem Bereich ist die Geschlechterungleichheit noch immer besonders ausgeprägt. Trotz Anstrengungen und Verbesserungen in den letzten Jahren ist gemäss dem Gendermonitoring von swissuniversities per 31.12.2021 nur jeder vierte (26%) Professorinnen- und Professorenposten von einer Frau besetzt. Auch im Bereich der neu besetzten Stellen ist für 2019-2021 mit 41 Prozent Frauenanteil die Parität deutlich nicht erreicht. Die EKF begrüsst deshalb, dass die Erhöhung des Frauenanteils im ETH-Bereich einen Schwerpunkt bildet und auch der Hochschulrat Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion zu einem thematischen Schwerpunkt für 2025-2028 erklärt hat. Positiv sind insbesondere Massnahmen zur Unterstützung der Vereinbarkeit von Privat- und Berufsleben, zur systematischen Verankerung der thematischen und personellen Vielfalt in Lehre und in Forschungsprojekten wie auch in den Strukturen und Organisation der Hochschulen, zur Umsetzung von Mentoring- und Networking-Programmen für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und zur Förderung von nicht-linearen Karrierewege. Gleichzeitig erachtet die EKF eine Erhöhung der Anstrengungen für dringlich und insbesondere auch unter den knapper werdenden Ressourcen der BFI-Botschaft 25-28 prioritär.



CH-3003 Berne

POST CH AG
SEFRI ; CFAS ; P/VP-ny

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR
Palais fédéral Est
3003 Berne

(par Mail)

Numéro du dossier : D712.12 EKWF ; Message FRI 2025-2028 – Avis CFAS
Berne, le 06 septembre 2023

Message Formation Recherche Innovation mFRI 2025-2028 Avis de la Commission fédérale pour les Affaires Spatiales CFAS

Monsieur le Conseiller fédéral,

La Commission fédérale pour les Affaires spatiales (CFAS) se félicite de la mise en consultation du message FRI 2025-2028. Elle s'est saisie de cette question et a examiné le projet de manière approfondie. La commission salue et soutient les objectifs et les mesures proposés par le Conseil fédéral dans le domaine spatial. Elle constate que ces mesures sont en accord avec la « Politique spatiale 2023 » adoptée par le Conseil fédéral en avril dernier. La commission suggère cependant d'insister davantage sur le fait que les développements dans le domaine spatial comptent parmi les infrastructures critiques, que les activités spatiales permettent de mesurer l'ampleur et les conséquences du changement global, en particulier du changement climatique et de la biodiversité. De façon beaucoup plus large, le secteur spatial contribue de multiples manières aux thèmes du développement durable. De plus, en découlent de nombreuses applications et retombées économiques, en particulier grâce aux données spatiales générées.

Compte tenu de la situation tendue des finances fédérales, la commission soutient la présente proposition de financement. Elle souligne néanmoins qu'à l'instar de l'économie spatiale, les investissements publics dans l'espace augmenteront d'environ 7 % par an à l'échelle mondiale. La création de valeur à travers les investissements dans le spatial présente un multiplicateur supérieur à la moyenne dans tous les domaines d'activités. La Suisse ne doit donc pas rater le coche dans ce domaine de haute technologie porteur d'avenir. Les applications et les services spatiaux profitent à l'ensemble de la société et de l'économie. Le financement FRI permet aux entreprises et aux institutions académiques de toute la Suisse de s'engager dans le domaine spatial. Dans le même temps, les marchés et les institutions scientifiques ne faisant pas partie du domaine spatial proprement dit bénéficient eux aussi de ces investissements générateurs de technologies et de connaissances, mais aussi de créations d'entreprises. La CFAS constate également que les entreprises et les institutions académiques se fixent des priorités fortes dans le domaine spatial et que des pôles importants ont déjà été constitués. Compte

CFAS
Conseiller national Thomas Hurter, Président
c/o Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et
à l'innovation SEFRI
Einsteinstrasse 2, 3003 Berne
Tél. +41 58 463 52 81; cfas@sbfi.admin.ch
<https://www.sbfi.admin.ch>

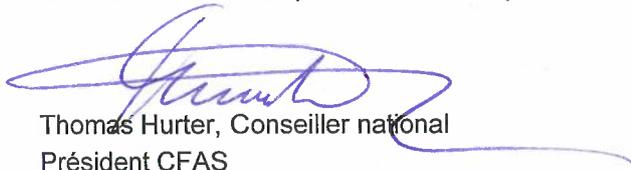


tenu de la croissance du secteur, la présente proposition de financement représente une réduction des ressources. Il convient donc de ne pas descendre en dessous des budgets annuels proposés, d'adapter ceux-ci aux prévisions actuelles en matière d'inflation, et en cas d'amélioration des finances fédérales, de donner la priorité au domaine spatial. La CFAS salue ainsi en particulier le crédit d'engagement prévu pour la contribution aux programmes de l'Agence spatiale européenne ESA qui donnera au Conseil fédéral la marge de manœuvre nécessaire lors des Conseils de l'ESA de 2025 et 2028. Il permettra en effet à la délégation suisse à l'ESA de signer notamment des programmes visant la réalisation à long terme de « projets phares » en Europe et qui créent également de la valeur ajoutée au-delà du domaine de l'ESA. Ces investissements rejaillissent sur l'économie et la science suisses et sont, comme évoqué plus haut, bénéfiques à la société tout entière.

Je profite de cette occasion pour remercier chaleureusement votre département et plus particulièrement vous-même, Monsieur le Conseiller fédéral, pour la collaboration efficace que nous avons su développer. Pendant 12 ans, j'ai eu le privilège de diriger cette commission extraparlamentaire et de conseiller le Conseil fédéral sur les questions liées à l'espace. De par ma fonction, j'ai non seulement rencontré des personnalités intéressantes aux idées novatrices, mais aussi pris pleinement conscience de la valeur de cette commission. Je souhaite d'ores et déjà à la personne appelée à me succéder plein succès dans la poursuite de cet engagement en faveur d'activités spatiales innovantes et utiles à la Suisse.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Conseiller fédéral, l'expression de ma considération distinguée.

Commission fédérale pour les affaires spatiales CFAS



Thomas Hurter, Conseiller national
Président CFAS

Copies à :

- Mme Aude Pugin, Vice-Présidente CFAS, CEO APCO Technologies SA
- Mme la Secrétaire d'Etat Martina Hirayama, Directrice, SEFRI
- M. Renato Krpoun, Chef de Division, Division Affaires spatiales SEFRI
- bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Stellungnahme von Elternbildung CH

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Elternbildung CH nutzt die Gelegenheit zur Stellungnahme in der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28. Wir bedanken uns für diese Möglichkeit.

Elternbildung CH ist der nationale Dach- und Fachverband für professionelle Elternbildung zur Förderung der Erziehungskompetenzen von Müttern, Vätern und Bezugspersonen von Kindern und Jugendlichen. Im Zentrum steht die damit verbundene Förderung der kognitiven, emotionalen, sozialen und körperlichen Entwicklung von Kindern und Jugendlichen sowie des Kindswohls.

Grundsätzliche Würdigung und allgemeine Bemerkungen/Anträge

Der Bundesrat hebt im Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 die Bedeutung der Weiterbildung in Bezug auf den Fachkräftemangel und der persönlichen Weiterentwicklung (lebenslanges Lernen) als Bedingung für und zwecks Integration in eine funktionierende Gesellschaft hervor. Die Weiterbildung ist damit zu Recht einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen begrüssen wir diese Priorisierung.

Um eine nachhaltige Perspektive für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft zu schaffen, braucht es eine leistungsfähige, praxisorientierte und vielfältige Weiterbildungslandschaft.

Die vorgeschlagenen Mittel für die Entwicklung der Weiterbildung und der Umsetzung der in der BFI-Botschaft genannten Ziele im Kontext erschwerter Herausforderungen (1.3.2, 1.3.3) reichen dafür nicht aus. Der Finanzrahmen muss deutlich nach oben korrigiert werden - insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung OWB, welche systemrelevante Aufgaben der Information und Sensibilisierung, der Koordination und der Qualitätssicherung in der Weiterbildung erbringen.

Das vom Bundesrat angestrebte Mittelwachstum für die BFI-Botschaft von real 1 Prozent ist zu tief. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Auch die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau.

- Wir beantragen daher ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum.

Der beantragte Zahlungsrahmen und die Verpflichtungskredite verstehen sich als Obergrenzen, welche lediglich bei positiver Entwicklung des Haushalts ausgeschöpft werden. Das führt zu erheblicher Unsicherheit im Weiterbildungssystem. Die BFI-Akteure, insbesondere auch die

Organisationen der Weiterbildung OWB, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen und Kürzungen führen zwangsläufig zum Leistungsabbau. Eine solche Stopp-and-Go-Politik widerspricht den beschriebenen Grundsätzen der Förderpolitik (1.3.1.).

- Wir beantragen einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

Weitere Positionen und Anträge

1.2/1.3 Förderbereiche und Entwicklung des BFI-Systems 2025-2028

Die aufgeführten Grundsätze der Förderpolitik – insbesondere der Bottom-up-Fokus, der Blick auf das lebenslange Lernen und die Flexibilität im dynamischen Umfeld sind wichtige Grundlagen, damit sich das BFI-System bedarfsgerecht entwickeln kann. Unsere Gesellschaft wird mit neuen und drastischen Herausforderungen (z.B. Demografie, Klimaschutz, Gesundheit) konfrontiert sein. Die Weiterbildung spielt eine zentrale Rolle, wenn das Potenzial der Menschen in der Schweiz gefördert und entwickelt werden soll - auch im Umgang mit neuen Herausforderungen.

In diesem Zusammenhang erhält der Bildungsort «Familie» als «Keimzelle der Gesellschaft» einen besonderen Stellenwert.

Die Bildungsbedeutsamkeit der frühen Kindheit für die Bildungsbiografie eines Menschen ist anerkannt und wissenschaftlich gestützt¹: Die familialen Bildungsleistungen und Bildungsentscheidungen beeinflussen die zukünftige Qualifikationsstruktur der Gesellschaft massgeblich (zur Verfügung stehende Humanressourcen sowie die sozialstrukturelle und wirtschaftliche Entwicklung). Die Erkenntnis, dass das formale Bildungssystem herkunftsbedingte Ungleichheiten auch nach mehrjährigem Schulbesuch nicht zu kompensieren vermag, verweist ebenfalls auf den hohen Stellenwert familialer Bildungsleistungen. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung, die Bildungschancen und die Berufswahl ihrer Kinder². Die Kinder von heute sind die Fachkräfte von morgen.

Dabei ist die Erziehung von Kindern für die meisten Eltern fremd und komplex. Erziehung bedingt Lern-, bzw. Bildungsfähigkeit von Eltern und Kindern und ist geprägt durch doppelte Kontingenz und Bisubjektivität³. Für den Aufbau konkreter Erziehungskompetenzen besteht allgemein erheblicher Handlungsbedarf⁴, insbesondere bei sozial benachteiligten Eltern mit und ohne Migrationshintergrund. Die Förderung der Erziehungskompetenzen von Eltern (in Anlehnung an die Wirkung frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung) zeigt sich in verbessertem Schulerfolg und erhöhter Berufschancen, reduzierter Sozialhilfeabhängigkeit und Straffälligkeit/Jugendkriminalität, besserer psychischer und körperlicher Gesundheit, verbesserter Inklusionschancen und Integration⁵.

Nicht in die Weiterbildung von Eltern zu investieren, ist teuer; es entstehen bspw. Kosten im Kinderschutz, im Schulsystem, bei der beruflichen Eingliederung, in der Sozialhilfe und bei den Gesundheitskosten. Der ROI bei Angeboten, die allen einer Zielgruppe zur Verfügung stehen beträgt in der Regel 1:2 bis 1:4, bei selektiven Angeboten 1:8.⁶

Weiterbildung für Eltern ist zudem ein Faktor der Umsetzung der UNO-Kinderrechtskonvention⁷.

Der Hinweis auf die Rolle der Weiterbildung in Bezug auf die technologischen und wirtschaftlichen Veränderungen ist wichtig, greift jedoch zu kurz. Massnahmen zur Förderung der Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion spielen zur Bekämpfung des Fachkräftemangels eine wichtige Rolle.

¹ [Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta \(Hrsg\)\(2022\): Handbuch Familie.](#)

² [BFS: Soziale Mobilität](#)

³ [Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta \(Hrsg\)\(2022\): Handbuch Familie.](#)

⁴ [Michalek, Ruth \(2015\): Elternsein lernen. Zur Bedeutung des Normalisierens bei transformativen Lernprozessen.](#)

⁵ [Frühe Förderung sozial benachteiligter Familien: Kosten und Nutzen](#)

⁶ ebd

⁷ [UNO-Kinderrechtskonvention](#)

Mit der Botschaft 25-28 muss sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmaßnahmen Menschen mit erhöhtem Weiterbildungsbedarf noch besser erreichen (Bildungsbericht 2023). Dies wird auch auf dem Hintergrund des dramatischen Rückgangs der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten durch die Covid-Pandemie besonders wichtig. Es braucht entsprechende Mittel, um die Teilnahme wieder zu erhöhen und gleichzeitig den gestiegenen Weiterbildungsbedarf zu decken.

Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm (Bildungsbericht 2023). Für all diese Förderbereiche und die Entwicklung des BFI-Systems braucht es die entsprechenden finanziellen Mittel.

Wir beantragen, dass die Kapitel 1.2.1 und 1.3.3 um folgende Aspekte ergänzt werden:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie und die Notwendigkeit kompensierender Massnahmen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten. (Kap. 1.2.1)
- Hinweis darauf, dass das zentrale Feld der Verbesserung der Chancengleichheit die frühe Kindheit darstellt (Kap. 1.3.3)

2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Wir begrüssen die Weiterführung des bewährten Programms «Einfach Besser... am Arbeitsplatz» auch 2025 – 2028. Das Programm ist zu einem wichtigen Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen für diese zusätzliche Mittel.

- Dies muss beim Zahlungsrahmen für Art. 12 WeBiG berücksichtigt werden (vgl. Kap. 2.2).

Wir begrüssen die Weiterführung von Viamia und die dafür vorgesehene Finanzierung.

Die für die Vorbereitungskurse in der HBB sowie die Projektförderung eingestellten Mittel erachten wir grundsätzlich als angemessen. Bezüglich der Projektförderung hat die Erfahrung der letzten Jahre aber gezeigt, dass die teils sehr restriktive und passive Förderpolitik des SBFI zu einem nur geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt.

- Die Förderpraxis muss entsprechend angepasst werden.

Die Verwendung des Begriffs «Lebenslanges Lernen» ist in diesem Kapitel missverständlich resp. unpräzise. Die unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche betreffen alle die berufliche Weiterbildung.

- Wir beantragen, dass dies auch explizit so genannt wird.

2.2 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Die Organisationen der Weiterbildung (OWB) erbringen unabdingbare übergeordnete, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen Kantone, Bund und

Fachorganisationen dabei, den Förderauftrag umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen, den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll lediglich um 1 Mio. CHF erhöht werden. Das ist ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

- ➔ Wir beantragen, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- Bei der Weiterbildung für Menschen über 65: Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit der Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- Bei der Elternbildung: Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung⁸ und die Bildungschancen⁹ ihrer Kinder.
- Bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen unabdingbar.

Wir danken Ihnen für Ihr Engagement und die Berücksichtigung unserer Überlegungen und Positionen. Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Nik Gugger
Co-Präsident Elternbildung CH



Danica Zurbriggen Lehner
Co-Präsidentin Elternbildung CH

Kontakt

Elternbildung CH
Steinwiesstrasse 2
8032 Zürich

Daniela Melone, Geschäftsführerin
044 253 60 62
gf@elternbildung.ch

⁸ [Prof. Dr. Sabine Walper. Vom Einfluss der Eltern.](#)

⁹ [BFS: Soziale Mobilität](#)

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

L'Assemblée d'Ecole (AE) de l'EPFL. Composée de 16 membres représentant les quatre corps de l'École, (corps des enseignants, corps intermédiaire, corps des étudiants et corps administratif et technique),

Adresse

EPFL P-SG AE CE 2 328 (Centre Est) Station 1 CH-1015 Lausanne

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Aleksandra Radenovic aleksandra.radenovic@epfl.ch 0795350015

Responsable

Aleksandra Radenovic Présidente L'Assemblée d'Ecole

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Nous, membres de l'Assemblée des écoles (AE) de l'EPFL, tenons à exprimer notre profonde préoccupation concernant les actuels projets d'allocation budgétaire pour le domaine des EPF pour la période 2025-2028. Nous estimons que ces décisions budgétaires ont d'importantes répercussions sur nos institutions ainsi que sur l'avenir de l'éducation, de la recherche et de l'innovation en Suisse. Maintenir un engagement solide envers ces domaines ne constitue pas seulement un investissement pour notre futur, mais s'avère impératif pour que la Suisse demeure compétitive au sein d'un environnement mondial en constante évolution.

La recherche et l'innovation sont intrinsèquement orientées vers l'avenir, nécessitant un soutien financier constant pour demeurer à la pointe du progrès. Nous reconnaissons les pressions économiques résultant de l'inflation et de la hausse des prix de l'énergie. Néanmoins, nous maintenons fermement que réduire ou maintenir un budget stagnant pour le domaine des EPF n'est pas la solution adéquate pour relever ces défis. Une augmentation budgétaire de seulement 1.1-1.6 % pour le domaine des EPF, en prenant en compte les corrections liées à l'inflation passée et future, se révèle insuffisante pour faire face à l'augmentation des coûts de l'énergie, des consommables de recherche et des ajustements salariaux en fonction de l'inflation. Au lieu de cela, nous devrions explorer des solutions innovantes nous permettant de préserver notre engagement envers la recherche, l'éducation et l'innovation, sans compromettre l'intégrité de notre mission.

De plus, nous tenons à souligner l'augmentation significative de la population étudiante, un défi considérable pour l'EPFL. Il est impératif de garantir la disponibilité adéquate de salles de classe, de professeurs et d'un soutien global pour cette population étudiante en croissance. Une main-d'œuvre bien formée et qualifiée demeure essentielle pour le succès continu de l'économie suisse.

Il est également crucial de prendre en considération les réserves apparemment substantielles détenues par l'EPFL, tant au niveau central qu'au niveau des laboratoires, dans le contexte de la mission de l'université. Contrairement à une entreprise, les réserves d'une université servent des objectifs critiques, allant des investissements dans des équipements essentiels aux engagements stratégiques pris par l'EPFL.

Nous sommes conscients que la stratégie climatique à long terme de la Suisse repose sur l'atteinte d'émissions nettes nulles d'ici 2050, conformément à la demande du Conseil fédéral en août 2019. Cet objectif ambitieux souligne l'urgence de trouver des solutions innovantes pour faire face au changement climatique. Le domaine des EPF joue un rôle crucial dans l'avancement de la recherche et de l'éducation dans des domaines directement liés à l'atténuation et à l'adaptation au changement climatique, ainsi que dans le dialogue avec le public. Le maintien d'un budget stagnant pour le domaine des EPF face à ces défis est une décision risquée qui pourrait entraver notre capacité à fournir les solutions innovantes nécessaires pour lutter efficacement contre le changement climatique. En fin, nous souhaitons exprimer notre préoccupation quant à la lenteur de la Suisse à s'associer aux programmes Horizon. À une époque où la collaboration internationale revêt une importance cruciale pour l'avancement de la science et de l'innovation, les retards dans la reconnaissance de telles associations peuvent entraver notre capacité à participer pleinement aux initiatives de recherche à l'échelle mondiale, ainsi qu'à attirer et retenir les meilleurs chercheurs.

À la lumière de ces préoccupations, nous exhortons vivement l'ERI et le Parlement à réexaminer les réductions budgétaires proposées et à examiner attentivement leurs

implications potentielles. Nous croyons qu'il existe des solutions alternatives pour relever les défis économiques et atténuer les coupes budgétaires.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

aucun

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

aucun

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

aucun

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

aucun

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

aucun

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

aucun

Ch. 2.2 : Formation continue

aucun

Ch. 2.3 : Aides à la formation

aucun

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Nous mettons en avant l'importance pour le domaine des EPF de mettre résolument l'accent sur le développement de la pensée critique et la promotion des principes scientifiques fondamentaux dans la formation des futurs étudiants. Il est impératif de veiller à ce que les étudiants ne se contentent pas d'acquérir des connaissances, mais qu'ils développent également leur capacité d'analyse, de remise en question et de réflexion critique. Ces compétences sont d'une importance inestimable, tant pour leur épanouissement personnel que pour relever les défis complexes du monde moderne. Cependant, nous avons constaté que certains des objectifs formulés dans le cadre du domaine des EPF semblent fortement orientés vers les applications pratiques. Cette orientation systématique vers la pratique immédiate ne s'accorde pas toujours avec

l'essence même du domaine des EPF, qui englobe un spectre de recherche plus vaste, incluant les sciences fondamentales.

Dans ce contexte, il est essentiel de se questionner sur la pertinence d'imposer un programme de recherche strict, tel que le suggèrent certains objectifs. La force des institutions comme l'EPFL réside dans leur capacité à explorer les limites de la connaissance et à s'engager dans des recherches novatrices. Restreindre de manière excessive la recherche en vue d'applications pratiques immédiates pourrait compromettre le potentiel créatif et innovant qui a toujours caractérisé les contributions du domaine des EPF à la science et à la société.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

aucun

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

aucun

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

aucun

Ch. 2.8 : Innosuisse

aucun

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

aucun

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

aucun

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

aucun

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

aucun

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPPr)

aucun

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

aucun

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

aucun

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

aucun

Ch. 4 : Conséquences

aucun

Ch. 5 : Aspects juridiques

aucun

Nous vous remercions de vos réponses.

Rat der
Eidgenössischen
Technischen
Hochschulen

Conseil des
écoles
polytechniques
fédérales

Consiglio
dei
politecnici
federali

Cussegl da
las scolas
politecnicas
federalas

Board of the
Swiss Federal
Institutes
of Technology

ETH-Rat, Haldeliweg 15, 8092 Zürich

Per Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch
Eidgenössisches Departement für Wissenschaft,
Bildung und Forschung WBF

Zürich, 21. September 2023 / cl

Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025-2028: Stellungnahme des ETH-Rats

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Gerne nimmt der ETH-Rat im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025-2028 Stellung.

2,5 % jährliches reales Wachstum notwendig

Für den ETH-Rat ist klar: ein reales Wachstum von jährlich 2,5 % ist notwendig, damit der ETH-Bereich seine vielfältigen Aufgaben zugunsten der Schweizer Wirtschaft und Gesellschaft erfüllen kann und unser Land bei der Lösung anstehender Herausforderungen wie der Energiewende, der Digitalisierung oder auch der Cybersicherheit umfassend unterstützen kann. Gemäss dem Entwurf der BFI-Botschaft ist für den ETH-Bereich indessen nur ein nominales Wachstum von jährlich 1,6 % vorgesehen. Dies ist sogar tiefer als der Durchschnitt in der BFI-Botschaft (2,0 %). Angesichts der Teuerungsprognosen ist zu befürchten, dass real ein Null- oder Negativ-Wachstum resultieren wird.

Der Wohlstand und der Erfolg der Schweiz basieren auf unserem hervorragenden Bildungssystem und unserem starken Forschungs- und Innovationsplatz. Der ETH-Bereich ist dabei ein zentraler Pfeiler. Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann er indessen seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte, insbesondere in den Bereichen Informatik und Ingenieurwesen, nur noch eingeschränkt erfüllen. Dies schadet nicht nur dem ETH-Bereich, sondern dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort. Die Schweiz droht ihren Vorsprung gegenüber anderen Staaten zu verlieren. Auch das starke Wachstum der Studierendenzahlen erfordert zusätzliche Investitionen. Andernfalls wird die hohe Qualität der Ausbildung gefährdet

Den ETH-Bereich stärken – und nicht zusätzlich schwächen

Der Bundesrat hat im Februar Bereinigungsmassnahmen für das Budget 2024 und die Jahre 2025–2028 beschlossen. Der ETH-Bereich ist gleich mehrfach davon betroffen: erstens vom Verzicht auf die Budgetierung des Pflichtbeitrags für Horizon Europe, zweitens von Kürzungen über 2 % und drittens vom Verzicht auf den Teuerungsausgleich. Dass in der BFI-Botschaft zurzeit nur ein Wachstum von

ETH-Rat

Haldeliweg 15, 8092 Zürich
Hirschengraben 3, Postfach, 3011 Bern
www.ethrat.ch

Prof. Dr. Michael O. Hengartner
T +41 58 856 86 01
michael.hengartner@ethrat.ch

nominal 1,6 % vorgesehen ist, wird ihn zusätzlich schwächen. Eine ausreichende und stabile Finanzierung durch den Bund ist für den ETH-Bereich entscheidend. Rund 90 % der Mittel des ETH-Bereichs stammen direkt oder indirekt vom Bund.

Reservenabbau findet statt – geringer operativer Spielraum des ETH-Bereichs (S. 65 BFI-Botschaft)

Auf Seite 65 der BFI-Botschaft steht, dass *«aufgrund der Autonomie des ETH-Bereichs und seiner Institutionen der operative Spielraum gross»* sei. *«Auch die finanziellen Reserven erleichtern es dem ETH-Bereich, eine im Verhältnis zu seinem strategischen Plan niedrigere Finanzierung abzufedern.»*

Reserven ermöglichen es dem ETH-Bereich, in neue wissenschaftliche Bereiche zu investieren und geben ihm die notwendige finanzielle Flexibilität. Zusätzlich helfen sie, kurzfristige Defizite aufgrund steigender Personalkosten sowie höherer Material- und Energiepreise zu decken. Die Reserven des ETH-Bereichs, deren Abbau der Bundesrat verlangt, werden laufend reduziert. Bis Ende 2024 werden sie um über 30 % abgenommen haben. Die Reserven werden die Kürzungen des Bundes und das vorgesehene tiefe Wachstum in der BFI-Botschaft nicht kompensieren können. Der ETH-Rat bittet Sie deshalb, diesen Passus zu streichen.

Der ETH-Rat weist zudem darauf hin, dass den sechs Institutionen der überwiegende Teil des jährlichen Finanzierungsbeitrags des Bundes (rund 95 %) als Basisbudget zugewiesen wird, damit sie ihren Grundauftrag erfüllen können. Lediglich 3 % bis 5 % der Bundesbeiträge sieht der ETH-Rat für Anschub- und Anreizfinanzierungen vor, um gemeinsame Initiativen sowie grosse Forschungsinfrastrukturen mitzufinanzieren. Der operative Spielraum ist also sehr klein. Auch bei den Institutionen ist dieser Spielraum stark eingeschränkt. Dies vor allem aufgrund wachsender Studierendenzahlen und der Teuerung, insbesondere bei Personal-, Energie- und Baukosten.

Künstliche Intelligenz: es braucht eine nationale Initiative

Künstliche Intelligenz (KI) hat das Potenzial, die Menschheit in ähnlicher Weise zu verändern wie einst das Internet. Die Schweiz ist zurzeit im Bereich der KI hervorragend positioniert, da gerade im ETH-Bereich in den letzten Jahren viel investiert wurde. KI ist ein Schwerpunkt an den beiden ETH. Auch an den vier Forschungsanstalten des ETH-Bereichs werden Methoden der KI rege genutzt und adaptiert.

Der ETH-Rat ist überzeugt, dass schweizweit die Kräfte im Bereich KI gebündelt und die notwendige Infrastruktur für Forschung, Lehre und Wissens- und Technologietransfer bereitgestellt werden müssen. Die Schweiz soll dadurch ihre Wettbewerbsfähigkeit in diesem Bereich stärken und ihre bisherige gute Position in der Forschung halten, damit Wirtschaft und Gesellschaft davon profitieren. Industrie, Gesellschaft und der öffentliche Sektor dürfen nicht in Abhängigkeiten von Infrastrukturen geraten, deren Eigentümer nicht die Werte der Schweiz repräsentieren. Der ETH-Bereich will den Fokus dabei auf verantwortungsvolle und vertrauenswürdige KI legen, auf die Ausbildung von genügend KI-Expertinnen und -Experten, auf die Förderung von KI-Start-ups und die Vorbereitung der Gesellschaft auf Herausforderungen und Chancen, die sich durch KI stellen.

Der ETH-Rat bittet den Bundesrat, eine Sonderbotschaft zur KI zu verfassen und entsprechende Finanzen vorzusehen, damit die Schweizer Hochschul- und Forschungslandschaft gemeinsam mit der Wirtschaft und der Gesellschaft die dringend notwendigen Arbeiten im Bereich KI an die Hand nehmen kann. Der ETH-Bereich ist interessiert und bereit, tatkräftig bei einer solchen grossangelegten Initiative mitzuwirken, welche die Schweiz im Bereich KI international positioniert.

ETH-Rat, Seite 3

Vielen Dank für die Berücksichtigung unserer Anliegen.
In der Beilage finden Sie weitere Anmerkungen zum Botschaftstext.

Freundliche Grüsse

Michael O. Hengartner
Präsident ETH-Rat

– Vernehmlassung BFI-Botschaft: weitere Punkte



Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025-2028: weitere Punkte

2.4 ETH-Bereich

Lehre (S. 61)

«Der Bundesrat hat deshalb den ETH-Bereich mit seinen strategischen Zielen 2021–2024 beauftragt, eine Strategie in Bezug auf die Entwicklung der Studierenden- und Doktorierendenzahlen zu erarbeiten.»

Diese Strategie wurde am 6. Juni 2023 publiziert ([D/E](#)). Bitte in einer Fussnote so vermerken.

Forschung (S. 62)

«Bestehende Hürden werden **unter Berücksichtigung der Anforderungen für einen erfolgreichen Wissens- und Technologietransfer** weiter reduziert und Mechanismen entwickelt, um eine möglichst umfassende Einführung von Open-Science-Praktiken zu fördern. (...). Koordiniert mit den wichtigsten BFI-Akteuren leistet der ETH-Bereich substantielle Beiträge zur Umsetzung dieser Strategien und stellt ~~die dafür notwendigen finanziellen~~ **angemessene** Mittel bereit.

Die Formulierung «angemessene Mittel» entspricht der Formulierung aus dem Strategischen Plan des ETH-Rats, S. 36.

Transversale Schlüsselaufgaben (S. 63)

«Spezifische Massnahmen sollen zur **weiteren** Erhöhung des Frauenanteils generell und insbesondere in der Professorenschaft und in Führungspositionen führen.»

Transversale Schlüsselaufgaben (S. 64)

«Besondere Aufmerksamkeit gilt den steigenden **Kosten, insbesondere den** Energiekosten und der strategischen Nutzung der Finanzreserven. Kooperationen in Verwaltung, Lehre und Forschung sowie die gemeinsame Nutzung von Einrichtungen **und Infrastrukturen** führen zu Effizienzgewinnen.»

2.5 Förderung nach HFKG

Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, Linderung des Fachkräftemangels und Verminderung von Studienabbrüchen (S. 68)

- «Gewährung von mehr Autonomie an Nachwuchsforschende an den UH, um die Selektion vorzuziehen und den Weg zu einer Festanstellung zu ebnen; Begrenzung der Anzahl befristeter Postdoc-Stellen und Schaffung von mehr Assistenz- und Tenure-Track-Professuren;»

Diese Aussage sollte präzisiert werden, da nicht klar wird, was genau gemeint ist. Bezüglich der Schaffung neuer unbefristeter Stellen muss zwingend darauf geachtet werden, dass die Flexibilität des Systems nicht zulasten von künftigen Forschenden eingeschränkt wird.

2.6 Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

2.6.1 Internationale Mobilitäts- und Kooperationsprogramme in der Bildung

Le Conseil des EPF soutient le développement envisagé de la coopération internationale en matière de formation. Il est en effet primordial que les hautes écoles suisses puissent continuer à collaborer

au niveau européen grâce à la participation aux alliances d'universités européennes et à augmenter leurs activités d'échanges et de mobilité internationale soutenues par Movetia. Ces instruments constituent un outil d'autant plus crucial pour l'internationalisation et l'intégration de la Suisse à l'Espace européen de la formation et de la recherche, que la Suisse n'est toujours pas associée aux programmes européens pour la recherche et l'innovation et d'éducation. Le maintien de la solution suisse doit ainsi renforcer les possibilités de coopération internationale, en attendant une association de la Suisse à Erasmus+.

Dans ce contexte, un budget adéquat doit être octroyé pour assurer les objectifs de croissance dans la mobilité et la coopération internationale, et pour financer la participation des hautes écoles suisses dans les alliances d'universités européennes dans la globalité de leurs déploiements. Assurer un financement plus conséquent pour la coopération internationale permettra à terme d'augmenter les participations suisses au niveau européen nécessaires pour une future association suisse à Erasmus+. Le Conseil des EPF salue ainsi les options retenues dans le chapitre 2.13.1.

2.7 Institutionen der Forschungsförderung

2.7.2. Akademien

Datenkoordinationszentrum (S. 88)

«Die Weiterführung der nationalen Koordination von klinischen Daten erfolgt in Abstimmung mit den laufenden Aktivitäten des ETH-Bereichs (vgl. Ziff 2.4 ETH-Bereich, Swiss Data Science Center+/SDSC+ und Personalized Health and Related Technologies PHRT, das als strategischer Fokusbereich im Jahr 2024 auslaufen wird.)

2.11 Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

2.11.1 Internationale Forschungsinfrastrukturen

Das Budget des SBFI für die Finanzierung des Schweizer SKA-Konsortiums (SKACH) ist in der BFI-Botschaft nicht spezifiziert. Der ETH-Rat betont die grosse Bedeutung der Aktivitäten des ETH-Bereichs für SKA. Es ist ihm ein wichtiges Anliegen, dass die Finanzierung auch inskünftig gesichert ist und beim SBFI Priorität genießt.

2.11.2 Fördermassnahmen im Bereich der internationalen Forschungs- und Zusammenarbeit Ziele (S. 103)

«Über den beantragten Kredit soll die verantwortungsvolle Internationalisierung des Forschungsplatzes Schweiz mit gezielten Massnahmen weiterhin unterstützt werden. Diese ermöglichen den Schweizer BFI-Akteuren, sich in Kooperationsinstrumenten zu Themen von allgemeinem Interesse einzubringen, die Attraktivität der Schweiz zu stärken und Exzellenzpartnerschaften mit spezifischen Ländern oder Regionen aufzubauen. Der Bund stellt den Institutionen des Forschungsplatzes Schweiz die Expertise und Unterstützung zur Verfügung, um ihre institutionellen und die nationalen Interessen zu wahren. Über den Kredit kann die Schweiz ausserdem ihre Mitgliederbeiträge an Forschungsinfrastrukturnetzwerke begleichen, denen sie beigetreten ist.»

2.12 Raumfahrt

Ausgangslage (S. 106/107)

«Das sich in Gründung befindende, am Paul Scherrer Institut anzusiedelnde European Space Deep-Tech Innovation Center (ESDI), welches als Kompetenzzentrum gemeinsam von der ESA und dem ETH-Bereich betrieben werden soll und zum Ziel hat, (...)»

Das ESDI ist noch nicht gegründet und somit auch noch nicht in Betrieb (s. Formulierung auf S. 63)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Hochschulversammlung der ETH Zürich.

Die Hochschulversammlung setzt sich paritätisch aus Vertreterinnen und Vertretern aller Hochschulgruppen (Dozierende, Studierende, technisch-administratives und wissenschaftliches Personal) zusammen. Sie stellt die Mitwirkung auf allen Ebenen der ETH Zürich sicher, indem sie an strategischen Diskussionen mit allen wichtigen Interessengruppen und Entscheidungsträgern teilnimmt.

Adresse

ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dagmar Iber, 079 758 06 13, iberd@ethz.ch

Verantwortliche Person

Dagmar Iber, Präsidentin der Hochschulversammlung

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Als Hochschulversammlung der ETH Zürich machen wir uns Sorgen um die Entwicklungsmöglichkeiten des ETH-Bereichs im Rahmen der BFI-Botschaft 2025 – 2028. Die geplanten Einsparungen belasten den ETH-Bereich zusätzlich zur hohen Inflation (+2.5 % Lohnkosten im Jahr 2023, hohe Energie- und Baukosten, etc.). Zu diesen Belastungen kommt der Ausschluss aus den Forschungs- und Bildungsprogrammen der EU, durch den wir den Zugang zu Drittmitteln und vor allem wichtige Vernetzungsmöglichkeiten verlieren. Zudem führt das starke Studierendenwachstum zu einem erodierenden Betreuungsverhältnis und einer immer höheren Belastung aller Personalgruppen und der Infrastruktur.

Wir sind uns bewusst, dass die drohenden Bundesdefizite und die Schuldenbremse dem Bundesrat eine strenge Haushaltsdisziplin mit schmerzhaften Einschnitten abverlangen - und der Politik nur beschränkt Sparmöglichkeiten offen stehen, da fast zwei Drittel der Ausgaben gebunden sind. Allerdings sind auch an der ETH nahezu alle Mittel langfristig verplant und damit gebunden, so dass die geplanten Einsparungen der ETH nahezu sämtliche Flexibilität und Entwicklungsmöglichkeit nehmen – und die Chancen im Wettbewerb um die besten Köpfe beträchtlich schmälern.

Wir möchten daran erinnern, dass die ETH ihre weltweit führende Position bereits mit einem deutlich geringeren Budget erreicht als ihre ausländischen Konkurrenten wie das MIT, Caltech oder die Ivy-League-Universitäten. Gleichzeitig bildet die ETH mit viel weniger Geld viel mehr Studierende aus. Diese hohe Effizienz kann sicher auch auf unsere effiziente akademische Selbstverwaltung zurückgeführt werden. Insbesondere die Möglichkeit zur Reservenbildung hat es uns erlaubt, effizient zu wirtschaften und zu arbeiten. Wenn unsere Reserven nun zur Kompensation der Einsparungen eingesetzt werden, nimmt uns dies dauerhaft genau die Flexibilität, auf der unsere Stärke beruht.

Das von steigenden Studierendenzahlen getriebene Wachstum unserer Institutionen, in Kombination mit dem Verlust der finanziellen Flexibilität, droht, die aussergewöhnlich hohe Mitarbeitermotivation und die effizienten Selbstverwaltungsstrukturen, die diese hocheffiziente Mittelverwendung erst ermöglichen, auf die Dauer zu zerstören. Der daraus resultierende unverhältnismässig hohe Leistungsrückgang und Reputationsverlust werden nur schwer wieder rückgängig gemacht werden können. Dies steht im Widerspruch zu den in der BFI-Botschaft betonten Grundprinzipien von Effektivität und Effizienz bei der Mittelzuteilung.

Der Wohlstand der Schweiz fusst seit jeher auf der Fähigkeit, talentierte Personen, die in ihrem jeweiligen Fachgebiet hervorragende Leistungen erbringen, auszubilden, anzuziehen und zu halten. Der ETH-Bereich kann dabei auf eine lange Erfolgsgeschichte zurückblicken: viele Spin-offs haben sich zu wichtigen Unternehmen in der Schweiz entwickelt, die Tausende von Arbeitsplätzen und Wohlstand schaffen. Viele Konzerne aus zukunftssträchtigen Branchen haben sich nicht zuletzt aufgrund der bestens ausgebildeten Abgänger und Abgängerinnen in der Schweiz angesiedelt. Investitionen in den ETH-Bereich bringen durchweg eine hohe Wertschöpfung (mehr als das Fünffache) und bieten der Schweiz damit eine Chance, aus der aktuellen Wirtschaftskrise herauszuwachsen.

Vor diesem Hintergrund möchten wir bitten, die Verteilung der Bundesmittel in der BFI-Botschaft 2025 - 2028 zu überdenken. Wenn trotz starkem Studierendenwachstum höhere Mittel für die ETH nicht mehr finanzierbar sind, dann wäre über die Schaffung einer weiteren technischen Universität nachzudenken, die die Ausbildung von Studierenden günstiger leisten kann als eine weltweit führende Institution wie die ETH Zürich. Damit liesse sich eine solide Ausbildung der Studierenden gewährleisten, ohne die weltweit führende Position der ETH Zürich im Bereich Bildung, Forschung und technologischer Innovation durch unkontrolliertes und unfinanzierbares Wachstum zu gefährden.

Bildung, Forschung und Innovation müssen in der Schweiz weiterhin Priorität haben. Verlässliche Investitionen in Wissenschaft und Technologie sind entscheidend, um die wichtigste Ressource und Stärke der Schweiz - ihre Bildung und Innovationskraft - zu erhalten.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

keine

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

keine

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

1.3.2: Ziel 5: Es bleibt unklar, wie eine Reduktion der Anzahl Studienabbrüche bei stark steigenden Studierendenzahlen erreicht werden kann.

1.3.3: Wir begrüssen die Anstrengungen im Bereich "Open Research Data" und die Erarbeitung von Laufbahn- und Förderkonzepten für alle Personalkategorien der Hochschule.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

keine

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

keine

Ziffer 2.1: Berufsbildung

keine

Ziffer 2.2: Weiterbildung

keine

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

keine

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Wir sehen die beschriebene Herausforderungen und Ziele des ETH Bereichs kritisch (mehr Details, siehe unten), begrüßen aber ausdrücklich die Bemühungen im Bereich "open science" und im Bereich Chancengleichheit und Diversity. Wir würden uns allerdings wünschen, dass auch das administrativ-technische Personal stärker im Bereich Entwicklungsmöglichkeiten beachtet würde.

Wir sehen folgende Aspekte unter Herausforderungen & Ziele kritisch: Unter Herausforderung im Bildungsbereich wird lediglich, "den Zugang zu einer globalen und inklusiven Bildung ermöglichen" erwähnt. Unserer Meinung nach ist nicht nur der Zugang zu globaler und inklusiver Bildung eine Herausforderung für den ETH Bereich, sondern auch die Gewährleistung ihrer Qualität trotz beständigen Studentenwachstum bei gleichbleibenden oder (real) sinkenden Mitteln.

Im ersten Satz zu den Zielen des ETH Bereichs heisst es "der Schweiz bestmöglich dienen, indem er aktiv Antworten auf wichtige sozioökonomische Herausforderungen sucht". Dies ist sehr eng und eindimensional formuliert und sozioökonomisch falsch. Wir schlagen vor, «wichtige sozioökonomische Herausforderungen» durch «drängende Probleme unserer Zeit» oder ähnliches zu ersetzen. Zudem sucht eine Universität nicht nach Antworten, sondern sie versucht Sachverhalte zu verstehen. Aus diesem Verstehen können sich Lösungen für Problemstellungen ergeben. Ausserdem fällt auf, dass hier ausschliesslich sehr anwendungsorientierte Ziele aufgeführt werden, was nicht dem Charakter des ETH-Bereichs und insbesondere der ETH Zürich entspricht. Anders als bei Fachhochschulen halten wir es für kontraproduktiv, wenn der Eigner versucht, die Forschungsagenda zu bestimmen.

Bei den Zielen fehlt uns insgesamt der Fokus auf die Grundlagenwissenschaft und das Erkenntnisinteresse als treibende Kraft der ETH Forschung. Die Grundlagenwissenschaft wird erst auf Seite 62 unter Massnahmen das erste Mal erwähnt.

Für den ETH-Bereich werden bei den Zielen die top-Rankings herausgestrichen und ein Verbleiben auf diesem Niveau als Zielsetzung formuliert. «Der Schweiz bestmöglich zu dienen» ist aber kein Faktor in den Rankings - die ETH erhalten ihre guten Plätze für alles andere, nur nicht für die hier formulierte Zielsetzung! Es ist unserer Meinung nach falsch, wenn der ETH-Bereich als Dienstleister für die Gesellschaft positioniert wird.

Im Abschnitt "Organisation des ETH-Bereichs" schlagen wir vor den dritten Satz wie folgt zu ergänzen: «In den Überlegungen werden die ERFOLGSFAKTOREN, Herausforderungen und Chancen des ETH-Bereichs, die Bedürfnisse der Gesellschaft und die potenziellen Synergien innerhalb des ETH-Bereichs und der Schweizer Hochschul- und Forschungslandschaft berücksichtigt.» Die Autonomie des ETH-Bereichs ist ein essentieller Erfolgsfaktor, und wir sehen Eingriffe des Eigners in die Organisation des ETH Bereichs kritisch.

Bezüglich der Finanzen weisen wir darauf hin, dass die Teuerungsannahme von 0.7% nicht mehr realistisch ist. Gemäss Planung des ETH Bereich ist ein jährliches Wachstum von REAL 2.5% notwendig, um den strategischen Plan für 2025-28 umzusetzen. Das in der BFI Botschaft geplante NOMINALE jährliche Wachstum von 1.6% wird durch die hohe Inflation insbesondere in dem für den ETH Bereich wichtigen Bereich der Energie und Immobilien zusätzlich stark geschmälert.

«Aufgrund der Autonomie des ETH-Bereichs und seiner Institutionen ist der operative Spielraum gross.»: Das Problem ist, dass dieser Spielraum durch Eingriffe des Eigners laufend eingeschränkt wird (Immobilien-Bewirtschaftung / Erhaltungsgrad; Rechnungslegung; Reserven(-bewirtschaftung); Eingriffe in PVO; ETH-Gesetz;

Reorganisation ETH-Bereich, ...). Der operative Spielraum ist durch das starke kontinuierliche Studierenden-Wachstum sowie durch die Teuerung (Personalkosten, Energie- und Baukosten) bereits stark eingeschränkt worden und substantielle Reserven mussten bereits aufgelöst werden, um die gesetzten Ziele erreichen zu können (siehe Zwischenevaluation ETH-Bereich). Reserven sind unverzichtbar für langfristige Grundlagenforschung und eine Grundvoraussetzung, um Spitzenkräfte mittel- und langfristig einbinden zu können.

"Im Wettbewerb mit den anderen Hochschulen können die Institutionen des ETH-Bereichs zusätzlich indirekt Bundesmittel über die Förderung des SNF, der Innosuisse und über die EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation bzw. die entsprechenden nationalen Übergangs- und Ergänzungsmassnahmen akquirieren." Wir sehen den Shift zu mehr kompetitiven Mitteln aus drei Gründen kritisch: 1) das Einwerben solcher Mittel erfordert einen hohen Aufwand, der nur erbracht werden kann, wenn eine Grundfinanzierung zur Verfügung steht. Die Institutionen haben aber allmählich die Grenzen der Belastbarkeit erreicht was die Einwerbung von kompetitiven Drittmitteln betrifft. 2) Obschon für diese Mittelkategorie ein Overhead ausgeschüttet wird, decken die Overheads die effektiven Kosten in der Regel bei weitem nicht. Drittmittelprojekte gehen somit zu Lasten der Grundfinanzierung, umso mehr als vermehrt auch Eigenmittel vorausgesetzt werden, um Saläre und Administration zu finanzieren. 3) das Einwerben von mehr Mitteln reduziert die für die Forschung zur Verfügung stehende Zeit, da die Professoren, die Anträge nicht nur stellen, sondern auch als Gutachter und in Expertenkommissionen bewerten müssen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Wir sehen die Reduktion befristeter Post-Doc Stellen kritisch. Die Wissenschaft agiert international und eine Reduktion von Post-Doc-Stellen wird dazu führen, dass Post-Docs vor allem im Ausland absolviert werden und von dort auf Schweizer Professuren rekrutiert werden. Dies erschwert die Karriere von Wissenschaftler:innen, die an die Schweiz privat gebunden sind, ohne die Situation junger Wissenschaftler insgesamt zu verbessern. Eine Eindämmung von Post-Doc Zeiten lässt sich vor allem dadurch erreichen, wenn es Alterslimite für den Zugang zu Assistenzprofessuren gibt (wie sie an der ETH Zurich bestehen), so dass die Entscheidung über die wissenschaftliche Karriere früh fällt und lange unsichere Post-Doc Perioden verhindert werden.

Wir begrüßen auch hier die Anstrengungen im Bereich "Open Science" und "Open Education".

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die SNF Overhead-Quote von 15% ist zu gering, um die Kosten für Administration und Forschungsinfrastruktur abzugleichen. Wenn man mehr Richtung eines angelsächsischen Modells gehen möchte mit einem stärkeren Wettbewerb um Forschungsgelder, dann muss auch der Overhead entsprechend angepasst werden. Zum Vergleich die Overhead-Raten an vergleichbaren amerikanischen Universitäten betragen deutlich über 50% (z.B. MIT 59%, Caltech 70%)

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Wir sehen Art. 2 insofern problematisch, als die Möglichkeit zur unbeschränkten Zuweisung von zusätzlichen Aufgaben gegen finanzielle Abgeltung die Autonomie des ETH-Bereichs einschränken kann.

Art 37a: Wir begrüßen die Einrichtung einer vom ETH Rat unabhängigen Beschwerdekommision. Wir sehen die Besetzung allerdings insofern kritisch, als dass keine Vertretung des administrativ-technischen Personals vorgesehen ist. Wenn man die internen Mitglieder auf drei beschränken möchte, dann sollte man unserer Meinung nach je ein Mitglied aus den Bereichen 1) Studierende oder Mittelbau, 2) administrativ-technisches Personal, 3) Dozierende berücksichtigen. Aufgrund der langen Vorlaufzeit und folgenden Amtszeit (4 Jahre) und der begrenzten Studien- und Doktoratszeit (maximal 6 Jahre für Doktorat + Post-Doc) wird kaum ein Studierender oder Doktorier während der gesamten Zeit in dieser Funktion im ETH Bereich sein, aber ein gemeinsamer Vertreter von Studierenden und Mittelbau könnte Studium und Doktorat im ETH Bereich absolvieren.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

ErgotherapeutInnen-Verband Schweiz (EVS)

Adresse

Altenbergstrasse 29, Postfach 686, 3000 Bern 8

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Claudia Roesle, M: 0797027168, claudia.roesle@ergotherapie.ch

Verantwortliche Person

Claudia Roesle

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der EVS äussert sich nicht zur gesamten BFI-Botschaft, sondern spricht sich vor allem für die Verankerung des Bildungsthemas zur Stärkung der interprofessionellen Zusammenarbeit innerhalb des "theoretischen" und "klinischen" Bildungssystems aus.

Interdisziplinarität / Interprofessionalität

In der Botschaft wird an einigen Stellen die "Interdisziplinarität" erwähnt. Interdisziplinarität fördert tendenziell den Austausch und die Zusammenarbeit zwischen den Disziplinen (z.B. zwischen Spezialisten der Humanmedizin). Zwar ist dieser Ansatz zu würdigen, doch spricht man in der Schweiz im Gesundheitsbereich eher von interprofessioneller Zusammenarbeit oder Interprofessionalität. Dieser Prozess umfasst nicht nur die Beziehungen der Gesundheitsberufe untereinander, sondern auch mit dem Patienten, seinen Angehörigen, anderen an der Versorgung beteiligten Fachkräften (Sozialarbeiter, Seelsorger, IT, Wirtschaft usw.)¹ und der Gemeinschaft im Allgemeinen. Es handelt sich um einen "Prozess, in dem Fachleute aus verschiedenen Berufen Praxismodalitäten entwickeln, die es ermöglichen, die Bedürfnisse der Person, ihrer Angehörigen und der Gemeinschaft auf kohärente und integrierte Weise zu erfüllen" (D'Amour und Oandasan, 2005). Der EVS fordert daher die Aufnahme dieses Konzepts in die BFI-Botschaft. Im Übrigen haben die Sektoren Luftfahrt und Militär als Beispiel die interprofessionelle Teamarbeit schon lange in ihre Ausbildung integriert. Viele Fehler konnte dadurch erkannt und korrigiert werden.

Vorschläge :

- In Bezug auf das Ziel "Hochschultypen durch Profilbildung weiterentwickeln, Angebote flexibilisieren und Interdisziplinarität fördern", S.69: "[...] Die Diversifizierung von Bildungsangeboten und Studiengängen muss neben der Stärkung der Interdisziplinarität ["und Interprofessionalität"] zu einem wesentlichen Element der agilen Hochschulentwicklung werden.

¹ Schweizerische Akademie der Medizinischen Wissenschaften (2020) Charta 2.0 Die interprofessionelle Zusammenarbeit im Gesundheitssystem. URL: <https://www.samw.ch/fr/Projets/Apercu-des-projets/Interprofessionnalite/Publications-Interprof.html>.

- In Bezug auf das Handlungsfeld zu Ziel 3, S. 158: "Priorisierung von komplementären Bildungsangeboten; Diversifizierung und Individualisierung von Bildungsangeboten und Studiengängen (nichtlineare Karrieren); kontinuierliche Anpassung der Angebote und Arbeitsformen an sozioökonomische Bedürfnisse; Stärkung der institutionalisierten Zusammenarbeit über die Hochschultypen hinweg sowie der Interdisziplinarität [und Interprofessionalität]; Stärkung des doppelten Kompetenzprofils des wissenschaftlichen Nachwuchses an FH und PH durch Kooperationen mit den UH."

Hintergrund: Verstärkter Nachwuchsmangel und Mangel an bereits vorhandenen Fachkräften in den Bereichen Medizin und Gesundheit

Die Ausbildung des von der Bevölkerung benötigten Nachwuchses gehört zu den Zielen des Bundes (Ziele für den Hochschulbereich, Ziel 2, S.30). Im Kapitel "Grundsätze der Förderpolitik" des BFI 2025 bis 2025 (Kap. 1.3.1, S.26) wird erwähnt, dass der Bund in seinem Bestreben, den Fachkräftemangel zu reduzieren, den Bereichen Medizin und Gesundheit besondere Aufmerksamkeit schenkt.

Der EVS begrüßt, dass die BFI-Botschaft besonders besorgt über den Mangel in diesen Bereichen ist. Die Ergotherapie, wie auch die anderen Berufe der primären Gesundheitsversorgung sind mit einem zunehmenden Nachwuchsmangel konfrontiert, und die Folgen dieses Mangels an qualifiziertem Personal sind bereits beim praktizierenden Personal spürbar.² Dies wirkt sich bereits jetzt auf die Sicherheit und Qualität der Gesundheitsversorgung aus und wird sich noch mehr akzentuieren. Deshalb besteht dringender Handlungsbedarf.

Wie im erläuternden Bericht dargelegt, beruht die Personalpolitik der Schweiz in den Bereichen Medizin und Gesundheit derzeit größtenteils auf einer Strategie der Rekrutierung im Ausland, was nicht selten ethische Fragen aufwirft. Dort sieht Art. 121a BV vor, dass die Nachfrage der Schweizer Wirtschaft nach Arbeitskräften durch gezielte Massnahmen zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials bestmöglich im Inland gedeckt werden soll.

Um dem Mangel an qualifiziertem Personal zu begegnen, fordert der EVS die Erhöhung der Anzahl der Studienplätze in allen Studiengängen der Gesundheitsberufe und die entsprechenden Mittel.

Interprofessionelle Zusammenarbeit als Lösung

Angesichts der zahlreichen Herausforderungen, denen sich das Gesundheitssystem gegenüber sieht, darunter die Alterung der Bevölkerung, die Zunahme chronischer und psychischer Erkrankungen, steigende Kosten und ein Mangel an Gesundheitsfachkräften, ist die Versorgung durch interprofessionelle Teams³ eine der Lösungen, um die Kontinuität, Qualität und Sicherheit der Versorgung sowie die Nachhaltigkeit des

² Gurtner, S., Wettstein, M. Interprofessionelle Zusammenarbeit im Gesundheitswesen - Anreize und Hindernisse in der Berufsausübung. Berner Fachhochschule. Studie im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

³ Schmelzer, S. Task Shifting in der interprofessionellen Zusammenarbeit. ZHAW. Studie im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

Schweizer Gesundheitssystem zu gewährleisten.⁴;⁵ Interprofessionelle Pflege ist besonders in komplexen Situationen sinnvoll.⁶

Die Vorteile der interprofessionellen Zusammenarbeit sind zahlreich, darunter ein positiver Einfluss auf die Behandlungsqualität, das Wohlbefinden der Patientinnen und Patienten und die Motivation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Einbindung der Patientinnen und Patienten in den Entscheidungsprozess, die Förderung der Gesundheitskompetenz der Patientinnen und Patienten und ihrer eigenen Ressourcen⁷ sowie eine optimale Verteilung der personellen Ressourcen.⁸ Die IPK ermöglicht auch ein optimales Kosten-Nutzen-Verhältnis, z.B. durch die Verringerung der Anzahl und Dauer von Krankenhausaufenthalten⁹, sowie durch die Vermeidung oder Korrektur möglicher Fehler.¹⁰

Um die Interprofessionalität im Gesundheitssystem zu verankern, muss sie gemeinsam gelebt und gelernt werden¹¹ und mit funktionierenden Rahmenbedingungen einhergehen. Insbesondere der Transfer der erworbenen IP-Kompetenzen in die Praxis bedarf einer gezielten Unterstützung. Real-World-Szenarien wie interprofessionelle klinische Trainingsstationen oder Simulationen haben sich als die effektivsten Lehrformate erwiesen. Praxisorientierte Lernformate sind ressourcenintensiver, weshalb sie in der interprofessionellen Grundausbildung bislang eher marginal Anklang gefunden haben. Diese Ausbildungsformen bedürfen einer Grundfinanzierung. Entscheidend ist, dass die Ausbildungsformate die Ausbildung (Ausbildungsstätten), die Praxis (Kliniken, Praxen, ambulante Einrichtungen, Einrichtungen der Langzeitpflege usw.) und die Forschung miteinander verknüpfen.

Institutionalisierung der interprofessionellen Zusammenarbeit in der Ausbildung:
Der Mehrwert der interprofessionellen Zusammenarbeit ist unbestritten. Dieser Faktor wird auch in der neuen Verordnung "Finanzhilfen zur Förderung der Effizienz in der medizinischen Grundversorgung", die sich in der Vernehmlassung befindet, berücksichtigt, wo die Interprofessionalität einen Schwerpunkt bildet.¹² Um sie im System zu verankern, muss sie gemeinsam gelebt, gelernt und praktiziert werden. Die Integration der interprofessionellen Ausbildung, sei es in der Grundausbildung, der Weiterbildung oder der Fortbildung der verschiedenen Gesundheitsberufe, ist derzeit jedoch uneinheitlich oder gar

⁴ Gurtner, S, Wettstein, M. Interprofessionelle Zusammenarbeit im Gesundheitswesen - Anreize und Hindernisse in der Berufsausübung. Berner Fachhochschule. Studie im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

⁵ Manuela, E. PT1-2-01 Berufsausübung: Potenziale für Interprofessionalität. CHUV, UNIL. Studie im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

⁶ Swiss Learning Health System. Stärkung der interprofessionellen Zusammenarbeit in der ambulanten Versorgung. Policy Brief "Ambulante Versorgung", erstellt im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

⁷ BAG Gesundheitspolitik: Die Prioritäten des Bundesrates/Gesundheitsbericht 2020, 23. Januar 2013.

⁸ Itchhaporia D. The Evolution of the Quintuple Aim: Health Equity, Health Outcomes, and the Economy. J Am Coll Cardiol. 2021 Nov 30;78(22):2262-2264. doi: 10.1016/j.jacc.2021.10.018. PMID: 34823665; PMCID: PMC8608191.

⁹ Kutz A, Koch D, Haubitz S, Conca A, Baechli C, Regez K, et al. Association of interprofessional discharge planning using an electronic health record tool with hospital length of stay among patients with multimorbidity: a nonrandomized controlled trial. JAMA Netw Open. 2022 Sep 1;5(9):e2233667.

¹⁰ Swiss Learning Health System. Stärkung der interprofessionellen Zusammenarbeit in der ambulanten Versorgung. Policy Brief "Ambulante Versorgung", erstellt im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

¹¹ Huber, M. Interprofessionelle Zusammenarbeitskompetenzen und angepasste Unterrichtsformate. Careum, Universität Zürich, UniversitätsSpital Zürich. Studie im Auftrag des BAG im Rahmen des Förderprogramms "Interprofessionalität im Gesundheitswesen" 2017-2020.

¹² Vernehmlassung EDI 23.08.2023-23.11.2023: Ausführungsbestimmungen zum Bundesgesetz über die Förderung der Ausbildung in der Krankenpflege und definitive Inkraftsetzung des Bundesgesetzes über die Gesundheitsberufe.

nicht vorhanden. Zudem wird die interprofessionelle Grundausbildung an den Ausbildungsstätten häufig in eher theoretischer Form vermittelt: Es besteht so gut wie kein Bezug zur Praxis. Auch die Studierendenorganisationen setzen sich für mehr IP-Ausbildungsprogramme ein, insbesondere in der Pflegepraxis (z.B. SHAPED, SWIMSA).

Der EVS fordert, dass die interprofessionelle Zusammenarbeit in der Ausbildung institutionalisiert wird. So soll der Bund die interprofessionelle Bildung fördern, indem er nach zu definierenden Kriterien Subventionen an Ausbildungs- und Praxisinstitutionen vergibt, die den Kompetenzerwerb zur interprofessionellen Zusammenarbeit in ihre Curricula integriert haben oder entsprechende Konzepte vorlegen.

Da die Ausbildung ein entscheidender Faktor ist, muss die interprofessionelle Zusammenarbeit in die Vor- und Nachdiplomstudiengänge integriert werden. Dies geschieht mit möglichst grossem Bezug zur realen Pflegewelt, wie z.B. in interprofessionellen klinischen Ausbildungsstationen, nach bestehenden Konzepten wie z.B. Zürcher interprofessionelle klinische Ausbildungsstation, Centre de simulation interprofessionnelle Genève oder vergleichbaren internationalen Ausbildungssettings, vgl. Typologie der Lernmethoden IPE).¹³ Angesichts des Fachkräftemangels ist dies ein nicht zu vernachlässigender Ansatz, um neue motivierte Fachkräfte für den Gesundheitssektor zu gewinnen.

Der EVS fordert einen Querschnittskredit für die interprofessionelle Grundausbildung aller Berufe, die im Gesundheitswesen tätig sind, von der medizinischen Praxisassistentin (Berufsbildungsgesetz) über die Gesundheits- und Medizinalberufe (HFKG Fachhochschulgesetz) bis hin zur Weiter- und Fortbildung. Zu diesem Zweck beantragt die PIP einen Kredit von 50 Millionen Franken (siehe Stellungnahme der Plattform Interprofessionalität) zur Erarbeitung und Schaffung der Grundlage für eine interprofessionelle Zusammenarbeit in der Grundausbildung in Institutionen/Kliniken/Zentren für ambulante Pflege/Langzeitpflegeeinheiten.

Da jedoch auf administrativer Ebene die Ausbildung in mehrere Ebenen aufgeteilt ist, fordert der EVS, die Unterstützung der Institutionen für interprofessionelle Ausbildung und Praxis mit einer entsprechenden Finanzierung zu institutionalisieren und die entsprechenden Bundesgesetze anzupassen (z.B. BBG, HFKG, MedBG, SanBG).

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

¹³ Sottas B. Interprofessionelle Ausbildung (IPE): Erfolgsfaktoren - Messinstrument - Best Practice Beispiele. 2016. URL: Neben der Unterstützung von Bildungsinstitutionen bedürfen auch Praxisinstitutionen finanzieller Anreize, um aufwändige IPE-Settings anzubieten.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

PLR.Les Libéraux-Radicaux, case postale, 3001 Berne

Département fédéral de l'économie, de la formation
et de la recherche DEFR

Berne, 11 septembre 2023 / LJ
VL/Message FRI

Expédition électronique : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28) Prise de position du PLR.Les Libéraux-Radicaux

Madame, Monsieur,

Nous vous remercions de nous avoir donné la possibilité de nous exprimer dans le cadre de la première consultation sur le message FRI. Le PLR salue la procédure de consultation en cours, qui permettra de ficeler une stratégie efficace pour un objet particulièrement important.

Vous trouverez ci-dessous un résumé de notre prise de position et en annexe le formulaire officiel avec notre position détaillée.

1 Un système FRI à la pointe pour une Suisse forte

De manière générale, le PLR.Les Libéraux-Radicaux est fortement attaché à un système de formation, de recherche et d'innovation qui puisse garantir à la fois un haut niveau de formation ; encourager le dialogue entre le monde académique et économique ; garantir des infrastructures toujours à la pointe de la technologie et attirer les talents qui sont à la base des innovations. La formation, la recherche et l'innovation sont des piliers essentiels à la création d'emplois, au développement de notre économie, au maintien de la compétitivité de la Suisse, pour le développement personnel et pour notre cohésion sociale.

Garantir la qualité du système malgré les obstacles

Malgré l'exclusion de la Suisse du programme d'échange « Erasmus+ » et de recherche européen « Horizon Europe » ; malgré le nombre d'étudiants et de doctorants en hausse et des coûts de fonctionnement plus élevés pour les acteurs du secteur FRI, à des finances publiques tendues et à des mesures d'économies décidées en janvier 2023 par le Conseil fédéral, la qualité de notre système doit être maintenu.

L'éducation, la recherche et l'innovation sont les premières ressources de notre pays. Le PLR veut assurer un financement raisonnable, afin d'éviter tout recul de notre pays dans ces domaines. C'est pourquoi le PLR soutient la proposition du Conseil fédéral, soit une croissance annuelle moyenne de 2,0 % en valeur nominale, pour l'ensemble du secteur FRI.

En même temps, le PLR attend des institutions qu'elles fixent des priorités et qu'elles mettent l'accent sur les développements futurs. Il ne doit jamais être question de stagnation, mais de redéfinition des priorités, et ce notamment dans le domaine de la recherche.

Par ailleurs, le PLR appelle également les cantons à participer au financement du secteur FRI, à la hauteur de leur capacité et en complément de l'apport de la Confédération.

Exclusion des programmes d'échange et de recherche européens

La pleine et entière réassociation de la Suisse aux programmes européens de recherche et de formation, comme Erasmus + et Horizon Europe, reste prioritaire pour le PLR. Dans l'attente d'une avancée dans les négociations entre la Suisse et l'Union européenne concernant un accord-cadre, le PLR promeut la poursuite de la stratégie actuelle, soit le financement de mesures transitoires ou d'alternatives sur le plus long terme. En ce sens, le PLR soutient la motion CSEC-N 22.3375 - Un programme suisse pour une recherche et une innovation d'excellence. Pour le reste, le PLR prend note le Conseil fédéral soumettra au Parlement un message de financement séparé quand une association à Horizon pourra à nouveau être réalisée.

Le système FRI : pour relever les défis locaux et globaux

Comme le soulève le présent Message, le système FRI doit contribuer à relever les défis mondiaux qui impactent également notre pays, comme le changement climatique, les pénuries d'énergie et de ressources, la digitalisation, le phénomène migratoire et les enjeux liés à la santé.

A cette liste, le PLR demande d'ajouter également les défis sécuritaires qui sont de la responsabilité de tous les acteurs, et pas seulement de l'armée. Cette dernière et le secteur privé pourraient tirer profit de l'expertise des hautes écoles, universités et instituts de recherche, notamment dans le domaine cyber et des nouvelles technologies.

Dialogue entre le monde académique et économique

Les partenariats entre les acteurs économiques, les écoles et instituts de recherche doivent être au cœur du système FRI. Ceux-ci favorisent le transfert des connaissances scientifiques vers l'industrie et stimulent la création d'emplois. Par ces raisons, le financement des mandats de bases (Grundaufgaben) des académies suisses des sciences doit être stable et ne pas être réduit. En outre, les entreprises doivent être incitées à s'engager dans des projets de recherche et d'innovation.

Par ailleurs, le PLR fixe trois objectifs au système FRI :

- › ***Orienter le système de formation initiale et continue sur les mutations technologiques et sociétales et sur les besoins de l'économie.***

Les formations initiales doivent proposer des débouchés en adéquation avec les besoins du marché : Les programmes de formations continues doivent quant à eux permettre aux professionnels de se former au même rythme que les transformations économiques et sociétales surviennent, afin de lutter contre la pénurie de personnel qualifié et de favoriser l'employabilité de la main d'oeuvre indigène

- › ***Promouvoir l'entreprenariat***

Le PLR s'engage pour une meilleure valorisation et promotion de l'entrepreneuriat dans les cursus de formation, et ce auprès de toutes les filières pertinentes, qu'elles attirent autant les femmes que les hommes (Postulat du groupe RL 20.4285 - Formation professionnelle et égalité - Donner le goût et Postulat Silberschmidt 21.4348 - Pensée et action entrepreneuriales dans le système éducatif suisse. Pour un état des lieux). Ce faisant, il appelle les acteurs du système FRI à intensifier la promotion de l'entrepreneuriat et à intégrer dans les cursus de formations les disciplines qui seront utiles à tout entrepreneur.

› **Porter une attention particulière sur les seniors de plus de 50 ans**

Les personnes de 50 ans et plus au chômage rencontrent souvent des difficultés à retrouver un travail. Or, se sont souvent des personnes qualifiées et expérimentées. Le système FRI et les entreprises doivent être davantage sensibilisés à la plus-value de ces professionnels et les programmes de formation devraient tenir compte de leur profil particulier.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à nos arguments, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos plus cordiales salutations.

PLR.Les Libéraux-Radicaux

Président



Thierry Burkart
Conseiller aux États

Secrétaire général



Jon Fanzun

Annexes

- Formulaire officiel pour le retour des commentaires

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

PLR.Libéraux-Radicaux Suisse

Adresse

Neuengasse 20, Case postale CH-3001 Berne

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Laurine Jobin, collaboratrice scientifique PLR Suisse (079 936 71 65, jobin@plr.ch)

Responsable

Laurine Jobin

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le PLR approuve de manière générale le message FRI 25-28, mais demande quelques ajustements, explicités ci-dessous.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Le PLR. Les Libéraux-Radicaux est fortement attaché à un système de formation, de recherche et d'innovation qui puisse garantir à la fois un haut niveau de formation ; encourager le dialogue entre le monde académique et économique ; garantir des infrastructures toujours à la pointe de la technologie et attirer les talents qui sont à la base des innovations. La formation, la recherche et l'innovation sont des piliers essentiels à la création d'emplois, au développement de notre économie, au maintien de la compétitivité de la Suisse, pour le développement personnel et pour notre cohésion sociale.

L'innovation pousse notre société et notre économie à s'adapter et à se réinventer en permanence. Le PLR salue la très bonne place attribuée dans la stratégie FRI aux enjeux du numérique. Dans ce domaine particulièrement, la collaboration publique-privée doit être promue afin que le système FRI s'accorde avec les réalités du terrain et répondent aux besoins concrets de notre pays.

La matière première de la Suisse est la matière grise : le système FRI doit permettre de former les jeunes aux défis de demain tout permettant aux professionnels de maintenir à jour leurs connaissances, via un système de formations continues solide. Le PLR attache une importance majeure à la perméabilité du système de formation et aux interactions entre les écoles et les entreprises.

Maintenir la qualité du système FRI doit être une priorité. Malgré l'exclusion de la Suisse du programme d'échange « Erasmus+ » et de recherche européen « Horizon Europe » ; malgré le nombre d'étudiants et de doctorants en hausse et des coûts de fonctionnement plus élevés (dû à l'augmentation du prix de l'énergie notamment et de certaines matières premières nécessaires à la recherche), à des finances publiques tendues et à des mesures d'économies décidées en janvier 2023 par le Conseil fédéral, la qualité de notre système doit être maintenu.

L'éducation, la recherche et l'innovation sont les premières ressources de notre pays. Le PLR veut assurer un financement raisonnable, afin d'éviter tout recul de notre pays dans ces domaines. C'est pourquoi le PLR soutient la proposition du Conseil fédéral, soit une croissance annuelle moyenne de 2,0 % en valeur nominale, pour l'ensemble du secteur FRI.

En même temps, le PLR attend des institutions qu'elles établissent systématiquement des scénarios fixant des priorités, coordonnés à l'échelle nationale et qui mettent l'accent sur les développements futurs. Et ce indépendamment de restrictions budgétaires ponctuelles. Il ne doit jamais être question de stagnation, mais de redéfinition des priorités, et ce notamment dans le domaine de la recherche.

Par ailleurs, des scénarios établissant des priorités devraient être réalisés systématiquement, en tant que principe de bonne gouvernance, et coordonné à l'échelle nationale. Et ce indépendamment de restrictions budgétaires ponctuelles. Ce point pourrait être renforcé dans la prise de position.

Enfin, le PLR appelle également les cantons à participer au financement du secteur FRI, à la hauteur de leur capacité et en complément de l'apport de la Confédération.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Pas de commentaire particulier.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Pas de commentaire particulier.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Pas de commentaire particulier.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

- Le PLR soutient la suspension du traitement des interventions parlementaires 20.3462 et 20.3927 dans l'attente du rapport prévu pour la fin de l'année 2023.
- Motion CSEC-CN 21.3007: le PLR demande la suspension du traitement dans l'attente de la planification du financement de la formation professionnelle attendue pour 2025 via la définition d'un plafond de dépenses spécifiques pour les forfaits versés aux cantons.
- . Postulat 21.3008: demande la suspension du traitement. Les informations émanant du rapport seront utiles pour le Message FRI 2025-2028.
- Postulat 22.3390: le PLR soutient le classement.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

La formation professionnelle et le système dual sont des mécanismes précieux, qui permettent aux jeunes en formation d'allier théorie et pratique et d'être rapidement actifs et autonomes.

Le PLR soutient l'objectif annoncé : 95% des jeunes âgés de 25 ans possèdent un diplôme du degré secondaire II.

Le PLR appelle également à une meilleure coordination entre les acteurs économiques et les écoles. Une meilleure connaissance de la part des jeunes du marché de l'emploi et des entreprises permettra de susciter des vocations et de mieux calibrer les formations sur les besoins de l'économie.

Ch. 2.2 : Formation continue

Les formations continues jouent un rôle important. Grâce à elles, les Suissesses et les Suisses peuvent se former continuellement aux défis actuels et futurs et ainsi répondre aux besoins du marché du travail.

Les formations continues doivent être orientées 1) sur les transformations actuelles et à venir au niveau technologique et sociétal, 2) être accessibles à toutes personnes souhaitant développer ses compétences, y compris aux personnes âgées de 50 ans et plus.

A ce sujet, cette catégorie de professionnels rencontre souvent des difficultés à retrouver un travail après une période de chômage, or, elle est précieuse pour le marché de l'emploi. C'est souvent une main d'œuvre qui vit en Suisse, qui est qualifiée et expérimentée. Des personnes-ressources intéressantes pour lutter contre la pénurie de personnel qualifié et favoriser l'emploi de la main d'œuvre indigène. Le système FRI et les

entreprises doivent être davantage sensibilisés à la plus-value de ces professionnels et les programmes de formation devraient tenir compte de leur profil particulier.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Pas de commentaire particulier.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Le PLR soutient les 5 objectifs énoncés : santé humaine ; énergie, climat, environnement ; transformation numérique responsable ; matériaux de pointe et technologies clés ; engagement et dialogue avec la société.

Les questions de sécurité ne devraient pas être oubliées : l'armée, le secteur privé et les EPF ont tout à gagner à travailler ensemble. Les EPF pourraient contribuer largement à l'amélioration des systèmes de défenses de la Suisse, notamment au niveau du « cyberspace » et des nouvelles technologies. La guerre en Ukraine et la nouvelle configuration géopolitique demande à la Suisse une nouvelle analyse de ses capacités de défense. Le monde académique doit soutenir l'armée et les acteurs privés sur ce terrain.

Par ailleurs, l'augmentation moyenne prévue de 2,4% par année d'étudiants et de doctorants dans les deux EPF entre 2025 et 2028 pose des défis logistiques ainsi qu'en termes de qualité de l'enseignement. Pour le PLR, il est primordial de garantir la qualité de l'enseignement. Les EPF ont listé une série de mesures visant à absorber l'augmentation du nombre d'étudiants, tout en préservant la qualité des formations. Le PLR suivra l'évolution de cette question avec intérêt, qui ne touche pas uniquement les EPF : selon l'OFSP, sur la période 2021–2031, l'augmentation du nombre d'étudiants à l'école obligatoire serait +8,2% au degré primaire 1–2, +8,4% au degré primaire 3–8 et +11,4% au degré secondaire ; au niveau des degrés secondaire II, l'augmentation attendue est de +16% . Dans les hautes écoles, on s'attend à une hausse de +15% dans les hautes écoles universitaires (HEU), +13% dans les hautes écoles spécialisées (HES) et +26% dans les hautes écoles pédagogiques (HEP) (Source des chiffres : OFS, Scénarios 2022–2031 pour le système de formation).

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Pas de commentaire particulier.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

2.6.1 Programmes internationaux de mobilité et de coopération en matière de formation

La pleine et entière réassociation de la Suisse aux programmes européens de recherche et de formation, comme Erasmus +, reste prioritaire pour le PLR. Dans l'attente d'une avancée dans les négociations entre la Suisse et l'Union européenne concernant un accord-cadre, le PLR promeut la poursuite de la stratégie actuelle, soit le financement de mesures transitoires ou d'alternatives sur le plus long terme. En ce sens, le PLR soutient la motion CSEC-N 22.3375 - Un programme suisse pour une recherche et une innovation d'excellence. Pour le reste, le PLR prend note le Conseil fédéral soumettra au Parlement un message de financement séparé quand une association à Horizon pourra à nouveau être réalisée.

Par ailleurs, le PLR soutient l'idée d'un crédit d'engagement pour le domaine des échanges et de la mobilité, afin que les jeunes suisses ne soient pas désavantagés sur plan européen.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

2.7.2 Académies

Nous exigeons que les tâches fondamentales des Académies suisses des sciences continuent d'être entièrement couvertes financièrement au cours de la période de financement 2025-2028. Cela nécessite une augmentation de 25 millions de francs du financement des académies suisses.

Les académies ont rempli des tâches fondamentales essentielles telles que le renforcement de la coopération au sein et entre toutes les disciplines scientifiques; la mise en place d'une coopération significative avec les parties prenantes à l'intérieur et à l'extérieur de la zone FRI ; elles permettent une coopération internationale, l'identification précoce de sujets socialement pertinents, l'évaluation des opportunités et des risques des nouvelles technologies; elles favorisent la promotion de la responsabilité éthique dans les sciences, la promotion des technologies innovantes, le dialogue entre la science et la société et la consultation des responsables politiques. En particulier dans ces derniers domaines, la crise du Covid a montré la nécessité d'une implication plus forte et mieux coordonnée du réseau scientifique dans l'administration et la politique. Les académies ont un rôle important à jouer à cet égard. Il convient de mentionner que, grâce à leur système de milice, les académies mobilisent environ 100 000 scientifiques en Suisse, mais ne reçoivent en même temps que 0,63% des fonds alloués au domaine FRI. Ils constituent donc une organisation extrêmement puissante et efficace.

Le financement proposé par le Conseil fédéral ne rend pas justice à ces vastes tâches : à première vue, les académies seraient suffisamment soutenues, mais l'augmentation des fonds prévus dans le message ne concerne que deux nouvelles tâches supplémentaires, à savoir l'initiative Quantum et un centre de coordination des données (Swiss Personalized Health Network). Les tâches de base mentionnées ci-dessus, qui comprennent les travaux en cours ainsi que les projets déjà lancés, ne sont pas couvertes par une réduction de financement d'environ 16% (25 millions de francs) et sont donc menacées au détriment de la société dans son ensemble.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Innosuisse est un acteur important pour la promotion de l'innovation sur le plan suisse et international. La Suisse, ses entreprises et organismes publics évoluent dans un monde en perpétuel changement, ce qui appelle des adaptations continues de tous les acteurs. Pour ne pas être à la traîne sur le plan international et pour développer de façon durable notre modèle économique et sociétal, la promotion de l'innovation est cruciale. Ce faisant, le PLR soutient les objectifs énoncés dans la présente stratégie et appelle à diversifier les

collaborations publiques-privées là où c'est possible, tant sur le plan national qu'international.

Par ailleurs, le Parlement a adopté fin 2021 la révision de la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI), qui a introduit de nouveaux instruments d'encouragement à l'innovation, notamment pour les start-up et PME. Du point de vue budgétaire, il convient de réserver des moyens suffisants pour que ces instruments puissent être mis en œuvre.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Pas de commentaire particulier.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Pas de commentaire particulier.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

2.11.1 Infrastructures de recherche internationales

De manière générale, le PLR soutient les mesures visant à renforcer le rôle de la Suisse en matière de recherche et d'innovation sur la scène internationale. C'est important pour le partage de connaissances, pour faire évoluer la recherche et pour la renommée de notre pays. Le CERN est à ce titre un centre d'importance stratégique pour la Suisse. Les participations de la Suisse à des infrastructures internationales de recherche doivent ainsi être maintenues et la porte laissée ouverte pour toute nouvelle adhésion. En ce sens, la participation de la Suisse à l'organisation CTAO ERIC dès 2025 est une bonne nouvelle. \$

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Dans le domaine spatial, la Suisse peut faire valoir des compétences uniques, participer à des programmes européens et internationaux et se positionner comme acteur clé dans un secteur de niche, où de grandes évolutions sont à attendre. Le PLR soutient les mesures visant à maintenir la participation de la Suisse aux programmes de l'Agence spatiale européenne (ESA) et à encourager les entreprises actives dans ce domaine.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

2.13.1 Association à des programmes de formation de l'UE

Cf. commentaire sous point 2.6.

2.13.2 Association à des programmes-cadres de l'UE pour la recherche et l'innovation

La pleine et entière réassociation de la Suisse aux programmes européens de recherche, comme Horizon Europe, reste prioritaire pour le PLR. Dans l'attente d'une avancée dans les négociations entre la Suisse et l'Union européenne concernant un accord-cadre, le PLR promeut la poursuite de la stratégie actuelle, soit le financement de mesures transitoires ou d'alternatives sur le plus long terme. En ce sens, le PLR soutient la motion CSEC-N 22.3375 - Un programme suisse pour une recherche et une innovation d'excellence. Pour le reste, le PLR prend note le Conseil fédéral soumettra au Parlement un message de financement séparé quand une association à Horizon pourra à nouveau être réalisée.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Le PLR soutient la demande de modification visant à introduire deux plafonds de dépenses distincts pour les forfaits versés aux cantons et les moyens alloués à la

formation professionnelle supérieure. Cette proposition va dans le sens de la motion 21.3007 que le PLR avait soutenue.

Par ailleurs, le PLR salue le fait que les tâches des commissions existantes soient toujours réexaminées et, le cas échéant, adaptées, notamment quand leurs tâches peuvent être reprises par l'administration ou par d'autres organes. Compte tenu de ce qui précède, le PLR soutient la suppression de la Commission fédérale de la formation professionnelle et de la Commission fédérale de la maturité professionnelle.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Les modifications proposées aux art. 17 et 25 a sont de nature purement formelles. Le PLR n'a pas de commentaire particulier et les soutient. Une séparation entre le Conseil des EPF et la Commission de recours est nécessaire pour éviter tout conflit d'intérêts. Concernant la composition de la Commission de recours interne des EPF, le PLR soutient la 2ème phrase de l'article 37 a, al. 1 stipulant que « ... Quatre membres au moins doivent ne pas appartenir au domaine des EPF » au lieu de « Au moins quatre de ces membres doivent faire partie du domaine des EPF » (version actuelle). Puisque la commission est composée de 7 membres, le PLR estime en effet préférable, pour garantir l'indépendance de la commission, que la majorité de ses membres soient externes aux EPF.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Pas de remarque particulière. Le PLR soutient la modification proposée.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Pas de remarque particulière. Le PLR soutient la modification proposée.

Ch. 4 : Conséquences

4.1 Conséquences pour la Confédération

Selon le SEFRI, la mise en œuvre des mesures prévues nécessitera probablement la création de trois postes en équivalents plein temps. Le PLR appelle à bien évaluer la nécessité de créer ces postes, qui impliqueront de nouvelles dépenses.

Evolution des crédits budgétaires FRI : on constate une augmentation (fine) des budgets pour tous les secteurs (formation professionnelle, autres mesures de formation, hautes écoles, recherche et innovation) entre la période 2021-2024 et 2025-2028. Pour le PLR, il s'agit d'un habile compromis face aux défis à venir et aux capacités financières tendues de la Confédération pour les quatre prochaines années. Selon les chiffres présentés dans la consultation, on constate que les plus fortes augmentations interviendront pour le Parc d'innovation et le domaine spatial, deux domaines à forte valeur ajoutée où la Suisse peut capitaliser.

4.3 Conséquences pour l'économie

Davantage promouvoir l'entrepreneuriat : dans le Message FRI, il apparaît deux fois l'encouragement à l'entrepreneuriat : une première fois dans le chapitre consacré aux EPF (à la p. 64 du rapport en français, on lit que « Dans le domaine des EPF, le TST et les compétences entrepreneuriales font partie intégrante de la formation et de la formation continue. Les institutions encouragent les activités entrepreneuriales, par exemple en soutenant la création de spin-off. »), et une deuxième fois à la p. 93, au chapitre Innosuisse (où on lit que « L'encouragement de l'entrepreneuriat fondé sur la science et du transfert de savoir et de technologie complète l'encouragement de projets. »).

Aux yeux du PLR, c'est trop peu. La prise en considération de l'entrepreneuriat semble insuffisante et doit être renforcée. Le système FRI doit promouvoir l'entrepreneuriat dans les cursus de formation, et ce auprès de toutes les filières pertinentes, qu'elles attirent autant les femmes que les hommes (Postulat du groupe RL 20.4285 - Formation professionnelle et égalité - Donner le goût et Postulat Silberschmidt 21.4348 - Pensée et action entrepreneuriales dans le système éducatif suisse. Pour un état des lieux).

Pour le reste, les programmes de formation, de recherche et d'innovation doivent tenir compte des besoins du tissu économique suisse. L'offre et la demande doivent se répondre en écho. Les acteurs économiques doivent être impliqués et les partenariats publics-privés être promus. La formation, la recherche et l'innovation ne peuvent atteindre leurs objectifs et servir les intérêts de notre pays, de son économie, de sa société et de l'environnement, que grâce aux efforts communs et réunis de tous les acteurs.

4.4 Conséquences pour la société

Le système FRI doit donner à chacune et chacun les mêmes chances d'accès à une formation de qualité, centrée sur les besoins de notre économie et à l'avant-garde des mutations technologiques et sociétales. Le système FRI doit former les jeunes aux défis de demain, en créant des filières pour les métiers de niche tout comme permettre aux professionnels de suivre le rythme du changement via des formations continues. Une éducation de qualité et un accès aisé à celle-ci est gage d'une société éduquée où la cohésion est facilitée. Des programmes de recherches attractifs et des entreprises tournées vers l'innovation permettent quant à eux d'attirer les talents et de développer notre pays de façon optimale et durable.

Les programmes de formation, de recherche et d'innovation soutenus par la Confédération doivent tenir compte des critères ESG dans leur développement et application.

4.5 Conséquences pour l'environnement

Tandis que le système éducatif se doit de sensibiliser et de transmettre les bonnes pratiques en matière d'impact environnemental, la recherche et l'innovation peuvent être à la source de connaissances nouvelles en matière de gestion des ressources.

Les programmes de formation, de recherche et d'innovation soutenus par la Confédération doivent tenir compte des critères ESG dans leur développement et application

Ch. 5 : Aspects juridiques

Pas de commentaire particulier.

Nous vous remercions de vos réponses.



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Herrn Bundesrat Guy Parmelin

Elektronischer Versand an
Bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

September 2023

Stellungnahme zur Botschaft des Bundes zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrte Alle

Wir bedanken uns für die Gelegenheit einer Stellungnahme zur BFI-Botschaft 25-28.

Seit 40 Jahren setzt sich der Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss) als unabhängige Akteurin auf nationaler Ebene für die Institutionalisierung und Stärkung der Geschlechterforschung als Disziplin und transdisziplinär, in der Grundlagenforschung und anwendungsorientiert, ein. Ebenfalls setzt sie sich in der Hochschulentwicklung, Lehre und Forschung für Antidiskriminierung, Gleichstellung, Diversity und Inklusion ein. FemWiss versteht sich als offenes Forum für den Austausch und die Stärkung feministischer Perspektiven in Wissenschaft, Politik und der Gesamtgesellschaft.

FemWiss begrüsst das starke Bekenntnis des Bundes für die Stärkung von Wissenschaft, Bildung und Innovation, insbesondere die Anerkennung von «Chancengerechtigkeit» als ein transversales Thema und die Berücksichtigung der komplexen Zusammenhänge von Nachhaltigkeit, Digitalisierung, Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion.

Dringend zu ergänzen sind in der BFI-Botschaft aus der Perspektive von FemWiss folgende Aspekte:

1. Der explizite Bezug zu den Verfassungsaufträgen zur Antidiskriminierung, Gleichstellung und Inklusion
2. Die Bedeutung der gleichberechtigten Anerkennung von Differenz und Vielfalt in der Lebensgestaltung, Körperlichkeit und Individualität für die wissenschaftliche Qualität (Exzellenz) von Forschung, die der Komplexität unserer gesellschaftlichen Verhältnisse gerecht wird und einen Beitrag zur Lösung gegenwärtiger Herausforderung leisten kann
3. Die Förderung von Arbeitsrechten in der Wissenschaft Seitens des Bundes. Die Realisierung der Verfassungsaufträge bedarf hier neuer Anstellungsbedingungen und Profile – konkret Festanstellungen zu verschiedenen Pensen oberhalb des Doktorats – um Vereinbarkeit, Gleichstellung, Diversity und Inklusion zu ermöglichen. Wir sprechen uns dafür aus, die Kompetenzen des Akkreditierungsrats in diesem Sinn zu stärken.



4. Angesichts globaler Herausforderungen – inklusive Autoritarismus, Angriffe auf Demokratie und Polarisierung, gerade zu den Themen Gleichstellung, Diversity und Inklusion – sprechen wir uns deutlich gegen die Kürzung von Mitteln im BFI Bereich aus und für einen Ausbau. Eine demokratische gesellschaftliche Entwicklung bedarf einer differenzierten, dialogischen und wissensbasierten Begleitung. Im Besonderen sprechen wir uns für die Verstetigung und den Ausbau der Geschlechterforschung sowie Forschung zu Antidiskriminierung aus (inkl. kritische Rassismusforschung, Postcolonial Studies, Forschung zu Alter, Klasse, Behinderung und die Erforschung von Mechanismen der Hegemoniebildung, Gewalt und Ausbeutung, beispielsweise in der kritischen Männer- und Männlichkeitenforschung und den Critical Whiteness Studies). Damit verbunden sowie unabhängig davon sprechen wir uns für die Förderung von Gleichstellungs-, Diversity- und Inklusionsbestrebungen in der Hochschulentwicklung aus, in der Nachwuchsförderung, den Anstellungsbedingungen und -profilen, sowie in Forschung und Lehre. Betonen möchten wir, dass Gleichstellung im Bereich der Forschung die Förderung der Geschlechterforschung beinhaltet, denn sie erforscht Geschlechterverhältnisse und Formen der Diskriminierung, Ausbeutung und Gewalt, um zu Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion beizutragen. Die Sicherstellung von «Chancengerechtigkeit» und die Realisierung der tatsächlichen Gleichstellung als Verfassungsauftrag sind durch spezifische anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte (Ressortforschung, Nationale Forschungsprojekte, NCCR, etc.) voranzutreiben und zu fördern. Ebenso sprechen wir uns für die nachhaltige strukturelle Verankerung bereits etablierter Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihrer Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit aus (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

Wir bedanken uns im Voraus für die Prüfung und Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen für inhaltliche Rückfragen und weitere Informationen gerne jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

FemWiss Vorstand (Nina Seiler, Seraina Wepfer, Martina Bundi, Liliane Meyer Pitton, Jardena Rotach, Lena Flühmann und Elisa Mombelli)

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen: Geschäftsleitung (Anika Thym)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Verein Feministische Wissenschaft Schweiz / Association suisse Femmes Féminisme
Recherche (FemWiss)

Adresse

Postfach, 3001 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Anika Thym, Geschäftsleitung FemWiss, 0774648267, info@femwiss.ch

Verantwortliche Person

FemWiss Vorstand: Nina Seiler, Seraina Wepfer, Martina Bundi, Liliane Meyer Pitton,
Jardena Rotach, Lena Flühmann, Elisa Mombelli

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Der Verein Feministische Wissenschaft Schweiz (FemWiss) setzt sich als unabhängige Akteurin auf nationaler Ebene für Gleichstellungs- und Wissenschaftspolitik ein und sensibilisiert die Öffentlichkeit auf feministische Perspektiven. Wir begrüssen das starke Bekenntnis des Bundes für die Stärkung von Wissenschaft, Bildung und Innovation, insbesondere die Anerkennung von «Chancengerechtigkeit» als ein transversales Thema und die Berücksichtigung der komplexen Zusammenhänge von Nachhaltigkeit, Digitalisierung, Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion.

Aus der Perspektive von FemWiss sollten folgende Aspekte in der BFI-Botschaft ergänzt, präzisiert und gestärkt werden:

1. Wir plädieren auch für die Themen Geschlechterforschung, Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion – ähnlich wie dies bzgl. Nachhaltigkeit bereits der Fall ist - für eine explizite Anknüpfung an die Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, insbesondere Artikel 8 zur Rechtsgleichheit, inklusive des Mandats zur Antidiskriminierung, der rechtlichen und tatsächlichen Gleichstellung der Geschlechter und der Inklusion von Menschen mit Behinderung. Wir sprechen uns für eine breite Anwendung des Gleichstellungsbegriffs aus und für eine Perspektive, welche auf die Transformation der strukturellen Rahmenbedingungen zielt, um Gleichstellung, Diversity und Inklusion zu ermöglichen. Dies entgegen einem Ansatz, der die Bürde der Anpassung an eine für sie «unpassende» Norm den Individuen aufbürdet.
2. Für die Förderung von Exzellenz ist die gleichberechtigte Anerkennung von Differenz und Vielfalt in der eigenen Körperlichkeit, Individualität und Lebensgestaltung eine Grundlage. Denn: Um unsere vielfältige und komplexe Welt verstehen zu können, müssen verschiedene Perspektiven einbezogen werden. In erster Linie handelt es sich bei Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion jedoch, wie unter Punkt 1 angemerkt, um Verfassungsaufträge und Grundrechte und sind auch im Hochschulbereich nicht nur Mittel zum Zweck für Exzellenz.
3. Dies bedeutet auch, wo immer möglich, die Förderung von Arbeitsrechten in der Wissenschaft: angemessene Bezahlung für die geleistete Arbeitszeit und Anstellungsbedingungen die Vereinbarkeit mit involvierter Elternschaft, Pflegeaufgaben, weiterem zivilgesellschaftlichem oder beruflichen Engagement ermöglichen. Konkret bedeutet das die Förderung von Festanstellungen zu unterschiedlichen Pensen auf allen Anstellungsebenen. Nur so ist das Ziel des BFI Systems erreichbar, welches unter 1.1.1 der Vernehmlassungsvorlage und erläuternden Berichts zurecht aufgeführt ist: «Es bietet den Individuen bedürfnisgerechte, aufeinander abgestimmte und auf das lebenslange Lernen ausgerichtete Bildungsangebote im berufspraktischen und akademischen Bereich.» Neben der Anerkennung der Autonomie der Hochschulen, plädieren wir dafür, wo immer möglich, Seitens des Bundes Gleichstellung, Diversity und Inklusion in allen Bereichen von Bildung, Forschung und Innovation zu fördern, inklusive der Hochschulentwicklung, Lehre und Forschung. Ein bedeutendes Instrument für die Umsetzung nationaler Verfassungsrechte ist der Akkreditierungsrat. Dieses Instrument sollte ausgebaut werden, um die Verfassungsaufträge in Hochschulen umzusetzen und zu deren Realisierung durch Forschung, Lehre und Hochschulentwicklung beizutragen. Durch Anforderungen des Akkreditierungsrats kann auch das Ziel des lebenslangen Weiterlernens auf Führungsebene unterstützt werden. Denn eine Bereitschaft zum

selbstkritischen Weiterlernen ist gerade auf Führungsebene notwendig, um Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion zu fördern.

4. Angesichts globaler Herausforderungen sprechen wir uns deutlich gegen den Abbau und für einen Ausbau der Forschungsförderung bezogen auf die ineinander verwobenen Aspekte von Gleichstellung, Antidiskriminierung, Inklusion, Nachhaltigkeit und Digitalisierung aus. Zu den aktuellen gesellschaftlichen Herausforderungen zählen zutiefst vergeschlechtlichte Phänomene wie neue autoritäre Bewegungen, Angriffe auf demokratische Verfassungsrechte insbesondere in den Bereichen Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion und eine zunehmende gesellschaftliche Polarisierung gerade bezogen auf Geschlecht und Sexualität. Eine demokratische gesellschaftliche Entwicklung bedarf hier einer differenzierten, dialogischen und wissensbasierten Begleitung. Wir sprechen uns daher deutlich gegen die Kürzung und für eine Aufstockung der Mittel für den BFI Bereich aus. Im Besonderen sprechen wir uns für die Verstärkung und den Ausbau der Geschlechterforschung sowie Forschung zu Antidiskriminierung aus (inkl. kritische Rassismusforschung, Postcolonial Studies, Forschung zu Alter, Klasse, Behinderung und die Erforschung von Mechanismen der Hegemoniebildung, Gewalt und Ausbeutung, beispielsweise in der kritischen Männer- und Männlichkeitenforschung und den Critical Whiteness Studies). Damit verbunden sowie unabhängig davon sprechen wir uns für die Förderung von Gleichstellungs-, Diversity- und Inklusionsbestrebungen in der Hochschulentwicklung aus, in der Nachwuchsförderung, den Anstellungsbedingungen und -profilen, sowie in Forschung und Lehre. Die Sicherstellung von «Chancengerechtigkeit» und die Realisierung der tatsächlichen Gleichstellung als Verfassungsauftrag sind durch spezifische anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte (Ressortforschung, Nationale Forschungsprojekte, NCCR, etc.) voranzutreiben und zu fördern. Ebenso sprechen wir uns für die nachhaltige strukturelle Verankerung bereits etablierter Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihrer Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit aus (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

1.1.1 BFI-System

Vorschlag beim Satz «Bildung, Forschung und Innovation sind zentrale Tätigkeiten, um auch in Zukunft über gesunde und nachhaltige Lebensbedingungen zu verfügen» (S. 8) zu ergänzen: «welche im Sinne der Gleichstellung die Inklusion und Teilhabe aller fördert.»

1.1.4 Finanzpolitische Rahmenbedingungen

In einer wissensbasierten demokratischen Gesellschaft wie der Schweiz und angesichts vielfältiger globaler Krisen sind Investitionen in (Aus-)Bildung, Grundlagen- und angewandte Forschung nötiger denn je. Um die in der BFI-Botschaft formulierten Erwartungen an die Wissenschaft umzusetzen und einen Beitrag zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen leisten zu können, müssen jedoch die entsprechenden finanziellen Ressourcen zur Verfügung stehen.

Darum sprechen wir uns deutlich gegen die finanziellen Kürzungen im Bereich Bildung, Forschung und Innovation aus, dies allgemein und angesichts der stattfindenden Teuerung. Die sich aktuell vollziehenden Krisen, wie die sich zuspitzende ökologische und Klimakrise, wiederkehrende Wirtschafts- und Finanzkrisen und wachsende ökonomische Ungleichheit sowie Prozesse gesellschaftlicher Polarisierung, u.a. in den Bereichen Geschlecht, Sexualität, Gleichstellung und Rassismus, erfordern einen Wissensausbau und eine differenzierte wissenschaftliche Begleitung dieser Entwicklungen. Wir plädieren daher für einen Ausbau der Wissensproduktion gerade auch in den Bereichen Geschlechterforschung, Antidiskriminierungsforschung, Gleichstellung, Inklusion und Anerkennung von Vielfalt und Differenz, in Zusammenhang mit Bestrebungen für ökologische und ökonomische Nachhaltigkeit. Die Geschlechterforschung sollte dabei als eigenständige Disziplin anerkannt werden (auch in der Fächerliste des SNF), die wertvolle Grundlagenforschung bereitstellt, und punktuell mit Akteur:innen der Gleichstellungs-, Diversity- und Inklusionsarbeit zusammenarbeitet. Ohne eine differenzierte wissenschaftliche Analyse und Begleitung, drohen die Polarisierungen und Krisen sich weiter zu verschärfen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

1.3.1 Grundsätze zur Förderpolitik

Ergänzung zum Abschnitt: Autonomie, Wettbewerb und Exzellenz

Was Exzellenz bedeutet muss immer wieder situiert und neu ausgehandelt werden (vgl. die Initiative «Better Science»). Eine Reflexion auf Ausschlüsse von Personen und Wissensspraxen erlaubt dabei eine Qualitätssteigerung ebenso wie die Umsetzung der Verfassungsaufträge zu Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion von Menschen mit Behinderung. Hier ist eine Transformation von Wissensnormen nötig, wie dies auch im Sinne der Dora Deklaration, LERU sowie Gleichstellungs-, Diversity- und Inklusionsbestrebungen auf verschiedenen Ebenen der Fall ist.

Neben der Anerkennung der Autonomie der Hochschulen gilt es in allen Bereichen, wo immer möglich, auch von Bundesebene Bemühungen zur Umsetzung der Verfassungsaufträge zur Gleichstellung der Geschlechter, der Antidiskriminierung und der Inklusion von Menschen mit Behinderung zu stärken. Keine Schweizer Hochschule hat bislang einen ausgewogenen Geschlechteranteil auf der Ebene der Professur, und die Karrierewege sehen nach wie vor, beinahe ausschliesslich, einen "bürgerlich männlichen" Lebenslauf mit absoluter zeitlicher und emotionaler Hingabe vor. Vereinbarkeit mit einer involvierten Elternschaft, weiterem beruflichen oder zivilgesellschaftlichem Engagement, gesundheitlichen Bedürfnissen etc. ist demnach an Universitäten meist nicht möglich. Dies einerseits aufgrund des Festhaltens an 100% Professuren (wobei die faktische Arbeitszeit weitaus höher ist) als den einzigen wissenschaftlichen Festanstellungen und andererseits der Prekarität des Mittelbaus, welche gerade in der Lebensphase der Familiengründung die Wissenschaft oft unattraktiv macht. Um hier nicht jene mit Betreuungsverantwortung und jene in prekären Lebenslagen auszuschliessen und Gleichstellung verschiedener Lebensläufe zu ermöglichen, bedarf es verschiedener Massnahmen (s. Kommentar zum Abschnitt «Chancengerechtigkeit»).

Wir plädieren dafür, dass – im Sinne der Umsetzung der Verfassungsaufträge zu rechtlicher und tatsächlicher Gleichstellung, Antidiskriminierung und der Inklusion von Menschen mit Behinderung – der Akkreditierungsrat seine Aufgabe in diesen Bereichen stärkt. Akkreditierungsverfahren sind ein starkes Instrument, um Hochschulen auf die

Umsetzung der Verfassungsaufträge zu verpflichten. Dazu braucht es Schulungen und Richtlinien für die Mitglieder des Akkreditierungsrates, um diesen Hebel für Gleichstellung und Anerkennung von Differenz und Vielfalt bestmöglich zu nutzen.

Ergänzung zum Abschnitt: Lebenslanges Lernen

Zur Bedeutung von Selbstreflexion und -kritik: Lebenslanges Lernen impliziert auch die Fähigkeit zur Selbstkritik, gerade auf der Führungsebene. Diese sollte gestärkt werden, um Transformation auch bei Führungskräften zu erreichen. Generell verlangt Transformation eine Infragestellung des gegebenen und bisher 'Normalen'. Anpassung an die Herausforderungen unserer Zeit sowie das Erreichen von Gleichstellungszielen beinhaltet daher die Kompetenz zur Selbstkritik, um lebenslanges Weiterlernen zu ermöglichen. Diese Haltung ist besonders für Personen wichtig, die sich mehr als Lehrende denn als Lernende verstehen.

Ergänzung: Globale Herausforderungen adressieren

Zu den Megatrends gehören auch neue autoritäre maskulinistische Bewegungen, und die Aushöhlung der Demokratie. Insbesondere Verfassungsrechte und Minderheitenschutz werden zunehmend infrage gestellt durch ein Verständnis von Demokratie, welches sich lediglich auf Mehrheitsentscheide beruft und dadurch autoritäre Entscheidungsstrukturen begünstigt. Wir begrüßen den Fokus, dass für das Adressieren globaler Herausforderungen auch «soziale Kompetenzen (interkulturelle Kompetenzen, Sprachen, Teamarbeit) sowie Lern- und Adaptionfähigkeit» gestärkt werden sollen. Ergänzen möchten wir die Kompetenz, mit Polarisierung, Konflikten und fundamental verschiedenen Perspektiven auf die Welt umzugehen.

Ergänzung: Positionierung der Schweiz im internationalen Wettbewerb

Ergänzend geht es auch um die Verantwortung der Schweiz historisch und aktuell, in der Untersuchung globaler Zusammenhänge und Herausforderungen sowie bei der Förderung von Nachhaltigkeit, Gleichstellung, Diversity und Inklusion.

1.3.3 Förderbereiche und transversale Themen (Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit, Nationale und internationale Zusammenarbeit)

Förderbereiche und transversale Themen

Wir begrüßen sehr die Perspektive auf die Verschränkung verschiedener Aspekte sowie die inhaltliche Stossrichtung: «Anzumerken ist, dass die transversalen Themen nicht immer klar voneinander zu trennen sind. Zwischen ihnen bestehen Interdependenzen und Überschneidungen, weswegen sie nicht isoliert betrachtet werden können. So ist beispielsweise die Chancengerechtigkeit ein wichtiger Teilbereich der nachhaltigen Entwicklung. Gleichzeitig beeinflusst die digitale Transformation Nachhaltigkeit: Erstere kann letztere mit Innovationen und damit verbundenen Effizienzsteigerungen unterstützen. Zugleich soll die Digitalisierung nachhaltig (sicher, resilient, gerecht, umweltschonend, gesellschafts- und demokratieverträglich) gestaltet sein.»

Chancengerechtigkeit

Zum Begriff «Chancengerechtigkeit»: Wir bevorzugen die direkte Anknüpfung an die Verfassungsaufträge (sowie der entsprechenden Formulierung im HFKG und der

Akkreditierungsverordnung) zur Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion von Menschen mit Behinderung sowie die Ausweitung auf weitere Aspekte der Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion, beispielsweise bezogen auf Sexualität und Geschlechtsidentität. Der Fokus auf «Chancen» richtet sich in der Regel auf Startchancen, nicht jedoch auf Gleichstellung und die gleichberechtigte Anerkennung von Differenz und Vielfalt im Ergebnis. Im deutschen Grundgesetz wurde der Gleichstellungsbegriff aus diesem Grund vermieden und stattdessen lediglich von Chancengleichheit gesprochen. Wir schlagen vor, an den sehr viel weitreichenderen Begriff der Schweizer Verfassung der rechtlichen und tatsächlichen Gleichstellung anzuknüpfen. Tatsächliche Gleichstellung impliziert dabei die Herstellung der gesellschaftlichen und materiellen Grundlagen, um tatsächlich in allen Lebensbereichen die gleichen Handlungsfreiheiten zu entwickeln und zu geniessen.

Institutionen und Personen, welche durch Bund und Kantone finanziert werden, sollten bezogen auf die umfassende Realisierung von Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion eine Vorbildrolle einnehmen. Gleichstellung und die gleichberechtigte Anerkennung von Differenz und Vielfalt sind dabei eine Bedingung für wissenschaftliche Exzellenz, und erhöhen die «Ausschöpfung des Talent- und Fachkräftepotentials». Darüber hinaus sind diese Rechte jedoch in erster Linie Verfassungsrechte.

Ergänzungsvorschlag: Umsetzung im BFI-Bereich

- Zur Förderung und Ermöglichung der Vereinbarkeit werden Anstellungsverhältnisse überarbeitet. Es werden Festanstellungen unterhalb der Professur ausgebaut und Teilzeit Pensen auf Ebene der Professur, sowie auf allen Anstellungsebenen ermöglicht. Präsenze, engagierte Elternschaft, sowie Vereinbarkeit mit weiteren Lebensbereichen ist nur mit einer Anpassung der Anstellungsverhältnisse möglich. Das bedeutet auch: Nur so ist das Ziel des BFI Systems erreichbar, welches unter 1.1.1 der Vernehmlassungsvorlage und erläuternden Berichts zurecht aufgeführt ist: «Es bietet den Individuen bedürfnisgerechte, aufeinander abgestimmte und auf das lebenslange Lernen ausgerichtete Bildungsangebote im berufspraktischen und akademischen Bereich.»

Als ergänzende Massnahmen schlagen wir vor:

- die Förderung von Gleichstellungs-, Diversity- und Inklusions-Massnahmen auf Ebene der Hochschulentwicklung, insbesondere einen kurz-, mittel- und längerfristigen Ausbau der Festanstellungen zu flexiblen Pensen auf allen Anstellungsebenen
- die Förderung differenzsensibler Lehre, die vielfältige Studierende inkludiert und in ihrem Wissensaufbau und in ihrer Entwicklung bestmöglich unterstützt
- die Förderung der Geschlechterforschung, sowie Forschung zu Gleichstellung und Antidiskriminierung, u.a. der kritischen Rassismusforschung, Postcolonial Studies, Forschung zu Alter, Behinderung, sozialer und globaler Ungleichheit, Klassismus, Kapitalismus und Migration sowie Forschung zu hegemonialen Strukturen, inkl. der kritischen Männer- und Männlichkeitenforschung, welche erklären, wie es zu Diskriminierung und Abwertung kommt und wie solche Freiheitseinschränkungen vermieden werden können. Dies entspricht den Vorschlägen des Wissenschaftsrats in Deutschland in seinen «Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Geschlechterforschung in Deutschland» (2023), die wir auch für die Schweiz unterstützen. Da Geschlecht aktuell für das Selbstverständnis jeder Person relevant ist, kann Gesellschaft und Forschung nicht verstanden werden, ohne Geschlecht einzubeziehen, wenn Geschlecht je nach Gegenstand unterschiedlich relevant ist. Ebenfalls unterstützen wir das Insistieren des Wissenschaftsrats in Deutschland, dass die Geschlechterforschung verlässliche institutionelle Strukturen braucht, gerade weil sie als Forschungsfeld quer zu den Disziplinen liegt. «Nur so kann erreicht werden, Wissen langfristig zu sichern, Kooperationen und Austausch anzubahnen, Drittmittelprojekte zu verankern,

Studienangebote zu koordinieren, Early-Career-Forschenden Karriereperspektiven zu eröffnen und überhaupt institutionell ansprechbar zu sein. Der Wissenschaftsrat empfiehlt daher, die Institutionalisierung der Geschlechterforschung weiter voranzutreiben.» (ebd., S. 9). Dies impliziert einen «Auf- und Ausbau von unbefristeten Professuren mit (Teil-)Denomination in der Geschlechterforschung gerade in Disziplinen und Bereichen, in denen sie bislang kaum verankert ist. Die hochschulischen Einrichtungen der Geschlechterforschung (Zentren, Netzwerke etc.) nehmen ein dichtes Bündel wichtiger Funktionen wahr und sind für die institutionelle und wissenschaftliche Weiterentwicklung des Forschungsfeldes unverzichtbar. Um ihre Aufgaben zu erfüllen, brauchen sie eine verlässliche Grundausstattung» (ebd., S. 9f.)

- Zur Förderung des Frauenanteils in MINT Fächern ist es nötig, die gesellschaftliche Relevanz der Forschungsbereiche verstärkt einzubeziehen, inklusive ethischer Aspekte, Nachhaltigkeit und Fragen des Geschlechts. Es gilt die Realisierung der Verfassungsaufträge zu Gleichstellung, Antidiskriminierung und Inklusion u.a. durch Ermöglichung von Vereinbarkeit zu gewährleisten.

- Förderinstrumente sollten sich an der Realisierung der Verfassungsaufträge beteiligen. Hier schliessen wir uns ebenfalls den Empfehlungen des Wissenschaftsrats in Deutschland an: «Generell muss sichergestellt sein, dass bei der Begutachtung von Förderanträgen aus dem Bereich der Geschlechterforschung Expertise in diesem Forschungsfeld und Erfahrung in interdisziplinären Projektzusammenhängen einbezogen wird. Der Wissenschaftsrat unterstützt, dass einige Fördergeber für ihre Antragstellungsverfahren Instrumente entwickeln, um Geschlechteraspekte in der Forschung zu berücksichtigen, und ermutigt auch andere Fördergeber, dies zum Anlass zu nehmen, gegebenenfalls die eigene Praxis über je geeignete Verfahren zu modifizieren» (ebd., S. 9). In diesem Sinn ist es auch notwendig, dass der SNF sowie andere relevante Institutionen, die Geschlechterforschung als eigene Disziplin anerkennen.

- Der Akkreditierungsrat sollte seine Funktion nutzen, Hochschulen auf die Gleichstellungsziele zu verpflichten, welche in der Verfassung, wie auch im HFKG und in der Akkreditierungsverordnung als Auftrag aufgeführt sind. Auflagen im Rahmen von Akkreditierungsverfahren sind ein wichtiges Instrument, um den Hochschulen die Relevanz des Themas zu verdeutlichen. Wir begrüssen die Förderung internationaler Zusammenarbeit und von Kooperation. Ein für die Geschlechterforschung wichtiges Gremium ist dabei RINGS (The International Research Association of Institutions of Advanced Gender Studies)

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

s. Ergänzungsvorschläge im BFI-Bereich unter 1.3.3

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Fédération des
Entreprises
Romandes

FER Genève - FPE Bulle - UPCF Fribourg
FER Arcju - FER Neuchâtel - FER Valais

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche (DEFR)

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

A l'attention de Monsieur Guy Parmelin,
Conseiller fédéral

Genève, le 22 septembre 2023
SJ/3187 – FER No 19-2023

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral,

Notre Fédération a pris connaissance avec intérêt de l'objet mis en consultation et vous fait parvenir ci-dessous sa prise de position.

Préambule

Depuis plusieurs années, notre Fédération prend une part active en matière de formation dans de nombreux secteurs économiques. Elle soutient aussi l'implication de la Confédération dans la réalisation de programmes nationaux de promotion des compétences de base et supérieures, en complément des programmes cantonaux qui doivent garder leur autonomie propre.

Concernant le *Message FRI 2025-2028*, nous émettons des réserves sur l'éventuel impact de réduction des investissements pour le domaine *FRI* dans les années à venir. Renforcer la compétitivité de la Suisse par la formation doit être l'une des priorités du *Message FRI 2025-2028*, pour les raisons suivantes.

Grâce à son système d'éducation de qualité, la Suisse dispose d'une main-d'œuvre qualifiée dont la productivité et l'employabilité sont parmi les plus élevées au monde.

La formation professionnelle suisse a un attrait incontestable sur le plan international. Souvent citée en référence, elle permet de former des collaborateurs compétents et agiles pour faire face aux défis économiques, sociétaux et technologiques. Il est essentiel de veiller à ce que le *Message FRI 2025-2028* soit formulé de manière à garantir une valorisation équivalente des filières professionnelles et générales.

De nombreux secteurs professionnels connaissent actuellement une pénurie de main-d'œuvre qui devrait s'aggraver à l'avenir en raison des départs à la retraite des personnes de la génération du «*baby-boom*». A l'horizon 2040, 431'000 postes seraient vacants, soit environ 8 % de la population active.

Dès lors, il est impératif de maintenir, voire d'augmenter les soutiens financiers transversaux selon un seuil identique. La Confédération est invitée à créer la base légale nécessaire afin qu'aucun domaine *FRI* ne soit préterité pour garantir toute équité.

Dans cette perspective, nous soutenons la nécessité d'entreprendre des investissements substantiels dans la recherche et l'innovation à l'échelle nationale, en priorisant des domaines cruciaux, tels que la digitalisation et le développement durable. Le *Message FRI 2025-2028* devrait, selon nous, considérer cet objectif comme une priorité majeure.

Commentaires spécifiques

1. Accorder des moyens suffisants à la formation professionnelle supérieure

La formation professionnelle supérieure revêt un caractère majeur, car elle représente une source très importante de personnes hautement qualifiées et orientées vers le marché du travail, parallèlement aux HES. Les deux voies de formation peuvent garantir l'adéquation aux besoins et le maintien de la qualité de l'enseignement supérieur.

Afin d'assurer la compétitivité et la capacité de la Suisse à long terme, il s'agit d'accorder au domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation une priorité politique et financière à la hauteur des enjeux. Il convient de donner une attention particulière au renforcement de la collaboration entre les acteurs de la formation professionnelle supérieure et ceux des hautes écoles.

Dès lors, nous estimons que les hautes écoles suisses devraient pouvoir bénéficier de financements pérennes pour pouvoir accomplir leur mission.

2. EPF et universités

Les domaines des EPF et des universités doivent maintenir leur position de premier plan au niveau international. Notre Fédération soutient toutes les mesures visant à garantir leur compétitivité. Elle considère indispensable que les moyens alloués au domaine des EPF et des universités soient revalorisés de manière plus significative – notamment en prenant en compte le taux d'inflation – que ce qui a été proposé dans le *Message FRI 2025-2028*. Nous pensons par ailleurs que les collaborations entre les Domaines EPF et des universités doivent être encouragées pour favoriser les synergies.

3. Coopération internationale en matière de formation

Toute coopération en matière de formation est souhaitable et encouragée par notre Fédération, pour autant qu'elle n'engendre pas de coûts excessifs. Movetia a notamment permis de contrebalancer partiellement l'absence d'Erasmus. Cependant, une part plus importante aux filières de formation à orientation professionnelle devrait être considérée lors de la mise en œuvre de tels dispositifs. Toute coopération bilatérale est donc souhaitable.

Force est de relever que notre Fédération contribue largement à l'évolution des cursus de formation. Les relations privilégiées avec ses membres lui permettent d'affirmer la nécessité des projets de coopération multilatérale et transnationale et de la valorisation des certifications suisses à l'étranger en tant qu'atouts indispensables au maintien de notre compétitivité.

4. Maintenir l'innovation et la compétitivité grâce à la formation

Grâce à son statut d'acteur majeur de l'innovation et de la recherche, la Suisse est l'un des pays où les universités jouent avant tout un rôle essentiel dans la promotion de la recherche scientifique, de la technologie et de l'innovation.

Notre Fédération partage le fait qu'Innosuisse puisse bénéficier d'une croissance supérieure à la moyenne. Toutefois, sa tâche principale doit demeurer la promotion de projets.

5. Collaboration internationale

Les coopérations multilatérales en matière d'innovation et de recherche revêtent une grande importance. L'exclusion de la Suisse du programme-cadre pour la recherche et l'innovation *Horizon Europe* depuis deux ans péjore considérablement l'attractivité de nos universités et de nos hautes écoles. Une pleine association de la Suisse à *Horizon Europe* doit intervenir le plus rapidement possible. L'encouragement de la coopération bilatérale est à promouvoir afin de conclure des partenariats et de mettre en place des réseaux de recherche avec d'autres pays.

6. Formation continue

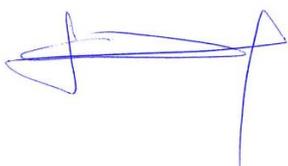
Pour renforcer la qualification du personnel et améliorer la compétitivité des entreprises grâce à la formation continue, il est essentiel de mettre en place des critères de financement clairs en raison du panel des prestataires. Nous sommes d'avis qu'une collaboration étroite avec les organisations professionnelles est indispensable pour identifier les besoins sectoriels spécifiques. Ces critères devraient être intégrés dans un cadre légal pour assurer la transparence et les responsabilités dans le processus de financement et de la mise en œuvre de la formation continue.

Le système de certification devrait favoriser la mise en place de microcertifications de la part des organisations professionnelles, afin de rendre le dispositif plus agile et de renforcer l'employabilité.

Conclusion

Pour notre Fédération, garantir la primauté de la formation professionnelle dans le *Message FRI 2025-2028* est essentiel en raison de l'internationalisation du marché du travail impliquant la comparaison des certifications. Ce constat est particulièrement évident au niveau de la formation professionnelle supérieure, axée sur les exigences et les besoins du marché.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à la prise de position ci-dessus, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'expression de notre haute considération.



Olivier Sandoz
Secrétaire général adjoint



Frank Sobczak
Directeur Formation
FER Genève

La Fédération des Entreprises Romandes en bref

Fondée le 30 juillet 1947 à Morat, son siège est à Genève. Elle réunit six associations patronales interprofessionnelles cantonales (GE, FR, Bulle, NE, JU, VS), représentant la quasi-totalité des cantons romands. La FER comprend plus de 47'000 membres.

Staatssekretariat für Bildung,
Forschung und Innovation SBFI
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

www.fhschweiz.ch
www.fhnews.ch
www.fhjobs.ch
www.fhmaster.ch
www.fhlohn.ch
www.fhshop.ch
www.fhprofil.ch
www.titelumwandlung.ch
www.steigeinsteigauf.ch
www.stiftungfhschweiz.ch

Zürich, 22. September 2023

Stellungnahme von FH SCHWEIZ in der Vernehmlassung zur «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025-2028)»

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir nehmen gerne Stellung in der Vernehmlassung zur «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025-2028)».

FH SCHWEIZ ist die Dachorganisation der regionalen und nationalen Organisationen der Absolvent:innen von Fachhochschulen. FH SCHWEIZ zählt aktuell über 69 000 Mitglieder und vertritt die Interessen sämtlicher Absolvent:innen der Fachhochschulfachbereiche Technik und Informationstechnologie, Architektur, Bau- und Planungswesen, Chemie und Life Sciences, Land- und Forstwirtschaft, Wirtschaft und Dienstleistungen, Angewandte Psychologie, Angewandte Linguistik, Gesundheit, Soziale Arbeit, Sport sowie Künste und Design.

Folgende Punkte sind für FH SCHWEIZ in Bezug auf die BFI-Botschaft 2025-2028 besonders wichtig:

3. Zyklus (Doktorat, PhD) mit FH-Abschluss gewährleisten

Die 3. Stufe nach Bologna (Doktorat, PhD) ist zur Zeit den Universitären Hochschulen und der ETH vorbehalten. Absolvent:innen von Fachhochschulen stehen daher vor grossen Hürden, wenn sie ein Doktoratsprogramm besuchen möchten. Im Rahmen der BFI-Botschaft 2017-2020 wurden erstmals mittels «projektgebundenen Beiträgen» vereinzelte Kooperationsprojekte von Fachhochschulen mit Universitäten im In- und Ausland finanziell unterstützt. Diese finanzielle Unterstützung wurde für die BFI-Botschaft 2021-2024 fortgeführt. Bei diesen Kooperationen forschen die Doktorierenden an der Fachhochschule. Das Promotionsrecht verbleibt jedoch weiterhin bei den Universitäten. Deshalb ist der wissenschaftliche Nachwuchs an Fachhochschulen durch die Weiterführung und den Ausbau der Kooperationen von Fachhochschulen mit Universitäten im Bereich Doktoratsausbildung auch in der BFI-Botschaft 2025-2028 zwingend zu fördern. Die Unterstützung durch Projektgebundene Beiträge muss weiterbestehen. Diese Kooperationen bieten zumindest wenigen FH-Masterabsolvent:innen die Möglichkeit, eine Doktoratsausbildung zu absolvieren und die Fachhochschulen erhalten die Möglichkeit, den eigenen Lehrkörper unter dem Credo «Aus der Praxis für die Praxis» aus den eigenen Absolvent:innen ausbilden zu können.

Durchlässigkeit von der Berufsbildung an die Fachhochschulen

Das Profil der Absolvent:innen von Fachhochschulen wird massgeblich durch ihre bereits vor dem Studium erworbene Praxisverbundenheit geprägt. Aus diesem Grund hat die Berufsmaturität einen grossen Einfluss auf das spätere Profil der Absolvent:innen der Fachhochschulen. Der Zugang mittels

FH SCHWEIZ
Dachverband Absolvent:innen
Fachhochschulen
HES SUISSE
Association faitière des diplômé-es
des Hautes Écoles Spécialisées
SUP SVIZZERA
Associazione diplomati delle
Scuole Universitarie Professionali
UAS SWITZERLAND
Association of Graduates of
Universities of Applied Sciences & Arts

Berufslehre und Berufsmatura ist lebensnotwendig für die Fachhochschulen. Daher muss die Durchlässigkeit von der Berufsbildung an die Fachhochschulen gewährleistet und gefördert werden.

Integration des unternehmerischen Denkens und Handelns in allen Stufen der Bildung

Eine Voraussetzung, damit die Schweiz im Bereich Innovation weltweit führend ist, sind unternehmerisch denkende und handelnde Angestellte, Gründer:innen und Unternehmensnachfolger:innen. Dazu müssen unternehmerische Kompetenzen im Bildungssystem auf allen Bildungsstufen verankert und aufeinander abgestimmt werden. Junge Menschen müssen die Kompetenzen erhalten Wirtschaft und Gesellschaft verantwortungsvoll mitzugestalten, auch im Sinne einer Transformation hin zu einer nachhaltigen Wirtschaft.

Soziale Innovation mittels Pilotprogrammen und begleitendem Monitoringsystem fördern

Gerade die soziale Innovation ist für die Fachhochschulen ein wichtiges Thema. Der Entwurf für die BFI-Botschaft 2025-2028 berücksichtigt und fördert dies aber noch zu wenig. Daher sollte ein Pilotprogramm für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz lanciert werden. Um die Entwicklung zu verfolgen und einen internationalen Vergleich sicherzustellen, soll zudem ein entsprechendes Monitoringsystem aufgebaut werden. Das Programm sollte ausgewertet und die Ergebnisse für die übernächste BFI-Periode berücksichtigt werden.

Wachstumsrate entsprechend Teuerung indexieren & Studierendenzahlen berücksichtigen

Die vorgeschlagene Wachstumsrate für die Grundbeiträge an die Fachhochschulen beträgt nominal 1.1%. Wird die voraussichtliche Teuerung im Zeitraum 2025–2028 berücksichtigt, führt diese Wachstumsrate zu einer Kürzung der Budgets. Für 2025–2028 wird ein jährliches Wachstum der Studierendenzahlen an Fachhochschulen von durchschnittlich 1.4 % erwartet. Wenn die Beiträge an die Fachhochschulen nicht angepasst werden, wird sich das Betreuungsverhältnis für die Studierenden verschlechtern. Eine Stagnation oder gar Qualitätseinbussen können bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an Fachhochschulen von weniger als 3.5% nicht verhindert werden. Allgemein ist in den BFI-Bereichen ein Wachstum von mindestens 2.5% notwendig, um weiterhin die notwendigen Investitionen tätigen und die zusätzlichen Bedürfnisse abdecken zu können.

Gegen Sparmassnahmen bei Forschungsförderung

Die für 2024 beschlossenen Sparmassnahmen treffen auch die Budgets der Forschungsförderungsinstitutionen wie SNF und Innosuisse. Ein angemessenes Wachstum der Mittel für die nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen in der Periode 2025–2028 ist umso wichtiger, da es ein leistungsfähiges und wettbewerbsfähiges BFI-System gewährleistet. Das Bekenntnis zum F&E- und Bildungsstandort Standort Schweiz muss klar sein. Dafür gibt es keine Alternativen.

Europäische Forschungs- und Bildungsprogramme & studentische Mobilität

Der Ausschluss aus Horizon Europe erfordert nach wie vor zusätzliche Anstrengungen seitens der Schweiz. Das Ziel der Assoziierung muss bekräftigt werden. Die Schweiz muss im Falle einer Assoziierung die Mittel durch einen zusätzlichen Kredit zur Verfügung stellen. In der Zwischenzeit ist es eine Weiterfinanzierung im bisherigen Umfang der Übergangsmassnahmen notwendig. Die Finanzierung muss in gleicher Höhe sein wie im Rahmen der europäischen Programme. Zudem muss die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den Europäischen Hochschulallianzen gewährleistet werden, ohne das Budget für die studentische Mobilität zu schmälern.

Finanzierungsmechanismus gefährdet Qualität

Fachhochschulen werden durch Referenzkosten finanziert. Dieser Finanzierungsmechanismus führt zu einem Wettbewerb zwischen den Fachhochschulen die Studiengänge möglichst kostengünstig anzubieten. Fachhochschulen, welche Studiengänge mit Kosten unterhalb der Referenzkosten anbieten

können, werden belohnt. Fachhochschulen, die höhere Kosten aufweisen, werden bestraft. Dieser negative Wettlauf gefährdet die Qualität der Lehre. Daher sollte eine Überarbeitung der Förderkriterien nach HFKG geprüft werden.

Herzlichen Dank für die Kenntnisnahme.

Freundliche Grüsse



NR Andri Silberschmidt
Präsident
FH SCHWEIZ



Claudia Heinrich
Leiterin Public Affairs
FH SCHWEIZ

DEFR
Palais fédéral Est
3003 Berne

Par email : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Neuchâtel, le 28 août 2023

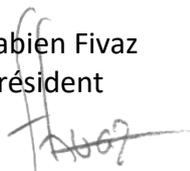
Réponse à la consultation sur le Message FRI 2025-2028

Madame, Monsieur,

La Fondation en faveur d'un Laboratoire de Recherches Horlogères a souhaité prendre position sur le Message FRI pour les années 2025 à 2028.

Nous vous remercions d'avance de prendre en compte notre prise de position et restons à votre disposition au besoin pour approfondir avec vous les éléments ci-dessous.

Fabien Fivaz
Président



Présentation de la FLRH

La Fondation en faveur d'un laboratoire de recherches horlogères (FLRH) a été fondée en 1939 par divers acteurs de l'horlogerie et le canton de Neuchâtel. Elle a son siège à Neuchâtel. Ses buts sont notamment *la construction d'un bâtiment destiné à loger toute institution s'occupant du développement, direct ou indirect des recherches susceptibles d'application pratique en horlogerie ; ces recherches étant entreprises, soit dans l'intérêt général de l'industrie horlogère, soit à la demande d'industriels ou de groupements d'industriels*. Afin de remplir cet objectif, la fondation est devenue actionnaire du Centre suisse d'électronique et microtechnique (CSEM) en 2009, elle détient 18,8% du capital de la société.

Le CSEM et le Message FRI 25-28

Le CSEM est un acteur majeur du transfert de technologie entre la recherche et l'économie. En 2022, il a atteint pour la première fois les 100 millions de francs de chiffre d'affaires. Avec 226 clients industriels (2022), le CSEM est essentiel pour la recherche & développement au sein des PME. Le CSEM est financé par la Confédération dans le cadre de la Loi sur l'encouragement à la recherche et à l'innovation comme établissement de recherche d'importance nationale, financé conformément à l'art. 15, al. 3 let. c (centres de compétences technologiques). En 2022, environ 31% du budget a été assuré par la Confédération, le reste par d'autres collectivités, des fonds de recherche européens, Innosuisse, mais surtout par les contributions de ses clients industriels (34%).

Avec la complexification des produits, les processus de recherche & développement sont devenus de plus en plus complexes et coûteux pour les PME. C'est pourtant un élément essentiel pour le maintien de leur compétitivité. Un récent rapport du SEFRI¹ met le doigt sur ces difficultés. C'est là que le CSEM est indispensable. Avec des secteurs clés comme le photovoltaïque et les batteries, la numérisation, la fabrication avancée, le spatial, le quantique et la santé, le CSEM s'inscrit parfaitement dans les objectifs de la politique de recherche et d'innovation de la Confédération pour les prochaines années.

Les moyens dévolus à ce secteur stagnent dans un contexte d'augmentation générale des coûts (salaires, énergie, cybersécurité). Des économies à hauteur de 2% au moins sont prévues pour 2024, en baisse par rapport à 2023. Il faudra attendre 2026 pour qu'une augmentation soit à nouveau possible, sans compter les mesures d'économies prévisibles dans le budget 2025. **La FLRH demande d'augmenter les moyens attribués aux Centres de compétence technologique.**

De plus, il est prévu d'élargir le nombre d'acteurs ayant accès aux fonds prévus par la LERI. Dans ce cadre, nous demandons que **l'élargissement ne se fasse aux dépens des acteurs existants.**

Projets européens

Depuis l'exclusion de la Suisse du 9^{ème} Programme cadre européen de recherche Horizon Europe, il est de plus en plus difficile de trouver des partenaires européens pour les projets de recherche. Si le CSEM s'en sort bien, avec la reconduction de collaborations existantes, la situation reste inquiétante pour l'avenir. Sans une association rapide, la création de nouveaux réseaux de recherche deviendra de plus en plus compliquée, sans compter que les établissements de recherche suisses ne peuvent plus être leaders dans les consortiums.

Le CSEM a par ailleurs perdu un projet phare, initié dans le cadre d'Horizon 2020, dans le domaine des senseurs quantiques (macQsimal). L'UE exclu en effet la Suisse des domaines stratégiques (quantique, spatial, etc.) où le CSEM avait une importance. Dans le cadre des mesures complémentaires Horizon Europe, le CSEM participe avec d'autres établissements à la *Swiss Quantum Initiative*. Un soutien de 10 millions de francs est prévu pour les années 2023-24. Pour que la Suisse maintienne son rôle important dans ce secteur clé de recherche les fonds devront être augmentés pour les années suivantes.

Les compensations mises en place après l'exclusion doivent être maintenues et la Confédération doit investir pour combler les lacunes dans les domaines stratégiques (*Swiss Quantum Initiative*).

L'association pleine et entière à Horizon Europe doit rester une priorité.

¹ https://www.sbf.admin.ch/sbf/fr/home/services/publications/base-de-donnees-des-publications/report_innovation_models.html

Évaluation du CSEM

Le CSEM a fait l'objet d'une évaluation par le SEFRI (rapport Interface/Ecoplan²) en 2023. Le rapport note l'excellent positionnement de l'institution dans l'écosystème d'innovation suisse. Sa proximité avec l'industrie et son orientation vers la pratique sont saluées. Les prestations fournies sont de très bonne qualité ; près de 92% des clients industriels interrogés sont satisfaits. Ce chiffre est extrêmement élevé dans le domaine de l'innovation.

Les propositions d'optimisation formulées dans le rapport sont globalement intéressantes, et feront l'objet d'une attention particulière de la part du CSEM. La FLRH souhaite toutefois mettre en exergue les risques liés à la demande d'augmentation des spin-off issues de l'institution et rendre attentif le Conseil fédéral à cette problématique.

Une des richesses du CSEM est la continuité des projets : les clients peuvent revenir régulièrement auprès de l'institution et trouver des équipes de recherche et des compétences qui n'ont pas fondamentalement changé. La très haute qualification du personnel, son orientation vers les besoins de l'industrie, en particulier des PME, sont sa plus grande force. La création de spin-off affaiblirait notablement cette richesse : en perdant du personnel – dont le recrutement est devenu difficile avec la pénurie que connaît actuellement la Suisse, en particulier dans les secteurs MINT – et leurs connaissances, le CSEM ne peut plus assurer cette continuité et réduit également sa capacité à innover.

Nous souhaitons donc mettre en garde le Conseil fédéral sur une trop forte volonté à obliger les Centres de compétence technologique à créer des spin-off. Ceci va à l'encontre des besoins de l'industrie et des PME dans le domaine de l'innovation.

Tout au plus, un encouragement à attirer des start-up issues des Hautes écoles pourrait permettre de renforcer la capacité de transfert technologique.

² <https://www.sbf.admin.ch/sbf/fr/home/services/publications/base-de-donnees-des-publications/evaluation-csem.html>

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

FMH Vereinigung Schweizer Ärztinnen und Ärzte

Adresse

Elfenstrasse 18, Postfach, 3000 Bern 16

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Corinne Zbären, 031 359 11 11, corinne.zbaeren@fmh.ch

Verantwortliche Person

Corinne Zbären, Abteilung Rechtsdienst

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die FMH nimmt ausdrücklich nur Stellung, wo es für die FMH und deren Mitglieder relevant ist, d.h. zur Berufsbildung, zum ETH-Bereich und zu den Universitäten sowie zur Forschung. Zu Details der ärztlichen Aus-, Weiter- und Fortbildung und den dazugehörigen Forschungsschwerpunkten wurde die Sicht des SIWF (Schweizerisches Institut für ärztliche Weiter- und Fortbildung) als dafür verantwortliche Institution eingeholt.

Die Vernehmlassungsantwort der FMH bzw. des SIWF ist entlang des vom Bund vorgegebenen Rasters strukturiert.

Das Ziel, die Wirtschaft und Wissenschaft bei der Deckung des Fachkräftebedarfs im Bereich Medizin zu unterstützen, wird nach Ansicht der FMH nicht erreicht.

Die Medizinerinnen und Mediziner werden älter: Jede zweite berufstätige Ärztin beziehungsweise jeder zweite berufstätige Arzt in der Schweiz war 2022 50 Jahre alt oder älter und jede beziehungsweise jeder Vierte war 60 Jahre alt oder älter.

Die durchschnittliche Arbeitszeit verringert sich. Medizinerinnen und Mediziner arbeiten zunehmend in Teilzeit. Tendenziell nimmt das Arbeitspensum der Ärztinnen und Ärzten ab. Ärzte und Ärztinnen arbeiten auch weniger in einer Einzelpraxis.

Für den Ersatz eines Babyboomers werden mehr als ein Arzt oder eine Ärztin benötigt. Für eine Ärztin oder Arzt, der in Pension geht, braucht es mindestens 1,3 Ärzte.

Die Versorgungssituation wird zusätzlich verschärft durch die Bevölkerungszunahme, die älter werdende Bevölkerung und die zunehmende Nachfrage von Patientinnen und Patienten nach ärztlichem Rat. Als zweites Phänomen kommt der seit Jahren steigende Mangel an Grundversorgerinnen und Grundversorgern dazu.

Die Schweiz bildet viel zu wenige Ärzte und Ärztinnen aus, um den Bedarf zu decken. Die aktuelle Strategie, auf den Import von Fachkräften zu setzen, ist weder nachhaltig noch ethisch vertretbar (Brainrain). Es besteht eine grosse Abhängigkeit von ausländischen Fachkräften, fast 40% der Ärzteschaft (15'783) stammt aus dem Ausland. Fast 16'000 berufstätige Ärztinnen und Ärzte besitzen somit ein ausländisches Diplom. Die Schweiz muss mehr Ärztinnen und Ärzte ausbilden, wenn sie nicht weiter vom Ausland abhängig sein will.

Um diese Ärzte 2021 selbst auszubilden, hätte es 2200 Studienplätze und 1300 Weiterbildungsplätze bedurft. 2021 wurden 1118 eidgenössische Diplome in Humanmedizin ausgestellt; 2022 waren es 1209.

Ausserdem wird aufgrund der Entwicklungen im Bereich der Digitalisierung eine neue Generation von Ärztinnen und Ärzte gebraucht, die das Potential digitaler Hilfsmittel in der Medizin voll ausschöpfen können und damit zur Steigerung der Effizienz und zur Reduktion der Kosten im Gesundheitswesens beitragen können.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die finanzpolitischen Rahmenbedingungen sind nachvollziehbar, dennoch sind die Kürzungen im Bereich ETH und Universitäten nicht angebracht, wie die FMH unter Ziff. 2.4 und 2.5 unten näher erläutern wird.

Die FMH beantragt, dass der Bundesrat auf die vorgesehenen Kürzungen ab 2024 zurückkommt und eine höhere Bundesförderung vorsieht.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Bundesförderung im BFI-System ist unerlässlich. Der Bundesrat stellt richtigerweise fest, dass die tertiäre Bildung einen wesentlichen Beitrag leistet, um den Fachkräftemangel in der Schweiz zu mindern. Im Gegensatz zum Gesamttrend, wonach sich die Studierenden an Hochschulen seit dem Jahr 2002 verdoppelt haben, wurde die Zahl der Studierenden in Medizin plafoniert. Die Bundesförderung ist von eminenter Bedeutung.

Die FMH beantragt eine höhere Bundesförderung (siehe Ziff. 2.4 und 2.5 unten).

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Die FMH betrachtet den vorgeschlagenen Betrag als ungenügend und verweist darauf, dass der Bundesrat selbst die Ansicht vertritt, dass Gesundheitsfragen als Megatrend zu den globalen Herausforderungen gehören (S. 27).

Der Hochschulbereich erreicht mit vorliegenden Vorschlägen das Ziel nicht, genügend Nachwuchskräfte für Wissenschaft, Wirtschaft und Gesellschaft auszubilden. Auch das gemeinsame Ziel von Bund und Kantonen, das Bildungssystem auf die neuen Herausforderungen der Gesellschaft vorausschauend aufzugreifen, wird nicht erfüllt.

Die FMH möchte betreffend allgemeine Ausführungen zur «Digitalisierung» dringend darauf hinweisen, dass folgende Überlegungen in der Botschaft nirgends zu finden sind: Für die Gestaltung einer digitalen Zukunft des Gesundheitswesens braucht es mehr als eine simple Entmaterialisierung von analogen Daten hin zu einer PDF-Datensammlung («Datenfriedhof»). Das Elektronische Patientendossier EPD ist dafür ein sehr gutes «schlechtes Beispiel». Nicht selten fehlt heute zudem auch die Automatisierung als Vorstufe zur Digitalisierung.

Für eine Digitale Transformation, die diesen Namen verdient, fehlen Mediziner und Medizinerinnen mit einer Ausbildung im Bereich Informatik sowie Medizininformatikerinnen und Medizininformatiker. Die digitale Transformation in der Gesundheitsversorgung wird dort erfolgreich sein, wo die Qualität der medizinischen Behandlung gestärkt und die Behandlungsprozesse verbessert werden. Weitere Ziele sind die Erhöhung der Patientensicherheit, die Effizienzsteigerung des Gesundheitssystems sowie die Förderung der Gesundheitskompetenz der Patientinnen und Patienten.

Beispielhaft möchte die FMH hervorheben, dass für das angestrebte Ziel der Vernetzung von Forschungsdaten für eine bessere Versorgung von Patientinnen und Patienten neben der Förderung von Datenwissenschaften der Aufbau, die Vernetzung und die Weiterentwicklung von Medizininformatikstandorten in der Schweiz essenziell sind. Zwar bestehen Vernetzungsinstrumente («Flagship Initiative»), jedoch beziehen sich diese auf einzelne Projekte, die im Zusammenhang mit der Digitalen Transformation im Gesundheitswesen keinen Skaleneffekt aufweisen. Eine Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt ist derzeit aufgrund der im internationalen Vergleich fehlenden (universitären)

Masterstudiengänge Medizininformatik in diesem Bereich nicht gegeben, so dass weiterhin mit einem Mangel an qualifizierten Fach- und Führungskräften zu rechnen ist. Die Wichtigkeit der Schnittstelle Medizin - Informatik kann nicht hoch genug eingestuft werden.

Die FMH erinnert den Bundesrat in diesem Zusammenhang an die Agenda «Gesundheit2020»: Mit der Agenda «Gesundheit2020» hat der Bundesrat seine gesundheitspolitischen Prioritäten festgelegt. Die Agenda formuliert im Rahmen einer umfassenden Strategie Ziele und Massnahmen, die in allen Bereichen der Gesundheitsversorgung ansetzen. Im Handlungsfeld Versorgungsqualität wird als explizites Ziel der bundesrätlichen Prioritäten mehr und gut qualifiziertes Gesundheitspersonal genannt. Die Anzahl der universitären und nicht universitären Aus- und Weiterbildungsplätze soll dem Bedarf entsprechen und die Lerninhalte sollen den Anforderungen einer koordinierten Versorgung angepasst werden, damit in der Schweiz genügend und den Bedürfnissen entsprechend ausgebildetes Gesundheitspersonal vorhanden ist.

Die FMH fordert die Erhöhung der medizinischen Studienplätze im ETH-Bereich und der entsprechenden, zweckgebundenen Mittel (vgl. Ausführungen bei Ziff. 2.4).

Die FMH fordert die Erhöhung der medizinischen Studienplätze an den Universitäten und der entsprechenden, zweckgebundenen Mittel (vgl. Ausführungen bei Ziff. 2.5).

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Nach Ansicht der FMH werden mit der zur Vernehmlassung unterbreiteten Vorlage die Legislaturziele nicht erreicht.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Kein Kommentar

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die FMH begrüsst die Vorschläge im Bereich der Berufsbildung. Die Verbundpartner müssen sicherstellen, dass Veränderungen auf dem Arbeitsmarkt und in der Gesellschaft antizipiert werden und die Berufsbildung fit für die Zukunft gehalten wird. Im Bereich Berufsbildung haben Kantone und der Bund spezifische Aufgaben. Die Kostenbeteiligung des Bundes (Art. 59 BBG) ist wichtig und ihr Richtwert (Art. 59 Abs. 2 BBG) wird erfüllt. Die Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen wird im Kontext der BFI-Botschaft nicht zur Diskussion gestellt.

Die Bedeutung der Berufe «medizinischer Praxisassistent/medizinische Praxisassistentin (MPA EFZ)» und «medizinischer Praxiskoordinator/medizinische Praxiskoordinatorin (MPK FA)» wird weiter zunehmen und auch hier wird folglich der Bedarf steigen.

Das Schweizer Bildungssystem ist von einer hohen Durchlässigkeit geprägt. Die dadurch mögliche und erwünschte berufliche Weiterentwicklung (Stichwort: lebenslanges Lernen) akzentuiert jedoch den Fachkräfte- und Nachwuchsmangel.

Die FMH als Organisation der Arbeit (OdA) verfolgt die Entwicklungen aufmerksam.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der Begriff «Weiterbildung» bezieht sich auf das Bundesgesetz über die Weiterbildung (WeBiG). Der Anwendungsbereich des WeBiG beschlägt die Berufsbildung, die Grundkompetenzen Erwachsener sowie das lebenslange Lernen.

Der Begriff Weiterbildung wird hier somit nicht im Sinne des ärztlichen Dreiklang Aus-, Weiter- und Fortbildung verwendet, weshalb die FMH keine Bemerkungen zum entsprechenden Bundesbeschluss hat.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Kein Kommentar

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

An der ETH kann mit dem «Bachelor Humanmedizin der ETH Zürich» seit Herbst 2017 (mit Weiterführung des Studiums an einer der Partneruniversitäten) ein Teil des Studiums absolviert werden. Die Integration digitaler Technologien in diese Ausbildung hilft, eine neue Generation von Ärztinnen und Ärzten auszubilden, die das Potential moderner medizinischer Möglichkeiten voll ausschöpfen (und damit das Gesundheitssystem langfristig entlasten können). Der ETH-Bereich ist somit für die FMH ebenfalls relevant.

Die FMH erachtet es als wichtig, dass die Möglichkeit des Bachelor-Studiums beibehalten wird. Die ETH ist dafür mindestens mit den vom ETH-Rat beantragten Mitteln auszustatten (jährliches Wachstum von 2,5 % und nicht wie vom Bundesrat vorgeschlagen 1,6%).

Für die Linderung des Fachkräftemangels ist ein Ausbau der Studienplätze notwendig. Der Bedarf ist höher als die aktuell angebotene Anzahl Plätze (siehe Intro und Ziff. 2.5). Die FMH fordert demnach die Erhöhung der medizinischen Studienplätze und der entsprechenden, zweckgebundenen Mittel.

Der aufgebaute Bachelor in Humanmedizin ist richtungsweisend und kann daher auch als Grundlage für die Masterausbildung an weiteren Unis der Schweiz dienen. Die FMH geht davon aus, dass eine Erhöhung der Ausbildungsplätze bei entsprechender Finanzierung realisiert werden kann.

Ebenfalls sollte die ETH zur Weiter- und Fortbildung in diesem Bereich beitragen.

Die Vorlage 4 (Bundesbeschluss) ist dahingehend zu korrigieren. Insbesondere ist eine Zweckbindung der Mittel vorzusehen (siehe auch Ziff. 3.2 unten).

Zweckbindung im Bundesbeschluss über den Zahlungsrahmen: Neuer Artikel 1 Absatz 2:

«Vom Zahlungsrahmen nach Absatz 1 werden xx Millionen Franken zweckgebunden für die Erhöhung der Bachelor Abschlüsse in Humanmedizin verwendet.»

Entsprechend ist auch eine Korrektur der grafischen Darstellung in der BFI-Botschaft vorzunehmen (Tabelle 6, S. 65).

Die FMH verweist in diesem Zusammenhang auf den Timelag: Studierende, die heute ein Studium der Humanmedizin beginnen, sind (erst) in sechs Jahren «Ärztin/Arzt» und in 11-12 Jahren «Fachärztin/Facharzt»

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Die FMH teilt die Ansicht des Bundesrates, wonach der Bereich «Linderung des Fachkräftemangels» innerhalb der vom Hochschulrat festgelegten Schwerpunkte prioritär behandelt werden soll. Der Mangel im Bereich Gesundheit ist unbestritten (S. 68).

Die FMH anerkennt die bisher unternommenen Bemühungen. Mit dem «Sonderprogramm Humanmedizin» (Aufnahme «Förderung der Humanmedizin ausbildung als Schwerpunkt in

die BFI-Botschaft 2017–2020) und einer Sonderfinanzierung von 100 Mio. Franken sollte die Zahl der Medizin-Masterdiplome bis 2025 auf insgesamt 1350 erhöht werden.

Nichtsdestoweniger fordert die FMH den Ausbau der Studienplätze im Rahmen der vorliegenden BFI-Botschaft. Der Bedarf ist höher als die aktuell angebotene Anzahl Plätze (siehe Intro, Ziff. 1.3 und Ziff. 2.4).

Die FMH geht davon aus, dass eine Erhöhung der Ausbildungsplätze bei entsprechender Finanzierung realisiert werden kann.

Die Vorlage 5 (Bundesbeschluss) ist dahingehend zu korrigieren. Insbesondere ist eine Zweckbindung der Mittel vorzusehen (siehe auch Ziff. 3.3 unten).

Zweckbindung im Bundesbeschluss (Vorlage 5): Beispielsweise als neuer Artikel 4 Absatz 3

«Vom Verpflichtungskredit nach Absatz 1 werden xx Millionen Franken zweckgebunden für die Erhöhung der Abschlüsse in Humanmedizin verwendet.»

Entsprechend ist eine Korrektur der grafischen Darstellung in der BFI-Botschaft vorzunehmen (Tabelle 7, S. 74)

(vgl. analoge Formulierungen «BFI-Botschaft 2017-2020»/Sonderprogramm Humanmedizin BBI 2016 3179, 3272 und 3354 und Bundesbeschluss 5 vom 15. September 2016 BBI 2016 7957f)

Auch hier ist der Timelag zu beachten: Studierende, die heute beginnen, sind (erst) in sechs Jahren «Ärztin/Arzt» und in 11-12 Jahren «Fachärztin/Facharzt».

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Kein Kommentar

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die FMH ist die ärztliche Standesorganisation mit einem Schwerpunkt auf die Berufsausübung und die Rahmenbedingungen der Ärztinnen und Ärzte in der Schweiz.

Von Ziff. 2.7 ist das Schweizerische Institut für ärztliche Weiter- und Fortbildung (SIWF) betroffen, weshalb die FMH hier dessen Stellungnahme – anstelle einer separaten Vernehmlassungsantwort - integriert hat.

Das SIWF als verantwortliche Organisation für eine qualitativ hochstehende evidenzbasierte Weiterbildung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte begrüsst die Stärkung der themenorientierten und kollaborativen Forschung (S. 81-82). Angesichts der demografischen Entwicklung mit einer immer älter werdenden Bevölkerung und des sich abzeichnenden Fachkräftemangels sollte im Bereich der Gesundheitswissenschaften ein starker Fokus auf inter- und transdisziplinäre Versorgungsforschung und Community Care mit Einbezug der Geistes- und Sozialwissenschaften (Humanwissenschaften) gelegt werden. Das SIWF plädiert zusätzlich für eine vermehrte Förderung/Stärkung der Bildungsforschung, um den mittlerweile an allen medizinischen Fakultäten etablierte kompetenzbasierte und interprofessionelle Ansatz in der Ausbildung der Studierenden auch in der postgraduierten Weiterbildung wissenschaftlich (Kontinuum Aus- und Weiterbildung) zu begleiten.

In diesem Zusammenhang ist das Studium Gesundheitswissenschaften und Technologie der ETH Zürich (Bachelor/Master) oder das Studium Gesundheitswissenschaften (Bachelor, Master) an der Universität Luzern exemplarisch zu erwähnen. Diese Absolventen haben ein ganzheitliches und disziplinenübergreifendes Verständnis von Gesundheit. In den Versorgungsmodellen der Zukunft könne solche Fachpersonen mit ihrem breitem Wissen die Ärzte von patientenfernen Tätigkeiten entlasten. Die Forschungsförderung für neue Bildungs- und Versorgungsmodelle ist daher ein Gebot der Stunde.

Siehe auch Bemerkungen einleitend unter Ziff. 1.3 oben (Gesundheitsagenda 2020).

Die oben dargelegte Stossrichtung ist – nebst den mehr Mitteln, die zur Verfügung gestellt werden - zwingend auch bei der Leistungsvereinbarung zwischen Bund und SNF für die Jahre 2025-2028 zu berücksichtigen (S. 85).

Ziffer 2.8: Innosuisse

Siehe Kommentar zu Ziff. 2.7

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Siehe Kommentar zu 2.7

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Kein Kommentar

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Die FMH unterstützt die vom Bundesrat vorgegebene Stossrichtung. Dabei ist insbesondere beim internationalen Austausch auf eine hohe Qualität zu achten (S. 91).

Die tabellarische Darstellung auf S. 143f ist entsprechend zu ergänzen.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Kein Kommentar

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Kein Kommentar

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Kein Kommentar

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Siehe Bemerkungen Ziffer 2.4. oben.

Zweckbindung Bundesbeschluss über den Zahlungsrahmen (Vorlage 4): Neuer Artikel 1 Absatz 2

«Vom Zahlungsrahmen nach Absatz 1 werden xx Millionen Franken zweckgebunden für die Erhöhung der Bachelor-Abschlüsse in Humanmedizin verwendet.»

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Siehe Bemerkungen Ziff. 2.5 oben.

Zweckbindung im Bundesbeschluss (Vorlage 5): beispielsweise neuer Artikel 4 Absatz 3

«Vom Verpflichtungskredit nach Absatz 1 werden xx Millionen Franken zweckgebunden für die Erhöhung der Abschlüsse in Humanmedizin verwendet.»

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Kein Kommentar

Ziffer 4: Auswirkungen

Kein Kommentar

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Kein Kommentar

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern
Per E-Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lausanne, 21.9.2023

Kontakt: Prof. Dr. Georg Lutz, Direktor FORS
Georg.lutz@fors.unil.ch

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme von FORS

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Gerne nutzen wir die Möglichkeit, uns an der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028 zu beteiligen. FORS, vorrangig vom Schweizerischen Nationalfonds unterstützt, ist eine nationale Forschungsinfrastruktur in den Sozialwissenschaften. Sie beherbergt zahlreiche nationale und internationale Forschungsvorhaben langfristiger Natur und ist damit nicht nur ein wichtiger Pfeiler für die sozialwissenschaftliche Forschung in der Schweiz, sondern trägt somit auch entscheidend zur Vernetzung und Integration der Schweiz in diese umfangreichen internationalen Forschungs Kooperationen bei. Zudem betreibt FORS in Zusammenarbeit mit verschiedenen Schweizer Universitäten und Institutionen die Datenplattform SWISSUbase und leistet damit einen wesentlichen Beitrag, Forschungsdaten in der Schweiz zu bewahren und zugänglich zu machen.

Wir halten es für essenziell, dass die Schweiz weiterhin beträchtliche Ressourcen in die Forschung investiert. Wir schließen uns der Meinung vieler anderer Organisationen und Akteure an, dass der Beitrag, der in die Forschung fliesst, deutlich über den bisher geplanten Beitrag hinaus erhöht werden sollte. Angesichts der aktuellen Kostenerhöhungen in vielen Bereichen stellt der in der BFI-Botschaft vorgesehene Betrag faktisch einen Rückgang der Mittel, die für Forschung zur Verfügung stehen, dar.

Besonderes Augenmerk möchten wir auf folgende Aspekte lenken:

1. Die Förderung von Dateninfrastrukturen muss mit genügend Mitteln ausgestattet werden und in der strategischen Planung berücksichtigt werden.

Infrastrukturen, gerade im Datenbereich, sind für die Forschung immer wichtiger und ein wichtiger Treiber wissenschaftlicher Innovation. Sie sind im Forschungsbereich ein zentrales Instrument, um das auch vom Bundesrat in der Legislaturplanung 2023–2027 festgehaltene Ziel 7 der Förderung der Digitalisierung umzusetzen. In der BFI-Botschaft ist die Bedeutung mehrmals erwähnt. Zudem braucht es Forschungsinfrastrukturen um im Datenbereich die nationale Strategie «Open Science / Open Data» zu realisieren.

Die Schweizer **Forschungsinfrastrukturpolitik ist noch nicht vollständig kohärent**. Obwohl in der Koordination durch die Schaffung des «ORD Strategy Councils» laufend Verbesserungen stattfinden, fehlen in der Infrastrukturpolitik bisher insbesondere klare und transparente Koordinations- und Finanzierungsmechanismen. Zudem ist das Mandat des «ORD Strategy Council» bisher auf Dateninfrastrukturen beschränkt. Für neue Forschungsinfrastrukturvorhaben von nationaler Bedeutung ausserhalb des ETH-Bereichs (da gibt es jeweils spezifische Kreditlinien), ist die Finanzierung bisher unbefriedigend. Da Forschungsinfrastrukturen eine gemeinsame Aufgabe aller nationaler und kantonaler BFI-Akteure ist, sollte auch ein gemeinsamer Finanzierungsmechanismus entwickelt werden anstelle der bisherigen Lösungen, die je nach Instrument oder Finanzierungstopf variieren. Ebenfalls ist der künftige Infrastruktur-Roadmap Prozess transparenter und für Vorhaben aus allen Disziplinen offen zu gestalten. Bei der Gouvernanz von Forschungsinfrastrukturen sollte mehr Klarheit über die Verantwortlichkeiten der einzelnen BFI-Akteure geschaffen werden.

Infrastrukturen sind für die Forschung in einem anderen Bereich wichtig. Für die Forschung wird die **Möglichkeit der Sekundärnutzung von bestehenden Daten**, die nicht für Forschungszwecke erhoben wurden immer wichtiger. Diese ist besonders herausfordernd, weil es sich bei solchen Daten z.B. in der medizinischen oder sozialwissenschaftlichen Forschung oft um sensible Personendaten oder um Daten, die dem Urheberrecht unterliegen handelt. Solche Daten umfassend und einfach nutzen zu können, wird in Zukunft für jeden Forschungsstandort von zentraler Bedeutung sein. Dies wurde von Bundesrat und Parlament erkannt durch die Annahme der Motion für ein neues «Rahmengesetz für die Sekundärnutzung von Daten».¹ Die Möglichkeit zur Sekundärnutzung bestehender Daten braucht spezialisierte Institutionen. Auch wenn die gesetzgebenden Arbeiten erst anlaufen, ist es wichtig, dass bereits in der nächsten BFI-Periode mit dem Aufbau solcher Institutionen begonnen werden kann. Am ehesten scheint dies in der nächsten Periode über eine Aufstockung der projektgebundenen Beiträge (Tabelle 8, Ziffer 2.5) realisierbar, da über diesen Beitrag bereits jetzt ein Teil der Umsetzung der ORD-Strategie finanziert wird.

2. Die Sozial- und Geisteswissenschaften dürfen gegenüber anderen Disziplinen gerade auch im Infrastrukturbereich nicht benachteiligt werden.

Gerade im Bereich der Infrastrukturförderung sind die Sozial- und Geisteswissenschaften erheblich benachteiligt. Diesen Befund haben wir im Positionspapier zur Situation Geistes- und Sozialwissenschaftlicher Infrastrukturen² ausführlich erläutert. Der nationale Infrastruktur-Roadmap-Prozess, der die Entwicklung von Forschungsinfrastrukturen (FIS) in der Schweiz priorisieren soll, war in den letzten beiden Runden zuungunsten neuer Sozial- und Geisteswissenschaftlicher Projekte ausgefallen. Die Wissenschaftspolitik soll in der nächsten Runde die Bedeutung von FIS in allen Bereichen anerkennen und faire und gleiche Bedingungen schaffen für mögliche neue Infrastrukturvorhaben.

Ein gewichtiger Teil sozialwissenschaftlicher Infrastrukturprojekte der Schweiz und die Beteiligung an europäischen und internationalen Infrastrukturprogrammen sind bei FORS angesiedelt. Diese Aktivitäten werden vom Schweizerischen Nationalfonds finanziert. Werden die Mittel für den SNF plafoniert und ohne spezielle Budgetlinie besteht ein erhebliches Risiko dass die Mittel sowohl für FORS als auch die Schwesterorganisation DaSCH plafoniert werden, was real Kürzungen gleichkommt.

¹ <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaefte?AffairId=20223890>

² «Position paper: Social sciences and humanities research infrastructures in Switzerland», Lausanne 2022; https://forscenter.ch/wp-content/uploads/2022/08/position-paper-ssh-infrastructures_24082022.pdf

Für die nächste Finanzierungsperiode teilt FORS die in der SNF-Mehrjahresplanung festgehaltene Position, dass dafür ein explizites Mandat und ein separates Budget zielführend ist.³ In dieser Budgetlinie ist sicherzustellen, dass auch dort die gestiegenen Kosten und die entsprechende Wachstumsrate eingeplant wird. Solche Budgetlinien sollten in Tabelle 12 unter 2.7.1 in der Finanzierung des SNF analog zu den der Budgetlinien der Akademien unter Ziffer 2.7.2 erfolgen.

Auf der neusten Roadmap und in der BFI-Botschaft erwähnt ist zudem als einziges neues Projekt aus den Sozial- und Geisteswissenschaften die **Beteiligung der Schweiz am «Generations and Gender Programm (GGP)»** vorgesehen. Ziel von GGP ist, für Europa und die Schweiz familiendemographische Entwicklungen zu untersuchen, was bei der aktuellen und künftigen Überalterung der Gesellschaften und dem Fachkräftemangel sehr wichtig ist um entsprechende Politiken zu gestalten. Wir begrüßen deshalb, dass sich die Schweiz für die Beteiligung an GGP ausgesprochen hat. Während dreistellige Millionenbeiträge in neue nationale Forschungsinfrastrukturvorhaben anderer Disziplinen fliessen, ist für das einzige neue Projekt aus den Sozialwissenschaften jedoch bisher kein nationaler Förderbeitrag für die nationalen Erhebungskosten vorgesehen. Dies ist unverständlich, zumal es sich um sehr kleine Beiträge handelt. Wir halten es für angebracht, dass GGP z.B. über die Aufstockung des SNF Beitrages an FORS finanziert wird, um der erheblichen Benachteiligung der Sozial- und Geisteswissenschaften bei der Förderung durch Forschungsinfrastrukturen zumindest ein wenig entgegenzuwirken. Die Beteiligung an GGP ist auch deshalb wichtig, weil im Bereich der Forschungsinfrastrukturen im Gegensatz zum Horizon Europe Programm eine Gleichberechtigte Beteiligung der Schweiz möglich ist.

Wir danken Ihnen, dass sie diese Anliegen in der BFI Botschaft berücksichtigen.

Mit freundlichen Grüssen



Prof. Dr. Georg Lutz, Direktor FORS

³ https://www.snf.ch/media/de/uHnRwXS9FpfgQ58G/SNF-Mehrjahresprogramm_2025-2028_de.pdf, S. 30.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

FORS

Adresse

Géopolis, 1015 Lausanne

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Georg Lutz, 021 692 37 38, georg.lutz@fors.unil.ch

Verantwortliche Person

Georg Lutz

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Finanzierungsrahmen ist für die künftige Periode nicht genügend und gewissen Anliegen in der Förderungen von Dateninfrastrukturen sowie von Infrastrukturen der Sozial- und Geisteswissenschaften ist nicht genügend Rechnung getragen, sie Brief.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

2.5. Im Bereich der Dateninfrastruktur ist speziell zu erwähnen, dass z.B. für die medizinische oder sozialwissenschaftliche Forschung die Nutzungsmöglichkeit von bestehenden Daten immer wichtiger wird. Das wird auch im der vom Parlament gutgeheissenen Motion für ein "Rahmengesetz für die Sekundärnutzung von Daten" festgehalten. Mit Konzeption und Aufbau entsprechender Infrastrukturen sollten bereits in

der nächsten BFI-Period begonnen werden, am ehesten über ein Aufstockung der Projektbunden Beiträge, über die bereits die Umsetzung eines Teils der ORD Strategie finanziert wird.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

2.7.1. Für die Förderung von Infrastrukturen ist beim SNF Beitrag eine spezielle Kreditlinie zu schaffen und dafür zu sorgen, dass die Mittel gegenüber der aktuellen BFI-Periode nicht gekürzt werden bzw. auch in diesem Bereich die Kostensteigerungen berücksichtigt werden. Die Finanzierung von GGP soll ebenfalls neu über den SNF erfolgen, Analog der nationalen Kosten der anderen Beteiligungen an sozialwissenschaftlichen Projekten (ESS, SHARE, CESSDA). Damit wird sichergestellt, dass sie akutell erhebliche Benachteiligung der Sozialwissenschaften bei der Infrastrukturförderung etwas abgemildert wird.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Für GGP ist die entsprechende Finanzierung der nationalen Erhebung ebenfalls über den BFI-Rahmen zu sichern und entsprechend zu erwähnen (siehe 2.7).

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

Conseil d'Etat CE
Staatsrat SR

Route des Arsenaux 41, 1700 Fribourg

T +41 26 305 10 40
www.fr.ch/ce

Conseil d'Etat
Route des Arsenaux 41, 1700 Fribourg

PAR COURRIEL

Département fédéral de l'économie, de la
formation et de la recherche DEFR

Monsieur le Conseiller fédéral

Guy Parmelin

Palais fédéral est

3003 Berne

Courriel : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Fribourg, le 29 août 2023

2023-763

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (Message FRI 2025-2028) : prise de position du Conseil d'Etat du canton de Fribourg

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de donner l'occasion aux cantons de prendre position sur le message du Conseil fédéral sur l'Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (Message FRI). Ce Message constitue un élément central de la politique de la formation pour tout le pays et impacte directement le canton de Fribourg, en tant que canton universitaire hébergeant les trois types de hautes écoles : Université de Fribourg, HES-SO//FR et HEP|PH FR.

Dans son programme gouvernemental 2022-2026, deux des trois axes stratégiques adoptés par le Conseil d'Etat touchent de manière directe et indirecte le domaine FRI : « Economie et innovation » ainsi que « Transition environnementale ». Dans cette optique, une augmentation significative des financements dévolus au domaine FRI a été inscrite dans le plan financier de législature 2022-2026, avec une augmentation de + 34,9 % de la prise en charge par le canton de l'excédent de charges de l'Université et de + 63,8 % de la prise en charge par le canton de l'excédent de charge des écoles de la HES-SO//FR. Ainsi, l'effort considérable prévu par le canton ne pourra porter réellement ses fruits que si tous les acteurs du domaine FRI fournissent le même degré de soutien et que les conditions cadres nécessaires au développement de ce domaine central pour le maintien de la prospérité dans notre pays sont assurées. De plus, le Conseil d'Etat a retenu des taux d'indexation des salaires (y compris les paliers d'ancienneté) pour l'ensemble de son personnel correspondant au plus près au taux d'inflation réel : + 3,65 % en 2023, + 3,0 % en 2024, + 2,7 % en 2025 et + 2,0 % en 2026.

La non-adhésion aux programmes européens de recherche et de mobilité (Horizon Europe et Erasmus+), couplée à la non prise en compte du taux d'inflation réelle et aux mesures transversales d'économies décidées par le Conseil fédéral sur le budget 2024 de la Confédération ne garantissent plus des conditions cadres adéquates pour le domaine FRI. Cet état de fait inquiète profondément le Conseil d'Etat, en particulier pour notre canton pour lequel la formation en général constitue l'une des priorités centrales pour son développement et le maintien d'une économie forte et durable, pour le bien de toute la population.

Reprenant la structure du Message, le Conseil d'Etat se prononce en particulier sur les domaines suivants :

Formation professionnelle (chapitre 2.1)

Le nombre de personnes suivant une formation professionnelle va continuer de croître durant la prochaine période. La loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr) veut toutefois que les dépenses publiques dans ce domaine soient prises en charge à raison de 75 % par les cantons. Il s'agit là d'une situation déséquilibrée, qui contrevient au principe de l'équivalence fiscale. Pour cette raison et pour assurer la transparence des coûts dans la formation professionnelle, la valeur indicative fixée pour la participation de la Confédération doit s'appliquer uniquement aux contributions fédérales versées aux cantons, conformément à l'art. 59 al. 2 LFPr.

Ainsi, la Haute Ecole en formation professionnelle (HEFP) est actuellement prise en compte dans les 25 % alors que ces financements ne sont de facto pas versés aux cantons au titre de subventions en faveur de la formation professionnelle.

Formation continue (chapitre 2.2)

Le programme « viamia : analyse gratuite de la situation pour les adultes de 40 ans et plus », une mesure prise par le Conseil fédéral pour encourager le potentiel de main d'œuvre en Suisse, s'inscrit dans la sphère de compétence des cantons. Le canton de Fribourg s'oppose à la proposition de transfert des coûts du programme et attend de la Confédération qu'elle poursuive sa participation au-delà de la phase de mise en place du programme, et ce, dans la proportion actuelle (80 %).

Aides à la formation (chapitre 2.3)

L'entrée en vigueur de la réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons (RPT), le 1^{er} janvier 2008, a eu comme conséquence le retrait de la Confédération du financement des bourses d'études, à l'exception de celles du degré tertiaire.

Jusqu'en 2007, la Confédération versait plus de 75 millions de francs aux cantons. Depuis 2008, la contribution fédérale aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire oscille entre 24.5 et 25.5 millions de francs alors qu'en Suisse, le nombre de personnes en formation du degré tertiaire est passé de 215 576 (année de formation 2011/12) à 268 686 (année de formation 2019/20), ce qui représente une augmentation de près de 25 % des effectifs. Par ailleurs, les cantons avaient versé, en 2009, 151.6 millions de francs de bourses en faveur des personnes en formation de degré tertiaire. En 2021, ce montant s'est élevé à 159 millions de francs, soit une progression d'environ 4,9 %. Toute formation confondue, les cantons ont alloué 279 millions de francs de bourses en 2009 et 351 millions de francs en 2021, ce qui représente une progression de près de 26 %.

Pour la période 2025 à 2028, le Conseil fédéral prévoit un montant de 101.3 millions de francs, soit à nouveau quelque 25 millions de francs par année. Cette somme est restée inchangée depuis 2008. Au vu de la progression du nombre de personnes en formation au niveau tertiaire et de l'augmentation des dépenses des cantons, la contribution fédérale devrait au moins suivre l'évolution des bourses accordées par les cantons dans le domaine de la formation du degré tertiaire. C'est pourquoi le canton de Fribourg préconise, pour la période 2025 à 2028, que la contribution fédérale aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire soit augmentée de 5 %, pour se situer au minimum à 106.5 millions de francs.

Selon la loi fédérale sur les contributions aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire du 12 décembre 2014, la Confédération entend encourager la formation du degré tertiaire et soutenir l'harmonisation des régimes cantonaux de bourses et de prêts. En maintenant le niveau de sa contribution à celui qui prévalait en 2008, la Confédération n'incite pas les cantons à en faire davantage et ne donne pas le bon exemple.

Encouragement dans le domaine des hautes écoles (LEHE) (chapitre 2.5)

> Contributions de base

Pour les hautes écoles universitaires et les hautes écoles spécialisées, les contributions de base constituent le socle de l'encouragement par la Confédération. Les taux de croissance en termes nominaux prévus tant pour les universités (1 %) que pour les HES (1,1 %) correspondent de facto, en termes réels, à une croissance négative (-0,5 %). Cette baisse réelle correspond à un scénario encore plus dramatique que le scénario dit « de démantèlement » tel qu'élaboré par swissuniversities¹, avec un risque réel de dégradation de la qualité des prestations des hautes écoles, avec pour corollaire une perte notoire de compétitivité face à la concurrence internationale très exacerbée.

Il est ainsi demandé la prise en compte du scénario dit « de développement », soit à +3,5 % en termes réels du financement, afin d'assurer aux hautes écoles suisses une place forte, durable, équitable et concurrentielle pour les prochaines années.

> Contributions d'investissement et participation aux frais locatifs

Dans le cadre de l'adoption par le peuple de la nouvelle loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI), ainsi que l'adoption par le Grand Conseil fribourgeois de la loi cantonale sur le climat (LClim), un effort particulier devra être mis dans la rénovation des bâtiments et la mise en place de mesures visant à réduire l'impact écologiques et augmenter l'efficacité énergétique du parc immobilier des hautes écoles. L'importance des rénovations à entreprendre est d'autant plus criante pour les hautes écoles ayant un campus urbain, comme le sont l'Université de Fribourg et la HES-SO//FR, avec en plus de nombreux bâtiments protégés au titre de la protection du patrimoine. En ce sens, le Conseil d'Etat plaide pour que les rénovations écologiques des bâtiments existants puissent dorénavant bénéficier de subventions fédérales.

¹ [Stratégie et planification - swissuniversities](#)

> FNS (chapitre 2.7.1) et Innosuisse (chapitre 2.8)

Les mesures d'économie décidées dans le cadre du budget 2024 touchent l'ensemble du domaine FRI, et en particulier les institutions d'encouragement de la recherche et de l'innovation, le FNS et Innosuisse, dont les hautes écoles suisses dépendent directement pour l'acquisition de fonds de tiers. Le Conseil d'Etat craint que les mesures d'économie touchant les fonds dédiés à Innosuisse et au FNS n'impactent négativement la performance, le dynamisme et la compétitivité de l'ensemble des activités de recherche et d'innovation conduites en Suisse.

> Collaboration internationale

La non-adhésion aux programmes européens de recherche (Horizon Europe) et de mobilité (Erasmus+) constitue un désavantage immense pour le paysage suisse des hautes écoles, la recherche et l'innovation dans un contexte international hautement concurrentiel. Les effets concrets s'en font déjà ressentir pour le canton de Fribourg. Ainsi, une adhésion rapide et pleine et entière aux programmes européens doit être une priorité absolue pour le Conseil fédéral, dans le cadre de la défense des intérêts des cantons conformément à l'article 54 de la Constitution fédérale. A ce titre, contrairement à ce qui est affirmé dans le Message FRI, ce n'est pas une éventuelle association à Horizon Europe qui constituerait un défi², mais c'est bien le statu quo actuel qui constitue un défi réel et concret pour les cantons.

Dans l'intervalle, le financement des mesures de compensation doit ad minima couvrir les montants qui auraient été dévolus à ces tâches en cas d'accord avec l'Union européenne, ce qui n'est pas le cas des crédits y relatifs inscrits dans le Message FRI. De plus, il est impératif que la part des coûts indirects de la recherche (overhead) soit financée à la même hauteur que dans le cadre des programmes européens (25 %), ce qui n'est pas le cas pour les mesures transitoires mises en place par le FNS (15 % d'overhead).

Dans ce contexte difficile, un soutien accru aux programmes de mobilité dits de « solution suisse » doit être prévu, notamment via un financement solide de l'agence MOVETIA.

En conclusion, le Conseil d'Etat du canton de Fribourg demande la prise en compte du scénario dit « de développement » tel que préconisé par swissuniversities, soit à + 3,5 % en termes réels du financement du domaine FRI pour les années 2025 à 2028, afin d'assurer au domaine suisse de la formation, de la recherche et de l'innovation des bases suffisantes pour maintenir des prestations d'excellence et de permettre une économie forte, durable, équitable et concurrentielle au bénéfice de la population.

² p. 13 du Message FRI

Nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'assurance de nos sentiments les meilleurs.

Au nom du Conseil d'Etat :

Didier Castella, Président



Danielle Gagnaux-Morel, Chancelière d'Etat

L'original de ce document est établi en version électronique

Annexe

—

Formulaire de réponse à la consultation FRI 25-28

Copie

—

à la Direction de la formation et des affaires culturelles, pour elle et le Service des affaires universitaires, le Service des subsides de formation et le Service de l'orientation professionnelle et de la formation des adultes ;
à la Direction de l'économie, de l'emploi et de la formation professionnelle ;
à la Chancellerie d'Etat.

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Conseil d'Etat du Canton de Fribourg

Adresse

Route des Arsenaux 41, 1700 Fribourg

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Floriane Gasser, Cheffe du Service des affaires universitaires (DFAC)

Floriane.gasser@fr.ch

026 305 12 45

Responsable

idem

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le financement prévu dans le Message FRI pour la période 2025-2028 ne pourra répondre aux défis de ce domaine crucial pour la Suisse

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Dans son programme gouvernemental 2022-2026, deux des trois axes stratégiques adoptés par le Conseil d'Etat touchent de manière directe et indirecte le domaine FRI : « Economie et innovation » ainsi que « Transition environnementale ». Dans cette optique, une augmentation significative des financements dévolus au domaine FRI a été inscrite dans le plan financier de législature 2022-2026, avec une augmentation de + 34,9 % de la prise en charge par le canton de l'excédent de charges de l'Université et de + 63,8 % de la prise en charge par le canton de l'excédent de charge des écoles de la HES-SO//FR. Ainsi, l'effort considérable prévu par le canton ne pourra porter réellement ses fruits que si tous les acteurs du domaine FRI fournissent le même degré de soutien et que les conditions cadres nécessaires au développement de ce domaine central pour le maintien de la prospérité dans notre pays sont assurées. De plus, le Conseil d'Etat a retenu des taux d'indexation des salaires (y compris les paliers d'ancienneté) pour l'ensemble de son personnel correspondant au plus près au taux d'inflation réel : + 3,65 % en 2023, + 3,0 % en 2024, + 2,7 % en 2025 et + 2,0 % en 2026. La non adhésion aux programmes européens de recherche et de mobilité (Horizon Europe et Erasmus+), couplée à la non prise en compte du taux d'inflation réelle et aux mesures transversales d'économies décidées par le Conseil fédéral sur le budget 2024 de la Confédération ne garantissent plus des conditions cadres adéquates pour le domaine FRI. Cet état de fait inquiète profondément le Conseil d'Etat, en particulier pour notre canton pour lequel la formation en général constitue l'une des priorités centrales pour son développement et le maintien d'une économie forte et durable, pour le bien de toute la population.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Pas de commentaire

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Pas de commentaire

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Pas de commentaire

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Pas de commentaire

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Le nombre de personnes suivant une formation professionnelle va continuer de croître durant la prochaine période. La loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr) veut toutefois que les dépenses publiques dans ce domaine soient prises en charge à raison de 75 % par les cantons. Il s'agit là d'une situation déséquilibrée, qui contrevient au principe de l'équivalence fiscale. Pour cette raison et pour assurer la transparence des coûts dans la formation professionnelle, la valeur indicative fixée pour la participation de la Confédération doit s'appliquer uniquement aux contributions fédérales versées aux cantons, conformément à l'art. 59 al. 2 LFPr.

Ainsi, la Haute Ecole en formation professionnelle (HEFP) est actuellement prise en compte dans les 25% alors que ces financements ne sont de facto pas versés aux cantons au titre de subventions en faveur de la formation professionnelle.

Ch. 2.2 : Formation continue

Le programme « viamia: analyse gratuite de la situation pour les adultes de 40 ans et plus », une mesure prise par le Conseil fédéral pour encourager le potentiel de main d'œuvre en Suisse, s'inscrit dans la sphère de compétence des cantons. Le canton de Fribourg s'oppose à la proposition de transfert des coûts du programme et réclame de la Confédération qu'elle poursuive sa participation au-delà de la phase de mise en place du programme, et ce, dans la proportion actuelle (80%).

Ch. 2.3 : Aides à la formation

L'entrée en vigueur de la réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons (RPT), le 1er janvier 2008, a eu comme conséquence le retrait de la Confédération du financement des bourses à l'exception de celles du degré tertiaire.

Jusqu'en 2007, la Confédération versait plus de 75 millions de francs aux cantons. Depuis 2008, la contribution fédérale aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire oscille entre 24,5 et 25,5 millions de francs alors qu'en Suisse, le nombre de personnes en formation du degré tertiaire est passé de 215'576 (année de formation 2011/12) à 268'686 (année de formation 2019/20), ce qui représente une augmentation de près de 25% des effectifs. Par ailleurs, les cantons avaient versé, en 2009, 151,6 millions de francs de bourses en faveur des personnes en formation de degré tertiaire. En 2021, ce montant s'est élevé à 159 millions de francs, soit une progression d'environ 4.9%. Toute formation confondue, les cantons ont alloué 279 millions de francs de bourses en 2009 et 351 millions de francs en 2021, ce qui représente une progression de près de 26%.

Pour la période 2025 à 2028, le Conseil fédéral prévoit un montant de 101,3 millions de francs, soit à nouveau quelque 25 millions de francs par année. Cette somme est restée inchangée depuis 2008. Au vu de la progression du nombre de personnes en formation au niveau tertiaire et de l'augmentation des dépenses des cantons, la contribution fédérale devrait au moins suivre l'évolution des bourses accordées par les cantons dans le domaine de la formation du degré tertiaire. C'est pourquoi, le canton de Fribourg préconise, pour la période 2025 à 2028, que la contribution fédérale aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire soit augmentée de 5%, pour se situer au minimum à 106.5 millions de francs.

Selon la Loi fédérale sur les contributions aux cantons pour l'octroi de bourses et de prêts d'études dans le domaine de la formation du degré tertiaire du 12 décembre 2014, la Confédération entend encourager la formation du degré tertiaire et soutenir l'harmonisation des régimes cantonaux de bourses et de prêts. En maintenant le niveau de sa contribution à celui qui prévalait en 2008, la Confédération n'incite pas les cantons à en faire davantage et ne donne pas le bon exemple.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

> Contributions de base

Pour les hautes écoles universitaires et les hautes écoles spécialisées, les contributions de base constituent le socle de l'encouragement par la Confédération. Les taux de croissance en termes nominaux prévus tant pour les universités (1%) que pour les HES (1.1%) correspondent de facto, en termes réels, à une croissance négative (-0.5%). Cette baisse réelle correspond à un scénario encore plus dramatique que le scénario dit « de démantèlement » tel qu'élaboré par swissuniversities, avec un risque réel de dégradation de la qualité des prestations des hautes écoles, avec pour corollaire une perte notoire de compétitivité face à la concurrence internationale très exacerbée.

Il est ainsi demandé la prise en compte du scénario dit « de développement », soit à +3.5% en termes réels du financement, afin d'assurer aux hautes écoles suisses une place forte, durable, équitable et concurrentielle pour les prochaines années.

> Contributions d'investissement et participation aux frais locatifs

Dans le cadre de l'adoption par le peuple de la nouvelle loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI), ainsi que l'adoption par le Grand Conseil fribourgeois de la loi cantonale sur le climat (LClim), un effort particulier devra être mis dans la rénovation des bâtiments et la mise en place de mesures visant à réduire l'impact écologiques et augmenter l'efficacité énergétique du parc immobilier des hautes écoles. L'importance des rénovations à entreprendre est d'autant plus criante pour les hautes écoles ayant un campus urbain, comme le sont l'Université de Fribourg et la HES-SO//FR, avec de plus de nombreux bâtiments protégés au titre de la protection du patrimoine. En ce sens, le Conseil d'Etat plaide pour que les rénovations écologiques des bâtiments existants puissent dorénavant bénéficier de subventions fédérales.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

La non adhésion aux programmes européens de recherche (Horizon Europe) et de mobilité (Erasmus+) constitue un désavantage immense pour le paysage suisse des hautes écoles, la recherche et l'innovation dans un contexte international hautement concurrentiel. Les effets concrets s'en font déjà ressentir pour le canton de Fribourg. Ainsi, une adhésion rapide et pleine et entière aux programmes européens doit être une priorité absolue pour le Conseil fédéral, dans le cadre de la défense des intérêts des cantons conformément à l'article 54 de la Constitution fédérale. A ce titre, contrairement à ce qui est affirmé dans le Message FRI, ce n'est pas une éventuelle association à Horizon Europe qui constituerait un défi, mais c'est bien le statu quo actuel qui constitue un défi réel et concret pour les cantons.

Dans l'intervalle, le financement des mesures de compensation doit ad minima couvrir les montants qui auraient été dévolus à ces tâches en cas d'accord avec l'Union européenne, ce qui n'est pas le cas des crédits y relatifs inscrits dans le Message FRI. De plus, il est impératif que la part des coûts indirects de la recherche (overhead) soit financée à la même hauteur que dans le cadre des programmes européens (25%), ce qui n'est pas le cas pour les mesures transitoires mises en place par le FNS (15% d'overhead).

Dans ce contexte difficile, un soutien accru aux programmes de mobilité dits de « solution suisse » doit être prévu, notamment via un financement solide de l'agence MOVETIA.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Les mesures d'économie décidées dans le cadre du budget 2024 touchent l'ensemble du domaine FRI, et en particulier les institutions d'encouragement de la recherche et de l'innovation, le FNS et Innosuisse, dont les hautes écoles suisses dépendent directement pour l'acquisition de fonds de tiers. Le Conseil d'Etat craint que les mesures d'économie touchant les fonds dédiés à Innosuisse et au FNS n'impactent négativement la performance, le dynamisme et la compétitivité de l'ensemble des activités de recherche et d'innovation conduites en Suisse.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Cf commentaires pour le ch. 2.7

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Pas de commentaire

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Pas de commentaire

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Pas de commentaire

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Pas de commentaire

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Pas de commentaire

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Pas de commentaire

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Pas de commentaire

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

- La modification proposée est adéquate.
- Il est en outre demandé un élargissement des conditions d'octroi des contributions d'investissement et participations aux frais locatifs, de sorte que les mesures visant à réduire l'impact écologique des immeubles des hautes écoles et les rénovations des bâtiments protégés au titre du patrimoine puissent bénéficier d'un soutien fédéral.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Pas de commentaire

Ch. 4 : Conséquences

le Conseil d'Etat du canton de Fribourg demande la prise en compte du scénario dit « de développement » tel que préconisé par swissuniversities, soit à +3.5% en termes réels du financement du domaine FRI pour les années 2025 à 2028, afin d'assurer au domaine suisse de la formation, de la recherche et de l'innovation des bases suffisantes pour maintenir des prestations d'excellence et de permettre une économie forte, durable, équitable et concurrentielle au bénéfice de la population.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Pas de commentaire

Nous vous remercions de vos réponses.

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Fédération romande des acteurs de la formation de formateur.trice.s d'adultes (FRAFFA)

Adresse

1260 Nyon (pas de rue)

Prière de communiquer par email Stephane.Jacquemet@unige.ch

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Président: Stéphane Jacquemet, Stephane.Jacquemet@unige.ch; 0792260812

Responsable

Président: Stéphane Jacquemet

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le message FRI 2025-2028 donne un signal fort en faveur de la formation continue des adultes et de la formation aux compétences de base. Ce cumul de priorités est très importants pour l'ensemble de la communauté des apprenants adultes et des formateurs ainsi que des institutions de formation. L'enjeu problématique réside dans le manque de cohérence entre la vision (ambition) et les moyens alloués (ressources), d'autant plus avec des secteurs plus ou moins valorisés / dévalorisés. Le message vise notamment le soutien de l'économie et de la numérisation, mais il semble plus important de soutenir massivement la qualification des personnes (nouveaux métiers, secteurs innovants, secteurs pénuriques, personnels faiblement qualifiés, personnes issues de la migration, etc...).

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Nous saluons la poursuite du programme "Simplement mieux au travail", qui permet de soutenir les employeurs dans la formation des collaborateurs moins qualifiés. Nous regrettons cependant l'absence de priorité afin de soutenir l'employabilité, éviter des licenciements, augmenter la qualité de vie des personnes concernées (les compétences acquises sont utiles aussi en dehors du travail), renforcer le lien d'appartenance à l'entreprise, etc. Le message ne fournit pas de détails sur les contenus de ce programme mais nous identifions les problèmes suivis des propositions suivantes, cela malgré les améliorations amenées au programme dans sa deuxième version:

- les remboursements aux employeurs sont trop réduits pour que ces mesures soient réellement attractives, le principal coût est représenté par l'absence des collaborateurs qui sont en formation et donc leur salaire ou leur remplacement; ce coût doit être pris en

compte dans ce programme si l'on veut renforcer massivement la participation des employeurs

- la durée des formations, malgré la souplesse introduite, reste trop courte pour permettre l'acquisition de compétences de base solides et durables; il est donc indispensable de prévoir des durées plus importantes et/ou de faire le lien avec d'autres mesures externes à l'entreprise (orientation, accompagnement individuel, etc.)

Ch. 2.2 : Formation continue

De manière générale, nous saluons l'augmentation des moyens alloués à la formation continue tant pour les organisations actives dans le domaine de la formation continue que pour les aides financières aux cantons.

Mais l'augmentation de ces moyens reste nettement insuffisante au vu des objectifs visés, en particulier pour les raisons suivantes:

- si la formation continue est une responsabilité individuelle il faut doter les individus des compétences nécessaires à assumer cette responsabilité; la non-maîtrise des compétences de base (dont notamment lecture, écriture et compétences numériques) ne permet pas aux personnes concernées d'assumer cette responsabilité, puisqu'elles est auront de la peine à accéder aux informations (le système de formation suisse est particulièrement complexe), à comprendre celles-ci et à mettre en place un véritable projet de formation; or l'un des objectifs clés de la loi sur la formation continue (LFCo, art. 4) est de créer des conditions cadres permettant à toutes les personnes de participer à la formation continue, le niveau de financement est donc nettement insuffisant pour atteindre cet objectif, comme le montrent les statistiques (cf. point suivant)

- le rapport sur l'éducation 2023 a une nouvelle fois montré très clairement que les différences de participation entre les personnes hautement qualifiées et les personnes peu qualifiées sont très importantes et les chiffres de l'Office fédéral des statistiques montrent à quel point cette situation n'évolue pas dans le temps. Dans aucun pays européen, cette différence n'est aussi importante qu'en Suisse. Cela montre clairement que les conditions cadre actuelles sont inadaptées et que la LFCo n'a pour l'instant eu aucun impact sur la participation à la formation, nous sommes d'avis que le peu de moyen consacrés à cette politique en sont la principale raison;

- le domaine transversal et prioritaire de la numérisation représente un domaine de compétences de base particulièrement important à soutenir dans le cadre de la LFCo, puisque pour numériser la société il faut doter les individus des compétences nécessaires pour suivre cette évolution et y participer; or nous ne constatons aucune offensive ni priorité spécifique pour mettre en place les offre de formations ou les médiations numériques qui seraient nécessaires; ainsi, cet objectif global du message FRI ne trouve pas de correspondant dans le chapitre sur la formation continue, pour cette raison nous préconisons la création d'une priorité ou urgence pour une offensive en faveur des compétences numériques de base dans le cadre de la LFCo.

Compte tenu de ce qui précède nous demandons:

- d'augmenter de manière beaucoup plus importante le financement des formations continues aux compétences de base, pour atteindre au moins le 0.2% du volume total du message FRI

- de créer une priorité ou financer une offensive pour la formation aux compétences numériques de base des citoyens suisses

- de prévoir un instrument qui favoriser l'innovation dans le cadre de la formation continue aux compétences de base, afin d'identifier et tester de nouvelles modalités de formation qui pourraient répondre aux besoins et favoriser l'accès à la formation continue

La coordination entre acteurs institutionnels joue un rôle primordial dans le domaine de la formation de base des adultes, comme le préconise le document «Promotion des compétences de base – interfaces et qualité». Le message FRI met justement l'accent sur le fait que "Une grande partie de l'encouragement de la formation continue se fait en

dehors des instruments du domaine FRI et sert à soutenir les politiques sectorielles", or c'est cette sectorisation qui représente un frein important à l'accès à la formation continue pour les personnes peu ou pas qualifiées, dont l'accompagnement individuel sur le plan de la formation permettrait de contrecarrer la complexité du système induit par cette sectorisation. En effet, les adultes concernés n'ont pas les compétences de base nécessaires pour comprendre et se situer dans ce système complexe. Nous saluons l'inscription de la coordination dans les axes prioritaires des programmes cantonaux, mais dans ce cas aussi les moyens mis à disposition doivent être renforcés, en particulier par le soutien de structures intermédiaires d'accompagnement et de soutien individuel, qui pour nous représentent un pilier important des conditions cadre nécessaires pour l'accès à la formation continue.

Les organisations de la formation continue jouent un rôle primordial dans l'accès aux diplômes/certifications ainsi que pour la valorisation des métiers (cf. par exemple le caractère précaire du métier de formateur) et qui vise une augmentation du niveau de professionnalisation. Une organisation comme la FRAFFA (qui œuvre au niveau de la Suisse romande) représentent un nombre important d'institutions actives dans le domaine, avec leurs compétences et leurs besoins spécifiques. Il est donc fondamental de renforcer leur financement pour améliorer l'interface et la coordination avec et entre ces prestataires, mais sans que cela se fasse au dépens des financements des offres de formation, afin de permettre le renforcement du secteur sur le plan de la qualité, de la professionnalisation et de la coordination interinstitutionnelle. Sur ce sujet, les nouvelles directives mentionnées dans le message pour l'évaluation des demandes de contrats de prestations selon l'article 12 de la loi sur la formation continue à partir de 2025 compromettent massivement cet objectif, car elles exigent de la part des ces organisations leurs propres contributions financières, que ceux-ci ne peuvent pas fournir dans cette mesure. Cela est d'autant plus gênant si l'on part du principe, comme jusqu'à présent, que ces organisations fournissent des prestations étatiques. Cela a également été constaté avec inquiétude le 18 août 2023 par la commission compétente du Conseil national (CSEC-N).

Sur la base de ce qui précède nous proposons,

- d'augmenter le plafond de dépenses pour les organisations de formation continue de 17,7 à 20 millions de CHF au total
- de renoncer aux nouvelles directives mentionnées dans le message pour l'évaluation des demandes de contrats de prestations selon l'art. 12 de la loi sur la formation continue à partir de 2025

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung
WBF

Versand per E-Mail an
bfi.botschaft@sbfi.admin.ch

5-0-1 / AG

Bern, 30. Juni 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025–28): Stellungnahme der GDK

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Gerne nehmen wir die Möglichkeit wahr, uns aus der Optik der Gesundheitspolitik und -versorgung zur BFI-Botschaft für die Jahre 2025-2028 zu äussern.

Wir unterstützen die inhaltliche Stossrichtung der BFI-Botschaft und die gemeinsamen bildungspolitischen Ziele von Bund und Kantonen. Speziell begrünnen wir Massnahmen, welche darauf abzielen, dem zunehmenden Fachkräftebedarf im Gesundheitswesen zu begegnen. Dazu gehören etwa das übergeordnete Ziel, Ein-, Um- und Weiterestiege im ganzen Bildungssystem zu fördern oder die nachhaltige Erhöhung der Abschlüsse in der Humanmedizin und im Gesundheitsbereich als Ziel für die Hochschulen. Im Übrigen schliessen wir uns für die übergeordnete Beurteilung und bezüglich Forderungen gegenüber der Vorlage der Stellungnahme der EDK an.

Speziell hinweisen möchten wir auf einen Punkt im Bereich «Institutionen der Forschungsförderung»: Das im Rahmen der bis im Jahr 2024 abgeschlossenen Förderinitiative «Personalisierte Medizin» (Swiss Personalized Health Network SPHN) aufgebaute Datenkoordinationszentrum (SPHN-DCC), welches der Standardisierung von klinischen und weiteren gesundheitsrelevanten Daten zu Forschungszwecken dient, soll weitergeführt bzw. als ein nationales Koordinations- und Kompetenzzentrum konsolidiert werden. Das Mandat für den Betrieb dieses Daten-Koordinationszentrums soll für die Periode 2025-2028 an die SAMW übertragen und vom Bund mit 21 Mio. CHF finanziert werden. Die GDK begrüsst diese Massnahme ausdrücklich. Es ist essentiell, dass die vom SPHN geschaffenen Grundlagen für die Nutzung von Gesundheitsdaten fortgeführt und dauerhaft in die Schweizer Forschungslandschaft integriert werden. Der vorgesehene finanzielle Grundbeitrag des Bundes sichert dafür die zentralen Dienste.

Zusätzliche «Matching Funds» der beteiligten Institutionen wie Universitätsspitäler und Hochschulen werden nötig sein, damit Gesundheitsdaten für die Forschung sicher bereitgestellt und verantwortungsvoll genutzt werden können.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Freundliche Grüsse



Michael Jordi
Generalsekretär

Kopie an: EDK



Genève, le 20 septembre 2023

Le Conseil d'Etat

6535-2023

Département fédéral de l'économie, de
la formation et de la recherche
Monsieur Guy Parmelin
Conseiller fédéral
Envoyé par courriel
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Concerne : encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI2025-2028) : ouverture de la procédure de consultation

Monsieur le Conseiller fédéral,

Le Conseil d'Etat a pris connaissance avec intérêt de la consultation susmentionnée et vous en remercie.

Notre Conseil salue la volonté du Conseil Fédéral de définir les champs d'action prioritaires de la politique nationale d'encouragement, mais il est préoccupé par la faible croissance financière proposée dans le message FRI.

Face aux enjeux majeurs que notre pays doit relever comme le changement climatique, la transition énergétique, la transition digitale et l'intelligence artificielle, mais aussi répondre à l'atténuation de la pénurie de personnel qualifié, encourager la relève scientifique et garantir l'excellence de la recherche et de l'enseignement, il est plus que jamais nécessaire d'investir dans ce qui constitue sa seule ressource naturelle, à savoir son capital humain, pour renforcer les liens entre la science et la société afin de préserver sa capacité d'innovation et renforcer sa compétitivité tout en construisant une société durable. Par ailleurs, la population étudiante augmente dans notre pays, avec une croissance annuelle des effectifs étudiants attendue pour 2025-2028, de 1,3 % en moyenne pour les hautes écoles universitaires (HEU) et 1,4 % pour les HES.

Si l'objectif du Conseil fédéral est que la Suisse conserve « une position de leader dans le domaine FRI, laquelle est fondamentale pour la prospérité du pays », son atteinte nécessite des moyens adéquats. Or, nous constatons malheureusement un écart considérable entre les besoins financiers effectifs et la planification financière proposée par le Conseil fédéral. En effet, la croissance nominale des moyens de 1% pour les Universités et 1,1% pour les HES, proposée par le Conseil fédéral ne parviendra pas à compenser l'inflation prévue pour les années à venir et entraînera une stagnation, voire un recul, des prestations aux hautes écoles et aux organisations d'encouragement à la recherche et une dégradation du taux d'encadrement.

Le Conseil fédéral, qui a décidé d'une économie de 2% pour les dépenses faiblement liées en 2024, adopte cette même année 2024 comme année de référence pour le taux de croissance proposé pour la prochaine période de soutien au domaine FRI. Il réduit ainsi de facto de manière considérable l'évolution nécessaire des moyens accordés aux hautes écoles. A cela s'ajoute encore la baisse continue de la pondération des étudiants des domaines d'études II et III dans l'allocation du financement de base qui va à l'encontre de l'objectif de promouvoir les domaines MINT et la médecine qui souffrent d'une pénurie chronique de personnel qualifié.

Dans ce contexte, le canton de Genève appelle la Confédération à continuer à garantir un solide financement de base des institutions du domaine FRI et des instruments de financement compétitifs. Une dégradation de notre système de formation et de recherche ne peut être évité qu'avec un taux de croissance annuel en termes réels de la subvention fédérale de base aux universités, aux HES et au domaine des EPF d'au moins 2,5%, soit 3,5% de croissance nominale. Pour Genève, ces moyens sont indispensables en complément des importantes contributions que notre canton alloue à ses hautes écoles cantonales et intercantionales. En effet, le Conseil d'Etat exprime toutes ses inquiétudes sur un report des charges sur le canton face à l'érosion du financement de la Confédération, mettant en péril la stabilité de la complémentarité des financements visant au maintien de la qualité de la formation et au soutien aux innovations nécessaires à la compétitivité de notre pays.

Enfin, le Conseil d'Etat tient à souligner que l'Université de Genève figure parmi les quatre hautes écoles de Suisse les plus impactées par la non-association au programme-cadre de recherche et d'innovation de l'Union européenne "Horizon Europe" – l'ETHZ, l'EPFL et les universités de Zurich et Genève étant les hautes écoles qui ont obtenu le plus de participations et de financements dans le programme précédent. L'exclusion des concours internationaux phares comme les bourses ERC et l'impossibilité de diriger des projets d'envergure internationale affaiblissent de plus en plus la position de l'Université de Genève dans l'arène internationale de la recherche et de l'innovation.

Pour terminer, la formation professionnelle, réglementée par la Confédération, implique un financement par les cantons à hauteur de 75%, ce malgré le principe d'équivalence fiscale. Aussi, afin d'éviter de renforcer ce déséquilibre et dans le but de favoriser la transparence, nous estimons requis que la valeur indicative fixée pour la participation de la Confédération ne s'applique qu'aux contributions fédérales versées aux cantons. Nous sommes également opposés au report du financement du programme viamia sur les cantons et demandons que la Confédération poursuive sa participation au-delà de la phase de mise en place, à hauteur de 80%.

La formation, la recherche et l'innovation sont un moteur majeur pour la prospérité économique et sociale de notre pays. Dans le contexte actuel, marqué par les coupes financières déjà décidées par le Conseil fédéral pour 2024 et par la position affaiblie de la Suisse dans l'espace international de la recherche et de l'innovation, le Conseil d'Etat estime que la faible croissance nominale prévue pour les années 2025-2028 des dépenses, dont l'impact se mesure sur le long terme, va à l'encontre d'une stratégie adéquate et ambitieuse pour l'avenir du pays.

Vous remerciant de nous avoir consultés, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'assurance de notre haute considération.

AU NOM DU CONSEIL D'ÉTAT

La chancelière :


Michèle Righetti-El Zayadi

Le président :


Antonio Hodgers

Annexe : commentaires article par article.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Le canton réitère son inquiétude d'un sous-financement du domaine FRI par la Confédération (cf. ci-dessus) et du fait que le Conseil fédéral attende un renforcement de l'engagement financier des cantons sur lesquels la charge financière serait reportée.

Nous attirons l'attention de la Confédération sur le nécessaire équilibre entre les différents types de financement. Si nous saluons le financement de base des institutions du domaine FRI, il est aussi essentiel d'assurer un certain équilibre entre financement de base et financements externes compétitifs qui contribue largement à l'attrait de la place scientifique suisse. Toutefois, au cours des dernières années, la croissance des financements compétitifs a été plus rapide que celui du financement de base, un déséquilibre qui est en soi porteur de précarité puisque les postes financés sur une base compétitive sont par définition limités dans le temps avec un risque de voir des contrats à durée déterminée se démultiplier alors que le financement de base permet la création de postes pérennes. Cela nous interroge sur l'augmentation importante du budget du FNS (2,7%) en comparaison à celle des universités et des EPF et de l'opportunité d'un tel différentiel si l'on souhaite préserver cet équilibre.

En termes de durabilité et d'écologie, pour atteindre les objectifs climatiques et réduire l'impact écologique du parc immobilier des hautes écoles, il est essentiel que la construction de nouvelles infrastructures, ainsi que la rénovation des bâtiments existants intègrent ces préoccupations. Le canton plaide pour un élargissement des conditions d'octroi des contributions d'investissement et de participation aux frais locatifs. Or, le message FRI prévoit de mettre à disposition F 480 millions pour les contributions aux investissements dans la construction et à l'utilisation des bâtiments durant la période de planification. Cela est nettement insuffisant si l'on tient compte du renchérissement des coûts de la construction qui s'est élevé à plus de 10% au cours des 2 dernières années et si l'on veut rénover le parc immobilier dans une optique de transition énergétique et de protection du climat.

En matière d'acquisition de fonds tiers compétitifs, les mesures d'économie décidées par la Confédération en 2024 déjà, vont impacter fortement et négativement les hautes écoles, en particulier pour les institutions de soutien à la recherche et à l'innovation que sont le FNS et Innosuisse. Ces mesures de réduction vont impacter négativement la performance, le dynamisme et la compétitivité de l'ensemble des activités de recherche et d'innovation en Suisse.

Ce risque d'affaiblissement de la place scientifique suisse est réel. Il s'agit pour maintenir l'excellence de la place scientifique et d'innovation suisse d'affirmer clairement l'objectif d'une pleine et entière association au programme européen "Horizon Europe", et de prévoir les budgets (contribution obligatoire en cas de pleine association) en phase avec cet objectif. En attendant, la poursuite du financement intégral des mesures transitoires pour réduire l'impact du non-association à "Horizon Europe" est indispensable.

A ce titre, il est impératif que la part des coûts indirects de la recherche (overhead) soit financée à la même hauteur que dans le cadre des programmes européens; cela n'est pas le cas pour les mesures transitoires mises en place par le FNS et Innosuisse, ce qui pénalise les institutions compétitives obtenant ces fonds.

Les enjeux spécifiques liés à l'intelligence artificielle (AI) et l'importance de ce sujet pour les années à venir, nécessitent des investissements financiers de plus grande envergure si la Suisse entend rester

compétitive dans le champ de l'innovation et des retombées pour l'ensemble de la société (entreprise, start-ups, hautes écoles, particuliers, etc.).

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement dans le système FRI

Ce chapitre montre les enjeux et l'importance de l'encouragement fédéral dans le système FRI. Il faut noter également l'importance de la formation continue, enjeu crucial pour répondre aux mutations technologiques, sociales et économiques, ou encore aux besoins dans les domaines touchés par une pénurie de main-d'œuvre.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Le canton est en accord avec les enjeux mondiaux et les thèmes transversaux stratégiques à prioriser (numérisation, développement durable, équité, coopération nationale et internationale), lesquels sont interconnectés et sont un véritable défi pour nos sociétés.

Ch. 2.2 : Formation continue

Avec l'allongement de la vie professionnelle et l'accélération des changements technologiques et des pratiques professionnelles, le soutien fédéral est important dans ce domaine pour assurer la cohésion sociale. Il est nécessaire de poursuivre l'encouragement des programmes visant à assurer l'acquisition et le maintien des compétences chez les adultes.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Un soutien important doit également être apporté aux EPF, à l'instar des autres Hautes écoles, étant au cœur de l'innovation et des enjeux importants en termes de formation, notamment pour les domaines de la médecine et de la santé ainsi que les MINT qui connaissent une réelle pénurie. La nécessité de main-d'œuvre au bénéfice d'un titre du degré tertiaire doit être soutenue pour l'ensemble de l'économie et pour le bénéfice de la société, notamment pour les besoins de l'industrie, du secteur informatique ou encore pour les PME et le secteur privé.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Maintenir l'excellence dans le contexte international avec comme priorités l'encouragement de la relève scientifique et le soutien de la recherche et de l'enseignement est primordial. A ce titre, les contributions de base, les contributions d'investissements et les participations aux frais locatifs sont des instruments primordiaux pour garantir des structures et infrastructures de qualité.

Ch. 2.6 : Coopération intercantonale en matière de formation

Le soutien fédéral à la mobilité est essentiel pour que la population étudiante suisse ne soit pas défavorisée. L'augmentation prévue est nécessaire, en particulier pour la mobilité internationale.

La participation à Erasmus+ ne doit cependant pas être abandonnée.

Dans le contexte de compétition internationale vive pour attirer les meilleurs talents du monde entier, il est regrettable que les bourses d'excellence de la Confédération pour la population doctorale soient limitées à hauteur de F 1'920.- par mois, soit un montant beaucoup trop bas pour vivre correctement en Suisse. Une adaptation de ces bourses à la hausse (à un montant de F 2'300.-) s'avère indispensable.

Ch. 2.7 : Institutions charges d'encourager la recherche

Le FNS accorde la priorité aux financements de projets compétitifs et au soutien des carrières académiques, ce qui est à saluer. Le soutien à la recherche fondamentale et son caractère « bottom-up » sont des atouts du système de financement de la recherche en Suisse. La poursuite de projets PNR et la création de nouveaux PRN sont des initiatives importantes pour renforcer le paysage de la recherche et de l'innovation suisse, tout comme le sont le soutien à la recherche appliquée (essentiellement au travers de Innosuisse) et à l'encouragement de transferts des résultats de recherche vers le secteur privé

Nous estimons que les hautes écoles suisses devraient avoir un droit de regard plus important sur l'évolution du portefeuille FNS.

Concernant l'encouragement de la relève scientifique, elle devrait se faire dès le niveau doctoral. C'est pourquoi nous déplorons l'arrêt du FNS de doc.mobility en 2020 et de Doc.CH en 2025, ou R'Equip, mesures qui touchent particulièrement les sciences sociales et humaines. La disparition de ces instruments alors que l'augmentation du financement attribué au FNS sera importante est contradictoire. Leur suppression pénalise à la fois la formation des doctorants et l'attractivité de notre place scientifique qui doit pouvoir offrir des infrastructures de pointe aux chercheuses et chercheurs qui souhaitent rejoindre notre pays. Nous craignons que cette suppression contribue à reporter la charge sur les cantons.

Il nous semble par ailleurs impératif de veiller au soutien accordé par le FNS aux sciences sociales et humaines. La non-poursuite des compensations pour dispenses de cours par le FNS, par exemple, une mesure exploratoire visant à soutenir les sciences sociales et humaines, est regrettable.

Toujours en ce qui concerne l'encouragement des carrières, nous regrettons que Eccellenza (et le futur FNS Professorial Fellowship) ait été intégré à l'instrument de remplacement ERC, SNF STG. L'encouragement des carrières devrait être dissocié des mesures transitoires et de remplacement liées à la non-association à Horizon Europe.

Le renforcement de la collaboration bilatérale et multilatérale par le FNS est à saluer. Les collaborations bilatérales et multilatérales établies par le FNS sont importantes, mais ne pourront toutefois que partiellement compenser l'impact négatif de la rétrogradation de la Suisse au statut d'Etat tiers dans le programmes cadres européens.

Les overhead (13-15%) distribués par le FNS sont insuffisants pour couvrir les frais générés par l'administration des projets et inférieurs aux taux pratiqués en comparaison internationale. Ils devraient atteindre les 25%, comme ceux accordés pour les projets européens. En effet, ces projets génèrent des coûts importants pour les hautes écoles, coûts qui ne sont plus financés depuis l'exclusion de la Suisse du programme Horizon Europe.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Compte tenu des mesures d'économies décidées pour 2024, l'impact sera très négatif pour les hautes écoles qui dépendent directement de l'acquisition de fonds tiers compétitifs.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et innovation

La poursuite des initiatives de coopération internationale en recherche et innovation est à saluer.

Un financement au sens de l'art. 47, al.2, LEHE est prévu pour la première fois pour les projets de la Feuille de route suisse pour les infrastructures de recherche appartenant à un domaine particulièrement onéreux. Cela est louable mais insuffisant pour soutenir des projets d'envergure, dans le domaine quantique notamment, si bien que la charge risque de se reporter sur les cantons, alors que le but est une synergie entre hautes écoles pour partager ces infrastructures de pointe.

L'établissement de Swissnex Switzerland est une excellente initiative qui permettra de mieux rendre visible et de connecter les branches internationales de Swissnex aux acteurs suisses du domaine FRI.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demande de crédit

Comme mentionné plus haut, l'objectif doit clairement être celui d'une pleine et entière association au programme européen "Horizon Europe".

Les mesures transitoires et de remplacement ne permettront pas de compenser l'impact négatif de la non-association et de la perte de compétitivité et d'attractivité de la place académique et scientifique suisse, en terme d'attraction pour les talents étrangers, ni pour héberger ou diriger des projets européens en consortium. Il en va de même pour l'association au programme Erasmus+ qui doit rester une priorité.

Glarus, 19. September 2023

Vernehmlassung i. S. Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Hochgeachteter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Das Eidgenössische Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung gab uns in eingangs genannter Angelegenheit die Möglichkeit zur Stellungnahme. Dafür danken wir und teilen Ihnen mit, dass wir uns vollumfänglich der Stellungnahme der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK) vom 22. Juni 2023 anschliessen.

Bei allfälligen Rückfragen zu der vorliegenden Stellungnahme steht Ihnen Herr Balz Bänziger, Departement Bildung und Kultur, Departementssekretär (Tel. 055 646 62 02, balz.baenziger@gl.ch) selbstverständlich gerne zur Verfügung.

Genehmigen Sie, hochgeachteter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren, den Ausdruck unserer vorzüglichen Hochachtung.

Freundliche Grüsse

Für den Regierungsrat


Benjamin Mühlemann
Landammann


Arpad Baranyi
Ratsschreiber

Beilage:

- Stellungnahme EDK vom 22. Juni 2023

E-Mail an (PDF- und Word-Version):

- bfi-botschaft@sbfi.admin.ch



Beschluss Plenarversammlung | 22. Juni 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft; Stellungnahme der EDK: Verabschiedung

Das Generalsekretariat berichtet:

Mit Beschluss vom 2. Juni 2023 hat der Bundesrat die Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025-2028 eröffnet. Die Vorlage ist geprägt von den Kürzungen im Bundesbudget 2024 und den prognostizierten knappen Mitteln des Bundes in der Botschaftsperiode. Das Generalsekretariat stützte sich in der Erarbeitung der Stellungnahme auf die Diskussionen in Gremien der Bildungszusammenarbeit sowie auf die bisherigen Prioritäten der EDK.

- Die Kürzung der BFI-Kredite 2024 um 2% erfüllt die Kantone mit grosser Sorge. Dies in Bezug auf das Jahr 2024 selber, aber auch, weil die Wachstumsszenarien für die BFI-Botschaft sich nun auf diese tiefere Basis stützen. Für den BFI-Bereich ab dem Jahr 2024 eine nominelle und auch reale Kürzung der Bundesausgaben zu planen, ist unverantwortlich. Der BFI-Bereich ist der Bereich, mit dessen Förderung der Bundesrat die mittel- und langfristige Zukunft der Schweiz hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen kann.
- Die EDK ist nach wie vor überzeugt, dass die Berufsbildungsfinanzierung durch den Bund nicht der Regeldichte der Gesetzgebung entspricht. Die Kantone sind laufend mit einer Verteuerung des Berufsbildungssystems konfrontiert (z.B. durch Verlängerungen einzelner Ausbildungen), die sie nicht verantworten, aber zu mehr als 2/3 finanzieren.
- Die Aussage des Bundes, wonach sein Anteil an den Ausgaben für die Berufsbildung in den vergangenen Jahren stetig gestiegen und dies insbesondere der Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung geschuldet sei, zeigt den Punkt auf, den die EDK seit Jahren bemängelt: Der Bund erreicht den Richtwert nur, weil er neue Ausgaben für die Berufsbildungsfinanzierung generiert hat, die letztlich zulasten der Kantone gehen. Diese neuen Ausgaben, die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung, entlasten zudem vorab die Wirtschaft, nicht die Absolventinnen und Absolventen. Die Argumentation des Bundes, wonach der Finanzierungsanteil des Bundes zurzeit bei über 26% liege (bei einem gesetzlichen Richtwert von 25%) und daher nun reduziert werden könne, können die Kantone nicht hinnehmen.
- Gerade in Zeiten der knappen Mittel ist es stossend, dass die Finanzierung der bundeseigenen Hochschulen und die Beiträge der Kantone (Berufsbildungsgesetz (BBG) und Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz (HFKG)) über die gleiche Botschaft finanziert werden.
- Im Rahmen des HFKG wurden die Grundbeiträge des Bundes an die Universitäten (20%) und die Fachhochschulen (30%) bewusst als gebundene Mittel vorgesehen, stellen sie doch, analog zu den interkantonalen Finanzierungs- und Freizügigkeitsvereinbarungen IUV und FHV, einen Eckpfeiler in der Finanzierung der Hochschulen dar. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des HFKG. Im Gegensatz zu den ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäußerten Reserven kompensieren.

Die Stellungnahme der EDK im Rahmen der Vernehmlassung wurde knapp und prägnant gehalten. In Ergänzung zu den einzelnen Forderungen können folgende Hinweise beigebracht werden:

1. Höheres Wachstum. Die Zahl der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschule wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Gemäss Bundesamt für Statistik werden die Bestände der Schweizer Hochschulen infolge des Bevölkerungswachstums sowie bei Fortsetzung der aktuellen Trends ab 2023 jährlich durchschnittlich um 1.5% zunehmen. 2031 dürften sie sich auf rund 320'000 belaufen (2021: 276 600), was für den Zeitraum 2021–2031 einer Zunahme von mehr als 15% entspricht. Auch ist gemäss BFI-Botschaft 2025–2028 mit einer vergleichsweise erhöhten Teuerung von 1.2% im Jahr 2025 und 1.0% in den Jahren 2026–2028 zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in der Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0% bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Durch die Querschnittskürzung von 2.0% ab 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben sowie den Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung verstärkt sich dieser Effekt zusätzlich.

2. Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung. Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen jedoch zu 75% die Kantone (Art. 59 Berufsbildungsgesetz). Dies ist ein Missverhältnis. Die Kantone fordern daher, dass die Bundesbeteiligung von 25% sich auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt (Art. 59 Abs. 2 Berufsbildungsgesetz).

Der Bund verfügt in der Berufsbildung über eine umfassende Regelungskompetenz, von der er ausführlich Gebrauch macht. Er hat 2016 zudem neue Aufgaben im Bereich der Höheren Berufsbildung übernommen. Das Berufsbildungsgesetz (BBG) sieht vor, dass der Bund sich mit 25% an den Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung beteiligt. Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Insbesondere auch, da es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um ungebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind.

Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten zudem gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden. Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüssen, erfüllt aber die langjährigen Forderungen der EDK der Kostentransparenz nicht.

Der Bundesrat hat zudem zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials mehrere Massnahmen beschlossen. Die Massnahme 3 «Kostenlose Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) hat zum Ziel, berufstätige Erwachsene ab 40 Jahren bei ihrer beruflichen Standortbestimmung und Laufbahngestaltung zu unterstützen. Das Beratungsangebot viamia sensibilisiert Arbeitnehmende präventiv für die Herausforderungen, welche durch die digitalen, ökonomischen und ökologischen Umwälzungen in unserer Gesellschaft eingeleitet werden und hilft bei der Ermittlung anstehender beruflicher Veränderungen oder eines allfälligen Weiterbildungsbedarfs. Das unter grossem Engagement der Kantone entwickelte und landesweit implementierte Beratungsangebot trifft auf grossen Anklang bei der Zielgruppe der Arbeitnehmenden über 40 Jahre, die sich auf diese Weise vorausschauend mit der eigenen beruflichen Zukunft auseinandersetzen. Viamia trägt massgeblich zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit der Bevölkerung über 40 Jahre bei.

Der Bund soll sich daher im bisherigen Rahmen (80% Projektfinanzierung) auch über den Strukturaufbau hinaus finanziell an den Kosten von viamia beteiligen, damit das Angebot langfristig in allen Kantonen



angeboten werden kann und die Bevölkerung somit weiterhin zu einer selbständigen aktiven Laufbahngestaltung und zur Reflexion über die eigene Arbeitsmarktfähigkeit inspiriert wird.

- 3. Priorität Grundbeiträge und Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung.** Die Bundesfinanzierung muss auch in Zukunft prioritär über verlässliche Grundbeiträge erfolgen. Die Projektfinanzierung darf nicht zu Lasten der Grundbeiträge erfolgen. Die Kantone fordern daher solide Grundbeiträge für eine konstante Grundbildung.

Projektbezogene Subventionen zulasten der Grundbeiträge sind aus zwei Gründen problematisch: Das Engagement des Bundes in zusätzlichen Bereichen darf einerseits nicht dazu führen, dass die Bundesbeiträge für die gemeinsam finanzierten Grundaufträge sinken. Eine Ausweitung der Projektförderung geschieht jedoch oftmals auf Kosten der Grundbeiträge.

Andererseits sind diese Projekte nicht Teil der kantonalen Budgets. Diese Mehrkosten müssten somit in anderen Bereichen eingespart und nach Auslaufen der Projektfinanzierung durch den Bund vollständig von den Kantonen übernommen werden. Oder aber auf die Fortführung der Projekte wird verzichtet, was die Wirkung der Projekte minimiert.

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind als gebundene Ausgaben im HFKG festgelegt. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, ist falsch. Die meisten kantonalen Hochschulen können diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge im Gegensatz zu den ETH nicht mit geäußerten Reserven kompensieren.

Im Übrigen kann den vorgeschlagenen Bundesbeschlüssen zugestimmt werden.

Die Plenarversammlung beschliesst:

Die Stellungnahme zur BFI-Botschaft wird verabschiedet.

Bern, 22. Juni 2023

Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren

Im Namen der Plenarversammlung:

sig.

Susanne Hardmeier | Generalsekretärin

Anhang:

- Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme der EDK

Zustellung an:

- Konferenzmitglieder

Dieser Beschluss wird auf der Website der EDK publiziert.



EDK | CDIP | CDPE | CDEP |

Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren
Conférence des directrices et directeurs cantonaux de l'instruction publique
Conferenza delle direttrici e dei direttori cantonali della pubblica educazione
Conferenza da las directuras e dals directurs chantunals da l'educaziun publica

22. Juni 2023
201.1-6.4.6 FK

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern
(per E-Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme der EDK

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Besten Dank für die Möglichkeit, zum Entwurf der BFI-Botschaft Stellung zu nehmen. Die Plenarversammlung der EDK hat die Vorlage an ihrer Sitzung vom 22. Juni 2023 mit Konsternation und Sorge zur Kenntnis genommen. Der Bundesrat erwartet von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes finanzielles Engagement im BFI-Bereich, nachdem er in den vergangenen Perioden den BFI-Bereich priorisiert habe. Die EDK erinnert daran, dass die Kantone 80% der Ausgaben für die Bildung tragen, die die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen. Die EDK hält folgende zentralen Forderungen fest:

- 1. Höheres Wachstum.** Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0% bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von 2.0% im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt diesen Effekt. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Die Kantone fordern daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5%.
- 2. Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung.** Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75% die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Zudem hat der Bundesrat mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Die Kantone lehnen die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordern, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80%) an den Kosten für viamia beteiligt.



3. Priorität Grundbeiträge und Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung. Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG). Im Gegensatz zu den ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäußerten Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und bitten Sie, diese in die BFI-Botschaft 2025–2028 einfließen zu lassen.

Freundliche Grüsse

**Konferenz der kantonalen
Erziehungsdirektorinnen und -direktoren**

Regierungsrätin Dr. Silvia Steiner | Präsidentin

Susanne Hardmeier | Generalsekretärin

Kopie an:

- Mitglieder der EDK
- Generalsekretariate von FDK, GDK, SODK, VDK

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Grünliberale Partei Schweiz

Adresse

Monbijoustrasse 30, 3011 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Noëmi Emmenegger, Fraktionsgeschäftsführerin, +41 79 865 45 18,
noemi.emmenegger@parl.ch

Verantwortliche Person

Céline Weber, Nationalrätin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Moderne Hochschulen und beste Forschungsbedingungen sind die Grundlage für Innovation und Fortschritt in unserem Land. Sie eröffnen neue Chancen für unsere Gesellschaft und die Bekämpfung globaler Herausforderungen. Sie leisten aber auch einen direkten Beitrag zur Wettbewerbsfähigkeit und Innovationskraft unserer Wirtschaft und tragen so massgeblich zu unserem Wohlstand bei. Zu Recht setzt der Bundesrat in seiner Legislaturplanung zum Ziel, dass die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben soll. Auch die entsprechenden Ziele in der BFI-Botschaft 2025-2028 sind zu begrüßen. Das ungeklärte Verhältnis mit der EU, das u.a. zum Ausschluss vom weltweit grössten Forschungs- und Innovationsförderprogramm geführt hat, bringt den Forschungsstandort aber in eine ungewisse und herausfordernde Lage, welche die Innovationskraft und Wettbewerbsfähigkeit unserer Wirtschaft nachhaltig schwächen kann. Wir erinnern daran, dass die Spitzenforschung heutzutage vollkommen international ist. Talente, Ideen und Innovationen entstehen in multinationalen, grenzübergreifenden Teams. Darin war die Schweiz lange exzellent. Je länger wir aber von den europäischen Forschungsprogrammen ausgeschlossen sind, desto mehr setzen wir unsere hervorragende Ausgangslage aufs Spiel. Es geht um viel mehr als um Geld, es geht darum in der Champions League mitspielen zu können. Die Schweiz hat die Fähigkeiten dafür, die Rahmenbedingungen stimmen aber nicht mehr. Wir erwarten, dass dieser Ausgangslage in der Botschaft angemessen begegnet wird. Wir erachten es folglich erstens als zwingend, dass die finanziellen Mittel für den ETH-Bereich der Periode 2025-2028 aufgestockt werden und ein reales Wachstum von jährlich 2.5 Prozent gewährt wird. Zweitens sind die finanziellen Mittel ohne Vorbehalt, d.h. nicht als Obergrenze, sondern als garantiert zugesprochene Mittel zu definieren. Nur so können der Schaden, welche der einseitige Abbruch der Verhandlungen über ein institutionelles Rahmenabkommen für unsere Wirtschaft und Forschung zur Folge hat, angemessen begrenzt und die Innovationskraft und Wettbewerbsfähigkeit erhalten werden.

Zugleich möchten wir in Erinnerung rufen, dass die negativen Auswirkungen des Verhandlungsstopps nicht nur im BFI-Bereich zu spüren sind. Gerade die Herausforderungen in der Energiepolitik sind zu einem grossen Teil auf die Blockade im Europadossier zurückzuführen. Wir fordern den Bundesrat mit Nachdruck auf, endlich ein Verhandlungsmandat für ein institutionelles Abkommen zu verabschieden oder Verhandlungen für einen Beitritt zum EWR aufzunehmen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Wir anerkennen die angespannte Lage des Bundeshaushalts und zeigen uns offen für Bereinigungsmassnahmen. Aus einer mittel- und langfristigen Perspektive stellen aber gerade die Investitionen in den BFI-Bereich einen wichtigen Beitrag zum Erhalt unseres hohen Bildungsstandards, unserer Innovationskraft und unserer Wettbewerbsfähigkeit dar. Sie tragen massgeblich zu unserem Wohlstand bei. Wir erachten es als essenziell, dass einerseits die finanziellen Mittel für den ETH-Bereich erhöht werden (reales Wachstum von 2.5 Prozent), sowie andererseits finanzielle Planungssicherheit besteht und die Mittel ohne

Vorbehalte gesprochen werden. Die Verpflichtungskredite und Zahlungsrahmen sind deshalb nicht als Obergrenze zu definieren, sondern als Zielwerte.

Page 13: "Si la Suisse devait cependant obtenir l'association à Horizon Europe...devant un défi". Faut-il comprendre par là que le Conseil Fédéral en vient à espérer une non-association? Ceci serait catastrophique pour les hautes écoles suisses.

D'une manière générale, dans tout le message, le CF évoque la collaboration avec l'UE, qui est complexe dans plusieurs domaines. Cependant, cette collaboration est cruciale pour le domaine FRI. Il est important que le CF soit proactif pour dégeler nos relations avec l'UE dans le domaine FRI. Il en va de la viabilité et de la crédibilité de nos hautes écoles et de la recherche. De plus, dans un contexte budgétaire sensible, les apports financiers de l'UE seraient appréciables. Enfin, n'oublions pas que de nombreuses industries de pointe (pharma, medtech, mécanique de précision) ont leur siège en Suisse et doivent pouvoir continuer à faire de l'excellence en recherche grâce à des chercheurs/chercheuses à la pointe dans leur domaine.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Page 19 : Viamia: Comment peut-on dire que l'offre est en adéquation avec la demande, alors que les personnes qui bénéficient majoritairement de ce programme (personnes bien formées qui souhaitent se réorienter professionnellement) ne sont pas celles pour qui ce programme avait été initialement conçu (personnes en situation professionnelle difficile)? Nous espérons que la mise en œuvre de ce programme sera réexaminée.

Page 19 : Simplement mieux... au travail! : Le CF parle ici d'une priorité, alors qu'il entend réduire les moyens financiers pour les organisations qui portent ce programme (en passant de plus de 80% de financement, à 60%). Ces deux points ne sont conciliables.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

1.3.1. Grundsätze der Förderpolitik

Wir begrüßen grundsätzlich die Ziele des Bundes, sehen aber im Bereich Berufsbildung und Weiterbildung Lücken. Das duale Bildungssystem ist ein tragender Erfolgsfaktor der Schweiz. Es ist wichtig, dass der Bildungsweg über die Berufsbildung und die Akademie attraktiv bleiben und die Durchlässigkeit weiter vorangetrieben wird. Aufgrund des Fachkräftemangels erhöht sich der Druck, in beiden Bildungssystemen Attraktivität und Perspektiven sicherzustellen. In der gesamten Botschaft finden sich jedoch nur wenig konkrete Ziele für die duale Bildung. Wir erwarten eine konkrete Zielsetzung, die Attraktivität der Berufslehre nicht nur zu bewahren, sondern zu erhöhen.

Weiter ist davon auszugehen, dass die technologischen und gesellschaftlichen Veränderungen zu einer weiteren Dynamik in der Veränderung der Arbeitswelt führen werden. Die Berufsbilder verändern sich und die Personen müssen darin unterstützt werden, ihre Kompetenzen laufend zu erweitern. Wir fordern deshalb einen Fokus auf das Lebenslange Lernen zu setzen und dies auch bei den Zielen des Bundes entsprechend zu berücksichtigen.

Page 31: Concernant l'objectif 8, par rapport aux échanges et à la mobilité, nous proposons de préciser "mobilité nationale et internationale", ainsi que le fait que la mobilité nationale a un rôle primordial à jouer pour une meilleure compréhension entre les régions linguistiques et les cultures de notre pays.

1.3.3. Förderbereiche und transversale Themen (Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit, Nationale und internationale Zusammenarbeit)

Page 30 : "Objectifs pour la recherche et l'innovation": Pourquoi mentionner explicitement le développement durable, la transformation numérique et l'ESA, mais pas l'intelligence artificielle ? Est-elle comprise dans la transformation numérique? Si oui, nous jugeons que c'est insuffisant eu égard à son évolution rapide et aux profondes transformations qu'elle va engendrer dans la société. Il ne s'agit pas juste d'une nouvelle technologie. Même au niveau de la formation, l'IA bouleverse le quotidien des enseignants, ce qui n'est nulle part mentionné dans le message.

Seite 41: " Ziel dieser Diversifizierung und Stärkung ist es, neue Möglichkeiten für Länder zu schaffen, die ein grosses Zusammenarbeitspotenzial aufweisen. Sie werden vom Bund im Rahmen der bereits bestehenden Instrumente sowie bei Bedarf durch den Abschluss neuer Verträge oder Absichtserklärungen gefördert": Vor dem Hintergrund der ungeklärten Beziehungen mit der EU und dem Ausschluss aus den Forschungsförderprogrammen ist die vorgesehene Diversifizierung der internationalen BFI-Partnerschaften zu begrüßen (USA, Singapur und auch viele emerging economies). Wir wünschen uns bzgl. Abschluss neuer Verträge oder Absichtserklärungen eine verstärkte Initiative. Zugleich möchten wir aber darauf hinweisen, dass sie ein wertvolles Plus darstellen, aber kein Ersatz sind für die Beziehungen zu europäischen Partnern, mit denen die Schweizer Forschung seit Jahrzehnten aufs engste vernetzt ist und zusammenarbeitet.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Page 48 : "Le programme "Simplement mieux!... au travail" : La directive relative à l'octroi d'aides financières à des organisations actives dans le domaine de la formation continue au sens de l'art. 12 LFCo., du 1er juillet 2023, implique de facto, pour les institutions qui planifient et donnent les cours liés au programme "Simplement mieux... au travail!", de modifier les règles de financement en cours de route. Il n'est pas acceptable de changer ainsi les règles du jeu pendant la partie. Ceci met en effet en péril non seulement les institutions, mais également le programme. Et ceci, alors que le CF indique dans le message que la Formation Continue est une priorité pour lui.

Page 51 : "L'éducation à la citoyenneté ... prévue pour 2026": Le PVL salue la volonté de prioriser l'éducation à la citoyenneté.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Page 59 : Le PVL n'est pas foncièrement opposé à ce que la Confédération aide les cantons pour les bourses d'études, mais tient à rappeler que ces dernières doivent rester une compétence du niveau cantonal.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Page 62 : L'intelligence artificielle ne figure nulle part dans les objectifs ("santé humaine; énergie; climat et durabilité de l'environnement; transformation numérique responsable...dialogue avec la société"). Elle n'est pas non plus dans les priorités

stratégiques. Le PVL s'inquiète de ce manque d'importance accordée à l'intelligence artificielle, qui va transformer la société de façon importante.

Page 66: Les réserves du Domaine des EPF permettent aux institutions du Domaine de répondre rapidement aux situations de crise et de prévoir les investissements à long terme. Ils ne peuvent donc pas compenser les baisses de ressources prévues dans le Message FRI. La même remarque est valable pour les fonds de tiers. Le financement de base est ce qui permet aux chercheurs du Domaine des EPF de prendre des risques et ainsi d'innover.

D'une manière générale, afin de compenser l'inflation et de permettre au Domaine des EPF de pouvoir remplir ses missions, une augmentation moyenne annuelle de 2.5% en terme réels, comme demandé dans le plan stratégique des EPF, est nécessaire.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Page 78 : "Depuis avril 2022...innovants et porteurs d'avenir.": Le parti vert/libéral soutient pleinement la volonté du CF d'élargir la couverture géographique des activités d'encouragements, mais rappelle l'importance de l'UE comme partenaire essentiel.

Page 79 : Le PVL salue la volonté d'augmenter les budgets de l'agence MOVETIA, car nous devons renforcer la mobilité et les échanges en Suisse et à l'étranger. Cependant, le PVL s'interroge d'une part sur le niveau des montants (est-il suffisant ?) mais également sur l'efficacité avec laquelle ces montants sont dépensés. Il est en effet très difficile, d'une manière générale, s'agissant du programme MOVETIA, de comprendre quelle part de l'argent va effectivement dans la mobilité des étudiants, et quelle part est en réalité utilisée pour l'administration du programme. En outre, la manière dont les montants sont calculés est opaque (qu'est-ce qui est pris en charge, selon quel critères,?).

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Sitzung vom

19. September 2023

Mitgeteilt den

19. September 2023

Protokoll Nr.

763/2023

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per E-Mail an:

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch (PDF- und Word-Version)

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Sehr geehrte Damen und Herren

Für die uns eingeräumte Möglichkeit zur Vernehmlassung in vorbezeichneter Angelegenheit danken wir Ihnen.

1. Allgemeine Bemerkungen

Die hier zur Diskussion stehende Vorlage ist für forschende und entwickelnde Unternehmen sowie wissenschaftliche Institutionen in Graubünden von zentraler Bedeutung. Die Regierung des Kantons Graubünden begrüsst die in der Vorlage definierten förderpolitischen Grundsätze.

Der Kanton Graubünden ist jedoch besorgt um die zukünftige Weiterentwicklung der Institutionen im Kanton. Forschungs- und Bildungsinstitutionen machen sich grosse Sorgen um die Konsequenzen, welche die vorliegende BFI-Botschaft mit den beabsichtigten Mitteln mit sich bringt.

Die Tatsache, dass gerade bei KMU die Tätigkeit in Forschung und Entwicklung rückläufig ist und aufgrund der zunehmende Komplexität und Kostenintensität von Forschungsvorhaben der Bedarf an international wettbewerbsfähigen Institutionen und Infrastrukturen umso wichtiger wird, verlangt nach einer weiteren Priorisierung von Bildung, Forschung und Innovation.

2. Spezifische Bemerkungen

Unsere spezifischen Bemerkungen zu einzelnen Punkten der vorliegenden Botschaft finden sich im beiliegenden Antwortformular.

Für die Berücksichtigung unserer Anliegen danken wir Ihnen.

Freundliche Grüsse



Namens der Regierung

Der Präsident:

Peter Peyer

Der Kanzleidirektor:

Daniel Spadin

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Regierung des Kantons Graubünden

Adresse

Reichsgasse 35, 7001 Chur

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Marco Wieland (081 257 27 24; marco.wieland@ekud.gr.ch)

Verantwortliche Person

Marco Wieland (081 257 27 24; marco.wieland@ekud.gr.ch)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die hier zur Diskussion stehende Vorlage ist für forschende und entwickelnde Unternehmen und wissenschaftliche Institutionen in Graubünden von erheblicher Relevanz. Wir begrüssen und unterstützen grundsätzlich die vorliegenden Finanzbeschlüsse und die damit einhergehenden Gesetzesänderungen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort mit Sitz von Hochschulen und verschiedenen Forschungsinstitutionen mit internationaler Bekanntheit ist für den Kanton Graubünden von zentraler Bedeutung. Die nachhaltige Weiterentwicklung dieser Institutionen im Kanton ist deshalb elementar.

Der Kanton Graubünden begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch wichtige Bedeutung von Bildung und Forschung betont und sich zum Ziel setzt, dass die Schweiz führend in Bildung, Forschung und Innovation bleiben soll und die Chancen der Digitalisierung nutzen will.

Der Kanton Graubünden ist jedoch besorgt um die zukünftige Weiterentwicklung der Institutionen im Kanton. Forschungs- und Bildungsinstitutionen machen sich grosse Sorgen um die Konsequenzen, welche die vorliegende BFI-Botschaft mit den beabsichtigten Mitteln mit sich bringt.

Der Kanton Graubünden schliesst sich der Stellungnahme von swissuniversities sowie derjenigen des Netzwerks FUTURE an. Zudem unterstützt er die Stellungnahmen der im Kanton Graubünden ansässigen Bildungs- und Forschungsinstitutionen.

Der Kanton Graubünden ist sich der heiklen Finanzlage des Bundes bewusst. Diese darf jedoch nicht zu substanziellen finanziellen Abstrichen bei den Finanzen des Bereichs für Bildung, Forschung und Innovation (BFI) führen: Die für die BFI-Botschaft 2025–2028 vorgeschlagenen Beträge für den BFI-Bereich führen zu einem schmerzhaften Abbau der Leistungen der Schweizer Hochschulen, Forschungsinstitutionen und dadurch auch des schweizerischen Innovationsgeschehens. Eine Abnahme der Attraktivität des Bildungs- und Forschungsplatzes Schweiz ist unmittelbar mit einer bedeutenden Abnahme an Fachkräften im Land verbunden. Dies hat insbesondere für die Gesellschaft in Bergregionen nachteilige volkswirtschaftliche Auswirkungen.

Der Kanton Graubünden stellt in Frage, wie mit den vorgeschlagenen Bundesmitteln das in der BFI-Botschaft definierte Ziel "als Schweiz führend im BFI-Bereich zu bleiben" umgesetzt werden soll. Dies ist nur möglich mit einer weitsichtigen Finanzierungspolitik und angemessenen Mitteln. Um die erfolgreiche Entwicklung des BFI-Bereichs in der Periode

2025–2028 trotz der schwierigen Umstände fortzusetzen, ist ein durchschnittlich jährlicher realer Mittelzuwachs zwischen 2.5 % und 3.5 % notwendig.

Für den BFI-Bereich sieht der Bundesrat eine nominale durchschnittliche Wachstumsrate von 2,0 % sowie eine Obergrenze von rund 29,7 Milliarden Franken vor. Betreffend die vorgesehenen Sparmassnahmen möchten wir Folgendes feststellen:

1. Sparmassnahmen sollen nicht generalisiert über einen Verzicht auf einen vollständigen Ausgleich der Teuerung zu Lasten der Institutionen erfolgen.
2. Einsparungsmassnahmen müssen ausschliesslich aufgrund konkreter Einsparpotenziale und Leistungsevaluationen der jeweiligen Institutionen erfolgen.
3. Zahlreiche Forschungsinstitutionen sind durch den Ausschluss aus EU-Forschungsprogrammen bereits vermehrt finanziellen Einschränkungen ausgesetzt und sollten nicht weiteren Sparmassnahmen unterworfen werden.

Allgemein muss erneut auf die bedeutend wichtige Stellung von Bildung, Forschung und Innovation für den Wirtschafts- und Lebensstandort Schweiz hingewiesen werden. Die Tatsache, dass gerade bei KMU die Tätigkeit in Forschung und Entwicklung rückläufig ist und aufgrund der zunehmende Komplexität und Kostenintensität von Forschungsvorhaben der Bedarf an international wettbewerbsfähigen Institutionen und Infrastrukturen umso wichtiger wird, verlangt nach einer weiteren Priorisierung von Bildung, Forschung und Innovation.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Bundesbeiträge für das BFI-System sind für alle Akteure im BFI-System für deren qualitative Weiterentwicklung entscheidend. Verschiedene aktuelle Herausforderungen und Unsicherheiten, wie dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken sowie eine Assoziierung der Schweiz im europäischen Rahmenprogramm "Horizon Europe" zu erreichen, unterstreichen die Bedeutung einer kontinuierlichen finanziellen Förderung durch den Bund zusammen mit den Kantonen. Die über vier Jahre hinweg langfristig reduzierten Bundesmittel werden nachhaltig negative Auswirkungen haben. Der Kanton Graubünden ist sich bewusst, dass aufgrund der aktuellen schwierigen Finanzlage des Bundes Handlungsbedarf besteht, dies darf jedoch nicht auf Kosten des wichtigsten Rohstoffs der Schweiz, des Wissens, geschehen. Der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationsplatz muss trotz dieser schwierigen Umstände attraktiv bleiben.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der Kanton Graubünden unterstützt die definierten förderpolitischen Grundsätze und genannten anstehenden Herausforderungen in der kommenden Förderperiode. Im Weiteren ist die grosse Bedeutung von Autonomie, Wettbewerb und Exzellenz in der Lehre, Forschung und Innovation hervorzuheben.

Mit den in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mitteln kann die Schweiz ihre Rolle als Innovationsmotor und Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte jedoch nur noch eingeschränkt erfüllen. Es muss mit Qualitätseinbussen in den kritischen Bereichen Lehre, Forschung und Innovation sowie in der Wissenschaftskommunikation gerechnet werden. Dies schadet dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort Schweiz und somit auch Graubünden.

Die Schweizer Bildungs- und Forschungsinstitutionen müssen trotz aktuell schwieriger Umstände für den wissenschaftlichen Nachwuchs attraktiv bleiben und der Wissens- und Technologietransfer zwischen Akteuren der Wissenschaft und der Wirtschaft muss gefördert werden, damit Innovationen in der Schweiz weiterhin wertschöpfend umgesetzt werden können.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Höheres Wachstum

Die Zahl der Lernenden und Studierenden im Bereich Berufsbildung und Hochschule wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Gemäss Bundesamt für Statistik werden die Bestände der Schweizer Hochschulen infolge des Bevölkerungswachstums sowie bei Fortsetzung der aktuellen Trends ab 2023 jährlich durchschnittlich um 1.5 % zunehmen. 2031 dürfte sich der Bestand auf rund 320 000 Personen belaufen (2021: 276 600), was für den Zeitraum 2021–2031 einer Zunahme von mehr als 15 % entspricht. Auch ist gemäss BFI-Botschaft 2025–2028 mit einer vergleichsweise erhöhten Teuerung von 1.2 % im Jahr 2025 und 1.0 % in den Jahren 2026–2028 zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in der Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0 % bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Durch die Querschnittskürzung von 2.0 % ab 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben sowie durch den Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung verstärkt sich dieser Effekt zusätzlich.

Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung

Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen jedoch zu 75 % die Kantone (Art. 59 Berufsbildungsgesetz). Dies ist ein Missverhältnis. Die Kantone fordern daher, dass sich die Bundesbeteiligung von 25 % auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt (Art. 59 Abs. 2 Berufsbildungsgesetz). Der Bund verfügt in der Berufsbildung über eine umfassende Regelungskompetenz, von der er ausführlich Gebrauch macht. Er hat 2016 zudem neue Aufgaben im Bereich der Höheren Berufsbildung übernommen. Das Berufsbildungsgesetz sieht vor, dass der Bund sich mit 25 % an den Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung beteiligt. Dies widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz. Die Regelungsdichte muss mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen. Dies insbesondere auch deshalb, weil es sich bei den Mitteln für die Berufsbildung im Vergleich zu den Mitteln für die Hochschulen um nicht gebundene Mittel handelt, welche stets allfälligen Sparmassnahmen des Bundes ausgesetzt sind.

Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten zudem gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgt, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung (EHB) sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden. Dass mit der neuen Botschaft die Kosten für die vorbereitenden Kurse in der

Höheren Berufsbildung künftig gesondert ausgewiesen werden sollen, ist zu begrüßen, erfüllt aber die langjährigen Forderungen der Kantone nach Kostentransparenz nicht.

Der Bundesrat hat zudem zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials mehrere Massnahmen beschlossen. Die Massnahme 3 «Kostenlose Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) hat zum Ziel, berufstätige Erwachsene über 40 Jahre bei ihrer beruflichen Standortbestimmung und Laufbahngestaltung zu unterstützen. Das Beratungsangebot viamia sensibilisiert Arbeitnehmende präventiv für die Herausforderungen, welche durch die digitalen, ökonomischen und ökologischen Umwälzungen in unserer Gesellschaft eingeleitet werden, und hilft bei der Ermittlung anstehender beruflicher Veränderungen oder eines allfälligen Weiterbildungsbedarfs. Das unter grossem Engagement der Kantone entwickelte und landesweit implementierte Beratungsangebot trifft auf grossen Anklang bei der Zielgruppe der Arbeitnehmenden über 40 Jahre, die sich auf diese Weise vorausschauend mit der eigenen beruflichen Zukunft auseinandersetzen. Viamia trägt massgeblich zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit der Bevölkerung über 40 Jahre bei.

Der Bund soll sich daher im bisherigen Rahmen (80 % Projektfinanzierung) auch über den Strukturaufbau hinaus finanziell an den Kosten von viamia beteiligen, damit das Angebot langfristig in allen Kantonen angeboten werden kann und die Bevölkerung somit weiterhin zu einer selbständigen, aktiven Laufbahngestaltung und zur Reflexion über die eigene Arbeitsmarktfähigkeit inspiriert wird.

Priorität Grundbeiträge

Die Bundesfinanzierung muss auch in Zukunft prioritär über verlässliche Grundbeiträge erfolgen. Die Projektfinanzierung darf nicht zu Lasten der Grundbeiträge erfolgen. Der Kanton Graubünden fordert daher solide Grundbeiträge für eine konstante Grundbildung. Ein Vergleich mit den letzten fünf Jahren zeigt, dass die Bundesbeiträge an den Kanton Graubünden durchschnittlich bei rund 22 % lagen und damit die Zielvorgabe von 25 % gemäss BBG bei Weitem verfehlt.

Projektbezogene Subventionen zulasten der Grundbeiträge sind aus zwei Gründen problematisch: Das Engagement des Bundes in zusätzlichen Bereichen darf einerseits nicht dazu führen, dass die Bundesbeiträge für die gemeinsam finanzierten Grundaufträge sinken. Eine Ausweitung der Projektförderung geschieht jedoch oftmals auf Kosten der Grundbeiträge.

Andererseits sind diese Projekte nicht Teil der kantonalen Budgets. Diese Mehrkosten müssten somit in anderen Bereichen eingespart und nach Auslaufen der Projektfinanzierung durch den Bund vollständig von den Kantonen übernommen werden. Oder es wird auf die Fortführung der Projekte verzichtet, was die Wirkung der Projekte minimiert.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Der Kanton Graubünden unterstützt folgende Feststellungen von swissuniversities:

"Die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die Grundbeiträge an die Hochschulen betragen nominal lediglich 1.0 % für die Universitäten und 1.1 % für die Fachhochschulen. Wird die voraussichtliche Teuerung im Zeitraum 2025–2028 berücksichtigt, führen die tiefen Wachstumsraten in der Realität zu einer Kürzung der Budgets. swissuniversities hat im Auftrag des Hochschulrates in ihrer strategischen Planung aufgezeigt, dass ein Szenario mit einem Wachstum von real 0,5 % zu einer substanziellen Reduktion der Budgets führt (Hochschulpolitische Koordination 2025–2028, Kapitel 9.2). Die allgemeine Teuerung und insbesondere die steigenden Energiepreise belasten die Budgets der Hochschulen. Deshalb muss die Wachstumsrate zwingend entsprechend der Teuerung indiziert werden. Das Bevölkerungswachstum in der Schweiz hat Auswirkungen auf die Hochschulen. Damit steigt auch die Anzahl der Absolvent:innen einer Maturität, welchen der Zugang zum Studium durch die Maturität garantiert wird. Für 2025–2028 wird ein jährliches Wachstum der Studierendenzahlen von durchschnittlich 1.3 % für die universitären Hochschulen und 1.4 % für die Fachhochschulen erwartet; wenn die Beiträge nicht angepasst werden, steigt die Zahl der Studierenden pro Professur, womit sich das Betreuungsverhältnis zwangsläufig verschlechtern wird."

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Wir begrüßen die Möglichkeit, dass Innosuisse wissenschaftsbasierten Start-ups internationale konkurrenzfähige Rahmenbedingungen bieten kann. In diesen Start-ups liegen erhebliche Potenziale für den Wirtschaftsstandort Schweiz.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Ergänzend ist der Vorschlag einzubringen, dass zukünftig auch die Technopark Allianz von einer Finanzierung durch das BFI-System profitieren sollte. Technoparks spielen eine wichtige Rolle in der Forschung und Innovation und werden durch heute bereits bestehende Unterstützung der Schweizerischen Innovationsparks durch das BFI-System benachteiligt. Damit könnten auch Kantone, welche über keinen Innovationspark verfügen, von Unterstützungsleistungen für die Technopark Allianz und die Standorte in diesen Kantonen profitieren.

Ebenfalls sind allfällige Quersubventionierungen von Vorhalteflächen der Innovationsparks über das BFI-System abzulehnen.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Wir begrüßen die Weiterführung der in den beiden Vorperioden verfolgten Priorisierung bei Bundesunterstützungen nach Art. 15 FIFG. Mit der Priorisierung von Technologiekompetenzzentren sowie Forschungsinfrastrukturen soll der Zugang zu anwendungsorientierten Forschungsinfrastrukturen ermöglicht werden. Insbesondere KMU können sich zunehmend keine eigenständigen Tätigkeiten im Forschungs- und Entwicklungsbereich leisten, weil die zunehmende Komplexität Investitionen erfordert, welche für KMU letztendlich nicht tragbar sind. Daher sind zentrale Infrastrukturen und Kooperationsmöglichkeiten für einzelne Themen und Branchen von elementarer Wichtigkeit, wenn vor allem anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung durch den Mittelstand stattfinden sollen. Letztendlich sind es diese Unternehmen, welche die Kommerzialisierung von Forschungsergebnissen erfolgreich umsetzen.

Es ist von grösster Wichtigkeit, dass besonders bewährte Institutionen eine starke, langfristige finanzielle Unterstützung erhalten. Sie sind zentrale Motoren zur Stärkung der Forschung und Entwicklung betreibenden Schweizer Unternehmen. Auf die bereits erwähnten generalisierten Sparmassnahmen soll verzichtet werden.

Bezüglich der Finanzierung von Forschung und Lehre ist für die Forschungseinrichtungen der Erwerb kompetitiver Drittmittel von zentraler Bedeutung. Die Budgets vom SNF und von Innosuisse sind allerdings bereits von den für 2024 beschlossenen Sparmassnahmen betroffen und ohne ein angemessenes Wachstum der Mittel für die nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen in der Periode 2025–2028 wird der Erwerb von Drittmitteln umso schwieriger werden. Insgesamt kann nur ein angemessenes Wachstum der Mittel ein leistungsfähiges System für Forschung, Bildung und Innovation gewährleisten. Dies ist besonders in Bergregionen wie dem Kanton Graubünden mit verschiedenen bedeutenden internationalen Forschungsinstituten wie beispielsweise dem Schweizerischen Institut für Allergie- und Asthmaforschung (SIAF), dem Schnee- und Lawinenforschungsinstitut (SLF) und dem Physikalisch-Meteorologischen Institut Davos/World Radiation Center (PMOD/WRC) von höchster Bedeutung.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Die Feststellung, dass keine Auswirkungen auf Kantone und Gemeinden in administrativer, organisatorischer und juristischer Ebene zu erwarten seien, verkennt, dass die Kantone die vom Bund gekürzten Beiträge befristet ausgleichen müssen, wenn die ansässigen Institutionen weiterhin ihren Standort behalten und auch zukünftig wettbewerbstauglich sein sollen.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Les VERT-E-S suisses

Bettina Beer
Waisenhausplatz 21
3011 Berne

bettina.beer@gruene.ch
031 511 93 21

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche
Palais fédéral Est
3003 Berne

par e-mail à : bfi-botschaft@sbf.admin.ch

Berne, le 18 septembre 2023

Consultation sur l'Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Mesdames, Messieurs,

Les VERT-E-S vous remercient d'avoir été sollicités pour la consultation sur le message FRI 2025-2028.

Dans l'ensemble, les VERT-E-S approuvent l'orientation générale du message FRI 2025-2028. Il présente de manière détaillée les différentes priorités et les mesures et financements prévus pour les atteindre et permettra ainsi de piloter les activités dans le domaine FRI durant cette période.

Les VERT-E-S saluent en particulier la mention explicite du développement durable dans la définition de la troisième priorité pour les années 2025 à 2028 (p. 2). Néanmoins, la durabilité y est perçue uniquement comme une conséquence des activités des différents acteurs du domaine, sans vision ni coordination préalable. L'érosion de la biodiversité, la préservation des sols et de l'eau douce ne figurent par exemple pas dans les défis actuels (voir p. 27).

Au vu des défis suscités par les ruptures technologiques et le dépassement des limites planétaires, les VERT-E-S souhaitent un renforcement du soutien de la Confédération à l'éducation au développement durable (EDD) et à la citoyenneté, dont les objectifs devraient figurer clairement comme des finalités de la politique fédérale de formation. Les VERT-E-S demandent également un renforcement de la recherche et de l'orientation 3R, avec les ressources financières nécessaires.

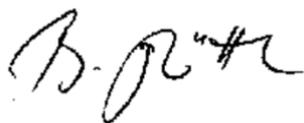
L'objectif de croissance de 1% des moyens en termes réels fixé par le Conseil fédéral pour le message FRI est trop faible. Compte tenu de l'inflation et des mesures d'économie en cours, un taux de croissance nominal des moyens de 2 % ne suffira pas à générer la croissance réelle visée. Les coupes budgétaires annoncées pour l'année de référence 2024, conséquence des mesures d'économie prévues par le Conseil fédéral pour les dépenses faiblement liées, signifient également une réduction des moyens pour la période FRI 2025-2028. La Suisse manquerait ainsi l'objectif

déclaré de rester à la pointe de la formation, de la recherche et de l'innovation. Les VERT-E-S demandent une croissance annuelle moyenne des fonds en termes réels d'au moins 2,5 % ainsi que l'augmentation nominale annuelle qui en découle, ce qui permettrait de développer le domaine FRI. Toute croissance réelle en-deçà correspondrait à une stagnation. Les VERT-E-S attendent également un cadre financier garanti et non dépendant du budget de la Confédération, ce afin d'assurer aux divers acteurs une stabilité dans la planification.

Des remarques détaillées sont insérées dans le formulaire-réponse ci-joint.

Nous vous remercions d'avance de bien vouloir prendre en compte notre prise de position.

Meilleures salutations



Balthasar Glättli
Président



Bettina Beer
Secrétaire politique

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Les VERT-E-S suisses

Adresse

Waisenhausplatz 21, 3011 Berne

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Bettina Beer, secrétaire politique, 031 511 93 21, bettina.beer@gruene.ch

Responsable

Balthasar Glättli, président des VERT-E-S suisses

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Dans l'ensemble, les VERT-E-S approuvent l'orientation générale du message FRI 2025-2028. Il présente de manière détaillée les différentes priorités et les mesures et financements prévus pour les atteindre et permettra ainsi de piloter les activités dans le domaine FRI durant cette période.

Les VERT-E-S saluent en particulier la mention explicite du développement durable dans la définition de la troisième priorité pour les années 2025 à 2028 (p. 2). Néanmoins, la durabilité y est perçue uniquement comme une conséquence des activités des différents acteurs du domaine, sans vision ni coordination préalable. L'érosion de la biodiversité, la préservation des sols et de l'eau douce ne figurent par exemple pas dans les défis actuels (voir p. 27).

Au vu des défis suscités par les ruptures technologiques et le dépassement des limites planétaires, les VERT-E-S souhaitent un renforcement du soutien de la Confédération à l'éducation au développement durable (EDD) et à la citoyenneté, dont les objectifs devraient figurer clairement comme des finalités de la politique fédérale de formation.

Les VERT-E-S demandent également un renforcement de la recherche et de l'orientation 3R, avec les ressources financières nécessaires.

L'objectif de croissance de 1% des moyens en termes réels fixé par le Conseil fédéral pour le message FRI est trop faible. Compte tenu de l'inflation et des mesures d'économie en cours, un taux de croissance nominal des moyens de 2 % ne suffira pas à générer la croissance réelle visée. Les coupes budgétaires annoncées pour l'année de référence 2024, conséquence des mesures d'économie prévues par le Conseil fédéral pour les dépenses faiblement liées, signifient également une réduction des moyens pour la période FRI 2025-2028. La Suisse manquerait ainsi l'objectif déclaré de rester à la pointe de la formation, de la recherche et de l'innovation. Les VERT-E-S demandent une croissance annuelle moyenne des fonds en termes réels d'au moins 2,5 % ainsi que l'augmentation nominale annuelle qui en découle, ce qui permettrait de développer le domaine FRI. Toute croissance réelle en-deçà correspondrait à une stagnation. Les VERT-E-S attendent également un cadre financier garanti et non dépendant du budget de la Confédération, ce afin d'assurer aux divers acteurs une stabilité dans la planification.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

1.1.4: L'objectif de croissance de 1% des moyens en termes réels fixé par le Conseil fédéral pour le message FRI est trop faible. Compte tenu de l'inflation et des mesures d'économie en cours, un taux de croissance nominal des moyens de ne suffira pas à générer la croissance réelle visée. Les coupes budgétaires annoncées pour l'année de référence 2024, conséquence des mesures d'économie prévues par le Conseil fédéral pour les dépenses faiblement liées, signifient également une réduction des moyens pour la période FRI 2025-2028. La Suisse manquerait ainsi l'objectif déclaré de rester à la pointe

de la formation, de la recherche et de l'innovation. Les VERT-E-S demandent une croissance annuelle moyenne des fonds en termes réels d'au moins 2,5 % ainsi que l'augmentation nominale annuelle qui en découle, ce qui permettrait de développer le domaine FRI. Toute croissance réelle en-deçà correspondrait à une stagnation. Les VERT-E-S attendent également un cadre financier garanti et non dépendant du budget de la Confédération, ce afin d'assurer aux divers acteurs une stabilité dans la planification.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

1.2.2 Bilan intermédiaire de la période de financement 2021-2024 : Comme le mentionne le message FRI (p. 21), l'association de la Suisse au programme de mobilité et d'échanges Erasmus+ de l'UE n'a pas pu être atteinte durant cette période. Cet objectif doit rester une priorité pour les années à venir. L'enveloppe financière pour compenser l'exclusion de la Suisse du programme Erasmus+ est trop faible et doit être augmentée.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

1.3.2 Défis et objectifs : Les VERT-E-S relèvent que le changement climatique, les questions de durabilité ainsi que de l'égalité des genres et des chances ne sont abordés que de manière très succincte dans les paragraphes dédiés aux objectifs pour le domaine des hautes écoles (promotion de la diversité, de l'égalité des chances et de l'inclusion) et aux objectifs pour la recherche et l'innovation (chances offertes par le développement durable et la transformation numérique). Ces défis devraient également figurer dans le paragraphe énumérant les objectifs pour la formation générale, la formation professionnelle et la formation continue, car ils concernent toutes les personnes en formation et non pas seulement la formation tertiaire et la recherche.

1.3.3 Selon le message FRI (p. 33), "c'est aux acteurs qu'incombe la responsabilité première d'anticiper les nouveaux développements (technologiques), d'œuvrer à leur avancement et d'y répondre adéquatement". Le soutien que la Confédération leur apporte ne doit cependant pas se limiter à un encouragement de la numérisation en affrontant activement les défis de la transformation numérique. Dans un contexte de transformation aussi rapide et radicale, la Confédération doit être plus proactive et assumer un rôle de coordination et d'anticipation des risques liés au numérique.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Pas de remarque

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Pas de remarque

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Au vu de la pénurie de personnel dans certains secteurs-clés de l'économie et de la société, des mesures spécifiques doivent être prévues afin de non seulement "maintenir l'attrait de la formation professionnelle supérieure" (p. 47), mais de l'augmenter et d'anticiper les besoins dans les divers secteurs-clés.

Concernant l'initiative "Formation professionnelle 2030" : Le message FRI mentionne que cette initiative a pour but de "préparer au mieux la formation professionnelle pour l'avenir". Cependant, le site www.formationprofessionnelle2030.ch affirme que "la formation professionnelle initiale et supérieure dispose dans l'ensemble de bons atouts et n'appelle pas de changement d'orientation fondamental." L'initiative "Formation professionnelle 2030" ne prévoit donc aucune proposition d'adaptation du monde du travail aux transitions énergétiques et écologiques. Il manque une ligne d'action claire.

Concernant l'encouragement de l'apprentissage tout au long de la vie : Le concept n'est pas compris dans sa pleine mesure puisque les seniors au-delà de 60 ans ne font pas l'objet de mesures spécifiques qui leur permettraient de rester sur le marché du travail le plus longtemps possible. De plus, la Confédération va progressivement retirer son soutien au bilan professionnel gratuit "viamia", qui a pourtant fait ses preuves. Ce sera ensuite aux cantons de pérenniser cette offre d'ici 2028, ce qui donnera inmanquablement lieu à des redimensionnements, voire des suppressions à ce programme dans certains cantons.

Concernant la contribution financière de la Confédération à la formation professionnelle : La part relative de la Confédération (par rapport à la part financée par les cantons) respecte certes les critères fixés dans la loi, mais cette part est en constante régression (avec l'exception de 2023) depuis 2020 (selon graphique à la p. 54). Selon les prévisions du message FRI, la part de la Confédération en 2028 sera au niveau de 2018. Cela est dû en grande partie à l'augmentation globale du coût de la formation professionnelle, mais cette augmentation ne devrait pas être assumée majoritairement par les cantons, mais réparties de manière à respecter un ratio constant entre cantons et Confédération.

Ch. 2.2 : Formation continue

Dans son condensé (p. 3), le message FRI définit la formation continue comme un des trois axes prioritaires pour 2025-2028. Or, le financement prévu (nettement inférieur à celui de la période précédente) ne correspond pas à cette priorisation : les moyens que le Conseil fédéral propose d'allouer à la formation continue permettraient au mieux de prolonger les mesures actuelles, mais en aucun cas d'en faire une priorité ou d'atteindre les objectifs fixés en matière de politique de formation continue. Dans le contexte de pénurie de personnel, de numérisation et de transition énergétique, le soutien à la formation continue est essentiel et doit être développé plutôt que réduit. Les VERT-E-S demandent que le cadre financier soit revu à la hausse.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Pas de remarque

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

En sus des remarques générales sur les fonds à allouer au domaine FRI, il faut tenir compte de l'augmentation des étudiantes et des étudiants, qui doit se répercuter dans le financement des EPF par la Confédération, afin d'éviter une dégradation de la qualité de l'enseignement.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

En sus des remarques générales sur les fonds à allouer au domaine FRI, il faut tenir compte de l'augmentation des étudiantes et étudiants, qui doit se répercuter dans les contributions financières de la Confédération aux hautes écoles, afin d'éviter une dégradation de la qualité de l'enseignement.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Pas de remarque

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Concernant le Fonds national suisse pour la recherche scientifique (FNS) :

La répartition des tâches entre la Confédération et les cantons décidée dans le message FRI 2021-2024, selon laquelle l'encouragement des doctorats doit être principalement confié aux cantons, doit être révisée. La Confédération doit à nouveau s'engager davantage dans l'encouragement des carrières au niveau du doctorat et le FNS doit être chargé, sur cette base, de prendre les mesures appropriées pour reprendre l'encouragement des doctorats individuels en sciences humaines et sociales et de mettre à disposition à cet effet des moyens au moins aussi importants que ceux dont disposait jusqu'ici le programme doc.CH. Cela correspondrait également à l'objectif déclaré à la p. 82 du message FRI, à savoir que « les différents instruments d'encouragement des carrières complètent les activités des hautes écoles ».

Les conditions de soumission des requêtes du FNS sont discriminatoires pour les sciences humaines. Les personnes qui n'ont pas un emploi d'au moins 50% dans une université ou une haute école spécialisée ne sont en règle générale pas autorisées à soumettre des requêtes au FNS. Dans le sens d'un encouragement de la recherche extra-universitaire, le FNS devrait être chargé de créer des instruments d'encouragement appropriés, dans lesquels les chercheurs et chercheuses confirmés sans poste dans une haute école seraient également pleinement autorisés à déposer des requêtes.

La Confédération devrait allouer le montant total de 5,17 milliards de francs demandés par le FNS. Une croissance nominale de 2,7 % oblige le FNS à réduire ses prestations. De nombreux projets novateurs ne pourront plus bénéficier de son financement. La Suisse risque de perdre ses meilleurs cerveaux au profit de l'étranger, et aussi sa place de leader dans la recherche et l'innovation. Face aux défis posés par le réchauffement climatique, la transition énergétique et la numérisation, entre autres, la Suisse a besoin de recherche fondamentale. Celle-ci forme également à terme le personnel hautement qualifié dont le pays a urgemment besoin.

Concernant les Académies :

Nous demandons un renforcement de l'activité d'encouragement de l'Académie suisse des sciences sociales et humaines. Son budget doit être revu à la hausse, non seulement pour compenser le renchérissement, mais aussi pour renforcer durablement sa contribution élémentaire à l'encouragement des sciences humaines et sociales. En outre, il faut créer des instruments de financement supplémentaires et plus flexibles afin de pouvoir créer de nouvelles infrastructures de recherche pour les sciences humaines. En effet, les sciences humaines ont structurellement une plus grande dépendance des institutions chargées d'encourager la recherche que les sciences naturelles, celles-ci bénéficiant plus souvent du soutien de l'économie privée.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Concernant l'encouragement de l'innovation, en particulier dans le domaine de la transition vers une économie durable (p. 94) : La formulation est louable, mais ne mentionne aucun élément concret sur les moyens, l'évolution et le résultat à atteindre. Les projets en faveur de la biodiversité, de l'innovation sociale et la promotion des "low-tech" ne sont pas non plus mentionnés.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Pas de remarque

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Pas de remarque

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Pas de remarque

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Pas de remarque

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Pas de remarque

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Pas de remarque

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Pas de remarque

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Pas de remarque

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Pas de remarque

Ch. 4 : Conséquences

4.2-4.5 : Il va sans dire que les objectifs et mesures décrites dans le message FRI ont un impact positif sur ces différents domaines. Néanmoins, avec le financement prévu dans le message, cet impact est moindre, stagne, voire même régresse par rapport à la période précédente.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Pas de remarque

Nous vous remercions de vos réponses.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

H+ Spitäler der Schweiz

Adresse

Lorrainestrasse 4a, 3013 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

[Ines.trede@hplus.ch](mailto:ines.trede@hplus.ch); 0313351156

Verantwortliche Person

Ines Trede

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

H+ teilt grundsätzlich die inhaltliche Stossrichtung der BFI-Botschaft und begrüsst, dass der Bund die strategische Bedeutung von Bildung und Forschung betont. H+ nimmt jedoch äusserst besorgt zur Kenntnis, dass der immensen Herausforderung, den Fachkräftebedarf in der Zukunft decken zu können, nicht durch die entsprechende Finanzierung auf der Bildungsseite Rechnung getragen wird. Dies wird mit der schwierigen Finanzsituation des Bundes begründet, die gemäss Botschaftstext dazu führen kann, dass auch die genannte Obergrenze für Bildung, Forschung und Innovation nicht ausgeschöpft werden könne. Finanzpolitisch mag dies nachvollziehbar sein. Bildungspolitisch ist dies jedoch nicht akzeptabel, da massive Abbaumassnahmen und Qualitätsverlust in der Bildung die Folge sind - und indirekt ein Verlust der Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz. Die Teuerung, die seit Jahren nun wieder ein Thema ist, verstärkt diese negativen Folgen. Aufgrund des Fachkräftemangels in der Wirtschaft ist eine hohe Investition in die Bildung weiterhin unverzichtbar. Ausländisches Personal kann zunehmend schwieriger rekrutiert werden - zudem ist dies eine Massnahme, die nicht unumstritten ist. Technische Lösungen können den Fachkräftemangel nicht ausreichend entschärfen. So bleibt es unumgänglich, auf allen Bildungsstufen der Allgemein- und Hochschulbildung zu investieren. Insbesondere im Gesundheitswesen herrscht ein besonders starker Fachkräftemangel, und dies in sämtlichen Berufsgruppen und auf allen Bildungsstufen. Auch wenn aktuell mit der Pflegeinitiative für eine Berufsgruppe in lindernde Massnahmen investiert wird, sind aufgrund des generellen Mangels finanzielle Investitionen zur Stabilisierung des Systems unverzichtbar.

Der gesamte Bildungsbereich - universitäre Hochschulbildung, die Fachhochschulbildung als auch die Berufsbildung - muss daher ein finanzielles Wachstum von mindestens 2.5 Prozent in der kommenden Periode verzeichnen können.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

H+ nimmt analog zur Position der EDK mit Sorge zur Kenntnis, dass der Bund ein verstärktes Engagement der Kantone im BFI-Bereich erwartet und selbst seine Ausgaben im BFI-Bereich konsolidieren will. Angesichts einer erhöhten Inflationsrate und der demografischen Entwicklung mit Zunahme der Lernenden und Studierenden in der nächsten BFI Periode ist eine verstärkte Finanzierung seitens Bund unverzichtbar.

Denn gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes.

Die Botschaft hebt weiter die umfassende Regelungskompetenz des Bundes bei der Berufsbildung mit gemeinsamer Umsetzung mit Kantonen und Wirtschaft (OdA) hervor. Für H+ bedeutet dies erst recht, dass das finanzielle Engagement des Bundes verstärkt werden muss. Auch die Wirtschaft und Organisationen der Arbeitswelt, die Teil der Verbundpartner in der Berufsbildung sind, leiden unter der erhöhten Inflation, höheren

Energiekosten und höheren Lohnkosten aufgrund des Fachkräftemangels, wobei sie bereits massgebliche BFI Kosten für Aus- und Weiterbildung, die Berufsentwicklung sowie Forschung und Innovation tragen. Vor diesem Hintergrund ist weiterhin ein starkes finanzielles Engagement des Bundes im BFI - Bereich unabdingbar. H+ schliesst sich daher der Position der EDK an und fordert ein Finanzwachstum von mindestens 2.5%.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Zwischenbilanz des Bundes in punkto Berufs- und Weiterbildung identifiziert Handlungsbedarf bei der Stärkung der Höheren Fachschulen. Wir weisen darauf hin, dass die Höheren Fachschulen und insgesamt die höhere Berufsbildung enger zusammenarbeiten müssen, um die mangelhafte Durchlässigkeit zu verbessern. Im Arbeitsmarkt führt dieser Mangel zu unnötigen und ineffizienten Bildungswegen, unter denen die Berufsattraktivität leidet und letztendlich Fachkräftressourcen nicht ausgeschöpft werden. Die Frage der ausländischen Titel für die höhere Berufsbildung hat zwar viel politische Aufmerksamkeit erfahren, wird nach Ansicht von H+ aber kaum zur Problemlösung beitragen, solange die heterogenen Bedürfnisse der Branchen und im Arbeitsmarkt nicht berücksichtigt werden.

H+ begrüsst das Anliegen des Bundes mit der Optimierung der Governancestruktur und Einführung der Tripartiten Berufsbildungskonferenz TBBK, die zum Ziel hat, die Berufsbildung zu stärken. H+ sieht jedoch den Einbezug grosser Branchen wie dem Gesundheitsbereich durch die TBBK nur ungenügend gegeben. Grosse OdA im Gesundheitsbereich sind nicht adäquat vertreten. Wir fragen uns auch, wie in dieser neuen Projektstruktur eine transparente Zuteilung von Projektaufträgen im Rahmen von BB2030 künftig erfolgen wird.

Aus diesem Grund lehnen wir die Aufhebung der EBBK und EBMK ab, bis eine konsistente und transparente Ersatzstruktur vorliegt.

Die von der EFK bemängelte Organisation der Subventionierung von Leistungen der Organisationen der Weiterbildung besorgt uns, denn gerade mit dem Schwerpunkt in puncto lebenslangem Lernens sollten hier eine effektive und transparente Aufsicht und Vergabepraxis erfolgen.

Weiter fordert H+ den Bund auf, die Förderung der europäischen Mobilitäts- und Austauschprogramme voran zu treiben: Die Förderung der europäischen Forschungs- und Bildungszusammenarbeit sollte weiter vordergründiges Ziel sein und bietet aufgrund ähnlicher Bildungsstrukturen eine unverzichtbare gemeinsame Basis für die Weiterentwicklung der Bildungssysteme.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

H+ begrüsst die Grundsätze der BFI Förderpolitik der Autonomie, Wettbewerbs- und Exzellenzförderung sowie die Förderung des lebenslangen Lernens, um die Kompetenzentwicklung im technologischen und wirtschaftlichen Wandel zu ermöglichen.

Gerade mit Blick auf die transversalen Themen der Förderbereiche (Abb. 1) sehen wir besonderen Handlungsbedarf: Die Chancengerechtigkeit im Übergang von Berufs- zur Hochschulbildung ist weiterhin einseitig und ungenügend für Absolvierende der Höheren Berufsbildung, wie auch der aktuelle Bildungsbericht 2023 aufzeigt: Eine gleichwertige gesellschaftliche Anerkennung allgemeinbildender und berufsbezogener Bildungswege ist immer noch nicht erreicht.

Eine weitere Herausforderung zeigt sich bei der Erreichung eines Abschlusses auf Sekundarstufe II bis zum 25. Altersjahr für Personen, die das Schulsystem nicht oder nur

teilweise in der Schweiz durchlaufen haben. Um dies zu verbessern, müssten die Anerkennungspraktiken für Personen ausserhalb der via EU-Richtlinien abgedeckten vereinfachten Verfahren optimiert werden (Im Falle der Gesundheitsberufe delegiert an das SRK).

Im weiteren stützen wir die Position des SAV, der betont, dass bei diesen Themen eine Überregulierung vom Gesetzgeber zu diesen Themen nicht stattfinden darf. Die Stärke der Schweizer dualen Berufsbildung ist, dass Innovationen vom Arbeitsmarkt in die Berufsbildung einfliessen und nicht umgekehrt. Eine Überregulierung oder politische Übersteuerung in diesen Themen würden die Ausbildung in den Betrieben zusehends unattraktiv machen. Dadurch stiege die Gefahr, dass weniger Betriebe ausbilden. Empfehlungen in Form von Orientierungshilfen wurden in der aktuellen BFI-Periode bereits erstellt. Der SAV hat diese auch inhaltlich bei der Erarbeitung unterstützt, sieht aber weiterführende Interventionen als nicht zielführend an. Innovative Projekte zu den transversalen Themen können und sollen über die Projektförderung weiterhin unterstützt werden, systemische Eingriffe hingegen sind abzulehnen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

--

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

H+ begrüsst, dass der Vorstoss "Motion SBK-NR, Bessere Steuerung und Planbarkeit in der Berufsbildungsfinanzierung" eine bessere Planbarkeit von eidgenössischen Prüfungen durch einen eigenen Zahlungsrahmen ermöglicht und Schwankungen vermeidet. (2021 M 21.3007).

An dieser Stelle weisen wir mit Bezug zur Punkt 2.1 darauf hin, dass sich auch für die Organisationen der Arbeitswelt, insbesondere in kleinen Branchen, der Aufwand für die Beteiligung an Revisionen und insbesondere an deren Umsetzung stetig erhöht und angesichts der demografischen Entwicklung bald nicht mehr geleistet werden kann. Die Umsetzung von Revisionen beruht zu einem hohen Teil auf Arbeiten, die neben der eigentlichen Berufstätigkeit erbracht werden. Die Rekrutierung gerät zunehmend schwieriger. Die aufwändigen und zeitintensiven Verfahren der Berufsentwicklung führen zu einer erheblichen Belastung, für die insbesondere in der Umsetzungsphase kaum finanzielle Unterstützungen von Bundesseite zur Verfügung gestellt werden.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Das Strategieziel, 95% aller Schweizer mit einem SEK II Abschluss, wurde weiterhin nicht erreicht, insbesondere nicht bei "vulnerablen" Zielgruppen wie ausländische Personen. Anknüpfend an unsere Rückmeldung unter Punkt 1.3 fordern wir daher, die Leistungen des Bundes und der Kantone für die Berufsinformation & Beratung für diese Zielgruppen zu intensivieren und zu optimieren, um dem Fachkräftemangel entgegen zu wirken. Daher sollte das Projekt VIAMIA zur kostenlosen Beratung von Erwachsenen für die berufliche Orientierung seitens Bund weiter geführt und NICHT degressiv "ZURÜCKGEFAHREN" werden (vgl. S. 49 im Botschaftstext).

Weiter ist die zielgruppenorientierte Beratung und Begleitung von qualifizierten Migrantinnen und Migranten bei der beruflichen Eingliederung via Berufsbildungsabschluss aus Sicht von H+ ebenfalls zu stärken und zu optimieren. Diese Zielgruppe wird zu einem hohen Anteil über die RAV und mit Freiwilligenarbeit bedient. Hier sehen wir bezüglich professioneller rascher und arbeitsmarktnaher Integration und Qualifizierung Handlungsbedarf seitens Berufsbildung.

Weiter schliesst sich H+ der Stellungnahme des SAV an: Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger, was meist mit der positiven Kosten-Nutzen-Bilanz für die Arbeitgebenden begründet wird. Viele Leistungen insbesondere im Rahmen der Berufsentwicklung werden jedoch seitens der Wirtschaft durch die Bereitstellung von Arbeitnehmenden für die Entwicklungskommissionen erbracht. Diese Ressourcen sind angesichts der bevorstehenden Pensionierungswellen und des Fachkräftemangels in Gefahr. Umso mehr sollte die Berufsbildung seitens Bund und Kantonen finanziell gefördert werden. Insbesondere ist über alle Branchen die Finanzierung der höheren Berufsbildung (HBB) sicher zu stellen (siehe Punkt 2.2).

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Schliesslich teilt H+ in Anlehnung an die Position des SAV die Ziele des Weiterbildungsgesetzes und setzt sich in den entsprechenden Gremien dafür ein. Wichtig scheint auch hier die Frage der Zuständigkeit und entsprechenden Förderinstanz. Die Förderung der Grundkompetenzen in den Kantonen ist wichtig und soll auch vermehrt über die Kantone sichergestellt werden, nachdem der Bund in der laufenden BFI-Botschaft und das Parlament entsprechenden Zusatzgelder für den Aufbau der Strukturen gesprochen haben. Die Erreichung der Erwachsenen ohne Grundkompetenzen stellt sich generell als Herausforderung dar, bei der alle Akteure aktiv bleiben müssen. Die erschwerte Erreichbarkeit lässt sich allerdings nicht mittels Bundesgelder einfach beheben. Wie der SAV sieht H+ deshalb ein enormes Potential in der Schnittstelle zwischen der Integrations- und Grundkompetenzförderung und wünscht sich diesbezüglich mehr Transparenz, um entsprechende Doppelspurigkeiten und -forderungen zu vermeiden (vgl. Punkt 2.2).

H+ begrüsst das Ziel, die Attraktivität der Berufsbildung zu sichern und der Förderung 2025–2028 für die höhere Berufsbildung weiter zu führen. Dazu gehört insbesondere die erfolgreich eingeführte subjektorientierte Finanzierung bei den eidgenössischen Berufs- und höheren Fachprüfungen.

H+ erwartet gespannt die Konkretisierung der mit den Partnern der Berufsbildung diskutierten Massnahmen zur Stärkung der höheren Fachschulen. Wir fordern den Bund auf, dabei die äusserst heterogenen Strukturen und Bedürfnisse der Branchen zu berücksichtigen und keine Einheitslösung für alle zu konzipieren. Dies würde die Höhere Berufsbildung eher schwächen als stärken.

Wie unter Punkt 2.2 genannt, kann H+ den degressiven Ausstieg aus der Laufbahnberatung VIAMIA angesichts des Kernziels des lebenslangen Lernens und der kontinuierlichen Anpassung an den Arbeitsmarkt nicht nachvollziehen, insbesondere nicht vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung mit einer Bevölkerung mit steigendem Migrationshintergrund und älteren Berufstätigen.

Wir befürworten die erhöhte finanzielle Unterstützung der EHB, da die Berufsbildung auf verbesserte Daten und Informationen aus der Forschung und Entwicklung angewiesen ist.

Weiter unterstützen wir den Ausbau der Infrastruktur in der Berufsbildungsforschung (S. 51 der BFI Botschaft), bis eine dauerhafte Infrastruktur auf international anerkanntem Niveau erreicht ist.

H+ fordert hier, die Datengrundlagen seitens Bund zusammen zu führen, um die praktischen Ausbildungsleistungen der Branchen vollständig erfassen zu können. Zwar bestehen regelmässige Kosten-Nutzen-Analysen. Über die Höhe und die zeitliche Veränderung von den Ausbildungsleistungen an den Lernorten Betrieb und Praktikumsstellen existieren jedoch nur unvollständige Daten.

Für das Gesundheitswesen sieht H+ eine permanente Erfassung und Publikation dieser Praktikums- und praktischen Ausbildungsstellen der Sekundarstufe II und Tertiärstufe A

und B unter Erfassung des jeweiligen Praktikumsbetriebs als unabdingbar an. Dafür ist eine kohärente Erfassung der verschiedenen Praktikumsarten und Anstellungsformen während der Ausbildung erforderlich.

H+ versteht das Anliegen der EDK, das Prinzip der fiskalischen Äquivalenz mit Blick auf die Bemessung des Bundesanteils von 25% nur beschränkt auf die Pauschalleistungen an die berufliche Grundbildung anzuwenden. Dies würde bedeuten, die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung gem. Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone zu beschränken. (1/4 - 3/4). Dies darf jedoch keinesfalls zu einer Unterdeckung der höheren Berufsbildung führen.

H+ begrüsst die Tatsache, dass ein Grossteil der besuchten Weiterbildungen für Arbeitnehmende kostenfrei stattfinden, weil Arbeitgebende, Staat oder Dritte diese Kosten tragen. Für eine Verbesserung der Chancengerechtigkeit sollen besonders die Grundkompetenzen gestärkt werden.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Ausbildungsbeiträge via Stipendien und Darlehen werden kantonale äusserst unterschiedlich vergeben. H+ fordert hier eine Harmonisierung der kantonalen Praktiken, um bedürftigen Personen gerechte Chancen zu gewähren.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Siehe generelle Bemerkung zur Botschaft zu Beginn

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Hochschulraum Schweiz. Check Unimeduisse.

H+ unterstützt die geplante Entwicklung der Hochschultypen und Flexibilisierung der Angebote und die Förderung der Interdisziplinarität. Dies ist unverzichtbar für den Gesundheitsbereich, in dem die Anforderungen an Interdisziplinarität ständig steigen. Diese Anforderung sollte aber nicht nur unter Hochschulberufen, sondern unter allen im Gesundheitswesen tätigen Berufen gefördert werden. So könnte der Anerkennung von Berufs- und Hochschulbildung Rechnung getragen werden. Dies würde zudem die Durchlässigkeit und Chancengerechtigkeit zwischen Berufsbildung und Hochschulbildung fördern (Punkt 1.2).

In diesem Zusammenhang fordert H+ auch die konsequente Ausrichtung von Studienprogrammen auf die Ressourcen und den Fachkräftebedarf im Arbeitsmarkt, insbesondere bei den qualifizierenden Praktikumsprogrammen und bei verpflichtenden Arbeitswelterfahrungen vor Eintritt in ein Studium. Praktika im Rahmen der Studiengänge von Fachhochschulen und Universitäten müssen im Absprache mit den anbietenden Unternehmen (der Arbeitswelt) inhaltlich und organisatorisch ausgehandelt werden. Dies bemerken wir insbesondere mit Blick auf die anvisierte Sistierung der Ausnahmeregelung der Arbeitswelterfahrung gemäss HFKG bei den Fachhochschulen im Gesundheitsbereich.

Mit Blick auf den digitalen Wandel und die Digitalisierung im Gesundheitswesen für die Aus- und Weiterbildung ist dessen Relevanz auf allen Stufen unverzichtbar. H+ erwartet bei dieser Entwicklung ein evidenzbasiertes Vorgehen mit Begleitforschungen für die Einführung von digitalen Innovationen. Diese sind bei der Konzeption von z.B. klinischen Informationssystemen und Datenaustausch von Patienteninformationen unverzichtbar (z.B. sollte der Bereich der angewandten Medizininformatik ausgebaut werden).

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Vgl. Botschaft S. 75 unten, Förderung und Kooperation internationale Mobilität:
Die europäischen Förderprogramme sind unverzichtbar für den wissenschaftlichen

Fortschritt Die entsprechenden Vereinbarungen sind mit der EU zu treffen. Wir verweisen hier auf die Position von Swissuniversities.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Verweis auf die Position von Swissuniversities

Ziffer 2.8: Innosuisse

--

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

--

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

--

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

--

Ziffer 2.12: Raumfahrt

--

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

--

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Wir lehnen die Aufhebung der EBBK und EBMK ab, vgl. Pkt. 1.2:

H+ begrüsst das Anliegen des Bundes mit der Optimierung der Governancessstruktur und Einführung der Tripartiten Berufsbildungskonferenz TBBK die Berufsbildung zu stärken. H+ sieht jedoch den Einbezug grosser Branchen wie dem Gesundheitsbereich durch die TBBK nur ungenügend gegeben. Grosse Oda im Gesundheitsbereich sind nicht adäquat vertreten. Wir fragen uns auch, wie in dieser neuen Projektstruktur eine transparente Zuteilung von Projektaufträgen im Rahmen von BB2030 künftig erfolgen wird. Aus diesem Grund lehnen wir die Aufhebung der EBBK und EBMK ab, bis eine konsistente und transparente Ersatzstruktur vorliegt.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

keine

Ziffer 4: Auswirkungen

--

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

1 siehe EDK
2 Keine Bemerkung
3 siehe EDK
4 Keine Bemerkung
5 Keine Bemerkung
6-12 keine

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

mfe Haus- und Kinderärzte Schweiz
Médecins de famille et de l'enfance Suisse
Medici di famiglia e dell'infanzia Svizzera

SAFMED
SWISS ACADEMY
OF FAMILY MEDICINE

JHaS  Junge Haus- und KinderärztInnen Schweiz
Jeunes médecins de famille suisses
Giovani medici e pediatri di famiglia svizzeri
Swiss Young Family Doctors

**pädiatrie
schweiz**
Die Fachorganisation der
Kinder- und Jugendmedizin

 **KHM** KOLLEGIUM FÜR HAUSARZTMEDIZIN
CMPR COLLÈGE DE MÉDECINE DE PREMIER RECOURS
CMB COLLEGIO DI MEDICINA DI BASE

 **SGAIM SSMIG SSGIM**
Schweizerische Gesellschaft für Allgemeine Innere Medizin
Société Suisse de Médecine Interne Générale
Società Svizzera di Medicina Interna Generale
Swiss Society of General Internal Medicine

Bern, 23. September 2023

Herrn Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Eidgenössischen Departements für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

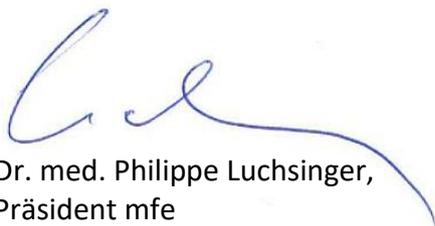
Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28):

Gemeinsame Vernehmlassungsantwort der Verbände der medizinischen Grundversorgung

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir freuen uns, im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28 eine gemeinsame Antwort der Verbände der medizinischen Grundversorgung in der Schweiz eingeben zu können. Für die Gelegenheit zur Stellungnahme bedanken wir uns und verbleiben

Mit freundlichen Grüssen
Ihre Grundversorger der Schweiz



Dr. med. Philippe Luchsinger,
Präsident mfe



Dr. med. François Hériter
Präsident KHM



Prof. Dr. med. Drahomir Aujesky,
Co-Präsident SGAIM



Dr. med. Regula Capaul
Co-Präsidentin SGAIM



Dr. med. Philipp Jenny
Präsident pädiatrie Schweiz



Dr. med. Pierre-Yves Rodondi
Präsident SAFMED



Dr. med. Regula Friedli-Kronenberg
Präsidentin JHaS

Stellungnahme:**Stärkung der medizinischen Grundversorgung in der Schweiz**

Volk und Stände haben im Mai 2014 mit überwältigender Mehrheit den neuen Verfassungsartikel zur medizinischen Grundversorgung angenommen. Dieser lautet wie folgt:

Art. 117a Medizinische Grundversorgung

1 Bund und Kantone sorgen im Rahmen ihrer Zuständigkeiten für eine ausreichende, allen zugängliche medizinische Grundversorgung von hoher Qualität. Sie anerkennen und fördern die Hausarztmedizin als einen wesentlichen Bestandteil dieser Grundversorgung.

2 Der Bund erlässt Vorschriften über: a. die Aus- und Weiterbildung für Berufe der medizinischen Grundversorgung und über die Anforderungen zur Ausübung dieser Berufe; b. die angemessene Abgeltung der Leistungen der Hausarztmedizin.

Der Bundesrat hat in Vorwegnahme der Volksabstimmung in einem sogenannten Masterplan ein ganzes Bündel an Massnahmen auf den Weg gebracht (2012). Die Effekte sind spürbar, genügen aber faktisch nicht, um das Niveau der Grundversorgung zu halten. Weitere Massnahmen drängen sich auf:

Die Ausgangslage bevölkerungsseitig :

Gemäss den Voraussagen des Bundesamtes für Statistik wird die Bevölkerung in der Schweiz zwischen 2021 und 2030 um 8.8 % zunehmen. Der Anteil der über 65-Jährigen wird von 18.9% im Jahre 2020 auf 25.6% im Jahre 2050 ansteigen. Bereits heute präsentiert die Hälfte dieses Bevölkerungssegments zumindest zwei chronische Krankheiten (Swiss Health Survey, 2017). Und 20.9% der Bevölkerung über 75 Jahre haben ihre/-n Hausarzt/-ärztin in den 12 letzten Monaten 5 oder mehr Male konsultiert (Swiss Health Survey, 2017).

Die Relevanz der medizinischen Grundversorgung:

Die Haus- und Kinderarztmedizin ist ein wichtiger Faktor im Gesundheitssystem. Je höher die Dichte an Hausärztinnen in einem System ist, desto besser präsentieren sich die Gesundheitsindikatoren der Bevölkerung (Starfield, 2005). Eine genügende Abdeckung durch GrundversorgerInnen ist verbunden mit einer Senkung der Sterblichkeit und der Hospitalisierungen (Gulliford, 2004). Im Gegenzug führt eine ungenügende Dichte an Hausärzten zu einer Zunahme von (teuren) Notfallkonsultationen.

Die Situation der medizinischen Grundversorgung:

60% der Ärzte in der Schweiz verfügen über ein ausländisches Diplom (2022). Für jüngere und künftige Haus-/KinderärztInnen hat die Verträglichkeit Beruf und Privatleben hohe Priorität, womit ein Rückgang der workforce pro Haus-/Kinderärztin verbunden ist. Dies zugunsten einer befriedigenderen work-life-balance, und damit wohl auch einer längeren Verbleibdauer im Beruf (Verminderung von drop out's). Das Durchschnittsalter der Haus- und Kinderärzte ist von 51 Jahren im Jahre 2015 auf 55 Jahre im Jahr 2020 angestiegen, der Frauenanteil beträgt 2020 61%. 2023 wünschten sich 41% der HausärztInnen eine Reduktion ihrer Arbeitszeit in den kommenden drei Jahren. Eine Studie der Westschweizer Konsumentenorganisation FRC (fédération romande des consommatrices) hat 2021 ergeben, dass für einen Termin bei einem neuen Arzt in Genf 2.3, in Delsberg 14.5 und in Freiburg gar 30.5 Telefonanrufe im Schnitt nötig waren – ein klarer Hinweis auf die bestehende Mangellage. In Bern zum Beispiel nehmen 60% der Hausärzte überhaupt keine neuen PatientInnen mehr auf, bei gleichzeitigem Rückgang von 22% der HausärztInnen zwischen 2020 und 2025. In der Genferseeregion sind 50% der Hausärzte im Lichte ihrer Erfahrung auf dem Terrain davon überzeugt, dass ein Arbeitskräfte-Mangel herrscht (Workforce, 2020).

Perspektiven:

Gemäss einem Bericht des Obsan müssten 50% der StudienabgängerInnen in Medizin eine der Grundversorgerdisziplinen wählen, damit die vorhandenen Bedürfnisse gedeckt werden können (Obsan, 2018). Per Ende des letzten Jahres waren jedoch nur 36% der MedizinerInnen mit Berufsausübungsbewilligung überhaupt im Besitz eines Grundversorger-Facharztstitels (BAG, 2023), was nicht genügt. In Dänemark zum Beispiel wird davon ausgegangen, dass für ihr starkes Gesundheitssystem 60% der Ärzteschaft in der Grundversorgung tätig sein muss.

Die Bedeutung der Praxisassistenten:

Die Grundversorgerverbände und in der Folge auch die Kantone haben die Relevanz der Praxisassistenten (Weiterbildung in der Praxis) erkannt und in den letzten Jahren weitere Stellen dafür finanziert, in allerdings sehr unterschiedlichem Ausmass mit kantonal sehr unterschiedlichen Bedingungen. Die Beobachtung der ehemaligen PraxisassistentInnen zeigt, dass diese eher in der Haus- und Kinderarztmedizin tätig werden, je mehr Zeit sie als AssistenzärztInnen in der Praxis verbringen (z.B. 9 bis 12 Monate statt nur 6 Monate; Gerber, 2022). Dies zeigt die Bedeutung der Praxisassistenten für die Nachwuchsförderung in der Haus- und Kinderarztmedizin deutlich auf. Der Entscheid zur Haus- und Kinderarztmedizin erfolgt denn auch zu 54% während der Weiterbildung (Tandjung, 2013). Im Jahre 2021 variierte die Zahl der Praxisassistenten pro Kanton zwischen 0.4 Stellen in Genf und 12.4 Stellen pro 100'000 EinwohnerInnen im Kanton Appenzell-Innerrhoden, bei insgesamt 285 solcher finanzierter Stellen in der Schweiz (Gerber, 2022).

Ausblick:

Wie die letzten Beobachtungen zeigen, nimmt die Zahl der Grundversorger nicht zu (Ärztstatistik FMH). Hingegen werden neue Arbeitsmodelle (Teilzeitarbeit, egalitäre Rollenverteilungen in der Familie) eine höhere Anzahl an ausgebildeten Haus- und KinderärztInnen erfordern. Es sind entsprechend zusätzliche Massnahmen in der Aus-, Weiter- und Fortbildung nötig, um eine genügende Abdeckung mit GrundversorgerInnen in der Schweiz zu erreichen. Extrapolieren wir eine sehr präzise Studie aus dem Kanton Bern (Stierli, 2021), müssen in einem optimistischen Szenario für die Schweiz 584 HausärztInnen pro Jahr ausgebildet werden (7.5 halbe Arbeitstage pro Woche, 20% Workforce aus dem Ausland), oder in einem pessimistischen Szenario 845 (6.5 halbe Arbeitstage pro Woche, 0% Workforce aus dem Ausland). Unser Ziel ist, dass eine Anzahl von 720 GrundversorgerInnen (Mittelwert 714.5, aufgerundet; entspricht 40% von 1800 Medizinstudiumsabschlüssen) pro Jahr ausgebildet werden kann.

Begründung der Eingabe:

Mit seiner Botschaft will das SBFI auf die aktuellen Herausforderungen reagieren und die zukünftigen Herausforderungen vorwegnehmen. Eine der grossen Herausforderungen betrifft die medizinische Grundversorgung, die über die ganze Schweiz hinweg gestärkt und gesichert werden muss. Dieser Ansicht ist auch der Bundesrat, der Ständerat ist ihm letzte Woche gefolgt, indem er das Postulat Juillard einstimmig überwiesen hat: <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20233678>

Gemäss Bundesverfassung (siehe obigen BV-Artikel 117a) sind der Bund und die Kantone gemeinsam für eine ausreichende und qualitativ hochstehende medizinische Grundversorgung zuständig. Der Erfolg des Masterplans mit der darin enthaltenen Anschubfinanzierung von 100 Mio. Franken hat aufgezeigt, dass eine nationale Finanzierung für eine konsequente Erhöhung von Medizinstudienplätzen ein wichtiges und entscheidendes Element ist, um den Auftrag von Volk und Ständen überhaupt erfüllen zu können. Das Sonderprogramm Humanmedizin hat es erlaubt, die Zahl der Medizinstaatsexamen von 950 im Jahre 2015 auf 1300 zu steigern (ab 2025).¹ Dies ist die absolut notwendige Grundvoraussetzung, um überhaupt auf den Mangel in der Grundversorgung reagieren zu können. Es zeigt sich nun aber in der Realität, dass diese Erhöhung bei weitem nicht genügt, um sowohl die Bedürfnisse der Grundversorgung als auch der spezialisierten Fachärzteschaft zu befriedigen.

Notwendige Massnahmen:

Die im Folgenden ausgeführten Massnahmen sind unabdingbar, um die obengenannten Ziele zu erreichen. Sie sind darauf ausgerichtet, einerseits die Kontinuität der im Jahre 2012 durch den [Masterplan](#) des Bundesrates ergriffenen Massnahmen zu sichern und andererseits eine logische Folge, um auf die neuen Entwicklungen reagieren zu können und damit den damaligen Masterplan zum Erfolg zu führen.

Grundlagenmassnahme:

Wiederauflage des Sonderprogramms Humanmedizin zur Erhöhung der Anzahl Medizinstudienplätze, von 1300 auf 1800, mit einem neuen Investitionspaket zugunsten der medizinischen Fakultäten, wiederum in der Höhe von 100 Mio. CHF.

Work package 1: Praxisassistentz

Erhöhung der Zahl der Praxisassistenten in den ambulanten Praxen der Allgemeinen Inneren Medizin und der Pädiatrie, mit einem Finanzierungsbedarf von CHF 50'000 pro Stelle (jeweils 6 Monate zu 100%)

Die Erhöhung der Anzahl Praxisassistentenstellen von heute 280 auf neu 720 ist notwendig, um jedem/-r der künftig benötigten 40% der AbgängerInnen des Medizinstudiums ($0.4 \times 1800 = 720$) einen Weiterbildungsplatz in der Praxis garantieren zu können. Damit würde das heutige Verhältnis von 1 Praxisassistent auf 31'500 EinwohnerInnen (280 Stellen für 8.8 Mio. EinwohnerInnen) auf knapp 1 Stelle pro 14'000 (720 Stellen für erwartete 10 Mio. EinwohnerInnen) verbessert. Diese Praxisassistentenstellen werden über die Dauer von 6 Monaten zu 100 Stellenprozenten gemäss der heutigen Praxis in den grösseren Kantonen (Berechnungen aufgrund der aktuellen Bestimmungen in den Kantonen AG, BE, ZH) subventioniert.

Die Schaffung der Praxisassistentenstellen verläuft zeitverschoben zur Schaffung der zusätzlichen Medizin-studienplätze. Die volle Anzahl der Praxisassistentenstellen muss ab demjenigen Zeitpunkt bestehen, wo 1800 Medizinstudierende in die Weiterbildung kommen, d.h. nach 2028. In der Periode 2025-28 müssen für die 1300 StudienabgängerInnen 240 (Dauer von 6 Monaten zu 100%) zusätzlich zu den bestehenden 280 Stellen geschaffen werden. In der Folge müssen weitere 200 Stellen im Zeitraum ab 2029 neu geschaffen werden, bei gleichzeitig fortgeführter Unterstützung der in dieser Periode geschaffenen 240 Stellen, d.h. insgesamt 440 Stellen /Jahr. Diese Finanzierung umfasst auch Stellen in kleinen Polikliniken für Allgemeine Innere Medizin und Pädiatrie, mit der Aufgabe der Ausbildung in der Grundversorgung, was zusätzlich erlaubt, neue Formen der interprofessionellen Zusammenarbeit in der Versorgung zu entwickeln.

Finanzierte Institutionen: Die bestehende Stiftung KHM, Kollegium für Hausarztmedizin, verfügt über die Kompetenzen und das Netzwerk im Bereich der Praxisassistentenstellen und kann die Verantwortung für die Koordination der Praxisassistentenstellen gemäss der regionalen Bedürfnisse übernehmen. Sie arbeitet je nach heutiger kantonaler Organisation mit Spitälern, Instituten für Hausarztmedizin, Gesundheitsämtern oder anderen Institutionen zusammen. Diese Grundlage gilt es zu nutzen und die Kapazitäten sind auszubauen. Ein besonderes Augenmerk muss dabei auf die Regionen mit ausgeprägtem Grundversorgermangel gelegt werden – sie müssen prioritär versorgt werden.

Beitrag: CHF 50'000/Praxisassistentz/Jahr: für 240 Stellen: CHF 12'000'000/Jahr; Total CHF 48'000'000 auf 4 Jahre. Für die Folgeperiode ist danach die volle Summe von 88'000'000 (440 Stellen/Jahr auf 4 Jahre) nach Erreichen der 1800 Medizinstudienplätze (ab der Periode 2029-2032) zu veranschlagen.

Work package 2: Stärkung der Institute für Hausarztmedizin zur den akademischen Nachwuchs

Förderung des akademischen Nachwuchses in der Haus- und Kinderarztmedizin

(Oberärztin/-arzt, academic track): CHF 100'000

Förderung spezifischer Forschung im Bereich der Haus- und Kinderarztmedizin: CHF 100'000

Finanzierte Institutionen: die neun bestehenden Institute für Hausarztmedizin der medizinischen Fakultäten in der Schweiz

Betrag: CHF 200'000 /Institut /Jahr: CHF 1'800'000/Jahr; Total CHF 7'200'000 auf 4 Jahre

Work package 3: Stärkung der Lehre der Haus- und Kinderarztmedizin in der Ausbildung

- Lehre während des Studiums (Ausbildung der Lehrenden, Kleingruppenkurse, etc.)

- Förderung der Abschlüsse der Studierenden in der Grundversorgung

(Betrag für die Finanzierung von Master- und Doktorarbeiten)

- Erhöhung der Praktikumstage in der Praxis und begleitendes Mentoring

- Interprofessionelle Projekte und Praktika

Finanzierte Institutionen: die neun bestehenden Institute für Hausarztmedizin der medizinischen Fakultäten in der Schweiz

Betrag: CHF 2'000/MasterstudentIn 1/Jahr: CHF 2'600'000/Jahr; total CHF 10'400'000 auf 4 Jahre

Work package 4: Assistenz im Spital in allgemeiner innerer Medizin und in Spitalpädiatrie

Die Assistenz in allgemeiner innerer Medizin und Pädiatrie muss auch im Spital erfolgen für die Stärkung der Ausbildung der künftigen Haus- und Kinderärzte. Obwohl die Stärkung der Haus- und Kinderarztmedizin natürlich vermehrt über die Weiterbildung im ambulanten Setting erfolgen muss, erlaubt es die aktuelle Struktur des Schweizer Gesundheitssystems nicht, den Wechsel abrupt zu vollziehen. Wir stärken also auch die fachärztlichen Spitalbereiche in Allgemeiner Innerer Medizin und Pädiatrie für die heute noch üblichen 4 Jahre Spitalweiterbildung der künftigen Haus- und KinderärztInnen.

- Stärkung der Weiterbildung (Erhöhung der Gemeinwirtschaftlichen Leistungen der Allgemeinen Inneren Medizin und der Pädiatrie) für den Ausbau der Supervision und der klinischen Kompetenzen der künftigen Haus- und Kinderärzte.

Finanzierte Institutionen: Kantone für die Weiterbildungsstellen der ärztlichen Grundversorgung

Betrag: CHF 2'500/Ärztin/Arzt in Weiterbildung /Jahr (Basis von 40% der 1300 StudienabgängerInnen für 4 x 1 Jahr d.h. 520x4, d.h. 2'080 ÄrztInnen in Weiterbildung/Jahr): CHF 5'200'000/Jahr; total CHF 20.8 Millionen auf 4 Jahre

Work package 5: Stärkung der Lehre der Haus- und Kinderarztmedizin durch ambulant tätige Haus- und Kinderärzte in der Weiterbildung

Mentoring, Lehre und Koordination der Weiterbildung

-Mentoring für die Ärzte in Weiterbildung durch Haus- und KinderärztInnen

-Organisation von Weiterbildungskursen, insbesondere auch Praxiskursen für die Förderung der Niederlassung in peripheren Gebieten

-Massnahmen zur Verminderung von Drop-Out (Berufsaufgabe in der Aus- und Weiterbildung) wie Mentoring, Coaching, Wiedereinstiegshilfen.

-Koordination der Weiterbildungspläne (Curricula)

Finanzierte Institutionen: KHM, in Zusammenarbeit mit den Instituten für Hausarztmedizin, stellvertretend SAFMED, der Dachorganisation der erwähnten Institute

Betrag: CHF 5'000/KandidatIn/Jahr: 520 ÄrztInnen in Weiterbildung (Basis von 40% der 1300 StudienabgängerInnen) pro Jahr, CHF 2.8 Mio. /Jahr; Total CHF 10.4 Mio. auf 4 Jahre.

Work package 6: Koordination und Monitoring

Organ für die Koordination der Massnahmen und verantwortlich für die Entwicklung und den Betrieb des Monitorings, mit verschiedenen Indikatoren.

Administrative Unterstützung für die Koordination der Work Packages untereinander

Finanzierte Institution: KHM

Betrag: CHF 130'000 für wiss. Mitarbeit/Jahr plus Sekretariat CHF 70'000/Jahr; CHF 200'000 /Jahr; Total CHF 800'000 auf 4 Jahre; Koordination der Führung der work packages mit CHF 120'000/Jahr; Total CHF 480'000 auf 4 Jahre. Gesamttotal wissenschaftliche Mitarbeit mit Sekretariat plus Führung der work packages CHF 1.28 Mio.

Total beantragte Summe:

Die Koordinations- und Administrationskosten der Work Packages betragen:

5% für das Work Package 1, 10% für die Work Packages 2 bis 5.

Damit ergibt sich für die Grundlagenmassnahme (Erhöhung der Studienplätze) und die Work Packages 1-6 insgesamt ein Total in der Höhe von 205.36 Millionen CHF

ⁱⁱ Sonderprogramm Humanmedizin, Schlussbericht von swissuniversities zum Sonderprogramm «Erhöhung der Anzahl Abschlüsse in Humanmedizin» vom 2. Dezember 2021

Envoi électronique à : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lausanne, le 19 septembre 2023

Position de la HES-SO : Procédure de consultation (2023/9) sur « L'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (Message FRI 25-28) »

Monsieur le Conseiller fédéral,

Le 2 juin 2023, le Conseil fédéral a ouvert la procédure de consultation sur le Message FRI 25-28. En tant que plus grande haute école spécialisée (HES) de Suisse, la HES-SO est une partie prenante centrale du domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation (domaine FRI). Dans les 9 paragraphes ci-dessous, la HES-SO développe sa position générale et ses remarques spécifiques sur le message en consultation.

Position générale de la HES-SO

La HES-SO est consciente de la situation financière délicate des finances publiques de la Confédération. Elle est néanmoins extrêmement préoccupée par le cadre financier prévu par le Message FRI 25-28. La HES-SO craint en effet que les moyens financiers proposés ne conduisent à un démantèlement massif de la qualité des prestations des hautes écoles suisses, et donc des HES, ainsi que de la capacité de ces dernières à remplir leurs missions vis-à-vis de l'économie, de la politique et de la société (cf. pages 68-69, Message FRI 25-28).

Prise en compte insuffisante du renchérissement

Le SECO prévoit un taux d'inflation de 2.4% pour 2023 et 1.5% pour 2024¹. Dans le Message FRI 25-28, les taux de croissance nominaux annuels annoncés pour les contributions de base aux HES atteignent 1.104% (cf. Tableau 7, page 76, Message FRI 25-28). En mettant en relation les prévisions de l'inflation avec les taux de croissance nominaux annuels annoncés pour les contributions de base aux HES pour la période 2025-2028, il apparaît hautement probable que les taux de croissance du Message FRI 25-28 ne compensent pas entièrement l'inflation. Dans ce contexte, les taux de croissance annuels réels des contributions de base risquent même d'être négatifs. Dans ce contexte, la HES-SO craint que la réduction induite en termes réels impacte négativement la qualité de son enseignement, et de ses activités de recherche et d'innovation.

¹https://www.seco.admin.ch/dam/seco/fr/dokumente/Publikationen_Dienstleistungen/Publikationen_Formulare/Wirtschaftslage/Konjunkturtendenzen/Konjunkturtendenzen/kt_2023_01_prognose.pdf.download.pdf/KT_2023_01_Prognose.pdf



Pour mémoire, le budget 2024 servant de base au calcul de l'enveloppe du Message FRI 25-28, l'ensemble du domaine FRI a déjà été fortement affecté par les coupes transversales de 2% pour les dépenses faiblement liées. La recherche et l'innovation au sein des hautes écoles ont été impactées directement par ces coupes. Elles l'ont également été de manière indirecte : les deux agences d'encouragement de la recherche et de l'innovation, le FNS et Innosuisse, ont en effet subi des réductions budgétaires qui, par effet de ricochet, réduiront les possibilités de financement de projets. La HES-SO redoute que les mesures d'économie touchant Innosuisse et le FNS réduisent sa capacité à acquérir des fonds tiers compétitifs. Dans une perspective systémique de long-terme, la HES-SO s'inquiète que les économies au budget 2024 couplées avec de taux de croissance annuels réels insuffisants induisent une spirale négative susceptible de mettre à mal la performance, le dynamisme et la compétitivité de l'ensemble des activités de recherche et d'innovation conduites en Suisse. Par ailleurs, ces activités sont déjà fortement impactées négativement par la non-association à Horizon Europe.

Adaptation à l'évolution démographique

Pour les HES, les prévisions tablent sur une croissance annuelle moyenne de 1.4% des effectifs sur la période 2025-2028 (cf. page 74, Message FRI 25-28). La HES-SO considère que cette croissance est un signe de l'attractivité des HES, qui doit être valorisée par une augmentation cohérente des moyens financiers à disposition. Cette augmentation est d'autant plus nécessaire que la croissance des effectifs a été sous-estimée ces dernières années. La HES-SO plaide ainsi pour une prise en compte plus fine de l'augmentation des effectifs étudiants dans le calcul des contributions accordées aux HES, afin de pouvoir maintenir la qualité de son enseignement et de ses recherches.

Conformité avec les besoins en personnel qualifié

Face à la pénurie de main d'œuvre, les hautes écoles jouent un rôle décisif pour former, en quantité et en qualité, les spécialistes dont l'économie suisse a besoin. Dans ce contexte, la HES-SO appelle à des soutiens spécifiques et à une coordination étroite des mesures du Message FRI avec d'autres actions déjà envisagées. Dans les faits, ces considérations sont illustrées par deux exemples. D'une part, la HES-SO retient la nécessité de poursuivre les efforts entrepris pour promouvoir la formation dans les domaines MINT notamment la quote-part de femmes. D'autre part, au niveau du domaine santé, les premières mesures liées à l'initiative sur les soins infirmiers vont entrer en vigueur. Si davantage de ressources sont allouées à la formation initiale, les moyens supplémentaires prévus par l'initiative sur les soins infirmiers omettent la Recherche et le Développement (R&D). Or, ces pénuries, non seulement dans les soins infirmiers mais également dans les autres professions de la santé, sont multifactorielles et notamment en lien avec la structure et le fonctionnement du système de santé. Pour agir sur cette pénurie, il sera nécessaire de prévoir des financements de recherche afin de comprendre les facteurs qui permettraient de pérenniser ces professionnels une fois en activité. Dans ce contexte, la HES-SO considère qu'il est nécessaire de soutenir de manière déterminée la formation au sein des hautes écoles, en vue de réduire la pénurie de personnel qualifié qui par ailleurs touche les professions au-delà des domaines MINT et santé.

Durabilité du parc immobilier

La réalisation des objectifs climatiques de la Suisse dépendra de la prise en compte des mesures en faveur de l'environnement. Dans cette optique, il est essentiel que la construction de nouvelles infrastructures ainsi que la rénovation des bâtiments existants intègrent de manière cohérente l'efficacité énergétique et la durabilité. A cette fin, un soutien financier fédéral doit favoriser la mise en place de mesures visant à réduire l'impact environnemental du parc immobilier existant et futur des hautes écoles. La HES-SO plaide ainsi pour un élargissement des conditions d'octroi des contributions d'investissement et de participation aux frais locatifs.





Responsabilité sociétale

Le Message FRI en consultation intègre les grands thèmes liés à la responsabilité sociétale, tels que l'égalité, le numérique et la durabilité. Face aux défis liés à la transition écologique et aux changements sociétaux, la HES-SO appelle à la mise en place d'un dispositif de soutien spécifique à l'innovation sociale afin de traiter de manière mieux articulée et interconnectée l'égalité, la durabilité et le numérique. Selon la HES-SO, il est nécessaire de d'accélérer la mise en œuvre de mesures fortes en faveur de la responsabilité sociétale, notamment par le biais de l'établissement de critères explicites et du soutien à des recherches scientifiques inter et transdisciplinaires. En plus de la valeur intrinsèque de la responsabilité sociétale, la HES-SO souhaiterait rappeler l'importance de certains de ses aspects dans la perspective d'une éventuelle association future aux programmes-cadres européens : l'UE a posé en effet des critères et des obligations clairs pour les Etats associés pour le respect de l'égalité.

Collaborations internationales

Du point de vue de la HES-SO, et en vue de « maintenir l'excellence dans le contexte international » (cf. page 68, Message FRI 25-28), l'association aux programmes européens de recherche et de formation doit rester un objectif. Dans la situation actuelle, et pour palier partiellement les conséquences négatives du statut d'état-tiers non associé de la Suisse, la participation des hautes écoles suisses à l'initiative des Alliances d'universités européennes est cruciale. Ainsi, la présence de la HES-SO au sein du réseau UNITA lui permet de rester connectée à des partenaires d'importance stratégique et de développer avec eux des projets communs. Cette participation ne doit néanmoins pas se faire au détriment de la mobilité, qui continue à payer un lourd tribut. A ce sujet, la HES-SO ne partage pas la perspective du Message FRI en consultation (cf. page 77, Message FRI 25-28) : elle considère en effet que la « solution suisse » n'est que partiellement satisfaisante, faisant subir aux hautes écoles suisses un décalage croissant par rapport à ses partenaires européens. Tout en considérant que les mesures transitoires sont indispensables, la HES-SO estime nécessaire d'adopter des mesures financières et politiques cohérentes avec et au sein des réseaux européens afin de maintenir l'excellence de la formation et de la recherche au sein des hautes écoles suisses.

Conclusions

Pour la HES-SO, la matière grise constitue la ressource la plus essentielle de notre pays et conditionne sa prospérité. La HES-SO considère donc qu'il est vital de mettre en adéquation les moyens financiers avec les missions des hautes écoles. Dans le Message FRI 25-28 mis en consultation, la HES-SO redoute une perte de qualité et d'impact dans ses activités d'enseignement, de recherche et d'innovation. Au-delà de son périmètre, la HES-SO perçoit le risque in fine d'un déclassement de la Suisse comme pays de pointe dans les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation.

En vous remerciant cette l'opportunité pour transmettre la perspective de la HES-SO, je vous transmets, au nom du Rectorat de la HES-SO, Monsieur le Conseiller fédéral, mes salutations les plus distinguées.

Luciana Vaccaro
Rectrice



Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale (HES-SO)

Adresse

Route de Moutier 14
CH - 2800 Delémont

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Simon Dousse
+41 58 900 02 34 (direct)
Simon.dousse@hes-so.ch

Responsable

Axel Marion
Axel.marion1@hes-so.ch

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version PDF) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Sur l'orientation thématique générale, la HES-SO est en accord avec le message FRI 2025-2028. Sur les propositions relatives au financement, la HES-SO émet de sérieuses réserves: elle craint que les montants proposés mettent en péril la qualité et l'excellence des activités d'enseignement et de recherche conduites au sein des hautes écoles suisses.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Le message FRI 2025-2028 retient divers thèmes transversaux de focalisation, tels que la numérisation, le développement durable, l'égalité des chances, etc., dans le but, entre autres, de renforcer la cohésion sociale. Or, pour atteindre cet objectif, il est indispensable de promouvoir des approches participatives ou collaboratives telles qu'elles se pratiquent en particulier dans les domaines de la santé et du travail social. C'est pourquoi ces deux domaines se sont engagés à soutenir l'innovation sociale, qui dans sa démarche et sa réalisation, mise précisément sur la collaboration entre recherche scientifique, champs professionnels et usagers et usagers. Depuis 2020, plusieurs initiatives ont été soutenues par ces deux domaines, notamment le développement de la Plateforme LIVES Social Innovation et de l'Association suisse pour le promotion de l'innovation sociale. De plus, dans la stratégie globale de développement 2021-2024 de la HES-SO, le domaine du travail social s'engage fermement à la promotion de l'innovation sociale pour la réalisation des ses projets Ra & D.

A la lecture du message FRI, il est pourtant évident que la Confédération n'accorde que très peu d'importance à l'innovation sociale, en ne la citant que trois fois sur plus de 150 pages, et toujours en combinaison avec l'innovation technologique. Force est de constater qu'en comparaison avec d'autres pays européens et l'Union européenne, la Suisse en matière d'innovation sociale est à la traîne. Alors que l'innovation technologique bénéficie d'une attention particulière, les agences d'encouragement de la Confédération ne sont que partiellement en mesure d'encourager les innovations sociales dans la pratique avec les directives et les instruments d'encouragement existants.

Les innovations sociales exigent un soutien à bas seuil sans contribution financière en contrepartie, et visent principalement à améliorer le bien-être social et individuel, plutôt qu'à générer des bénéfices commerciaux. Autrement dit : les innovations sociales requièrent - tout comme les innovations technologiques – un soutien spécifique soit par l'ajustement des outils d'encouragement existants soit par le création d'un nouveau dispositif qui permet réellement d'encourager financièrement l'innovation sociale basée sur la science.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

La portée de l'encouragement devrait explicitement inclure un soutien à la recherche scientifique plus ouvert aux approches participatives ou collaboratives, notamment en termes d'accessibilité pour les membres de la société civile. Par exemple, dans la quête urgente de modèles de soins de longue durée, pourquoi ne pas permettre, dans le cadre des programmes de soutien du FNS, des corequérant·e·s issu·e·s des milieux non-

académiques ? Ou, dans le cadres des instruments d'Innosuisse, pourquoi ne pas introduire des dispositifs qui permettent aux membres de la société civile d'accéder aux financements sans apport financier ? La société suisse, son tissu social et son système de santé ne pourraient que profiter si la recherche obtenait davantage de soutien financier pour l'inclusion de la société civile dans ses activités.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

- Il faudrait s'assurer que les actions en faveur de l'égalité et de la diversité soient vraiment intégrées de manière durable dans les institutions (donc permettre de financer des projets qui ont eu du succès avant 25-28 aussi durant cette nouvelle période) et pas devoir réinventer de nouveaux projets que l'on « empile » de 4 ans en 4 ans. Cela permettra – peut-être – d'obtenir de l'argent de la part des institutions porteuses des projets pour continuer après la fin du financement externe.

- La question de l'intersection de ces inégalités est soulevée mais dans le texte du Message, c'est surtout la question des carrières féminines et des inégalités de genre qui sont abordées -> mieux intégrer l'intersectionnalité de manière transversale.

- Le message FRI 2025-2028 retient divers thèmes transversaux de focalisation, tels que la numérisation, le développement durable, l'égalité des chances, etc., dans le but, entre autres, de renforcer la cohésion sociale. Or, pour atteindre cet objectif, il est indispensable de promouvoir des approches participatives ou collaboratives telles que l'innovation sociale, qui dans sa démarche et sa réalisation, mise précisément sur la collaboration entre recherche scientifique, champs professionnels et usagers et usagers. Force est de constater qu'en comparaison avec d'autres pays européens et l'Union européenne, la Suisse en matière d'innovation sociale est à la traîne. Alors que l'innovation technologique bénéficie d'une attention particulière, les agences d'encouragement de la Confédération ne sont que partiellement en mesure d'encourager les innovations sociales dans la pratique avec les directives et les instruments d'encouragement existants. Les innovations sociales exigent un soutien à bas seuil sans contribution financière en contrepartie, et visent principalement à améliorer le bien-être social et individuel, plutôt qu'à générer des bénéfices commerciaux. Autrement dit : les innovations sociales requièrent - tout comme les innovations technologiques – un soutien spécifique soit par l'ajustement des outils d'encouragement existants soit par la création d'un nouveau dispositif qui permet réellement d'encourager financièrement l'innovation sociale basée sur la science.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

- La restriction en cours des moyens couplée avec une situation politique peu favorable à la collaboration avec nos partenaires naturels met cet objectif en danger. Par conséquent, les moyens doivent être adaptés afin de permettre de continuer à être excellent et, donc, d'être dans les bons réseaux.

- La HES-SO ne partage pas l'assertion du paragraphe 2.6.1 qui dit que la solution suisse permet de s'adapter à la coopération internationale. La HES-SO considère que les hautes écoles suisses subissent un décalage de plus en plus fort entre la Suisse et les partenaires européens.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Tel que proposé par la Confédération, le renforcement des thématiques collaboratives, interdisciplinaires et transdisciplinaires au sein du FNS est à saluer (voir aussi le commentaire pour le chapitre 1.2.).

Ch. 2.8 : Innosuisse

Il est noté (p. 93) que dans l'optique « d'établir un paysage du soutien à l'innovation efficace et de développer la compétitivité et la résilience de la Suisse, la collaboration avec les acteurs du système d'innovation national est poursuivie ». De même, le message retient également que « l'encouragement de projets concerne les innovations fondées sur la science dans toutes les disciplines représentées au sein des établissements de recherche du domaine des hautes écoles et des établissements de recherche à but non lucratif situés en dehors du domaine des hautes écoles. »

A notre connaissance, l'écosystème d'innovation qu'évoque Innosuisse n'inclut que marginalement les actrices et acteurs de l'innovation sociale. En réalité, en Suisse, plusieurs écosystèmes d'innovation existent, dont certains bénéficient des termes existants des outils de soutien Innosuisse. Les fonds propres requis des partenaires de terrain pour tous projets Innosuisse continuent à poser obstacle au déploiement complet des collaborations entre la recherche scientifique et les terrains dans les domaines socio-sanitaires. Dans l'objectif d'améliorer cette situation, un dispositif spécifique au soutien de l'innovation sociale apporterait les meilleurs résultats. A défaut, il est à minima souhaitable de biffer l'obligation des fonds propres dans toutes demandes soumises à Innosuisse ayant une vocation en innovation sociale.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.



Historisches Institut, Länggassstrasse 49, CH-3012 Bern

^b
**UNIVERSITÄT
BERN**

Historisches Institut
Geschäftsführender Direktor
Prof. Dr. Christof Dejung

Bern, 20. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

Als grösstes Institut der Philosophisch-Historischen Fakultät der Universität Bern wenden wir uns an Sie, weil wir uns ernsthafte Sorgen um die Nachwuchsförderung in unserem Fachbereich machen. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbezieht und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in

den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht dem gegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsvorhaben finanzieren zu lassen.

Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber

ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige neue Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekten in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und Gedenkstätteninstitutionen sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozial-

wissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz.

Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die histori-

sche Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis für die Forschung gewinnbringend umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft. Dem Gesuch des AfA ist daher zuzustimmen.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

Prof. Dr. Christof Dejung
Geschäftsführender Direktor des Historischen Instituts

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Historisches Institut der Universität Bern

Adresse

Länggassstrasse 49, 3012 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Christof Dejung
christof.dejung@unibe.ch; 031 684 80 90

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Christof Dejung

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Grundsätzlich unterstützen wir die Anstrengungen zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation durch den Bund nachdrücklich. Der Bericht weist jedoch klare Mängel auf:

- 2.7.1: die geplante Abschaffung von Doc.CH durch den SNF ist weder mit Kantonen noch Universitäten abgesprochen. Die Förderung von innovativen einheimischen Nachwuchskräften in den Sozial- und Geisteswissenschaften wird gefährdet; es wird ihnen wesentlich erschwert, selbständige Promotionsprojekte zu verfolgen. Die einseitig erfolgte Streichung von Doc.CH gegen den erklärten Willen der betroffenen Fächer muss rückgängig gemacht werden
- 2.7.1: die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten ist für die geisteswissenschaftliche Forschung zentral. Der SNF soll den Auftrag erhalten, diese Mittel wieder zu sicherzustellen
- 2.10: unabhängige Archive sind für die historische Forschung essentiell. Wir empfehlen die finanzielle Unterstützung des Archives für Agrargeschichte

Die ausführliche Begründung unserer Position finden Sie in der brieflichen Stellungnahme unseres Instituts.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

2.7.1

Der Schweizerische Nationalfonds hat ohne Rücksprache mit den betroffenen Fächern die Streichung des sehr erfolgreichen Promotionsprogramms Doc.CH veranlasst. Diese Massnahme ist rückgängig zu machen. Begründung:

- Doc.CH erlaubt es motivierten und hoch leistungsbereiten Doktorierenden in den Sozial- und Geisteswissenschaften, eigene Promotionsprojekte zu verfolgen.
- die Förderung von individuellen Talenten ist wesentlich sinnvoller als die Arbeit in grossen Forschungsteams. In letzteren erfolgen in den Sozial- und Geisteswissenschaften eher wenig Innovationen.
- es ist für die künftige Besetzung von Professuren in den Sozial- und Geisteswissenschaften essentiell, guten einheimischen Nachwuchs zu haben
- innovative Promotionen sind aufgrund von neuen Tenure-Track-Modellen das Eintrittsticket für eine wissenschaftliche Karriere. Deren Förderung gehört zwingend in den Leistungskatalog einer nationalen Wissenschaftsförderungsinstitution
- die überaus grosse Mehrheit von Forschenden in den Sozial- und Geisteswissenschaften hat wiederholt und sehr dezidiert gegen diese Massnahme protestiert
- die Studierenden und deren Organisationen lehnen die Streichung von Doc.CH klar ab
- der SNF betreibt hier einen klaren Leistungsabbau ohne dass er die entsprechenden Gelder für die Promotionsförderung in Sozial- und Geisteswissenschaften an die Universitäten übergeben werden
- Kantone und Universitäten müssten zusätzliche Mittel sprechen, um Ersatzprogramme ins Leben zu rufen. Das haben die Kantone aber klar abgelehnt

Die Förderung von langfristigen Editionsprojekten ist für die Sozial- und Geisteswissenschaften essentiell. Der SNF soll verpflichtet werden, diese Förderung wieder in seinen Leistungskatalog aufzunehmen

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Kleinere, spezialisierte Archive sind für die historische Forschung sehr wichtig. Wir möchten bitten, dem Finanzgesuch des Archives für Agrargeschichte zu entsprechen. Das AfA hat in den letzten Jahren hoch innovative Forschung im Bereich einer erneuerten Agrargeschichte ermöglicht und betrieben. Die Landwirtschaft hat historische gesehen in

der Schweiz einen hohen Stellenwert. Ihre historische Erforschung ist für unser Land von grosser kultureller Bedeutung

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Stellungnahme

Basel, 22. September 2023 mns

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Die Handelskammer beider Basel befürwortet den hohen Stellenwert, den der Bund Bildung, Forschung und Innovation für den Wohlstand der Schweiz einräumt und begrüsst das Ziel des Bundes, dass die Schweiz im BFI-Bereich eine führende Stellung behalten soll. Den vom Bund vorgeschlagenen Finanzrahmen halten wir allerdings für zu eng, um dieses Ziel zu erreichen und fordern deshalb unter anderem eine solide Grundfinanzierung der Hochschulen, eine schnellstmögliche Assoziierung an Horizon Europe und höhere Beiträge an die «Swiss Quantum Initiative».

Zur Vernehmlassungsvorlage

Am 2. Juni 2023 hat der Bundesrat das Vernehmlassungsverfahren über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) eröffnet. Mit der vorliegenden Botschaft plant der Bundesrat Ausgaben im Umfang von 29,7 Milliarden Franken für die Jahre 2025–2028. Die Schweiz soll – so der Bundesrat – im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten und damit nachhaltige Perspektiven für Mensch, Gesellschaft und Wirtschaft entwickeln. Aufgrund der schwierigen finanziellen Lage hat der Bundesrat Kürzungen für die Jahre ab 2024 beschlossen, die auch im BFI-Bereich eine deutliche Priorisierung der Ausgaben notwendig machen.

Ausgangslage

Als ressourcenarmes Land ist die Schweiz in besonderem Ausmass von Investitionen in Bildung, Forschung und Innovation abhängig. Der BFI-Bereich ist deshalb – wie auch der Bundesrat festhält – fundamental für die Wohlfahrt des Landes. Ein Leistungsabbau in diesem äusserst dynamischen Bereich hätte langfristige, nur schwer zu behebende Folgen für die wirtschaftliche Entwicklung des Landes – und nicht nur für diese: Auch die Energiewende, die Digitalisierung und ein leistungsfähiges Gesundheitswesen sind auf exzellente Bildung, Forschung und Innovation angewiesen. Will die Schweiz den Anschluss an die von anderen Ländern mit teilweise sehr ambitionierten Investitionen vorangetriebene Entwicklung im Bereich von Bildung, Forschung und Innovation nicht verlieren, kann sie es sich nicht leisten, einen auch nur kurzfristigen Qualitäts- und Leistungsabbau im BFI-Bereich hinzunehmen. Bildung, Forschung und Innovation entwickeln sich in langen Zeithorizonten und im weltweiten Kontext. Planungssicherheit, internationale

Handelskammer beider Basel

St. Jakobs-Strasse 25
Postfach
CH-4010 Basel

T +41 61 270 60 60
F +41 61 270 60 05

www.hkbb.ch

Zusammenarbeit und Investitionen in zukunftsweisende Technologien sind somit die Grundlagen einer positiven Entwicklung des BFI-Bereichs.

Das gilt in besonderem Masse für wirtschaftsstarke Standorte wie die Region Basel. Basel ist nach Zug der [wirtschaftsstärkste Kanton](#) der Schweiz. Diesen Spitzenplatz verdankt die Region massgeblich den Life Sciences, die wiederum in hohem Masse von hochqualifizierten Fachkräften, exzellenter Forschung und Innovation abhängen. Eine forschungsstarke Universität sowie eine praxisnah forschende und breit ausbildende Fachhochschule sind deshalb für die wirtschaftliche Entwicklung der Region Basel unerlässlich.

Forderungen

Aufgrund der Bedeutung der Universität Basel und der Fachhochschule Nordwestschweiz für die Region Basel fokussiert die folgende Stellungnahme auf den Hochschulbereich, nimmt aber auch Stellung zur Förderung der Berufsbildung, der eine zentrale Rolle für die wirtschaftliche Stellung der Region Basel zukommt.

1. Hochschulen

1.1 Grundbeiträge an Universitäten und Fachhochschulen

Im Life-Sciences-Bereich nimmt die Schweiz im Hinblick auf Technologie und Innovation einen Spitzenplatz ein. Um diese Stellung zu halten ist es unabdingbar, dass Hochschulen mit einem strategischen Schwerpunkt in der Life-Sciences-Forschung und -Ausbildung international kompetitiv bleiben. Ein Leistungsabbau in diesen Bereichen gefährdet den Spitzenplatz der Schweiz in einem für die wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung zentralen Bereich. Da für die Universitäten und Fachhochschulen zudem ansteigende Studierendenzahlen prognostiziert werden (1,3% für die Universitäten, 1,4% für die Fachhochschulen), ist eine solide Grundfinanzierung der Hochschulen für die kommende BFI-Periode unumgänglich, um einen wirtschaftlich und gesellschaftlich nachteilig sich auswirkenden Leistungsabbau zu vermeiden.

Die Handelskammer beider Basel begrüsst, dass der Bund die grundlegende Bedeutung des BFI-Bereichs für den Wohlstand der Schweiz hervorhebt. Weiterhin anerkennt sie, dass die angespannte Lage der Bundesfinanzen Priorisierungen erfordert. Die vom Bund vorgeschlagenen Wachstumsraten der Grundbeiträge an die Universitäten und Fachhochschulen sind allerdings so angesetzt, dass ein substanzieller Leistungsabbau befürchtet werden muss. Die Handelskammer beider Basel stellt in diesem Zusammenhang drei Forderungen:

- a. Da die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die Grundbeiträge an die Hochschulen nicht entsprechend der Teuerung indexiert sind, werden die in Anbetracht der voraussichtlichen Teuerung im Zeitraum 2025–2028 tiefen Wachstumsraten zu einer Kürzung des Budgets der Hochschulen und damit zu einem Leistungsabbau führen. Deshalb müssen die Wachstumsraten für Universitäten und Fachhochschulen entsprechend der Teuerung indexiert werden.
- b. Aktuell finanziert der Bund 20% der Referenzkosten der Universitäten, aber 30% der Referenzkosten für die Fachhochschulen. Für diese Ungleichbehandlung gibt es keine Begründung. Deshalb fordert die Handelskammer, dass der Bund neu auch bei den Universitäten 30% der Referenzkosten trägt.
- c. Nach Art. 51 des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetzes wird der Grundbetrag unter anderem anhand der Anzahl Studierenden (Absatz 2) bemessen. Da der Anteil «Lehre» an die Grundbeiträge zurzeit 70% ausmacht (Anteil «Forschung» 30%) und unter

dem Anteil «Lehre» das Kriterium der Anzahl Studierenden 50% ausmacht,¹ ist die Anzahl Studierender das bei weitem gewichtigste Kriterium in der Bemessung der Grundbeiträge. Das blosse Studierendenwachstum ist allerdings kein zuverlässiger Indikator für eine positive Hochschulentwicklung, zumal im Bereich der Forschung. Durch die hohe Gewichtung der Studierendenzahlen werden forschungsstarke Universitäten mit kleinem Einzugsgebiet (wie zum Beispiel die Universität Basel) bei den Grundbeiträgen benachteiligt. Deshalb sollte die Gewichtung der Kriterien stärker in Richtung Forschung verschoben werden, um die Innovation zu stärken und international kompetitiv zu bleiben.

1.2 Internationale Vernetzung

Horizon Europe ist das 9. Rahmenprogramm der Europäischen Union für Forschung und Innovation. Es ist das weltweit grösste Forschungs- und Innovationsprogramm mit einem Budget von 95,5 Milliarden Euro. Als nicht assoziiertes Drittland kann die Schweiz an diesem Programm nur mit Einschränkungen teilnehmen – sowohl was die finanzielle Unterstützung hochrangiger Forschungsprojekte als auch die für Forschung und Innovation zentrale Vernetzung mit dem europäischen Forschungsraum angeht. Während der Schweizerische Nationalfonds (SNF) die finanziellen Aspekte der Nichtassoziiierung durch [Übergangsmassnahmen](#) zumindest teilweise auffangen kann, kompensieren diese Massnahmen die Vernetzung mit dem europäischen Forschungsraum kaum und üben nicht dieselbe internationale Strahlkraft auf Nachwuchstalente aus wie die im Rahmen von Horizon Europe ausgeschriebenen, prestigeträchtigen Grants des European Research Council (ERC Grants). Durch die Nichtassoziiierung haben die lokalen Forschungseinrichtungen bereits heute Probleme bei der Rekrutierung von exzellenten Nachwuchskräften, die zunehmend in mit Horizon Europe assoziierte Staaten und den EU-Raum abwandern.

Die negativen Auswirkungen einer Nichtassoziiierung gehen somit weit über bloss finanzielle Aspekte hinaus und bedrohen mittel- und langfristig die Forschungs- und Innovationskraft der Schweiz. Die kürzlich erfolgte Assoziiierung des Vereinigten Königreichs an Horizon Europe macht zudem die bisweilen als Alternative zu einer Assoziiierung an Horizon Europe gehandelte Forschungszusammenarbeit mit dem Vereinigten Königreich obsolet. Die Handelskammer beider Basel fordert deshalb vom Bund eine schnellstmögliche Assoziiierung der Schweiz an Horizon Europe.

1.3 Schweizerischer Nationalfonds (SNF)

Der SNF ist das wichtigste Forschungsförderungsinstrument des Bundes. Im Jahr 2022 finanzierte der SNF 2'733 Projekte mit einem Gesamtbetrag von [1,08 Milliarden Franken](#). Der SNF ist somit von grundlegender Bedeutung für die Forschungsförderung an den Hochschulen der Schweiz. Das vom Bund vorgeschlagene nominale Wachstum von 2,7% führt allerdings laut SNF zu einem Leistungsabbau. Davon betroffen sind in erster Linie die Hochschulen, die somit nicht nur mit inadäquaten Grundbeiträgen, sondern auch mit weniger Forschungsfördergeldern auskommen werden müssen. Die Handelskammer beider Basel fordert deshalb den Bund auf, dem [Vorschlag des SNF](#) folgend, für die BFI-Periode 2025–2028 ein reales Wachstum von 3,5% einzuplanen, um langfristig die Forschungslandschaft der Schweiz zu stärken und Innovationen zu sichern.

¹ Die restlichen 20% des Anteils «Lehre» fallen zu gleichen Teilen auf Anzahl Abschlüsse und Anzahl der ausländischen Studierenden.

1.4 Akademien der Wissenschaften Schweiz

Die Akademien der Wissenschaften Schweiz erfüllen eine zentrale Funktion im BFI-Bereich, indem sie disziplinenübergreifend wissenschaftliche Beiträge zur nachhaltigen Entwicklung leisten. Sie haben den gesetzlichen Auftrag, die Zusammenarbeit in und zwischen allen Disziplinen zu stärken und in der Gesellschaft das Verständnis für die Wissenschaft zu verankern. So bewirken sie, dass Forschung und Innovation Breitenwirkung entfalten können und – wie vom Bund gewünscht – nachhaltige Perspektiven für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft entwickelt werden. Die Handelskammer beider Basel begrüsst, dass die Akademien in Zukunft massgeblich an der Förderung der Quantenforschung beteiligt sein werden (vgl. unten 1.6) und dass die MINT-Förderung zu ihren Kernaufgaben gehört.

Damit die Akademien ihre Grundaufgaben erfüllen können, müssen sie über eine solide Grundfinanzierung verfügen. Diese sind aber durch die Vorschläge des Bundes mit einem Defizit von rund 16% nicht gedeckt. So können die Akademien ihre auch für Gesellschaft und Wirtschaft so wichtigen Grundaufgaben nicht zufriedenstellend erfüllen. Da die bei den Akademien gesparten 6,25 Millionen Franken pro Jahr nur etwa 0.08% des gesamten BFI-Betrags für die Periode von 2025–2028 ausmachen, resultiert hier ein Sparpotential, das eine Reduzierung der Aktivitäten der Akademien nicht rechtfertigt. Die Handelskammer beider Basel bittet daher den Bund, die Finanzierung der Grundaufgaben der Akademien für die Periode 2025–2028 sicherzustellen.

1.5 Kostenintensive Infrastrukturen

Die Handelskammer beider Basel begrüsst die Finanzierung von kostenintensiven Infrastrukturen bei gemeinsamer Nutzung von Hochschulen. In zukunftsweisenden Forschungszweigen wie Life Sciences sind kostenintensive Infrastrukturen unumgänglich. Die Unterstützung des Bundes für Investitionen in solche Infrastrukturen sollte weiter ausgebaut werden, um ein Anreizsystem aufzubauen, das Kooperationen bei kostenintensiven Infrastrukturen belohnt, so dass zukunftsweisende Investitionen in Forschungsinfrastrukturen weiter erhöht werden.

1.6 Swiss Quantum Initiative

Das Departement Physik der Universität Basel leitet den Nationalen Forschungsschwerpunkt (NFS) SPIN zur Entwicklung eines Quantencomputers auf Silizium-Basis. Daneben entsteht mit QuantumBasel auf dem Areal von uptownBasel in Arlesheim (BL) der erste kommerziell nutzbare Quantenhub der Schweiz, der ab 2024 auch einen eigenen Quantencomputer betreibt. Der Region Basel kommt somit eine zentrale Rolle in der Entwicklung der Quantentechnologie in der Schweiz zu.

Die Handelskammer beider Basel sieht die Verwendung zweckgebundener Mitteln eher kritisch, da eine Zweckbindung den Spielraum der BFI-Akteure einschränkt. Aber aufgrund der zukunftsweisenden Bedeutung der Quantentechnologie und der wichtigen Rolle der Region Basel in diesem Feld begrüsst die Handelskammer die vom Bundesrat beschlossene Ergänzungsmassnahme «Lancierung einer nationalen Quantum-Initiative» unter dem Namen «Swiss Quantum Initiative». Angesichts der richtungsweisenden Bedeutung der Quantentechnologie ist es unabdingbar, dass die Schweizer Forschung in diesem Bereich wettbewerbsfähig bleibt und nicht den Anschluss an die internationale Entwicklung verliert. Dazu aber sind die vom Bund im Zeitraum 2025–2028 angesetzten 83,2 Millionen für die «Swiss Quantum Initiative» im [internationalen Vergleich](#) zu niedrig angesetzt. Um im internationalen Vergleich wettbewerbsfähig zu bleiben, müssen die Beiträge an die «Swiss Quantum Initiative» signifikant erhöht werden.

2. Berufsbildung

Die Handelskammer beider Basel räumt der Berufsbildung als Schmiede für den naturwissenschaftlichen und technischen Berufsnachwuchs einen hohen Stellenwert ein. Die Life Sciences der Region sind nicht allein von Spitzenforschung, sondern auch von talentierten und motivierten Auszubildenden abhängig. Die Handelskammer beider Basel begrüsst die Vorschläge des Bundes zur Finanzierung der Berufsbildung und hält den Finanzrahmen für ausreichend, um die Berufsbildung sowie die höhere Berufsbildung in der nächsten BFI-Periode zu finanzieren. Die Förderung der dualen Berufsbildung ist einer der wichtigsten und nachhaltigsten Schlüssel zur Bekämpfung des Fachkräftemangels. Die Realwirtschaft der Schweiz ist auf gut ausgebildete Fachspezialisten angewiesen. Das Berufsbildungssystem entwickelt sich entlang der Bedürfnisse des Arbeitsmarktes weiter, solange die enge Einbindung der Organisationen der Arbeitswelt in die Berufsentwicklungsprozesse der Grundbildung, aber auch in der höheren Berufsbildung sichergestellt ist. Dies gilt es entsprechend zu fördern. Gleichzeitig muss die Anerkennung der Berufsbildung in der Gesellschaft gestärkt werden, damit sich auch künftig genügend, insbesondere auch schulisch starke Jugendliche für diesen wichtigen Bildungsweg entscheiden. Dafür muss die höhere Berufsbildung (HBB) gestärkt werden und unter anderem durch Bestrebungen im Bereich der Talentförderung in der Berufsbildung gefördert werden.

Bei der Umsetzung von transversalen Themen wie z.B. Digitalisierung und Nachhaltigkeit sowie bei den Kernprozessen muss darauf geachtet werden, dass nicht weitere Regulierungen und Erwartungshaltungen die Berufsbildung verstärkt prägen, sondern dass sich die rasch wandelnden Bedürfnisse des Arbeitsmarktes zeitnah in den Berufen widerspiegeln. Nur wenn die Berufe attraktiv für Betriebe bleiben, gibt es genügend Ausbildungsbetriebe.

Angesichts der angespannten Haushaltslage sowie der geopolitischen Lage sind die Priorisierung der Bundesaussgaben und der damit einhergehende vorgeschlagene Finanzrahmen nachvollziehbar. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird nach heutigem Stand voraussichtlich ausreichen. Die Kantone können und sollen der Berufsbildung ebenfalls die notwendige Priorität einräumen, um die Umsetzung gemäss ihrer Verantwortung sicherzustellen und bewährte Initiativen weiter zu unterstützen. Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger und sollte daher auch seitens der Kantone entsprechend dieser gesamtheitlichen Betrachtung gefördert werden.

Wichtig ist, dass die Finanzierung der höheren Berufsbildung (HBB) sichergestellt wird, was aufgrund der Erfahrungswerte der Fall sein sollte.

Die budgetierten Projektgelder sollten ausreichend sein, da diese in den vergangenen Jahren nicht ausgeschöpft wurden. Die Zugänge zu diesen Geldern für Organisationen der Arbeitswelt gerade zur Förderung von Innovationen und Weiterentwicklungen, die systemisch relevant sind, soll jedoch vereinfacht werden.

Die Streichung von Art. 71 und somit die Auflösung der EBBK zugunsten der neuen Governance-Struktur wird begrüsst. Die TBBK sowie der institutionalisierte Dialog mit den Akteuren der Berufsbildung über die geschaffenen Dialogforen zeigen sich als geeignete Gremien, um die Berufsbildung unter Einbezug der vielen Akteure im Sinne der Verbundpartnerschaft weiterzuentwickeln.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

HotellerieSuisse

Adresse

Monbijoustrasse 130, 3001 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Miriam Shergold

Miriam.shergold@hotelleriesuisse.ch

031 370 42 61

Verantwortliche Person

Miriam Shergold, Leiterin Bildungspolitik

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

HotellerieSuisse dankt für die Möglichkeit, im Rahmen der Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25-28) Stellung zu nehmen. Bildung ist ein zentrales Anliegen unseres Verbandes.

HotellerieSuisse ist Gründerin der Hotelfachschule Thun und der Ecole Hôtelière de Lausanne (Fachhochschule). Ausserdem sind wir einer der Trägerverbände von Hotel & Gastro formation, welche Prüfungsträgerin und Anbieterin diverser Ausbildungen ist, die u.a. zu einem eidgenössischen Diplom respektive zu einem eidgenössischen Fachausweis führen. Die Branche verzeichnet jährlich ca. 2'800 Lehrabschlüsse, ca. 800 Abschlüsse in der höheren Berufsbildung sowie ca. 700 Hochschulabschlüsse.

HotellerieSuisse begrüsst die Zielsetzung der BFI-Botschaft, dass der BFI-Standort den gesellschaftlichen Zusammenhang stärken sowie Wirtschaft und Wissenschaft mit den benötigten Fachkräften versorgen soll. Dies umso mehr, als der Fachkräftemangel in der Hotellerie akut und eine der grössten Sorgen der Branche ist. Bildung ist der Schlüssel dazu, das in der Bevölkerung vorhandene Potenzial optimal zu nutzen und die Voraussetzungen für eine erfolgreiche Zukunft zu schaffen. Dass die Botschaft trotz der Sparmassnahmen des Bundes ein Mittelwachstum anstrebt, erachten wir als sehr erfreulich und geeignet, das Erreichen der oben genannten Ziele zu fördern.

Dass ein Wachstum wirklich stattfinden wird, ist aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für welches Budgetkürzungen bereits vorgesehen sind, der Teuerung sowie der Ungewissheit, ob die in der Botschaft gesetzten Obergrenzen tatsächlich ausgeschöpft werden, jedoch fraglich. Dabei ist auch zu beachten, dass in den kommenden Jahren mit einem deutlichen Anstieg der Anzahl der Lernenden und Studierenden zu rechnen ist. Das bringt das Erreichen der erklärten Ziele in Gefahr. Die Botschaft setzt auf ein kompensatorisches Engagement der Kantone, welches nach deren Aussage nicht im erforderlichen Umfang zu erwarten ist. Somit bleibt offen, wie der angesichts der aktuellen Planung drohende Leistungsabbau vermieden werden kann. HotellerieSuisse bedauert, dass die Botschaft es versäumt, diese Problematik und ihre Konsequenzen in Hinblick auf die Ziele der BFI-Förderung näher zu erörtern und einen Weg zur Lösungsfindung aufzuzeigen.

Darüber hinaus weisen wir darauf hin, dass die Formulierung der BFI-Botschaft eine gleichermassen wertschätzende Behandlung des allgemeinbildenden und des berufsorientierten Weges vermissen lässt. Soll die Berufsbildung ein starker Teil der schweizerischen Bildung, Gesellschaft und Wirtschaft bleiben, ist dieser Grundsatz jedoch zwingend zu beachten.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Wir teilen die Auffassung, dass das Schweizer BFI-System insgesamt in guter Verfassung ist und sich durch eine hochentwickelte Palette von Bildungsangeboten im berufspraktischen und akademischen Bereich auszeichnet. Die Förderung des Bereichs

BFI hat die Aufgabe, diese günstige Ausgangslage zu erhalten. Dabei ist es unabdingbar, Veränderungen im System genau zu beobachten. Hier verdient die höhere Berufsbildung besondere Aufmerksamkeit, da diese für die Wirtschaft sehr wichtige Quelle von arbeitsmarktorientierten Hochqualifizierten zunehmend hinter den Fachhochschulen zurückfällt. Es ist dringend erforderlich, auf der Tertiärebene gleich lange Spiesse für die Teilnehmenden zu schaffen, ob es sich um Titel, Finanzierung oder die Berücksichtigung in der Gesetzgebung handelt (jüngstes Beispiel ist die Anpassung Art. 30 AIG). Nur eine konsequente Beachtung der Gleichwertigkeit der beiden Bildungswege kann sicherstellen, dass die Bedarfsgerechtigkeit und Wettbewerbsfähigkeit des Systems auch in Zukunft erhalten bleibt.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

HotellerieSuisse anerkennt die angespannte Lage des Bundeshaushalts. Wir begrüßen es sehr, dass in der BFI-Periode 2025-28 dennoch ein Wachstum stattfinden soll. Tatsächlich dürfte es sich aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für das Budgetkürzungen bereits angekündigt worden sind, sowie der Teuerung jedoch kaum um ein echtes Wachstum handeln. Zudem bleibt ungewiss, ob die in der Botschaft genannten Obergrenzen tatsächlich ausgeschöpft werden. Dabei ist zu beachten, dass in der betroffenen Periode die Anzahl der Lernenden und Studierenden deutlich ansteigen wird, was erhöhte Anforderungen an das System als Ganzes stellen wird. Dieser Aspekt erscheint in der BFI-Botschaft ebenso ungenügend berücksichtigt wie die geringe Wahrscheinlichkeit, dass die Kantone die entstehenden Differenzen einfach auffangen. Die EDK spricht in Hinblick auf die BFI-Botschaft von einer "unverantwortlichen" nominellen und realen Kürzung der Bundesausgaben (vgl. Plenarbeschluss vom 22. Juni 2023).

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die Darstellung der höheren Berufsbildung als Weg, der "insbesondere Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46), irritiert durch ihre Defizitorientierung. Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II Abschluss. Im Teil der Botschaft zu den Hochschulen findet sich dagegen kein Hinweis darauf, dass die Universitäten auch jenen Personen eine Höherqualifizierung erlauben, die kein EFZ haben.

Auch werden die Verdienste der Hochschulen mit ungleich grösserem Nachdruck hervorgehoben, als es im Teil zur Berufsbildung der Fall ist: "Die Hochschulen leisten in ihrer Gesamtheit wichtige Beiträge für die Schweizer Gesellschaft, indem sie Wissen mehren und Ausbildungen für die Teilhabe am sozialen, politischen und wirtschaftlichen Leben bereitstellen, die Entwicklung einer Wissensgesellschaft fördern, zu technologischen und sozialen Innovationen beitragen und globale Herausforderungen, wie Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung oder Chancengerechtigkeit, antizipieren und zu ihrer Bewältigung beitragen" (S. 61). Als Erfolgsfaktor wird zudem die "starke Verankerung in Gesellschaft und Wirtschaft" hervorgehoben.

Es handelt sich bei beruflicher Grundbildung und höherer Berufsbildung um einen andersartigen, aber gleichwertigen Weg, der seinerseits grosse Leistungen für das Gemeinwesen erbringt. Dass er entsprechende gesellschaftliche Anerkennung verdient, ist in der Verfassung verankert. Auch die BFI-Botschaft sollte dies abbilden. Wir finden es ausgesprochen stossend, wenn der Bund die Berufsbildung als nachgeordnet behandelt oder gar ausblendet. Hier braucht es dringend ein Umdenken. Die Berufsbildung ist für unsere Branche ebenso unentbehrlich, wie sie einen integralen Teil unserer ganzen Gesellschaft und Wirtschaft bildet.

Die Botschaft weist darauf hin, dass der Bund 2022 mit Beiträgen von knapp 110 Millionen Franken die finanzielle Belastung der Studierenden auf Tertiärstufe ausgeglichen habe (S. 46). Gemeint sind die eidg. Prüfungen. Auf Tertiärstufe befinden sich jedoch, wie im folgenden Abschnitt der Botschaft ausgeführt, auch die Höheren Fachschulen. Deren Studierende erleben oft eine ungleich höhere finanzielle Belastung durch Studiengebühren als die Studierenden an den Hochschulen. Es tut daher not, die in Hinblick auf diese Problematik begonnenen Arbeiten im Rahmen des Projektes zur Positionierung der Höheren Berufsbildung zügig so weiterzuführen, dass auf der Tertiärstufe die finanziellen Belastungen für die Studierenden vergleichbarer werden.

Gemäss der Botschaft werden Massnahmen zu Stärkung der Höheren Fachschulen "seit Anfang 2023 umgesetzt" (S. 46). Dies ist nicht der Fall. Für die HF und ihre Studierenden hat sich gegenüber den Vorjahren nichts verändert. Die erforderlichen Anpassungen in den rechtlichen Grundlagen fehlen bislang und wurden auch noch nicht im Entwurf vorgelegt. Deswegen haben sowohl Nationalrat als auch Ständerat es in der Sommersession abgelehnt, die vom Bundesrat beantragte Abschreibung der Motionen zur Stärkung der HF gutzuheissen. Die folgende Formulierung, dass die Massnahmen aktuell "konkretisiert" würden und ihre Umsetzung erst noch bevorstehe (S. 48), trifft den Stand der Dinge besser.

Die Aussage der Botschaft "Der Bund setzt sich für die Sicherstellung der Gleichwertigkeit von Berufsbildung und allgemeinbildenden Schulen / Hochschulen ein. Er trägt dadurch zu einem idealen Mix aus Fach- und Führungskräften bei" (S. 48) ist sehr zu begrüessen, entspricht jedoch leider nicht der zu beobachtenden Praxis. Die Berufsbildung wird in dieser Botschaft und auch sonst häufig als zweite Wahl behandelt (vgl. unsere Kommentare zu den Abschnitten 1.1 und 2.1). Es ist dringend erforderlich, dass der Bundesrat die in der Verfassung vorgesehene Gleichwertigkeit der Bildungswege bewusst anerkennt, denkt und lebt.

"Neben den Pauschalbeiträgen an die Kantone kann der Bund gestützt auf die Artikel 54 und 55 BBG Entwicklungsprojekte und besondere Leistungen im öffentlichen Interesse direkt unterstützen" (S. 51): Die Mittel für Projektförderung werfen die Frage auf, ob sie ausgeschöpft werden können, und ein ausreichend einfacher Zugang gerade für OdA besteht. Hier vermissen wir Informationen zu Art und Umfang der Nutzung dieser Mittel in der aktuellen BFI-Periode. Auch der Mittelanstieg bei der EHB (S. 52) sticht ins Auge. Für eine wirklich wirksame Unterstützung der Akteure der Berufsbildung braucht es jedoch eine in jeder Hinsicht bedarfsgerechte Finanzierung, d.h. auch für die Bundesbeteiligung an den regulären Aufgaben in der Berufsbildung, welche entscheidend dafür sind, die Fachkräfte für unsere Branche hervorzubringen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

HotellerieSuisse begrüsst die vorgesehene klare Ausrichtung der Förderung auf das Weiterbildungsgesetz. Den Hinweisen der eidg. Finanzkontrolle entsprechend sind die Subventionen für Weiterbildungsanbieter von klareren Zielen und besserer Aufsicht zu begleiten, zumal vorgesehen ist, die Unterstützung im bisherigen Rahmen weiterzuführen.

Ziel der beabsichtigten Weiterentwicklung und Verstetigung des Angebots muss sein, die Förderung von Grundkompetenzen in einen möglichst guten Einklang mit ihrer Nutzung zu bringen und sie mit dem restlichen System zu koordinieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Die Hochschulen benötigen ausreichende Mittel sowie Planungssicherheit, um ihre Leistungen auch zukünftig auf hohem Niveau halten zu können. Angesichts steigender Studierendenzahlen und der Teuerung ist dies unter den von der BFI-Botschaft definierten Bedingungen zweifelhaft. Die Kantone weisen darauf hin, dass die meisten Hochschulen nicht auf Reserven zurückgreifen können, um Schwankungen in der Finanzierung auszugleichen. Damit droht unter den von der BFI-Botschaft vorgesehenen Bedingungen ein Abbau der Leistungen und ein Zurückfallen hinter den angestrebten Zielen. Das Mittelwachstum ist entsprechend zu überprüfen, darf jedoch nicht auf Kosten der Berufsbildung erfolgen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ ist weiterhin klar anzustreben. Das Beibehalten der Wachstumsrate ist zu begrüßen, wobei Personen, welche den Weg der Berufsbildung beschreiten, ebenso von den Mobilitätsaktivitäten profitieren sollen, dies auch in den ersten Jahren nach dem Lehrabschluss.

HotellerieSuisse hat im Rahmen der Vernehmlassung zum Movetia-Gesetz darauf hingewiesen, dass die vorgesehenen (erneuten) Änderungen in der Organisationsform der Movetia mit beträchtlichen Übergangs-, Aufbau- sowie jährlich wiederkehrenden Mehrkosten zu Buche schlagen, während die Dienstleistungen für die Öffentlichkeit gleich bleiben. Diese Ausgaben passen nicht zu der in der BFI-Botschaft dargestellten Haushaltslage.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Ziffer 2.8: Innosuisse

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Mit der Aussage, dass sich die neue Gremienstruktur der Berufsbildung bewährt habe, wird ein Urteil vorweggenommen, welches erst der für das kommende Jahr geplanten Evaluation zukommt. Die starke Konzentration der Zuständigkeiten auf SBFI einerseits und TBBK andererseits verspricht Vorteile bei Effizienz und Entscheidungsfindung. Sie bedeutet aber auch weniger Einbezug von breit angelegtem Know-how bei den Verbundpartnern und Bildungsanbietern sowie einen Verlust an Transparenz z.B. bei Anerkennungsverfahren. Die Evaluation der neuen Gremienstruktur muss diese Aspekte unvoreingenommen prüfen. Die Ergebnisse sind zwingend in die weitere Beratung der hier vorgelegten Entwürfe einzubeziehen.

Bei der Aussage "Das SBFI hat sich zwischenzeitlich im Bereich der Berufsmaturität die Fachkenntnisse angeeignet" (S. 115) wird ein statischer Endzustand beschrieben, der ausser Acht lässt, dass Grundsatzfragen sich immer wieder stellen. Es braucht nach wie vor Strukturen für den planmässigen Einbezug von Spezialwissen und Perspektiven aus dem weiteren Kreis der Verbundpartner.

"Was die Beurteilung von Projekten und Gesuchen gemäss Art. 54 und 55 BBG betrifft, so wird das SBFI weiterhin unabhängige Expertinnen und Experten beiziehen. Bei der Auswahl werden verschiedene Kriterien berücksichtigt wie verbundpartnerschaftliche Zusammensetzung, Sprachregionalität, Geschlecht oder Erfahrungshintergrund. Der Beizug von Expertinnen und Experten wird in der Berufsbildungsverordnung geregelt werden" (S. 115): Der Einbezug von Expert:innen ist aus den oben genannten Gründen zu begrüssen, Art und Umfang des Einbezugs werden jedoch zu vage beschrieben, als dass beurteilt werden kann, ob er die Abschaffung der EBBK ausgleichen würde. Um den Vernehmlassungen eine Äusserung zu erlauben, müssen Nachfolgeregelungen klarer beschrieben werden, als es hier der Fall ist.

"Das SBFI wird die Anerkennung von Bildungsgängen direkt mit den Expertinnen und Experten abwickeln. Damit können die Prozesse schlanker gestaltet werden" (S. 115): Schlanker, aber damit auch weniger breit fundiert und transparent. Die Einberufung von nicht näher definierten Ad hoc Steuer- und Begleitgruppen lässt offen ob, wenn und wie der Einbezug der Verbundpartner und Bildungsanbieter stattfindet, was es auch hier schwer macht, die Abschaffung der EBMK zugunsten der vorgeschlagenen Neuregelung gutzuheissen. Die Governance ist im Zuge des laufenden Projektes zur Zukunft der Berufsmaturität auf eine solide Grundlage zu stellen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Ziffer 4: Auswirkungen

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Inclusion, Diversity and Equality
Association of Swiss Universities

Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Departementes für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF

Elektronisch an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lausanne, 21. September 2023

Stellungnahme des Vereins IDEAS zur BFI-Botschaft 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit, zur BFI-Botschaft 2025-2028 Stellung nehmen zu können. Der Verein IDEAS, bestehend aus den Gleichstellungs- respektive Diversitätsbeauftragten der universitären Hochschulen der Schweiz - begrüsst das Engagement des Bundes für Chancengerechtigkeit als transversales Thema in der BFI-Botschaft.

Die Bedeutung des BFI-Sektors für die schweizerische Gesellschaft und Wirtschaft ist unumstritten und gerade die universitären Hochschulen besitzen das Potenzial, einen unverzichtbaren Beitrag zur Bewältigung der grossen Herausforderungen unserer Zeit zu leisten. Wie der Bundesrat in der BFI-Botschaft korrekt erkennt, darf eine transversale Chancengerechtigkeits-Perspektive dabei nicht fehlen, um vom gesamten Talentpool respektive Innovationskraft des Landes zu profitieren.

In diesem Sinne schlägt IDEAS nationale EDI-Standards (equality, diversity, inclusion) für die universitären Hochschulen vor, welche die Wirksamkeit bestehender Ansätze erhöhen würden, während Werte wie institutionelle Autonomie, angemessene Top-Down/Bottom-Up-Verhältnisse sowie internationale Anschlussfähigkeit gewährleistet oder sogar gestärkt würden:

Nach HFKG (2015) müssen die universitären Hochschulen die Chancengleichheit und die tatsächliche Gleichstellung von Mann und Frau durch ihr Handeln erfüllen, um die **institutionelle Akkreditierung** zu erlangen. IDEAS begrüsst diesen Grundsatz sehr. Allerdings zeigt die bisherige Erfahrung, dass der Grundsatz Konkretisierung bedarf, um Wirksamkeit zu entfalten. Deswegen sprechen wir uns dafür aus, dass sich der Bundesrat im Rahmen der Schweizerischen Hochschulkonferenz (SHK) dafür einsetzt,

dass Art. 30 Abs. 1 lit. A Ziff. 5 HFKG im Sinne des Verfassungsauftrags, der Bundesgesetze, der Gleichstellungsstrategie 2030, der CEDAW sowie den Sustainable Development Goals (5) konsequent, wirksam und realistisch-ambitioniert im Akkreditierungsprozess zum Tragen kommt.

Als Konkretisierung halten wir **nationale EDI-Standards**, welche die Qualitätssicherungsmassnahmen der universitären Hochschulen aus EDI-Perspektive beleuchten, für geeignet. Diese Standards sollten einen einheitlichen Top-Down-Rahmen mit Bottom-Up-Elementen verbinden. Besonders wichtig aus unserer Sicht sind die folgenden Elemente in Bezug auf den nationalen Rahmen:

- Zentrale Prinzipien und Werte sollen entsprechend dem obigen Verfassungs- und Gesetzauftrag festhalten werden
- Es muss ein Kern-Set an Indikatoren (quantitativ und/oder qualitativ) definiert werden, welches EDI-Auskunft sowohl über die hochschulinternen Qualitätssicherungssysteme als auch einen allgemeinen EDI-Überblick über die jeweilige Hochschule ermöglicht
- Der nationale Rahmen soll, wie die Akkreditierung selbst, als sich wiederholender Mechanismus aufgebaut werden, so dass die Zielerreichung im EDI-Bereich bei jeder Re-Akkreditierung systematisch geprüft und der Einfluss der Standards auf die jeweils bevorstehende Akkreditierung verbindlich festgelegt wird

Die Bottom-Up-Elemente werden im obigen nationalen Rahmen durch jede Hochschule vor dem Hintergrund ihrer strategischen Ziele, Prioritäten und Problemlagen definiert und tragen dazu bei, dass die jeweilige Hochschule die nationalen EDI-Standards erreicht. Bei Re-Akkreditierung der Hochschulen sollen diese EDI-Standards herbeigezogen und die Zielerreichung jeder Hochschule geprüft werden.

Weiter erachten wir es als sinnvoll, dieses Anliegen mit den 2022 in Kraft getretenen Anforderungen der Europäischen Kommission hinsichtlich **Gender Equality Plans** (GEP) im Horizon Europe zusammenzudenken. Die Europäische Kommission plant eine Fortsetzung dieses Teilnahmekriteriums über Horizon Europe hinaus (ab 2028: Framework Program 10) und hat eine sogenannte ERA FORUM subgroup einberufen, um über zukünftige GEP-Anforderungen zu beraten und einschlägige Empfehlungen zu formulieren. Deswegen plädieren wir dafür, dass die oben erläuterten Standards im Rahmen der Akkreditierung nach HFKG jeweils auf die GEP-Anforderungen abgestimmt werden, so dass die Schweizer EDI-Standards von der Europäischen Kommission als GEP-äquivalent gelten können. Diese Lösung ist für den Schweizer BFI-Sektor sowohl äusserst effizient als auch sehr wichtig, da Forschende an Hochschulen, die das GEP-Kriterium nicht erfüllen auf Europaebene nicht antragsberechtigt sind.

Als mögliche Inspiration für die nationalen Standards im obigen Sinne nennen wir an dieser Stelle das in Grossbritannien entwickelte [Athena-Swan-Prädikat](#), das in den letzten Jahren in Irland und in etlichen anderen englisch-sprachigen Ländern weltweit entweder auf Pilotbasis oder dauerhaft eingeführt wurde. Das inzwischen abgeschlossene EU-Projekt [casper](#) kann ebenfalls als Ansatz dienen. Diese Beispiele

von EDI-Standards in der Wissenschaft haben je Vor- und Nachteile und deren Passung zum Schweizer BFI-Sektor wäre noch sorgfältig zu prüfen.

Zuletzt sprechen wir uns dafür aus, dass der Bundesrat im Rahmen der Schweizerischen Hochschulkonferenz empfiehlt, dass der Projektantrag zum **PgB «Chancengleichheit und Chancengerechtigkeit: Stärkung der Chancengleichheit, Diversität und Inklusion auf allen Ebenen der Hochschulen»** den beteiligten Hochschulen die ausdrückliche Möglichkeit bietet, mögliche zukünftige Bottom-Up-Elemente für nationale EDI-Standards zu konzipieren und auf Pilotbasis damit Erfahrungen zu sammeln. Dies könnten die Hochschulen individuell oder in Kooperation miteinander tun.

Zusätzlich zu den oben angeführten Punkten unterstützen wir die [Petitionen](#) zu Wissenschaft und Innovation der Frauensession 2021.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen für Rückfragen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Carine Carvalho
Präsidentin IDEAS



An das
Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI
zuhanden des Bundesrats

Elektronischer Versand an
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Chur, den 23. September 2023

Stellungnahme der Societad Retorumantscha und des Institut dal Dicziunari Rumantsch Grischun zur Vernehmlassung 2023/9 «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)»

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken für die Gelegenheit zur Stellungnahme im Rahmen der Vernehmlassung. Als Trägerverein eines der vier Nationalen Wörterbüchern (des Dicziunari Rumantsch Grischun, DRG), ein Langzeitunternehmen der SAGW, sind wir von dieser Botschaft direkt betroffen. Grundsätzlich danken wir dem SBFI und der SAGW für die substantielle langfristige Unterstützung, ohne die unsere Forschungs-, Redaktions- und Vermittlungsarbeit nicht möglich wäre. Das von der SRR getragene Institut dal Dicziunari Rumantsch Grischun (IDRG) ist ein wichtiger Pfeiler für die Erhaltung, Erforschung, Dokumentation und Vermittlung der rätoromanischen Sprache. Diese Grundlagenforschung sowie unsere spezialisierte Bibliothek und sprachkulturell orientierte Fotothek bilden eine wichtige Basis für vielfältige anderweitige Forschungstätigkeiten rund um die rätoromanische Sprache, Geschichte und Kultur – so ist das IDRG als eigentliches und einziges wissenschaftliches Forschungsinstitut für die rätoromanische Sprache und Sprachgeschichte zu verstehen.

Das IDRG hat sich schon früh um die Digitalisierung gekümmert und verfügt heute dank der Unterstützung der SAGW über eine digitale Version des Dicziunari Rumantsch Grischun. Das «DRG online» ist ein Vorzeigeprodukt des IDRG.¹ Wie bei allen Informatikprojekten ist jedoch der Tatsache Rechnung zu tragen, dass sich die Technologie rasch weiterentwickelt. Daher ist es wichtig, die bereits vorhandenen Einrichtungen anzupassen und voranzutreiben sowie technische Entwicklungen antizipieren zu können. Voraussetzung dafür ist jedoch das Vorhandensein der für die Anpassung und Entwicklung der nächsten Schritte nötigen finanziellen Mittel.

Zur Aufrechterhaltung und Weiterführung der wissenschaftlichen Tätigkeit ist das IDRG auf die Fortsetzung der Unterstützung durch die SAGW im Rahmen des BFI-Budgets angewiesen. Nur so kann unser Forschungsinstitut die wissenschaftliche Arbeit als Langzeitunternehmen erfüllen. Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch die gezielte Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften. So sollen sich auch in Zukunft junge Leute für die wissenschaftliche Seite der rätoromanischen Sprache

¹ Frei zugänglich auf <http://online.drg.ch>

interessieren, ein entsprechendes Studium absolvieren und in der Folge wissenschaftlich tätig sein. Auch diesbezüglich beantragt die SRR, dass die SAGW weiterhin in angemessener Weise, zumindest im bisherigen Rahmen für die wissenschaftlich und gesellschaftlich (sowie in unserem Fall sprachpolitisch) relevanten Langzeitunternehmen finanziell unterstützt wird, und dass keinerlei Kürzungen des Budgets vorgenommen werden.

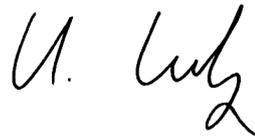
Für die Berücksichtigung dieser Anliegen danken wir Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Corina Casanova
Präsidentin Societad Retorumantscha



Dr. Ursin Lutz
Chefredaktor und Geschäftsführer IDRГ



Berne, 18 septembre 2023

Prise de position du portail professionnel suisse pour les sciences historiques infoclio.ch dans le cadre de la procédure de consultation 2023/9 Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25-28)

Cher Monsieur le Conseiller fédéral,
Chères mesdames, chers messieurs,

infoclio.ch est une infrastructure de recherche pour les sciences historiques et une entreprise à long terme de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH). Sa mission est de renforcer la visibilité de la recherche historique suisse, de développer des formes de communication scientifique transversales, et d'agir comme centre de compétence pour les innovations liées à la numérisation dans les sciences historiques. Avec 80'000 utilisatrices et utilisateurs par an, et plus de 5000 abonnés à ses différents services d'informations scientifiques, infoclio.ch s'inscrit ainsi pleinement dans les objectifs définis par l'art. 11 LERI.

Nécessité de financer intégralement les missions fondamentales des Académies

Nous constatons avec préoccupation que le financement des missions fondamentales des Académies suisses des sciences ne correspond pas à ce qui est demandé dans la planification pluriannuelle des académies suisses des sciences (116,2 mio. au lieu des 138,9 mio. demandés). Le manque de financement des missions fondamentales des Académies des sciences met en danger un écosystème scientifique largement basé sur le système de milice, où chercheuses et chercheurs mettent leur temps, leur travail et leur savoir à disposition pour écrire des articles et des livres, participer à des conférences, évaluer les travaux de leurs pairs et écrire des rapports d'expertise dans différents domaines.

Les coupes de financement représentent dans ce contexte un flagrant manque de considération pour l'organisation de milice du système de la recherche scientifique. Elles risquent de provoquer un désengagement des chercheuses et chercheurs qui aurait des conséquences graves pour la place scientifique suisse et la société en général.

Les missions fondamentales des Académies des sciences, qui fournissent un soutien et un cadre à ces échanges, doivent par conséquent être financées dans leur intégralité.

Nécessité de financer intégralement les entreprises à long terme des Académies

Nous regrettons également que le financement des entreprises à long terme de l'association des académies n'est pas non plus garanti dans son intégralité pour la période 2025-2028 (58,3 mio. au lieu des 60,6 demandés). Les entreprises à long terme, dont la plupart sont du domaine de l'Académie des sciences humaines et sociales (ASSH), remplissent une mission centrale pour la recherche fondamentale, la mise en réseau, et la diffusion des connaissances et le dialogue avec le

grand public, dans les domaines de la culture et de l'histoire de la Suisse notamment. Les coupes de financement des entreprises à long terme menacent les bases sur lesquelles reposent la communication scientifique et le dialogue science-société en Suisse et affaiblissent les capacités du pays de s'orienter dans le présent et de se préparer aux défis à venir. Nous demandons que le financement des entreprises à long terme soit garanti dans son intégralité.

Nécessité de continuer ou de réattribuer l'instrument d'encouragement à la recherche Doc.ch du Fonds national

Une étude menée par l'Université de Berne en 2019 a démontré que Doc.CH est un instrument d'encouragement efficace qui répond à un besoin avéré pour les sciences humaines et sociales en particulier. Par conséquent, cet outil d'encouragement à la recherche doit être maintenu au niveau fédéral.

Comme l'explique en détail la Société suisse d'histoire dans sa prise de position au présent message FRI 2025-2028, l'arrêt prévu du programme Doc.CH met en danger la relève scientifique en Suisse. Nous demandons donc de renoncer à la suppression prévue de l'outil Doc.CH par le Fonds national (FNS), ou, à défaut, la réattribution des fonds alloués à l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH).

Besoin de financement supplémentaire pour les projets d'édition scientifique à long terme

Les éditions critiques de sources historiques font traditionnellement partie des tâches fondamentales des sciences historiques. Elles permettent de conserver, structurer, analyser et transmettre les sources historiques importantes qui permettent de comprendre l'évolution historique de la Suisse. Malgré les engagements pris en 2016 par le FNS, il n'y a pas de crédits supplémentaires prévus pour les éditions scientifiques pour la période 2025-2028. Seules huit éditions dont le financement a été transmis du FNS à l'ASSH continueront d'être financées via les tâches fondamentales de l'ASSH. L'absence de financements supplémentaires dédié aux éditions représente un appauvrissement pour la recherche historique de la Suisse et une menace pour le rayonnement culturel de la Suisse à l'étranger. Nous demandons donc que des crédits supplémentaires (environ 7 mio. CHF) soient alloués à l'ASSH pour financer de nouveaux projets d'édition à long terme.

Les nouveaux mandats ne doivent pas servir d'excuse à des coupes de financement

Deux nouveaux mandats (Swiss Quantum Initiative ; Centre de coordination des données) attribués aux Académies suisses des sciences résultent dans le fait que le financement total des Académies croît en volume absolu sur la période 2025-2028. En réalité les coupures par rapport au budget demandé dans la planification pluriannuelle 2025-2028 des académies se montent à 25 mio. CHF, soit près de 16% du budget total demandé!¹ Cet escamotage comptable est indigne d'une

¹ Cf. la prise de position au Message FRI 2025-2028 des Académies suisses des sciences A+.

administration intègre et soucieuse de la bonne santé de la place scientifique suisse. Le financement des missions fondamentales et les entreprises à long terme doit pouvoir être garantis, au même titre que le financement des nouvelles missions.

Les Académies sont des institutions d'encouragement à la recherche efficaces et agiles

Les Académies suisses des sciences ont fait l'objet d'une évaluation récente mandatée par le SBF1 qui a confirmé que les Académies travaillent efficacement, y compris du point de vue des coûts. Par ailleurs elles sont relativement peu financées par rapports aux autres mesures et domaines financés par le SBF1 (elles ne représentent que 0.63% du budget total du SBF1). Enfin elles reposent sur un vaste réseau de chercheuses et chercheurs, engagés selon un système de milice, qui s'engagent au quotidien pour produire des connaissances et fournir à la société de nouveaux savoirs. Pour ces raisons, le financement des Académies devrait être assuré dans son intégralité.

En cas de coupure de budget des Académies, la mobilisation des chercheuses et chercheurs est inévitable

Les coupes envisagées de 16%, soit 25 mio. CHF, sur les tâches fondamentales et les entreprises à long terme sont inacceptables et auraient des conséquences désastreuses sur le travail des académies, en particulier sur la collaboration et la communication scientifique dans les sciences humaines et sociales, la recherche fondamentale et le transfert des connaissances auprès du grand public. Pour ces raisons, si le Conseil fédéral ne devait pas corriger le Message soumis à la procédure de consultation, il est fort probable que les chercheuses et chercheurs et autres partenaires des académies se mobiliseraient fortement pour faire entendre leur voix lors de la phase des débats parlementaires.

Avec l'expression de nos meilleures salutations,

Enrico Natale
Directeur infoclio.ch



Matthieu Leimgruber
Président infoclio.ch



Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

infoclio.ch, portail professionnel suisse pour les sciences historique. Infoclio.ch est une entreprise à long terme de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales (ASSH)

Adresse

Gutenbergstrasse 37, 3011 Bern

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Enrico.natale@infoclio.ch; 0799452661

Responsable

Dr. Enrico Natale

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Explications

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Eidgenössisches Departement
für Wirtschaft, Bildung
und Forschung WBF
CH-3003 Bern

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch
per E-Mail

Zürich, 24. September 2023

Adrian Dinkelmann, +41 58 360 77 70, a.dinkelmann@infra-suisse.ch

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28): Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Infra Suisse ist die nationale Branchenorganisation der im Infrastrukturbau tätigen Unternehmen. Der Verband vertritt die Interessen seiner rund 250 Mitgliedsunternehmen und engagiert sich für die Erhaltung und den bedarfsgerechten Ausbau der Schweizer Infrastrukturen (Strasse, Schiene, Ver- und Entsorgung). Als Organisation der Arbeitswelt erfüllt Infra Suisse in der Verbundaufgabe mit dem Bund und den Kantonen wichtige Aufgaben für eine zukunftsorientierte Aus- und Weiterbildung im Verkehrswegbau. Als Vertreterin der Bauunternehmen, welche mit der Realisierung von Infrastrukturprojekten in urbanen und peripheren Räumen beauftragt werden, ist es unser grosses Anliegen, die Kompetenzen im Schweizer Infrastrukturbau zu erhalten und im Sinne einer zukunftsweisenden Weiterentwicklung sicherzustellen, dass der Fachkräftebedarf gedeckt werden kann.

1. Bedeutung des Infrastrukturbaus für die Schweiz

Die Verkehrsinfrastrukturen bilden die Lebensadern der Schweizer Wirtschaft und Gesellschaft. Hochwertige und zuverlässige Infrastrukturen werden oft als selbstverständlich betrachtet. Ein Blick auf die aktuellen Ereignisse im In- und Ausland relativiert aber diese Selbstverständlichkeit. Der Erhalt und die Entwicklung stellen für die Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen, die Mobilität von Gütern und Personen und für das Funktionieren eines modernen gesellschaftlichen Lebens eine essenzielle Voraussetzung dar. Die Erhaltung und der bedarfsgerechte, zukunftsorientierte Ausbau sind daher wichtige Pfeiler für die wirtschaftliche Entwicklung und den Wohlstand unseres Landes.

2. Herausforderungen der Gegenwart und Zukunft

Trotz der zentralen gesellschaftlichen Rolle und der volkswirtschaftlichen Bedeutung ist der Schweizer Infrastrukturbau aktuell mit vielen Herausforderungen konfrontiert. Die Ansprüche nehmen in ihrer Tendenz spürbar zu: Die Bevölkerung und die Mobilitätsbedürfnisse wachsen, gleichzeitig steigen auch die Anforderungen und die Komplexität der Rahmenbedingungen. Als Beispiele seien die Nachhaltigkeit, das verdichtete Bauen, der Klimawandel oder die Sicherheitsanforderungen erwähnt.

Dabei fehlt eine übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft. Viele Akteure sind involviert, die Treiber sind jedoch oftmals kurzfristige Sachzwänge. Langfristige strategische Planungen sind nur schwer umsetzbar. Hierfür fehlen unter anderem die wissenschaftlichen Grundlagen, die die Praxiserfahrung für das erfolgreiche Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur in eine Systemkompetenz überführen, die künftigen Generationen vermittelt werden kann.

Der Erfahrungsschatz aus wegweisenden Projekten, die in der Vergangenheit realisiert werden konnten, wird nicht systematisch ausgewertet, zugänglich gemacht und in der Forschung und Lehre weiterentwickelt.

Hinzu kommt der allgegenwärtige Fachkräftemangel. Heute und in Zukunft besteht eine hohe Nachfrage an ingenieurtechnischer Fachexpertise und ausreichenden Kompetenzen (Know-How) und Kapazitäten (Personal) für die Ausführung der Bauprojekte. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Bauberufe – von den Ingenieuren und Planern bis zum Baustellenpersonal – sowie eine teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Schweizer Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zu diesem Fachkräftemangel bei.

3. Relevanz der Forschung und Lehre

Der ETH-Bereich nimmt eine Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein: Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 über die Zweckbestimmung der ETH folgendes festgehalten: «*Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes*». Im Sinne dieses Landesinteresses spielt der ETH-Bereich eine wichtige Rolle. Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:

- Sicherung der bestehenden Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf Systemverständnis für den Infrastrukturbau in der Schweiz. Hierfür soll ein neuer Lehrstuhl für Infrastrukturbau geschaffen werden.
- Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Dienstleistungen, Methoden und Prozesse zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der Verfügbarkeit.
- Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit der Privatwirtschaft, internationalen Forschungsstellen und anderen Bildungsanbietern.

4. Finanzielle Situation

Die Entwicklung von Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz basierte bisher auf dem stabilen finanziellen Wachstum und einer Entwicklung der Finanzierung, die vom Bund und den Kantonen mitgetragen wurden. Dies führte zu einem konsistenten Anstieg der Studierendenzahlen und der Fördergesuche für Forschungs- und Innovationsprojekte. Das Positionspapier ¹«*Weitsicht in der BFI-Finanzierung für die Zukunft der Schweiz*» des Netzwerks FUTURE vom 7. Juli 2023 zeigt eindrücklich auf, dass sich der BFI-Bereich an einem Wendepunkt befindet. Die Ausgestaltung der BFI-Botschaft 2025–2028 in einem politisch und finanziell schwierigen Umfeld wird dabei als Chance betrachtet.

Der ETH-Rat hat in seinem Strategischen Plan 2025–2028 festgehalten, dass ein reales Mittelwachstum von jährlich 2,5 % notwendig ist, um seine Strategie umsetzen zu können. Mit einem tieferen Wachstum der finanziellen Mittel könnte sich der ETH-Bereich kaum weiterentwickeln und würde gar ins Hintertreffen geraten. Die Einrichtung neuer, innovativer Forschungs- und Lehrbereiche wäre nur in einem stark eingeschränkten Rahmen möglich.

Der Bundesrat sieht für die Finanzierung des BFI-Bereichs eine durchschnittliche nominale Wachstumsrate von 2,0% vor. Für den ETH-Bereich ist ein nominales Mittelwachstum von 1.6% vorgesehen. Unter Berücksichtigung der Teuerungseffekte würde dieser Ansatz zu einer Verringerung der Leistungen führen.

Die Schweizer Hochschulen und die Organisationen der Forschungs- und Innovationsförderung zeigen im erwähnten Bericht des Netzwerks FUTURE auf, dass ein durchschnittliches jährliches Mittelwachstum von weniger als real 1,5% für die Schweizer Hochschulen und Organisationen der Forschungs- und Innovationsförderung einen Abbau der Leistungen zur Folge hätte.

¹ https://www.netzwerk-future.ch/data/Netzwerk%20FUTURE_BFI-Botschaft%2025-28_Positionspapier_d_def.pdf

Ein durchschnittliches jährliches reales Mittelwachstum zwischen 1,5% und 2,5% würde eine Stagnation bedeuten, wohingegen ein durchschnittliches jährliches Mittelwachstum zwischen 2,5% und 3,5% real die erfolgreiche Entwicklung fortsetzen könnten.

5. Anträge

Infra Suisse **begrüss**t die **Vorlage in ihren Grundsätzen**, beantragt jedoch entsprechende **Präzisionen**:

- Die **Ziele** (s. 60) und **Massnahmen** (S. 61ff) sind dahingehend **umzuformulieren**, dass die folgenden Aufgaben zur Bewältigung der Herausforderungen im Infrastrukturbau in geeigneter Weise zum Ausdruck gebracht werden:
 - Sicherung der bestehenden Angebote sowie Ergänzungen in Bezug auf das Systemverständnis für den Infrastrukturbau in der Schweiz. Schaffung eines Lehrstuhls Infrastrukturbau an der ETH.
 - Schwerpunktsetzung auf die Erfassung, Pflege und Zurverfügungstellung von Daten.
 - Die Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen in enger Kooperation mit der Privatwirtschaft, internationalen Forschungsstellen und anderen Bildungsanbietern.
- Die **Finanzierung des ETH-Bereichs** ist ein Niveau **anzuheben**, das es erlaubt, den oben erwähnten Herausforderungen zu begegnen. Hierzu darf **kein realer Rückgang** in Kauf genommen werden. Wir beantragen deshalb im Sinne der Prioritätensetzung eine **Wiedererwägung des Antrags des ETH-Rats**. Gleichzeitig betonen wir, dass diese Prioritätensetzung nicht zu Ungunsten der Berufsbildung (S. 45ff) und der bewährten Grundsätze erfolgen dürfen.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und bitten Sie, unsere Anliegen zu berücksichtigen. Bei Fragen oder Diskussionsbedarf stehen wir gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Infra Suisse



Nationalrat Christian Wasserfallen
Präsident



Adrian Dinkelmann
Geschäftsführer



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

**Innosuisse – Schweizerische Agentur
für Innovationsförderung**

CH-3003 Bern, Innosuisse

E-Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

An das

Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI
zuhanden des Bundesrats

Unser Zeichen: ega
Bern, 23. August 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28): Stellungnahme von Innosuisse im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens

Sehr geehrte Damen und Herren

Als direkt betroffene Institution des BFI-Bereichs ist Innosuisse dankbar für die Möglichkeit, im Rahmen des laufenden Vernehmlassungsverfahrens zum BFI-Botschaftsentwurf 2025-2028 Stellung zu nehmen.

1. Weichenstellung für die Schweiz von morgen

Der BFI-Bereich der Schweiz genießt international einen hervorragenden Ruf. Seine starke Stellung zu erhalten ist kein Selbstzweck, sondern unabdingbar für die Sicherung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit und für den Wohlstand eines Landes, das sich zu einer Gesellschaft mit Arbeitsplätzen von höherem Mehrwert entwickelt. Die Schweiz muss als Hochlohn- und Hochkostenland alles daran setzen, im Bereich der Forschung und Innovation international auf einem Spitzenplatz zu bleiben. Nur so kann sie der immer stärker werdenden Konkurrenz einen Schritt voraus sein, ihren Wohlstand sichern und wesentliche Beiträge zur Lösung globaler Herausforderungen beisteuern. Der Bundesrat gibt dieser Überzeugung selbst Ausdruck, indem er einleitend im Botschaftstext festhält: «Die Schweiz soll im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten.»

Wirtschaft und Gesellschaft sind für die Bewältigung der anstehenden grossen Herausforderungen, namentlich im Bereich digitale Transformation und Nachhaltigkeit, auf einen starken, international kompetitiven BFI-Bereich angewiesen, der das notwendige neue Wissen generiert, hochqualifizierte Fachkräfte ausbildet, international vernetzt ist und in Zusammenarbeit mit den Akteuren in Wirtschaft und Gesellschaft für die Nutzbarmachung des generierten Wissens sorgt. Der gesamte BFI-Bereich ist auf ein namhaftes reales Budgetwachstum angewiesen, um die an ihn gerichteten Erwartungen erfüllen zu können. Das vom Bundesrat in Aussicht gestellte durchschnittliche Wachstum von jährlich 2% nominal reicht dazu nicht aus. Auch dann nicht, wenn – was zurecht gefordert werden darf - das noch vorhandene Effizienzsteigerungspotenzial vollumfänglich genutzt wird. Das in Aussicht gestellte geringe Wachstum könnte sich real sogar in einen Rückgang verkehren, zumal das als Berechnungsgrundlage dienende Basisjahr 2024 bereits Kürzungen erfährt, weitere Kürzungen in den Folgejahren

drohen und die Teuerung das restliche Wachstum ins Gegenteil verkehren könnte. Ein gegenüber dem Bruttoinlandprodukt proportional rückläufiges Wachstum des BFI-Bereichs müsste aber angesichts seiner Bedeutung für den Wohlstand der Schweiz mittel- und längerfristig auch die gesamte volkswirtschaftliche Wertschöpfung schwächen und insbesondere die Schaffung hochwertiger Arbeitsplätze hindern.

Herausfordernde Zeiten bedürfen mutiger Lösungen. Eine gezielte Stärkung des BFI-Bereichs entspricht diesem Credo. Investitionen in Bildung, Forschung und Innovation sind Investitionen in die Zukunft. Ihre Stärkung ist auch mit Blick auf die internationale Entwicklung gefordert. Die neuesten Rankings, etwa der IMD World Competitiveness Report, aber auch das QS Hochschulranking, deuten darauf hin, dass die Schweiz an Wettbewerbs- und Innovationsfähigkeit einzubüssen droht. Die andauernde Nicht-Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe schwächt die für die schweizerischen BFI-Akteure vitale internationale Vernetzung immer mehr und lässt sich nur mit grossem, ausdauerndem Aufwand abmildern. Die massiven Investitionsprogramme anderer Länder und namentlich der USA haben Sogwirkung auch auf Exponenten des hiesigen BFI-Bereichs. Auch wenn eine Nachahmung einer solchen Politik weder realistisch noch wünschenswert erscheint, ist ein klares Bekenntnis der Politik zu einer starken schweizerischen Bildungs-, Forschungs- und Innovationslandschaft im gegebenen internationalen Umfeld äusserst hilfreich für deren Attraktivität, vorausgesetzt, ein solches Bekenntnis wird mit einer entsprechenden Mittelausstattung untermauert.

FAZIT 1

Der gesamte BFI-Bereich ist in der Beitragsperiode 2025-2028 auf ein namhaftes reales Wachstum von mindestens 2.5% jährlich angewiesen. Dieses Wachstum entspricht dem günstigsten Szenario, das vom Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI für die Erarbeitung der Mehrjahresprogramme 2025-2028 vorgegeben worden war.

2. Innovationsförderung – ein zentraler Erfolgsfaktor für den BFI-Bereich und die Schweiz

Die Innovationsförderung ist seit 2006 explizit als Aufgabe des Bundes in der Bundesverfassung verankert. Der Bund hat 2018 die Bedeutung der Innovationsförderung mit der Schaffung der Innovationsförderagentur Innosuisse als rechtlich selbstständiger Organisation mit zeitgemässen Strukturen und gestärkter Handlungsfähigkeit unterstrichen. Das Bundesparlament hat Ende 2021 die Revision des Bundesgesetzes über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verabschiedet und dabei die Innosuisse zur Verfügung stehenden Förderinstrumente flexibilisiert und ausgebaut. Diese Entwicklungen sind sehr erfreulich und zeigen, dass die öffentliche Innovationsförderung in der Schweiz an Statur gewonnen hat und auch international immer stärker an Beachtung und Anerkennung gewinnt. Auch die Mittelausstattung hat in den letzten Jahren, teils wegen Sondermassnahmen (Massnahmen gegen die Frankenstärke, etc.), einen erfreulichen Zuwachs erfahren. Gleichwohl macht der auf Innosuisse entfallende Anteil an den mit der Vernehmlassungsvorlage beantragten Mitteln gerade einmal 4.2% aus. Berechnet auf den Betrag, der insgesamt für Forschung und Innovation vorgesehen ist, beläuft sich der auf Innosuisse entfallende Anteil auf 14.4%.

Die Schweiz ist auf ein hervorragendes Bildungssystem, auf international kompetitive Hochschulen und eine starke Grundlagenforschung angewiesen. Um das dabei erarbeitete Wissen auch zum Nutzen von Wirtschaft und Gesellschaft einsetzen zu können, bedarf es jedoch auch einer starken Innovationsförderung. Gerade kleine und mittlere Unternehmen (KMU) stehen mit der digitalen Transformation vor grossen Herausforderungen und sind zu deren Bewältigung auf die Unterstützung der Forschungszentren angewiesen. Gleiches gilt für die Notwendigkeit, Wirtschaft und Gesellschaft konsequent und gezielt nach den Anforderungen der Nachhaltigkeit auszurichten. Der Transfer des erarbeiteten wissenschaftlichen Knowhows in die praktische Anwendung zugunsten von Wirtschaft und Gesellschaft in der Schweiz muss ein primäres Ziel der schweizerischen Politik sein. Innosuisse dient diesem Ziel und spielt dabei eine Schlüsselrolle.

Im Einklang mit den Erwartungen des Bundesrats wird von Innosuisse zurecht auch ein stärkeres internationales Engagement eingefordert. Innosuisse kommt dieser Forderung nach und hat in den letzten Jahren sowohl ihr Engagement im Rahmen der multilateralen Initiative Eureka als auch die bilaterale Zusammenarbeit ausgebaut. Bereits 2023 plant Innosuisse Beitragszahlungen von über 30 Millionen Franken für die internationale Zusammenarbeit. Die mit der FIG-Revision eingeräumte Möglichkeit, im Rahmen der bilateralen Zusammenarbeit auch beteiligte Schweizer Unternehmen direkt finanziell zu unterstützen, wird die Nachfrage nach internationaler Förderung weiter stimulieren.

Die Vernehmlassungsvorlage räumt der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung Priorität ein und gesteht Innosuisse und damit der Innovationsförderung ein durchschnittliches jährliches Wachstum von nominal 3.1% zu. Diese Prioritätensetzung ist zu begrüßen. Das beantragte Wachstum reicht jedoch nicht, um das Erreichte zu erhalten, geschweige denn, die steigende Nachfrage zu befriedigen. Innosuisse ist sich bewusst, dass der in ihrer Mehrjahresplanung ausgewiesene, auf einer seriösen Bedarfsabschätzung basierende Finanzierungsbedarf angesichts der aktuellen Situation des Bundeshaushalts wohl ausser Reichweite liegt. Gleichwohl bedarf es gegenüber dem in der Vernehmlassungsvorlage veranschlagten Zahlungsrahmen einer substanziellen Mittelaufstockung, um den Status-quo zu halten und zumindest teilweise den eingangs erwähnten legislatorischen Optimierungen auch Taten folgen zu lassen:

- Gemäss Ziffer 2.8 der Vernehmlassungsvorlage (Seite 91) erwartet der Bundesrat, dass das Förderniveau der Vorperiode bei der **Standard Innovationsprojektförderung** gehalten wird. Dieses Ziel verfolgt auch Innosuisse. Gemäss Richtwert-Tabelle (Seite 93) sollen diesem Förderinstrument jährlich Mittel in der Höhe von durchschnittlich 155 Millionen Franken zugewiesen werden. Innosuisse hat in den Jahren 2021-2022 durchschnittlich 169 Millionen Franken an Beiträgen für die Standard Projektförderung ausbezahlt. Auch 2023 und 2024 sind Beiträge in dieser Grössenordnung geplant. Das vom Bundesrat vorgegebene Ziel kann folglich nicht erreicht werden. **Es fehlen insgesamt rund 56 Millionen Franken. Einschliesslich Overheadbeiträge sind es rund 65 Millionen Franken.**
- Die Vernehmlassungsvorlage betont die Bedeutung von **BRIDGE**, dem vom Schweizerischen Nationalfonds SNF und Innosuisse gemeinsam lancierten Förderinstrument. Die beiden Partnerorganisationen planen eine Optimierung und einen moderaten Ausbau des Programms. Um mit dem SNF Schritt halten zu können, **fehlen Innosuisse jedoch für die gesamte Beitragsperiode rund 10 Millionen Franken.**
- Dank den mit der FIG-Revision eingeräumten neuen Fördermöglichkeiten konnte Innosuisse im März 2023 die **Start-up Innovationsprojektförderung** lancieren. Dieses Förderinstrument kommt gerade zur rechten Zeit. Denn nach einer erfreulichen Entwicklung der Finanzierung über Wagniskapital in den letzten Jahren, scheint im Jahr 2023 ein empfindlicher Rückgang der Finanzierung realistisch. Für die mittlerweile lebhaftere schweizerische Startup-Szene und die damit einhergehenden Entwicklungschancen für die schweizerische Volkswirtschaft ist dies eine schlechte Nachricht. Innosuisse ist erfreulicherweise in der Lage, hier zumindest etwas Abhilfe zu schaffen und potenzielle Wagniskapitalgeber mit ihrer Fördertätigkeit auf die Qualität der geförderten Startups aufmerksam zu machen und zu animieren, ihre Zurückhaltung aufzugeben. Sie plant deshalb bereits im Jahr 2023 Zusprachen im Umfang von gut 60 Millionen Franken und Auszahlungen im Umfang von über 20 Millionen Franken. Dies ist jedoch nur dank der ihr vom Parlament gesprochenen Zusatzmittel und der im Rahmen der Übergangsmassnahmen zur Verfügung gestellten Beiträge möglich. Innosuisse geht davon aus, dass die Nachfrage nach Förderung in diesem Bereich in den kommenden Jahren weiter zunehmen wird. Um auch nur ansatzweise Schritt halten und eine zweistellige Zusprachequote erreichen zu können, benötigt Innosuisse ein jährliches Budget von durchschnittlich 30 Millionen Franken für die Förderung von Start-up Innovationsprojekten. Um dieses Budget bereitstellen zu können, **fehlen ihr für die gesamte Beitragsperiode gut 40 Millionen Franken.**

- Innosuisse hat im Jahr 2020 die **Flagship-Initiative** lanciert und finanziert dabei Innovationsvorhaben in breit vorgegebenen Themengebieten von grosser Tragweite für Wirtschaft und Gesellschaft. Flagship-Projekte haben nur dann eine Chance auf Förderung, wenn komplementär zusammengesetzte Gremien einen systemischen, transdisziplinären Ansatz verfolgen. Selbstverständlich wird der Mehrwert dieses neuen Förderansatzes genau unter die Lupe genommen werden müssen. Um Wirkung zu erzielen, bedarf es aber auch einer kritischen Masse. Innosuisse hat für dieses neue Förderinstrument einen Finanzbedarf von insgesamt 160 Millionen Franken für die gesamte Beitragsperiode ausgewiesen. Die Richtwert-Tabelle der Vernehmlassungsvorlage (Seite 93) sieht einen Gesamtbetrag von gut 60 Millionen vor. Das ist deutlich zu tief. **Innosuisse fehlen mindestens 40 Millionen Franken**, um die bisherige Mittelausstattung zu gewährleisten und die mit der Flagship-Initiative angestrebten Ziele zu erreichen.
- Innosuisse hat in ihrem Mehrjahresplan 2025-2028 klargestellt, dass sie bei geringer Mittelausstattung in der neuen Beitragsperiode zugunsten der Bestehenden auf die Lancierung neuer Förderinstrumente verzichten wird. Dies gilt auch für die **Förderung hochqualifizierter Personen**. Mit diesem Instrument sollen hochqualifizierten Personen aus der Wirtschaft, namentlich aus KMUs, Gastaufenthalte in Forschungsinstitutionen ermöglicht werden oder umgekehrt, Mitarbeitenden aus Forschungsinstitutionen Gastaufenthalte in der Wirtschaft. Dieses Förderinstrument würde nicht nur den Wissens- und Technologietransfer begünstigen, sondern wäre auch als Beitrag zur Sicherung dringend benötigter Fachkräfte willkommen. Könnten die bestehenden Förderinstrumente im Sinne der obigen Ausführungen hinreichend finanziert werden, **wären zusätzlich 30 Millionen Franken nötig**, um dieses neue Förderinstrument im Laufe der Beitragsperiode lancieren zu können.

FAZIT 2

Innosuisse benötigt in der Beitragsperiode 2025-2028 insgesamt rund 1'440 Millionen Franken oder rund 160 Millionen Franken mehr als in der Vernehmlassungsvorlage veranschlagt, um das im Jahr 2023 erzielte Förderniveau zu halten. Um auch die Förderung hochqualifizierter Personen in Angriff nehmen zu können, wären nochmals 30 Millionen Franken zusätzlich erforderlich.

3. Die BFI-Institutionen verdienen Vertrauen

Innosuisse ist überzeugt, dass die bisher gelebte Zurückhaltung in der politischen Steuerung des schweizerischen BFI-Systems ein wichtiger Erfolgsfaktor für dessen Leistungsfähigkeit und Wirksamkeit darstellt. Die Vernehmlassungsvorlage deutet an, dass von dieser Zurückhaltung teilweise abgerückt werden könnte.

Als Beispiel für diese Befürchtung dient die gegenüber Innosuisse selbst ausgesprochene Anweisung, «in klarer Abgrenzung» zu dem vom Bundesamt für Energie BFE verantworteten Programm SWEET, resp. SWEETER in der Beitragsperiode 2025-2028 auf die Ausschreibung von Flagship-Projekten im Bereich Energie zu verzichten. Abgesehen davon, dass aufgrund der mittlerweile erreichten thematischen Breite des BFE-Programms eine «klare Abgrenzung» kaum machbar scheint, erweist sich ein solches, einseitig gegenüber Innosuisse ausgesprochenes Verbot auch sachlich nicht gerechtfertigt und im Widerspruch zu dem Innosuisse als Expertenorganisation zurecht zuerkannten Handlungsspielraum. Selbstverständlich darf jedoch gefordert werden, dass die im Energiebereich tätigen Akteure ihre Initiativen koordinieren und aufeinander abstimmen, um komplementäres Vorgehen zu fördern und Doppelspurigkeiten zu vermeiden. Innosuisse bietet dazu Hand und ist bereit, die von der Eidgenössischen Energieforschungskommission CORE erlassenen Empfehlungen vom Juli 2023 umzusetzen.

Weitere Einschränkungen des Handlungsspielraums der BFI-Akteure ergeben sich durch die Tendenz, trotz knapper Mittelausstattung einen immer grösser werdenden Anteil davon mit einer Zweckbindung zu versehen. Ein Beispiel dafür sind die für die sog. Ergänzungsmassnahmen vorgesehenen

Gelder im Umfang von 50 Millionen Franken in den Ausgaben des SNF für «Bi- und multilaterale Forschungsk Kooperationen» oder die 83.2 Millionen Franken in den Ausgaben der Akademien für die «Swiss Quantum Initiative». Diese neuen Massnahmen müssen im Rahmen des ohnehin schwachen Wachstums für den Gesamtbereich finanziert werden und engen damit den Handlungsspielraum und die Flexibilität der BFI-Institutionen zusätzlich ein. Zudem gehen sie regelmässig einher mit dem Aufbau zusätzlicher Strukturen und Prozesse, was nicht nur zusätzliche Verwaltungskosten verursacht, sondern auch Zuständigkeitsfragen aufwirft und die Abläufe schwerfälliger und weniger effizient macht.

FAZIT 3

Je geringer das Wachstum im BFI-Bereich ausfällt, umso wichtiger ist die Sicherstellung von schlanken, effizienten Strukturen, von hoher Flexibilität und Dynamik in der Mittelzuweisung. Die Gestaltungsfreiheit der BFI-Institutionen darf nicht weiter eingeschränkt werden.

Die mit der BFI-Botschaft 2025-2028 verbundenen Weichenstellungen sind für Innosuisse von grösster Bedeutung. Sie ist deshalb gerne bereit, die in ihrer Stellungnahme vorgebrachten Argumente im Austausch mit den politischen Entscheidungsträgern zu erläutern und weiter zu vertiefen und freut sich in diesem Sinne auf einen regen Meinungsaustausch.

Für Rückfragen steht Ihnen die Rechtsunterzeichnete (annalise.eggimann@innosuisse.ch) gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



André Kudelski
Präsident



Annalise Eggimann
Direktorin



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Innosuisse – Agence suisse pour
l'encouragement de l'innovation

CH-3003 Berne, Innosuisse

E-mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Au

Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation

SEFRI

à l'attention du Conseil fédéral

Notre référence: ega
Berne, le 23 août 2023

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour les années 2025-2028 (Message FRI 25-28): prise de position d'Innosuisse dans le cadre de la procédure de consultation

Mesdames, Messieurs,

En tant qu'institution du domaine FRI directement concernée, Innosuisse est reconnaissante de la possibilité qui lui est donnée de prendre position sur le projet de message FRI 2025-2028 dans le cadre de la procédure de consultation en cours.

1. Orientation pour la Suisse de demain

Le domaine FRI de la Suisse jouit d'une excellente réputation internationale. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une fin en soi, maintenir sa position forte est indispensable pour assurer la compétitivité internationale et la prospérité d'un pays, qui évolue vers une société de métiers à plus haute valeur ajoutée. En tant que pays aux salaires et coûts élevés, la Suisse doit tout mettre en œuvre pour rester dans les premières places au niveau international dans le domaine de la recherche et de l'innovation. Ce n'est qu'ainsi qu'elle pourra garder une longueur d'avance sur une concurrence toujours plus forte, assurer sa prospérité et apporter une contribution essentielle à la résolution des défis mondiaux. Le Conseil fédéral exprime lui-même cette conviction en précisant en introduction du texte du message: «Ces investissements doivent permettre à la Suisse de maintenir son excellence dans le domaine FRI, fondamental pour la prospérité du pays».

Pour relever les grands défis à venir, notamment dans le domaine de la transformation numérique et de durabilité, l'économie et la société ont besoin d'un domaine FRI fort et compétitif au niveau international, qui génère les nouveaux savoirs nécessaires, forme des spécialistes hautement qualifiés, dispose d'un réseau international et veille, en collaboration avec les acteurs de l'économie et de la société, à la mise en valeur des connaissances générées. L'ensemble du domaine FRI a besoin d'une croissance budgétaire réelle significative pour pouvoir répondre aux attentes placées en lui. La croissance moyenne d'une valeur nominale de 2% par an prévue par le Conseil fédéral ne suffit pas pour cela. Même si, comme on est en droit de l'exiger, le potentiel d'amélioration de l'efficacité encore disponible est pleinement exploité. La faible croissance envisagée pourrait même se transformer en un

recul en termes réels, d'autant plus que l'année 2024, qui sert de base de calcul, subit déjà des réductions, que d'autres réductions menacent les années suivantes et que le renchérissement pourrait inverser le reste de la croissance. Mais, compte tenu de son importance pour la prospérité de la Suisse, un recul proportionnel de la croissance du domaine FRI par rapport au produit intérieur brut devrait également affaiblir à moyen et à long terme l'ensemble de la création de valeur de l'économie nationale et notamment la création d'emplois de qualité.

Les temps difficiles exigent des solutions courageuses. Un renforcement ciblé du domaine FRI répond à ce credo. Investir dans l'éducation, la recherche et l'innovation, c'est investir dans l'avenir. Leur renforcement est également nécessaire dans la perspective du développement international. Les derniers classements, comme l'IMD World Competitiveness Report, mais aussi le classement mondial des universités QS, indiquent que la Suisse risque de perdre en compétitivité et en capacité d'innovation. La non-association persistante de la Suisse à Horizon Europe affaiblit de plus en plus le réseau international vital pour les acteurs FRI suisses et ne peut être atténuée qu'au prix d'efforts importants et persévérants. Les programmes d'investissement massifs d'autres pays, notamment des Etats-Unis, ont également un effet d'entraînement sur les représentants du domaine FRI local. Même si l'imitation d'une telle politique ne semble ni réaliste ni souhaitable, un engagement clair du monde politique en faveur d'un paysage suisse de la formation, de la recherche et de l'innovation fort dans un contexte international donné est extrêmement utile pour son attractivité, à condition qu'un tel engagement soit étayé par une dotation budgétaire correspondante.

CONCLUSION 1

L'ensemble du domaine FRI est tributaire d'une croissance réelle notable d'au moins 2,5% par an pour la période de contribution 2025-2028. Cette croissance correspond au scénario le plus favorable qui avait été retenu par le Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation SEFRI pour l'élaboration des programmes pluriannuels 2025-2028.

2. L'encouragement de l'innovation: un facteur de succès essentiel pour le domaine FRI et la Suisse

Depuis 2006, l'encouragement de l'innovation est explicitement inscrit dans la Constitution fédérale en tant que tâche de la Confédération. En 2018, la Confédération a souligné l'importance de l'encouragement de l'innovation en créant Innosuisse, l'agence pour l'encouragement de l'innovation, une organisation juridiquement indépendante dotée de structures modernes et d'une capacité d'action renforcée. Le Parlement fédéral a adopté fin 2021 la révision de la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI), assouplissant et développant les instruments d'encouragement à disposition d'Innosuisse. Ces évolutions sont très positives et montrent que l'encouragement public de l'innovation a gagné en stature en Suisse et qu'il est de plus en plus pris en compte et reconnu au niveau international. La dotation financière a également connu une croissance satisfaisante au cours des dernières années, en partie grâce à des mesures spéciales (mesures contre le franc fort, etc.). Néanmoins, la part d'Innosuisse dans les fonds demandés dans le cadre du projet mis en consultation ne représente que 4,2%. Calculée sur le montant total prévu pour la recherche et l'innovation, la part revenant à Innosuisse s'élève à 14,4%.

La Suisse a besoin d'un excellent système éducatif, de hautes écoles compétitives au niveau international et d'une recherche fondamentale forte. Mais pour que les connaissances ainsi acquises puissent être utilisées au profit de l'économie et de la société, il faut aussi un encouragement de l'innovation fort. Les petites et moyennes entreprises (PME) sont tout particulièrement confrontées à de grands défis avec la transformation numérique et dépendent du soutien des centres de recherche pour les relever. Il en va de même pour la nécessité d'orienter l'économie et la société de manière cohérente et ciblée en fonction des exigences de durabilité. Le transfert du savoir-faire scientifique élaboré vers une application pratique au profit de l'économie et de la société en Suisse doit être un des objectifs principaux de la politique suisse. Innosuisse poursuit cet objectif et joue un rôle clef dans ce transfert.

C'est à juste titre qu'un engagement international plus fort d'Innosuisse est également demandé, en lien avec les attentes accrues du Conseil fédéral. Innosuisse répond à cette demande et a développé ces dernières années aussi bien son engagement dans le cadre de l'initiative multilatérale Eureka que la coopération bilatérale. En 2023 déjà, Innosuisse prévoit de verser des contributions de plus de 30 millions de francs pour la coopération internationale. La possibilité offerte par la révision de la LERI de soutenir financièrement directement les entreprises suisses concernées dans le cadre de la coopération bilatérale va stimuler davantage la demande d'encouragement international.

Le projet mis en consultation donne la priorité à l'encouragement compétitif de la recherche et de l'innovation et accorde à Innosuisse, et donc à l'encouragement de l'innovation, une croissance annuelle moyenne de 3,1% en valeur nominale. Il convient de saluer cette définition des priorités. La croissance demandée ne suffit cependant pas à maintenir les acquis, et encore moins à satisfaire la demande croissante. Innosuisse est consciente que le besoin de financement indiqué dans sa planification pluriannuelle et basé sur une estimation sérieuse des besoins est probablement hors de portée au vu de la situation actuelle du budget fédéral. Néanmoins, une augmentation substantielle des moyens est nécessaire par rapport au plafond de dépenses prévu dans le projet mis en consultation, afin de maintenir le statu quo et de faire suivre d'effets, du moins en partie, les optimisations législatives mentionnées au début:

- Selon le chiffre 2.8 du projet mis en consultation (page 92), le Conseil fédéral s'attend à ce que le niveau d'encouragement de la période précédente soit maintenu pour **l'encouragement de projets standard d'innovation**. C'est également le but poursuivi par Innosuisse. Selon le tableau indicatif (page 96), des moyens annuels d'un montant moyen de 155 millions de francs doivent être alloués à cet instrument d'encouragement. Innosuisse a versé en moyenne 169 millions de francs de contributions pour l'encouragement de projets standard au cours des années 2021-2022. Des contributions du même ordre de grandeur sont également prévues en 2023 et 2024. Par conséquent, l'objectif fixé par le Conseil fédéral ne pourra pas être atteint. **Il manque au total environ 56 millions de francs. En incluant les contributions aux coûts indirects, cela représente environ 65 millions de francs.**
- Le projet mis en consultation souligne l'importance de **BRIDGE**, l'instrument d'encouragement lancé conjointement par le Fonds national suisse de la recherche scientifique FNS et Innosuisse. Les deux organisations partenaires prévoient d'optimiser et d'étendre modérément le programme. **Il manque cependant à Innosuisse environ 10 millions de francs pour toute la période de contribution** pour pouvoir suivre le rythme du FNS.
- Grâce aux nouvelles possibilités d'encouragement accordées par la révision de la LERI, Innosuisse a pu lancer en mars 2023 **l'encouragement de projets d'innovation de start-up**. Cet instrument d'encouragement arrive à point nommé. En effet, après une évolution positive du financement par le biais du capital-risque ces dernières années, un recul sensible du financement semble réaliste en 2023. C'est une mauvaise nouvelle pour la scène suisse des start-up, désormais très vivante, et pour les opportunités de développement qu'elle offre à l'économie nationale. Innosuisse est heureusement en mesure de remédier au moins quelque peu à cette situation et d'attirer l'attention des investisseurs potentiels en capital-risque sur la qualité des start-up soutenues grâce à son activité d'encouragement et de les inciter à abandonner leur réticence. C'est pourquoi elle prévoit, en 2023 déjà, des octrois d'un peu plus de 60 millions de francs et des versements de plus de 20 millions de francs. Cela n'est toutefois possible que grâce aux moyens supplémentaires qui lui ont été accordés par le Parlement et aux contributions mises à sa disposition dans le cadre des mesures transitoires. Innosuisse s'attend à ce que la demande d'encouragement dans ce domaine augmente encore dans les années à venir. Pour pouvoir suivre ne serait-ce qu'un peu le rythme et atteindre un taux d'approbation à deux chiffres, Innosuisse a besoin d'un budget annuel de 30 millions de francs en moyenne pour l'encouragement des projets d'innovation de start-up. Pour pouvoir mettre ce budget à disposition, **il lui manque 40 millions de francs pour l'ensemble de la période de contribution.**

- Innosuisse a lancé en 2020 l'**initiative Flagship** et finance ainsi des projets d'innovation dans des domaines thématiques largement prédéfinis et d'une grande portée pour l'économie et la société. Les projets Flagship n'ont une chance d'être encouragés que si des organes composés de manière complémentaire adoptent une approche systémique et transdisciplinaire. Il va de soi que la valeur ajoutée de cette nouvelle approche d'encouragement devra être examinée de près. Mais pour avoir un impact, il faut aussi une masse critique. Pour ce nouvel instrument d'encouragement, Innosuisse a indiqué un besoin financier total de 160 millions de francs pour l'ensemble de la période de contribution. Le tableau indicatif du projet mis en consultation (page 96) prévoit un montant total d'un peu plus de 60 millions. C'est nettement trop bas. **Il manque à Innosuisse au moins 40 millions de francs** pour garantir la dotation financière actuelle et atteindre les objectifs visés par l'initiative Flagship.
- Innosuisse a clairement indiqué dans son plan pluriannuel 2025-2028 qu'en cas de faible dotation financière, elle renoncera au cours de la nouvelle période de contribution à lancer de nouveaux instruments d'encouragement au profit de ceux qui existent déjà. Cela s'applique également à **l'encouragement des personnes hautement qualifiées**. Cet instrument doit permettre à des personnes hautement qualifiées issues de l'économie, notamment des PME, d'effectuer des séjours d'accueil dans des institutions de recherche ou, inversement, à des collaborateurs d'institutions de recherche d'effectuer des séjours d'accueil dans l'économie. Cet instrument d'encouragement ne favoriserait pas seulement le transfert de savoir et de technologie, mais serait également bienvenu pour contribuer à assurer une main-d'œuvre qualifiée dont nous avons un besoin urgent. Si les instruments d'encouragement existants pouvaient être suffisamment financés selon les explications ci-dessus, **30 millions de francs supplémentaires seraient nécessaires** pour pouvoir lancer ce nouvel instrument d'encouragement au cours de la période de contribution.

CONCLUSION 2

Innosuisse a besoin, pour maintenir le niveau d'encouragement atteint en 2023, d'un montant total d'environ 1440 millions de francs pour la période de contribution 2025-2028, soit environ 160 millions de francs de plus que ce qui était prévu dans le projet mis en consultation. Pour pouvoir également débiter l'encouragement des personnes hautement qualifiées, il faudrait encore 30 millions de francs supplémentaires.

3. Les institutions FRI sont dignes de confiance

Innosuisse est convaincue que la retenue observée jusqu'ici dans le pilotage politique du système FRI suisse constitue un facteur de succès important pour sa performance et son efficacité. Le projet mis en consultation laisse entendre que l'on pourrait s'écarter partiellement de cette retenue.

Cette crainte est illustrée par la consigne imposée à Innosuisse elle-même de «se distinguer clairement» du programme SWEET ou SWEETER, dont l'Office fédéral de l'énergie (OFEN) est responsable, et pour la période de contribution 2025-2028, de renoncer aux appels à projets dans le domaine de l'énergie dans le cadre de l'initiative Flagship. Outre le fait qu'une «délimitation claire» semble difficilement possible en raison de l'ampleur thématique atteinte entre-temps par le programme de l'OFEN, une telle interdiction, prononcée unilatéralement à l'encontre d'Innosuisse, ne se révèle pas non plus objectivement justifiée et se trouve en contradiction avec la marge de manœuvre reconnue à juste titre à Innosuisse en tant qu'organisation d'experts. Il va de soi que l'on peut toutefois exiger que les acteurs du domaine de l'énergie coordonnent et harmonisent leurs initiatives afin de favoriser les actions complémentaires et d'éviter les doublons. Innosuisse se déclare prête à collaborer et à mettre en œuvre les recommandations émises en juillet 2023 par la Commission fédérale pour la recherche énergétique (CORE).

D'autres restrictions de la marge de manœuvre des acteurs FRI résultent de la tendance à affecter une part de plus en plus importante des ressources à un but précis, malgré une dotation budgétaire

limitée. Il s'agit par exemple de ce que l'on appelle les mesures complémentaires, pour lesquelles les dépenses du FNS prévoient 50 millions de francs au titre des «coopérations de recherche bi- et multi-latérales», ou les 83,2 millions de francs prévus dans les dépenses des Académies pour la «Swiss Quantum Initiative». Ces nouvelles mesures doivent être financées dans le cadre d'une croissance déjà faible pour l'ensemble du domaine, ce qui réduit encore la marge de manœuvre et la flexibilité des institutions FRI. De plus, elles s'accompagnent régulièrement de la mise en place de structures et de processus supplémentaires, ce qui entraîne non seulement des coûts administratifs additionnels, mais soulève également des questions de compétence et rend les procédures plus lourdes et moins efficaces.

CONCLUSION 3

Plus la croissance du domaine FRI est faible, plus il est important de garantir des structures légères et efficaces ainsi qu'une grande flexibilité et dynamique dans l'allocation des ressources. La liberté d'organisation des institutions FRI ne doit pas être davantage limitée.

Les orientations liées au message FRI 2025-2028 sont d'une importance capitale pour Innosuisse. Celle-ci est donc tout à fait disposée à expliquer et à approfondir les arguments avancés dans sa prise de position dans le cadre d'un échange avec les décideurs politiques et se réjouit à cet égard d'un débat animé.

La soussignée (annalise.eggimann@innosuisse.ch) se tient à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

Avec nos salutations les meilleures,



André Kudelski
Président



Annalise Eggimann
Directrice

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Initianten: Schweizerischer Verein zur Förderung der sozialen Innovation – Innovationsociale (Daniel Höchli, Agnès Fritze) / Soziale Innovation Bern Accelerator SIBA (Ingrid Kissling, Melanie Mettler) / Innovage (Ruth Meier)

Unterstützer: Akademie der Naturwissenschaften Schweiz SCNAT (Jürg Pfister) / Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW (Beat Immenhauser) / collaboratio helvetica (Colette Magnin) / ARTISET (Patricia Jungo) / Schweizerische Akademische Gesellschaft für Umweltforschung und Ökologie SAGUF (Basil Bornemann) / Konferenz der Fachhochschulen für Soziale Arbeit SASSA (Nicole Wichmann) / SENS Social Entrepreneurship Schweiz (Rahel Pfister) / Sozialinfo (Thomas Brunner) / Alzheimer Schweiz (Stefanie Becker) / Fachkonferenz Gesundheit (Regula Villari) / Groupement Romand d'Etudes des Addictions GREA (Romain Bach) / Berufsverband Soziale Arbeit Schweiz, AvenirSocial (Annina Grob)

Adresse

Soziale Innovation Bern Accelerator SIBA (Ingrid Kissling); Brückenstrasse 73, 3005 Bern / Schweizerischer Verein zur Förderung der sozialen Innovation (Innovationsociale) (Daniel Höchli); Zieglerstrasse 53, 3007 Bern / Innovage (Ruth Meier), Berner Generationenhaus, Bahnhofplatz 2, 3011 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Pascal Dey (Berner Fachhochschule BFH): +41-079-710-9337 / pascal.dey@bfh.ch

Verantwortliche Person

Zum Kernteam der Vernehmlassung gehören Melanie Mettler, Ingrid Kissling, Agnès Fritze, Ruth Meier und Daniel Höchli. Patricia Jungo und Pascal Dey leisteten redaktionelle Unterstützung bei der Verfassung des Vernehmlassungstexts.

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

In der BFI-Botschaft 25-28 werden die Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengleichheit sowie die nationale und internationale Zusammenarbeit als transversale Fokusthemen genannt. Mit der Förderung dieser Themen soll der gesellschaftliche Zusammenhalt, die Umsetzung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung der Vereinten Nationen sowie die Förderung der Leistungsfähigkeit der Schweizer Wirtschaft sichergestellt werden. Fortschritte in diesen Bereichen erfordern radikale Transformationen und neue Denkansätze und setzen die Problemlösefähigkeit und Innovationskraft gesellschaftlicher Akteure voraus.

Soziale Innovationen, verstanden als neue soziale Praktiken, Formen der Zusammenarbeit, Kombination von Ressourcen oder Organisationsmodelle, die es ermöglichen, nachhaltige Lösungen für gesellschaftliche Herausforderungen zu entwickeln, sind wegweisend in diesem Kontext: Sie gestalten und unterstützen aktiv Transformationen, den sozialen und ökologischen Wandel, durch innovative Lösungen, wie zum Beispiel Initiativen zur Dekarbonisierung der Lebensmittelproduktion, Crowdfunding-Projekte zur Umsetzung der Energiewende, sozialunternehmerische Arbeitsintegrationsprogramme für benachteiligte Gesellschaftsgruppen, Ausbildungsinitiativen für die Bekämpfung des Fachkräftemangels oder nachbarschaftliche Aktivitäten im Kontext einer alternden Gesellschaft. Soziale Innovationen setzen auf Modelllernen und einen klaren Wirkungsbezug (d.h. die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen hat Priorität und steht damit vor Wirtschaftswachstum und Profitstreben) und bieten eine Plattform für sektorenübergreifende Kollaborationen und Partnerschaften zwischen Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Staat.

Soziale Innovationen verlangen niederschwellige Unterstützungen ohne finanzielle Eigenleistung und bedürfen - analog zu technologischen Innovationen - einer spezifischen Förderung. In der Schweiz wird der Eigenart und dem Potenzial der sozialen Innovation noch zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Einerseits obliegt die Förderung sozialer Innovationen in der Praxis aktuell mehrheitlich Stiftungen (z.B. Gebert Rüt Stiftung, Stiftung Mercator Schweiz, Engagement Migros, etc.). Andererseits sind die staatlichen Förderagenturen SNF, Innosuisse und NRP erst bedingt in der Lage, soziale Innovationen mit bestehenden Förderrichtlinien und -instrumenten in der Praxis zu fördern.

Obwohl die BFI-Botschaft grundsätzlich auf die Bedeutung von sozialen Innovationen hinweist, ist deren Förderung noch unterentwickelt, sowohl im Vergleich zu anderen europäischen Ländern als auch im Hinblick auf die Mittel, die in der Schweiz in die Förderung von technologischen Innovationen fliessen. Im Gegensatz zur Schweiz haben die EU und viele europäische Länder soziale Innovationen als wichtigen Ansatz zur Lösung sozialer und ökologischer Herausforderungen erkannt.¹ Die Schweiz hat in dieser Hinsicht Nachholbedarf.

In seiner Antwort auf die IP 22.4124 Chassot räumt der Bundesrat ein, dass die soziale Innovation eine wichtige Rolle für die Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen wie beispielsweise der demographischen Entwicklung, der beruflichen und sozialen Integration

¹ Nähere Angaben zum Thema soziale Innovation und zur Förderung von sozialen Innovationen in der EU finden sich u.a. unter:

- https://www.bmbf.de/bmbf/de/forschung/soziale-innovationen/soziale-innovationen_node.html
- <https://ec.europa.eu/european-social-fund-plus/en/esf-social-innovation>

oder der Digitalisierung spielen kann. Die Antwort des Bundesrats betont, dass in den strategischen Mehrjahresprogrammen des SNF und der Innosuisse für die Jahre 2025-28 die soziale Innovation als ein wichtiges Thema genannt wird. Diese Forderung wird in der BFI-Botschaft 25-28 im Rahmen der Forschungs- und Innovationsförderung noch nicht ausreichend thematisiert und eingelöst.

Die BFI-Botschaft 25-28 verdeutlicht, dass das Thema soziale Innovation weder Priorität hat noch Mittel für eine spezifische und gezielte Förderung zur Verfügung stehen werden. In der BFI-Botschaft kommt der Begriff 'soziale Innovation' lediglich drei Mal vor. Er wird dabei immer in Kombination mit technologischer Innovation genannt.

1. In Kapitel 2.5 Förderung nach HFKG, S. 69: Hochschulen gemeinsame Schwerpunkte, unter anderem wird genannt: angewandte Forschung im Hinblick auf direkt umsetzbare technologische und soziale Innovationen;
2. S. 70: Hochschulen engagieren sich schwerpunktmässig (u.a.): Sie forschen in allen wissenschaftlichen Disziplinen, um Grundlagen zu legen für technologische und soziale Innovationen, die nötig sind für eine nachhaltige Gesellschaft;
3. Im Anhang 7 Ressortforschung, S. 178 DEZA-Ausblick 2025-28: Inter- und transdisziplinäre Forschung, sowie technologische und soziale Innovationen werden als Impulsgeber in allen Bereichen der internationalen Zusammenarbeit weiterhin eine wichtige Rolle spielen.

Obwohl es wichtig ist, die sozialen und technologischen Herausforderungen und Innovationen gemeinsam zu denken und anzugehen, ist ebenso zu berücksichtigen, dass die soziale Komponente nicht als blosser Konsequenz der technologischen Innovation verstanden wird. Soziale Innovation ist ein eigenständiges Mittel zur Unterstützung des gesellschaftlichen Wandels und soll daher in diesem Sinne gefördert werden.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

S. 13 ff., Ziffer 1.2.1 Forschung und Innovation: Es wird auf die gute Stellung der Schweiz im internationalen Vergleich hingewiesen und dass die Rahmenbedingungen für Forschung und Innovation in der Schweiz sehr gut sind. Obwohl wir dem im Grundsatz zustimmen, vermissen wir in diesem Abschnitt einen konkreten Hinweis auf soziale Innovation und deren besondere Rolle als Motor für die Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen und für die Sicherung des gesellschaftlichen Zusammenhalts in der Schweiz. Auch vermissen wir den Hinweis, dass in der Schweiz die soziale Innovation im internationalen Vergleich noch zu wenig gefördert wird. Innovationen im klassischen (technologischer) Sinn werden in der Schweiz entsprechend gefördert und von Fachexpert:innen erarbeitet, disziplinär, interdisziplinär oder transdisziplinär auf der Ebene Industrie, Gewerbe oder Behörden. Dass eine analoge Förderung im Bereich der sozialen Innovation notwendig ist, mit entsprechendem Einbezug zivilgesellschaftlicher Akteur:innen, bleibt unerwähnt.

Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes fordern wir in der BFI-Periode 2025-28:

- 1) Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteur:innen ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
- 2) Den Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
- 3) Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Für dieses Programm sollen zusätzliche Mittel bereitgestellt werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

S. 29: Ziffer 1.3.2 Herausforderung und Ziele, Ziele für den Bereich Forschung und Innovation. Im Anhang 1 werden die Ziele ausformuliert (S. 154). Unter anderem wird erwähnt: "Innosuisse unterstützt Akteure der anwendungsorientierten Forschung und Innovation und aus der Wirtschaft. Sie setzt ihre etablierten Förderinstrumente um und lanciert punktuell neue Förderinstrumente gemäss FIGG-Revision, um das Innovationspotenzial bestmöglich auszuschöpfen. Sie optimiert ihre Zusammenarbeit mit dem SNF unter Berücksichtigung der Evaluationsergebnisse, stärkt die Zusammenarbeit mit regionalen und kantonalen Akteuren und engagiert sich verstärkt in internationalen Innovationsnetzwerken und Kooperationen mit Förderagenturen in und ausserhalb Europas. Herausragende technologische Entwicklungen (Industrie 4.0, digitale Transformation) werden in geeigneten Förderformaten unterstützt (Innovationsprojekte; Flagship Initiative; Nationale Netzwerke)."

Der Ausführungstext im Anhang fokussiert auf Innovationen als technologische Unterstützungen zusammen mit zahlungskräftigen Partnern aus der Wirtschaft. Der Ausführungstext spricht soziale Innovationen nur bedingt an. Soziale Innovationen priorisieren die nachhaltige Entwicklung über die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen und werden demnach oft von zivilgesellschaftlichen Akteur:innen (NGOs, NPOs, Sozialunternehmen) vorangetrieben. Zivilgesellschaftliche Akteur:innen sind gemäss den Akademien der Wissenschaften Schweiz oft nicht oder nur bedingt in der Lage, im Rahmen der Projektarbeit einen relevanten Cash-Beitrag zu verrichten und können damit die Kriterien der Innosuisse nicht oder nur bedingt erfüllen. Nach Ansicht der Akademien der Wissenschaften Schweiz² erschweren die genannten Förderkriterien derzeit die Finanzierung anwendungsorientierter Forschungsprojekte für Fachhochschulen, die für sozial innovative, transdisziplinäre und auf gesellschaftliche Wertschöpfung ausgerichtete Projekte mit zivilgesellschaftlichen Akteuren prädestiniert wären. Auch die NRP (Botschaft zur Standortförderung), die auf die Förderung sozialer Innovationen abzielt, verlangt einen finanziellen Beitrag sowie den Nachweis regionaler Wirtschaftsimpulse in wirtschaftlich benachteiligten Regionen.

Für die neue BFI-Förderperiode soll deshalb ein Pilotprogramm für soziale Innovationen geschaffen werden (siehe auch die unter Ziffer 1.2 genannten Forderungen). Diese sollte soziale Innovation als eigenständigen Fördergegenstand betrachten, eine niedrigschwellige

² Akademien der Wissenschaften Schweiz (2020) Forschung für gesellschaftliche Innovationen an Fachhochschulen (FHs) – Potenziale, Rahmenbedingungen, Handlungsfelder. Swiss Academies Communications 15 (12). Der Volltext kann über folgende URL abgerufen werden: <https://zenodo.org/record/4090403#.YDUN1i1oS9b>

Förderung von zivilgesellschaftlichen Akteur:innen ermöglichen und klar auf soziale und ökologische Wirkung ausgerichtet sein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

p. 90, Abschnitt 2.8 Innosuisse: Unter Massnahmen, Innovationsförderung, wird festgehalten, dass der geforderte Cash-Beitrag sicherstellt, dass die Umsetzungspartner:innen auch selbst in ihre Innovationsprojekte investieren und dass die übliche Projektförderung durch neue Instrumente und Ansätze ergänzt wird, um Innovationen rasch auf den Markt zu bringen. Der rasche Marktzugang, die Rentabilität sowie das Wachstum der geförderten Innovationen stehen im Zentrum der wirtschaftlich-technologischen Innovation. Gemeinsam mit Forscher:innen werden innovative Produkte und Dienstleistungen in kurzer Zeit zur Marktreife entwickelt. Soziale Innovationen, die auf die Gestaltung des gesellschaftlichen Zusammenhalts und eines nachhaltigen Wandels abzielen, sind mitunter unvereinbar mit traditionellen marktwirtschaftlichen Zielen wie Profit und Wachstum. Als radikale soziale Innovation des letzten Jahrhunderts kann zum Beispiel die Einführung der AHV (und der Sozialversicherungen im Allgemeinen) genannt werden. Sie hat unter anderem die Altersarmut drastisch reduziert. Die gesellschaftlichen Auswirkungen waren enorm, nicht nur auf sozialer und gesundheitlicher Ebene, sondern auch auf wirtschaftlicher Ebene. Die AHV ist kein Produkt an sich, sie wird nicht von einer

Industrie oder einem grossen Unternehmen getragen, das damit wiederum Gewinn macht. Sie ist eine politische Konsenslösung von vielen, die erst durch den sozialtransdisziplinären Ansatz, d.h. durch den Einbezug diverser Akteure aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft und Betroffenen, zustande kam. Ein weiteres Beispiel für eine erfolgreiche soziale Innovation ist Veloland Schweiz, eine von Bund, Kantonen, Tourismus, Verkehr und Sport getragene Stiftung, die das Velofahren zum Erlebnis machen und den Velofahrer:innen die schönsten Routen der Schweiz zeigen will.

Diese beiden Beispiele zeigen exemplarisch, dass die Förderprogramme der Innosuisse nach wie vor wirtschaftlich getrieben sind und auf der Logik von Produkten und Dienstleistungen beruhen, die sich zum Nutzen der Umsetzungspartner auf dem Markt gewinnbringend verkaufen lassen. Zivilgesellschaftliche Akteur:innen, die sich nicht primär an Gewinn- und Renditezielen orientieren, können die von der Innosuisse geforderten Cash-Beiträge nur in seltenen Fällen leisten oder nur, wenn sie sich zu Konsortien zusammenschliessen (siehe dazu auch Ausführungen unter Ziffer 1.3). Dies ist eine zusätzliche Hürde, die Profit-Organisationen nicht zu überwinden haben. Die Expert:innen auf dem Gebiet der sozialen Innovation sind oft im zivilgesellschaftlichen Sektor tätig und werden durch solche Kriterien ausgeschlossen.

Für technologische Innovationen machen die Förderkriterien der Innosuisse Sinn, für soziale Innovationen sind sie hingegen prohibitiv. Die Akademien der Wissenschaften Schweiz bestätigen hier, dass die soziale Innovation in der aktuellen Innosuisse-Verordnung nicht explizit berücksichtigt wird. Wir erachten es deshalb als sinnvoll, für soziale Innovationen ein eigenes Pilotprogramm mit Monitoring zu lancieren (für mehr Information siehe Ziffer 1.2).

P. 91: letzter Abschnitt Massnahmen, Innovationsförderung: "Der Übergang zu einer nachhaltigen Wirtschaft entlang der ganzen Wertschöpfungskette erfordert die sukzessive Substitution von Produkten, Dienstleistungen und Verfahren, welche sich negativ auf Gesellschaft und Umwelt auswirken, was Innosuisse bei der Förderung entsprechend berücksichtigt."

An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass gerade soziale Innovationen wegweisend sind für die Realisierung einer nachhaltigen Wirtschaft und deshalb eine besondere Berücksichtigung bei der Innovations-Förderung verdienen.

P. 92: Abschnitt zur Ziel- und Wirkungsorientierung: Hier sollte ein deutlicherer Bezug zu sozialen Innovationen hergestellt werden. Bei der Förderung sozialer Innovationen muss auch die Skalierbarkeit der positiven sozialen Auswirkungen berücksichtigt werden. Neben der wirtschaftlichen Tragfähigkeit geht es bei der Skalierung sozialer Innovationen vor allem darum, die gesellschaftliche Wirkung sicherzustellen.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

S. 93/94: spezifische Public-Private-Partnership Initiativen zwischen Wissenschaft und Privatwirtschaft: Die Entwicklung von sozialen Innovationen beruht oftmals auf sektorenübergreifenden Kollaborationen (wie z.B. Public-Private-Partnerships), wo beispielsweise Sozialunternehmen und Organisationen aus verschiedenen Sektoren als Partner:innen an gemeinsamen Lösungen für bestehende Probleme arbeiten. Switzerland Innovation könnte um diesen Zusatz erweitert werden.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

S. 111, Ziffer 2.13.3 Ressortforschung: Hier wäre ein expliziter Bezug zu sozialen Innovationen herzustellen; insbesondere deren Wichtigkeit im Bereich der Ressortforschung ist hervorheben (die Verwaltung braucht die Resultate zur Erfüllung ihrer Aufgaben). Speziell für die interdepartementale Umsetzung der SDG-Ziele und die dafür notwendigen Transformationsprozesse spielen soziale Innovationen eine sehr grosse Rolle, dies im Zusammenspiel mit den Ressortforschungen von BFE, BAFU, SECO, ARE, DEZA etc.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Basel, 19.09.2023

**Vernehmlassung zum Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung,
Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028**

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Interpharma, der Verband der forschenden pharmazeutischen Firmen der Schweiz, vertritt 23 Mitgliedsfirmen, die allein in der Schweiz jährlich fast 10 Milliarden Franken in die Forschung und Entwicklung investieren.

Besten Dank für die Möglichkeit zur Stellungnahme, welche wir gerne wahrnehmen.

Wir unterstützen die separat eingegangene Stellungnahme von Netzwerk FUTURE. Insbesondere möchten wir festhalten, dass für ein ressourcenarmes Land wie die Schweiz Bildung, Forschung und Innovation zentrale Voraussetzungen sind, um auch in Zukunft im internationalen Wettbewerb bestehen zu können. Diese Bereiche müssen deshalb auch für den Bund höchste Priorität haben und eine ausreichende Finanzierung der verschiedenen Bereiche muss sichergestellt werden. Auch für die forschende pharmazeutische Industrie ist ein starker Forschungsstandort Schweiz essenziell, um Innovation im Gesundheitssektor voranzutreiben. Für die forschende pharmazeutische Industrie in der Schweiz sind insbesondere folgende Punkte von Bedeutung:

1. Internationale Vernetzung

Die internationale Vernetzung mit weltweit führenden Forschenden ist für den Wissenschaftsstandort Schweiz von herausragender Bedeutung. Insbesondere der Anschluss an HORIZON EUROPE ist zentral, um weiterhin eine Spitzenposition im Bereich von Forschung und Innovation zu bleiben. Als globale pharmazeutische Industrien ist eine internationale Vernetzung grundlegend von höchster Bedeutung und insbesondere für die Schweiz von grosser Wichtigkeit, um den Forschungsstandort für unsere Schweizer Niederlassungen weiterhin attraktiv zu halten.

2. Nationale, multilaterale Vernetzung (Akademie, Spin-offs, Start-ups, Pharma, etc.)

Eine starke nationale, multilaterale Vernetzung mit allen Akteuren im Bereich Forschung und Entwicklung sind essenziell, um Grundlagenforschung über angewandte Forschung hin zur Produktentwicklung und Markteinführung zu gewährleisten. Nach der Grundlagenforschung und Medikamentenentwicklung in Start-ups, werden klinische Tests oftmals ins Ausland verlagert. Gerade für einen starken Schweizer Standort für klinische Forschung ist eine bessere Vernetzung von Start-ups, CROs, Spitäler und der pharmazeutischen Industrie, sowie bessere regulatorische Rahmenbedingungen, die Einführung von dezentralen Studien und finanzielle Förderung von klinischer Forschung von grosser Bedeutung. Hier müssen Infrastrukturen weiter betrieben und ausgebaut werden, um den Dialog und die Zusammenarbeit zwischen diesen Akteuren zu fördern und es zu ermöglichen, dass die ganze Innovationskette (von Grundlagenforschung bis zur Marktreife von Innovationen) in der Schweiz entwickelt werden kann.

3. Fachkräftemangel

Um dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken, müssen die Schweizer Hochschulen auf exzellentem Niveau und durch zu Verfügung gestellte Mittel national und international attraktiv bleiben, um die dringend benötigten Spezialistinnen und Spezialisten auszubilden. Vor diesem Hintergrund gilt es insbesondere den ETH-Bereich zu stärken, der nicht nur als Innovationsmotor der Schweiz, sondern auch als Ausbilder dringend benötigter Fachkräfte fungiert. Ein Hauptfokus bei der Bekämpfung des Fachkräftemangels sollte auf den MINT-Bereichen und digitalen Kompetenzen, Medizin und Gesundheit liegen. Des Weiteren ist es wichtig die Anstellungsbedingungen für Forschende an Schweizer Hochschulen zu verbessern und Perspektiven zu bieten. Dies kann durch vermehrte Festanstellungen an Schweizer Hochschulen oder durch eine gute und schnelle Integration in den Schweizer Arbeitsmarkt umgesetzt werden. Außerdem sollten Drittstaatenangehörige, welche in der Schweiz einen Studienabschluss erzielt haben, eine erleichterte Arbeitsbewilligung erhalten und nicht dem Drittstaatenkontingent unterliegen. Nicht zuletzt sollte die Berufslehre national wieder erhöhte Wertschätzung erfahren und so gestaltet sein, dass sie international anerkannt wird.

4. Digitalisierung des Gesundheitswesens

Eine flächendeckende Digitalisierung des Gesundheitswesens ist unabdingbar, um das Gesundheitssystem zu stärken, international kompetitiv zu halten und um medizinischen Fortschritt zu gewährleisten. Für den Forschungsplatz Schweiz ist insbesondere der geregelte Zugang zu hochwertigen Gesundheitsdaten von zentraler Bedeutung. Ein Gesundheitsdatenökosystem wird es der Schweiz ermöglichen, neue Forschungsfelder, die Big Data benötigten (künstliche Intelligenz, Quantum Computing) zu ermöglichen oder auch die Attraktivität für die Durchführung von klinischen, insbesondere dezentralen, Studien in der Schweiz zu erhöhen.

Die Digitalisierung sollte aber auch in anderen Bereichen wie der präklinischen Forschung vorangetrieben werden. Eine strukturierte Weitergabe und Vernetzung von Studiendaten könnte nicht nur 3R vorantreiben, sondern die präklinische Forschung durch künstliche Intelligenz revolutionieren. Darüber hinaus müssen neue Forschungsfelder wie die künstliche Intelligenz oder Quantum Computing gefördert werden, damit die Schweiz den Anschluss im internationalen Standortwettbewerb nicht verliert.

5. Schutz des geistigen Eigentums

Der Schutz des geistigen Eigentums ist die Grundlage, um Innovationen in der Schweiz zu entwickeln und zuzulassen. Deshalb gilt es den Schutz des geistigen Eigentums nicht nur in der Schweiz zu stärken, sondern auch auf internationaler Ebene gegen eine Aufweichung des Schutzes des geistigen Eigentums einzustehen.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und ersuchen Sie um die Berücksichtigung unserer Erwägungen. Für Rückfragen oder ergänzende Erläuterungen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



René Buholzer
Geschäftsführer und
Delegierter des Vorstandes



Simon Fry
Leiter Innovation & IPR und
Mitglied der Geschäftsleitung



Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Swiss Federal Institute of Technology Zurich

Department of Chemistry and Applied Biosciences
Institute of Pharmaceutical Sciences

Prof. Dr. Cornelia Halin Winter
Vladimir-Prelog-Weg 4, HCI G490.2
CH-8093 Zürich

Phone +41 44 633 29 62
cornelia.halin@pharma.ethz.ch

Zurich, 22.09.2023

Consultation: Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Parmelin

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres acteurs du terrain en faveur d'un usage efficace, sûr, économique et durable des médicaments par les malades. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, et en faveur du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain. La pharmacie attend aussi de la Confédération qu'elle développe des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquate des prestations fournies par chaque professionnel impliqué sous sa propre responsabilité.

Les Départements et Sections des sciences pharmaceutiques de Suisse, dont l'une des missions est la formation de base des pharmaciens, formulent ici leur position : elles ne se prononcent cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'expriment avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité quant aux moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **mettre un accent sur le développement de la formation des pharmaciens au vu des besoins grandissants de la société vieillissante et de la pénurie des médecins**
- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune des professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser, de manière durable et concertée, les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et un système de formation qui fonctionnent encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé.

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et de la formation postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation des professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecins de famille, soignants des soins à domicile, etc.) - selon la recommandation « Let the practitioners in » - sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de la formation en pharmacie pratique, orientée patients, et sur l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes. Par exemple, les ressources pour le développement de la formation interprofessionnelle sont moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 20-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il donne l'opportunité aux étudiants de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les départements et sections de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et sont encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par les cantons et la Confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, la pandémie COVID-19 a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.

- Les hôpitaux sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie bénéficient peu de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain. En effet, la formation postgrade des pharmaciens ayant lieu en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien en formation : cela conduit à des inégalités de chance en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade des pharmaciens en finançant des centres de formation agréés universitaires et régionaux (catégories A et B) pour assurer la formation et l'encadrement de qualité des futurs professionnels du médicament.

- Le nombre de places à disposition dans les départements et sections de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 en Suisse l'a été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. Rapport MEBEKO 2022). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. compréhension de mécanismes d'action complexes, tests pharmacogénétiques, éducation thérapeutique, risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

- Pour enseigner la pharmacie clinique orientée patients, des méthodes pédagogiques innovantes doivent être introduites dans les cursus (ex. enseignement par simulation, enseignements en petits groupes interactifs). Il a été démontré que ces méthodologies sont plus efficaces en terme d'apprentissage, mais elles nécessitent des ressources d'enseignants supplémentaires.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux primaires a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux primaires, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Le Fonds national suisse de la recherche (FNS) devrait augmenter son soutien à des programmes orientés vers la pratique en encourageant les sciences de l'implémentation pour développer et évaluer des concepts collaboratifs innovants pour le système de santé. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée doit s'accompagner d'une meilleure définition des rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au screening, au diagnostic et au traitement. Ces thématiques prennent de l'ampleur et nécessitent d'être investigués par de la recherche sur les systèmes de santé en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.



Prof. Dr. Cornelia Halin Winter
Directrice d'études Master en pharmacie ETH
Institut des sciences pharmaceutiques
ETH Zurich

Botschaft BFI 2025-2028 Vernehmlassungsverfahren Stellungnahme des Istituto Svizzero

Das Istituto Svizzero möchte sich am Vernehmlassungsverfahren für die BFI Botschaft 2025-2028 beteiligen und seine grundsätzliche Unterstützung ausdrücken: Wir begrüßen, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung und Forschung betont, und wir begrüßen die Stossrichtung in der BFI-Politik: Chancengleichheit und Entwicklungsmöglichkeiten für Alle; die internationale Positionierung der Schweiz im wissenschaftlichen Wettbewerb; Innovation, Digitalisierung und Zusammenarbeit als wichtige Pfeiler für eine nachhaltige Entwicklung. Wir nehmen jedoch mit Sorge zur Kenntnis, dass die angespannte Situation der Bundesfinanzen Sparmassnahmen erforderlich machen, von denen der Forschungs- und Bildungsbereich betroffen sein wird.

Das Istituto Svizzero trägt mit seinen Aktivitäten in Rom, Mailand und Palermo zur internationalen Ausstrahlung der Schweiz in Wissenschaft, Kultur und Kunst bei. Es bietet jungen Kunstschaffenden und talentierten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern einen Studien- und Arbeitsort, Ausstellungsmöglichkeiten und weitreichende internationale Vernetzung. Im Bereich Wissenschaft steht der transdisziplinäre Austausch sowie der Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft im Zentrum. Im Rahmen unsere Aktivitäten und Programme unternehmen wir Anstrengungen im Bereich der Chancengleichheit und Inklusion und setzen Nachhaltigkeitsthemen und Digitalisierungsthemen vermehrt auf unsere Agenda.

Das Istituto Svizzero braucht starke BFI-Partner

Um unseren Auftrag im Bereich Wissenschaft erfüllen zu können, ist das Istituto Svizzero auf wichtige Pfeiler des BFI-Bereiches angewiesen: auf die Schweizer Universitäten und Hochschulen als starke Partner, die ein Interesse an und die Ressourcen für den bi- und multilateralem Austausch haben; auf die Exzellenz und internationale Mobilität des akademischen Nachwuchses; auf die Förderungen von NachwuchswissenschaftlerInnen durch den SNF, insbesondere in den Sozial- und Geisteswissenschaften und auf Doktoratsstufe; und auf die Unterstützungsleistungen des SBFI als wichtigstem Finanzpartner.

Das Istituto Svizzero schliesst sich daher im Grundsatz der Gemeinsamen Positionierung der Schweizer Hochschulen und Organisationen der Forschungs- und Innovationsförderung an und unterstützt deren Forderungen, mehr Finanzwachstum in Forschung und Innovation zu investieren als in der vorliegenden Botschaft vorgesehen, damit keine Leistungen abgebaut werden müssen.

Das Istituto Svizzero ist auf die Internationalisierung und die Teilnahme am europäischen Forschungsraum angewiesen

Durch seine bilaterale und internationale Ausrichtung ist das Istituto Svizzero bzw. die von uns geförderten jungen WissenschaftlerInnen besonders betroffen von den negativen Auswirkungen, die der Ausschluss von Horizon Europe und dem EU-Bildungsprogramm Erasmus+ mit sich bringen. Gemäss seinem Auftrag stärkt das Istituto Svizzero die Reputation und Strahlkraft Schweizer Forschung und Innovation im Ausland. Die Unterstützung der Internationalisierung der Forschung und der Mobilität der Nachwuchsforschenden ist vor diesem Hintergrund besonders wichtig und lässt den Residenzprogrammen des ISR in Rom, Mailand und Palermo eine noch grössere Bedeutung zukommen.

Die Nachhaltigkeitsmassnahmen des Istituto Svizzero machen grössere Finanzmittel erforderlich

Das Istituto Svizzero lebt von der Mobilität im europäischen Bildungs- und Forschungsraum und fördert durch die Auswahl der ResidentInnen (Fellows) und Gäste (senior fellows und speaker) akademische Exzellenz. Gestiegene Kosten im Bereich der Mobilität und Energie wirken sich bereits heute auf unser Budget aus. Die gebotenen Nachhaltigkeitsbestrebungen machen die Organisation von Veranstaltungen insgesamt aufwändiger. Auch um unsere Digitalisierungsaktivitäten in der Bibliothek voranzutreiben, sind wir auf grössere Finanzleistungen angewiesen. Wie bei unseren Partnern im BFI-Bereich ist die Umsetzung dieser und weiterer sinnvoller Massnahmen im Bereich der Nachhaltigkeit im ISR abhängig von bedarfsgerechten Finanzmitteln und Investitionen, um die Vielzahl, Diversität und Qualität unserer Aktivitäten aufrecht zu erhalten.

Wir unterstützen daher die Forderungen unserer Partner im BFI-Bereich, insbesondere jene von swissuniversities, des SNF sowie der SAGW, die vorgesehenen nationalen Investitionen im BFI-Bereich den tatsächlichen Bedürfnissen anzupassen, um die Mobilität von Nachwuchsforschenden und den internationalen akademischen Austausch weiterhin fördern zu können, Nachteile im europäischen Kontext auszugleichen und international mithalten zu können.

Joëlle Comé
Direktorin



Dr. Maria Boehmer
Head of Science, Research and Innovation





**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DES SCIENCES

Section des sciences
pharmaceutiques



Prof. Gerrit Borchard
Président de Section

CMU
Rue Michel-Servet 1
CH-1211 GENEVE 4

Tél direct : +41 22 379 69 45
Email : Gerrit.Borchard@unige.ch

Conseil fédéral
Monsieur Guy Parmelin
Palais fédéral est
3003 Berne

Genève, le 21 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres acteurs du terrain en faveur d'un usage efficace, sûr, économique et durable des médicaments par les malades. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, et en faveur du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain. La pharmacie attend aussi de la Confédération qu'elle développe des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquate des prestations fournies par chaque professionnel impliqué sous sa propre responsabilité.

Les Départements et Sections des sciences pharmaceutiques de Suisse, dont l'une des missions est la formation de base des pharmaciens, formulent ici leur position : elles ne se prononcent cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'expriment avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,

- sur l'encouragement à la recherche dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité quant aux moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **mettre un accent sur le développement de la formation des pharmaciens au vu des besoins grandissants de la société vieillissante et de la pénurie des médecins**
- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune des professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser, de manière durable et concertée, les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et un système de formation qui fonctionnent encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé.

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et de la formation postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation des professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecins de famille, soignants des soins à domicile, etc.) - selon la recommandation « *Let the practitioners in* » - sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de la formation en pharmacie pratique, orientée patients, et sur l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes. Par exemple, les ressources pour le développement de la formation interprofessionnelle sont moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 20-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il donne l'opportunité aux étudiants de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les départements et sections de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et sont encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par les cantons et la Confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, la pandémie COVID-19 a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie bénéficient peu de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain. En effet, la formation postgrade des pharmaciens ayant lieu en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien en formation : cela conduit à des inégalités de chance en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade des pharmaciens en finançant des centres de formation agréés universitaires et régionaux (catégories A et B) pour assurer la formation et l'encadrement de qualité des futurs professionnels du médicament.
- Le nombre de places à disposition dans les départements et sections de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 en Suisse l'a été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. compréhension de mécanismes d'action complexes, tests pharmacogénétiques, éducation thérapeutique, risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.
- Pour enseigner la pharmacie clinique orientée patients, des méthodes pédagogiques innovantes doivent être introduites dans les cursus (ex. enseignement par simulation, enseignements en petits groupes interactifs). Il a été démontré que ces méthodologies sont plus efficaces en terme d'apprentissage, mais elles nécessitent des ressources d'enseignants supplémentaires.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux primaires a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux primaires, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Le Fonds national suisse de la recherche (FNS) devrait augmenter son soutien à des programmes orientés vers la pratique en encourageant les sciences de l'implémentation pour développer et évaluer des concepts collaboratifs innovants pour le système de santé. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée doit s'accompagner d'une meilleure définition des rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au screening, au diagnostic et au traitement. Ces thématiques prennent de l'ampleur et nécessitent d'être investigués par de la recherche sur les systèmes de santé en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.



Prof. Gerrit Borchard

Président de Section



Prof. Marie Schneider Voirol

Unité adhésion médicamenteuse & interprofessionnalité

Hôtel du Gouvernement – 2, rue de l'Hôpital, 2800 Delémont

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR
Monsieur Guy Parmelin
Conseiller fédéral
Palais fédéral
3003 Berne
(par courriel à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

Hôtel du Gouvernement
2, rue de l'Hôpital
CH-2800 Delémont
t +41 32 420 51 11
f +41 32 420 72 01
chancellerie@jura.ch

Delémont, le 12 septembre 2023

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028) : consultation

Monsieur le Conseiller fédéral,

Le Gouvernement jurassien vous remercie de le consulter sur le projet de message FRI 2025-2028. Il considère que cet objet constitue un domaine prioritaire pour la Confédération comme pour le canton du Jura. Il comporte des enjeux déterminants pour l'avenir de la Suisse : l'engagement des pouvoirs publics dans la formation et la recherche est essentiel pour assurer la prospérité et la stabilité à long terme. Le Gouvernement jurassien souhaite que ces mots, généralement admis par l'ensemble des acteurs politiques, puissent être suivis d'actes et de décisions conséquentes en faveur de la formation.

Outre les commentaires spécifiques annexés, il vous transmet ci-dessous les éléments essentiels sur lesquels il souhaite concentrer ses demandes :

Evolution globale de l'enveloppe :

Le montant qui figure au budget 2024 de la Confédération et qui a été diminué de 2% dans le cadre des mesures d'économies sert de base à l'élaboration de la planification 2025-2028. La Confédération prévoit une augmentation moyenne des dépenses FRI de 2% par an, alors que la population étudiante continue de croître (14% entre 2021 et 2031) et que l'inflation risque de se maintenir au niveau actuel. Tenant compte du fait que les contributions FRI ne seront pas indexées, l'engagement net de la Confédération pourrait diminuer en termes réels.

Ceci n'est pas acceptable vu l'augmentation globale des charges et contrevient à l'orientation fondamentale en matière de politiques publiques.

Vu ce qui précède, le Gouvernement jurassien demande que l'enveloppe globale soit adaptée au renchérissement en plus des 2% de croissance annuelle proposés.

Evolution de l'enveloppe consacrée à la formation professionnelle

La formation professionnelle constitue le pilier sur lequel la stabilité et la solidité du système suisse de formation et d'intégration professionnelle reposent. Les tâches nouvelles sont importantes : numérisation des outils et des méthodes d'enseignement, intégration des jeunes arrivés tardivement en Suisse, promotion de la formation continue. Contrairement à la recherche ou à l'innovation, ce domaine bénéficie peu ou pas de fonds de tiers. Avec les universités et les hautes écoles spécialisées, la formation professionnelle doit être considérée comme prioritaire et bénéficier d'un taux de croissance qui lui permette de s'adapter aux besoins actuels et futurs, en particulier en matière de numérisation.

Le Gouvernement jurassien demande que le taux de croissance du domaine « Indemnités forfaitaires et formation professionnelle supérieure » soit revu à la hausse pour atteindre au moins 2,5% en valeur réelle.

En outre, il constate que la part des contributions pour la formation professionnelle qui sont directement décidées et attribuées par la Confédération (notamment pour la Haute école fédérale en formation professionnelle ou pour les brevets et diplômes fédéraux) augmente fortement depuis quelques années. Ainsi, la part des cantons diminue quand bien même la Confédération financerait plus que le 25% inscrit dans les bases légales.

L'analyse de la répartition des coûts montre que les charges supplémentaires de la formation professionnelle seront essentiellement supportées par les cantons. Or, ces charges sont, pour l'immense majorité d'entre elles, décidées soit par la Confédération, soit par les OrTras.

Le Gouvernement jurassien demande, à l'instar de la Conférence des directrices et directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP) que les contributions fédérales directes décidées et versées par la Confédération ne soient pas prises en compte dans le calcul des 25% que celle-ci doit verser au financement de la formation professionnelle.

Universités et HES

Les universités cantonales et les Hautes écoles spécialisées ont elles aussi une mission fondamentale dans le système de formation. Un taux de croissance nominal de 1,6% risque d'être nettement insuffisant pour garantir l'accès au savoir. Il faut également noter qu'au sens de la Loi fédérale sur l'encouragement des hautes écoles et la coordination dans le domaine suisse des hautes écoles (LEHE), les contributions que la Confédération verse aux hautes écoles cantonales constituent des dépenses liées. Si le message ne remet pas en question ce caractère lié, les montants prévus ne permettent pas d'y répondre en tenant compte de l'évolution des effectifs et des prévisions d'inflation.

Le canton du Jura demande que le caractère lié des contributions fédérales aux universités et hautes écoles spécialisées soit garanti dans le message FRI et qu'un taux de croissance réel d'au moins 2% soit admis.

Parc d'innovation

Les parcs d'innovation constituent un enjeu d'économie publique en phase avec celui des hautes écoles. Il s'agit, à travers des infrastructures dédiées, de valoriser la place de l'innovation suisse au niveau national et international, autrement dit ce que font nos hautes écoles, en stimulant les collaborations avec l'économie.

Il s'agit notamment de renforcer les collaborations entre les entreprises, la recherche et les hautes écoles et d'améliorer l'accès à des financements de tiers privés ou publics.

Le canton du Jura demande qu'un montant de 20 millions supplémentaires soit attribué pour le soutien aux Parcs de l'innovation. Il privilégie une augmentation de l'enveloppe globale, mais ne souhaite en aucun cas que ce montant soit prélevé sur la part attribuée à la formation professionnelle ou au domaine des hautes écoles – EPF mises à part.

Le Gouvernement jurassien vous remercie de l'attention que vous porterez à sa prise de position et vous prie de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à sa haute considération.

AU NOM DU GOUVERNEMENT DE LA
RÉPUBLIQUE ET CANTON DU JURA


Jacques Gerber
Président




Jean-Baptiste Maître
Chancelier d'État

Annexe :

- Questionnaire

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

République et Canton du Jura, Chancellerie

Adresse

Rue de l'Hôpital 2, 2800 Delémont

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Manuel Donzé - 032 420 71 72 - manuel.donze@jura.ch

Responsable

Manuel Donzé

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Explications

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

L'augmentation des dépenses fédérales pour le domaine FRI entre 2010 et 2020 a assurée la stabilité du système. Elles sont généralement liées à des décisions fédérales. En réduisant sa participation, la Confédération remettrait en cause cette stabilité et la pérennité des mesures qu'elle a elle-même décidée.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Le maintien du système de formation dual exige des efforts importants de la part des cantons. Les nouvelles professions doivent bénéficier d'un engagement plus important des écoles professionnelles. Il est indispensable d'augmenter les ressources pour que l'apprentissage puisse continuer le jouer son rôle dans le système.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Le Canton du Jura adhère aux objectifs définis dans ce chapitre. Il soutient notamment les quatre domaines d'encouragement et thèmes transversaux.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Pas de remarques

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Pas de remarques

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Durant la prochaine période FRI, la numérisation des professions va se généraliser et entraîner des coûts importants. Les cantons doivent pouvoir assumer et maîtriser ces mesures et les coûts liés. Il s'agit par ailleurs d'encourager pour les professions techniques des modèles de formation mixte, mêlant plein temps et dual. Une adaptation des forfaits dans ce sens est attendue.

Concernant la participation de la Confédération, le Canton du Jura demande d'appliquer uniquement aux contributions fédérales versées aux cantons la valeur indicative fixée pour la participation de la Confédération, conformément à l'art. 59, al. 2, LFPr. Si les cantons doivent supporter les nouvelles charges liées à la numérisation et aux défis de la formation professionnelle, des disparités importantes verront le jour et les principes d'équité ne pourront être respectés.

Concernant viamia, le Canton du Jura ne peut en aucun cas garantir la prise en charge de la part que la Confédération entend transférer. Le projet risque de ne pas être pérennisé.

Ch. 2.2 : Formation continue

Le Canton du Jura soutient les propositions du message FRI.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Pas de remarques

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Le Canton du Jura constate que les investissements très importants consentis pour les EPF profitent essentiellement aux cantons ou régions siège. Il souhaite qu'une discussion soit ouverte pour une meilleure répartition ou distribution des investissements publics dans la recherche et l'innovation. Un soutien plus important aux parcs de l'innovation régionaux est une solution simple et efficace pour soutenir une meilleure distribution de la recherche en Suisse.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Le Canton du Jura soutient les objectifs énoncés dans ce chapitre. Il constate que si le message FRI ne remet pas en question le caractère lié des contributions de base, les montants prévus ne permettent pas d'y répondre tenant compte de l'évolution des effectifs et des prévisions d'inflation. Il demande que le caractère lié des contributions fédérales aux universités et hautes écoles spécialisées soit garanti dans le message FRI et qu'un taux de croissance réel d'au moins 2% soit admis.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Le Canton du Jura soutient le financement de la solution "suisse" de manière provisoire tout en continuant de réclamer une adhésion complète au programme Erasmus+.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Le Canton du Jura constate que les montants dévolus au FNS sont élevés et continuent de croître de manière plus importante que ceux attribués aux autres domaines. S'il ne remet pas en cause l'importance de ce domaine, il souhaite plus de transparence et de lisibilité dans l'attribution des crédits. Il demande notamment que les quatre domaines d'encouragement énoncés au chapitre 1.3 soient plus clairement privilégiés. A noter que cette remarque peut également s'appliquer au domaine des EPF.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Le Canton du Jura salue les actions et résultats du programme Innosuisse. Celui-ci participe à une recherche proche des besoins et des intérêts du tissu économique. Il soutient les propositions contenues dans le message FRI.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Le Canton du Jura s'associe à la Conférence des Chefs des Départements cantonaux de l'Economie Publique (CDEP) et demande d'inclure une nouvelle contribution de 4'500'000 francs par année en faveur des Parcs d'innovation dont la plupart ne parviennent pas à atteindre l'autofinancement. Les parcs constituent un enjeu d'économie publique en phase avec celui des hautes écoles. Il s'agit, à travers des infrastructures dédiées, de valoriser la place de l'innovation suisse au niveau national et international, autrement dit ce que font nos hautes écoles, en stimulant les collaborations avec l'économie. Le Canton du Jura privilégie une augmentation de l'enveloppe globale, mais ne souhaite en aucun cas que le 20 millions nécessaires soit prélevés sur la part attribuée à la formation professionnelle ou au domaine des hautes écoles – EPF mises à part.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Pas de remarques

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Pas de remarques

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Le Canton du Jura ne considère pas que le programme spatial constitue un domaine prioritaire vis-à-vis des besoins en formation professionnelle, dans le domaine des hautes écoles ou du programme Horizon. La Suisse est le 7ème pays contributeur de l'ESA. Vu le contexte, le Canton du Jura considère que ce domaine doit aussi participer aux mesures d'économies attendues par le Conseil fédéral. Il ajoute que l'augmentation de l'engagement suisse dans l'ESA ne peut en aucun cas se substituer à une adhésion pleine et entière au programme Horizon.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Le canton du Jura réitère son soutien à une adhésion pleine et entière de la Suisse au programmes Horizon et Erasmus+. Il approuve le fait de ne pas intégrer le financement des mesures transitoires dans le message FRI.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPPr)

Le Canton du Jura renvoie à sa demande concernant la part fédérale aux coûts de la formation professionnelle et demande une adaptation de la loi pour exclure les contributions fédérales directes du calcul en question.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Pas de remarques

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Pas de remarques

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Pas de remarques

Ch. 4 : Conséquences

Pas de remarques

Ch. 5 : Aspects juridiques

Pas de remarques

Nous vous remercions de vos réponses.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Kaufmännischer Verband Schweiz

Adresse

Reitergasse 9, 8021 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Ursula Häfliger (ursula.haefliger@kfmv.ch / 044 283 45 78)

Verantwortliche Person

Melinda Bangerter (Leiterin Bildung KFMV) / Christian Zünd (CEO)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Kaufmännische Verband Schweiz (KFMV) ist mit der inhaltlichen Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025-28 grundsätzlich einverstanden und begrüsst insbesondere, dass die Weiterbildung vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt wurde. Der Strukturwandel verändert die Arbeitswelt in atemberaubendem Tempo und gerade erfahrene Berufsleute sind auf rasche und flexible Weiterbildungsmöglichkeiten angewiesen.

Bei der Finanzierung des Schwerpunkts gibt es allerdings einige Fragezeichen: Wenn die vom Bundesrat budgetierten Ausgaben mit dem angestrebten Programm für 2023-2028 verglichen werden, erscheint die Umsetzung und Zielerreichung unrealistisch. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von zwei Prozent bestenfalls ausreichen, um bestehende Programme weiterzuführen, nicht aber um die gesteckten Ziele zu erreichen. Angesichts der Herausforderungen ist es falsch, jetzt im BFI-Bereich die Mittel zu kürzen und die Verantwortung zunehmend an die Kantone und den Arbeitsmarkt abzugeben. Der Bildungsbereich braucht in den nächsten Jahren stattdessen mehr Ressourcen, um die Chancen der Digitalisierung für die Schweiz optimal zu nutzen.

Im Bereich Berufsbildung ist es aus Sicht des KFMV zentral, um das vom Bund festgelegte Ziel eines Sek II Abschlusses für 95 Prozent aller 25-Jährigen zu erreichen, dass sowohl Bund und Kantone vermehrt in der Förderung der EBA-Berufe einen Schwerpunkt setzen. Dies verlangt mehr finanzielle Mittel in diesem Bereich.

Schliesslich kritisiert der KFMV die neu eingeführte Gremienstruktur, welche die Governance des Berufsbildungssystems eigentlich optimieren sollte. Die Abschaffung der EBBK führt hingegen zu einer Machtkonzentration einiger weniger Organisationen in der TBBK, welche vor allem die stark von der Digitalisierung betroffenen Berufen nicht unbedingt vertreten. Dieser Trend ist auch in der Weiterbildung zunehmend spürbar.

Fazit:

- Priorisierung Weiterbildung positiv
- Finanzierung Priorisierung Weiterbildung unzureichend
- Ausbau EBA-Berufe notwendig
- Governance Berufsbildung und Weiterbildung problematisch

Zu den einzelnen Punkten sowie weiteren relevanten Aspekten nehmen wir nachfolgend bei den entsprechenden Ziffern gerne detaillierter Stellung dazu.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der Bund befindet sich aufgrund von Teuerung und der vergangenen Covid-19-Pandemie in einer angespannten finanziellen Situation. Deshalb wird gemäss Botschaft in der kommenden BFI-Periode von den Kantonen erwartet, dass sie sich ihrerseits im BFI-

Bereich stärker engagieren. Faktisch wird auf Bundesebene auf einen vollständigen Teuerungsausgleich verzichtet und mit einem durchschnittlichen nominalen Wachstum von zwei Prozent gerechnet. Wir sprechen uns deutlich dagegen aus, dass die Verantwortung im wichtigen BFI-Bereich aktuell stärker auf die Kantone übertragen werden soll. Wir erachten die Annahme, dass die Kantone in der aktuellen Zeit mehr Geld in den BFI-Bereich investieren als zuvor als unrealistisch, da auch sie unter der Teuerung und der Nachwirkungen der Covid-19-Pandemie leiden.

Dasselbe gilt auch für die Wirtschaft und Privatpersonen, welche einen massgeblichen Teil des BFI-Bereichs finanzieren. Zusätzlich verursachen die Bildungsdienstleistungen auch für die Abnehmer:innen Kosten. Diese können sich aufgrund der Teuerung aber ebenfalls weniger leisten (siehe Ziffer 1.2). Ausserdem wurden während der Covid-19-Pandemie generell weniger Weiterbildungen besucht (vgl. Kapitel 1.2.1, Seite 16). Somit herrscht aktuell eine Situation, in der Weiterbildungsbestrebungen in den kommenden Jahren nachgeholt und Lücken in der Grundbildung aufgeholt werden müssten. Es handelt sich jetzt also um einen Zeitpunkt, an welchem der Bund mehr in das BFI-System investieren sollte und nicht weniger.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Erfreulicherweise sind die Bildungsrenditen von Tertiärabschlüssen in den vergangenen knapp 30 Jahren nicht gesunken, obwohl aktuell deutlich mehr Personen über einen solchen Abschluss verfügen. Dies zeigt, dass sich der Einsatz für ein durchlässiges und chancengerechtes Bildungssystem für alle Akteure lohnt. Im Bereich Weiterbildung teilt der KFMV die Analyse des Berichts, dass angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Veränderungen und der damit einhergehenden Notwendigkeit, sich neues Wissen anzueignen, der Weiterbildung eine wichtige Bedeutung zukommt. Dabei spricht sich der Verband vor allem für den Fokus auf die Höhere Berufsbildung (HBB) aus, welche praxisnahe tertiäre Abschlüsse bereitstellt und damit viele durch den aktuell herrschenden Fachkräftemangel entstandenen Lücken zu füllen vermag. Erfreulich ist in diesem Zusammenhang insbesondere, dass die im Jahr 2018 eingeführte Subjektfinanzierung für eidg. Berufs- und höhere Fachprüfungen Wirkung zeigen.

Bezüglich der Auswirkungen der Covid-19-Pandemie wird ausgeführt, dass während der Covid-19-Pandemie die Nachfrage für Weiterbildung insbesondere bei älteren Personen stark gesunken sei. Zusätzlich sei der durch die Pandemie erwartete Digitalisierungsschub aufgrund ungleicher Ressourcen an Schulen und in Familien nicht einheitlich beobachtbar und stark von der Nutzungsintensität und den Kompetenzen abhängig. Diese beiden Aspekte geben aus unserer Sicht Anlass zur Beunruhigung. Dass zum jetzigen Zeitpunkt, wo die Digitalisierung im Beruf einen riesigen Schub erlebt, gleichzeitig aber ein digitaler Gap in der Gesellschaft feststellbar ist, im BFI-Bereich Kosten eingespart werden sollen, ist für den KFMV nicht nachvollziehbar. Das Ziel für den BFI-Bereich lautet aktuell: "Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation und nutzt die Chancen der Digitalisierung". Dieses Ziel ist für den KFMV unterstützenswert. Damit die Chancen der Digitalisierung genutzt werden können, braucht es jedoch künftig zwingend mehr Ressourcen, um den digitalen Wandel für alle zugänglich zu machen und das oben genannte Ziel zu erreichen.

Die Einschätzung, dass sich die neu eingeführte Gremienstruktur zur Optimierung der Governance des Berufsbildungssystems bewähre, teilt der KFMV nicht. Da der Kaufmännische Verband Schweiz keinem der in der TBBK vertretenen Dachverbänden angehört, wird er als Vertretung von rund 40'000 Mitgliedern und 700'000 Arbeitnehmenden im Dienstleistungssektor sowie als Träger und Bildungsanbieter im Bereich Grundbildung und höheren Berufsbildung zu wenig in die Entscheidungsprozesse der Berufsbildung eingebunden. Wir gehen davon aus, dass der Kaufmännische Verband

nicht der einzige wichtige Akteur ist, der durch diese Struktur zu wenig Gehör findet und entsprechend die Governance in der Berufsbildung als verbesserungswürdig erachtet. Weitere Ausführungen dazu finden Sie unter der Ziffer 3.1.

Die aktuelle Strategie, dass Austausch und Mobilität selbstverständlich für Bildungs- und Arbeitsbiografien werden sollen, finden wir nach wie vor zielführend. Dasselbe gilt für das Ziel einer Assoziierung der Schweiz an das Mobilitäts- und Austauschprogramm Erasmus+ und an das EU-Forschungsprogramm Horizon. Dabei unterstützen wir auch die Massnahme der Beteiligung als nicht assoziiertes Drittland am Horizon-Paket für 2021-2027.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Wir stimmen dem in der Botschaft beschriebenen Grundsatz zu, dass Entwicklungen und Innovationen in Bildung und Forschung vor allem durch das Bottom-up-Prinzip getrieben sein müssen. Auch dass es die Aufgabe der Politik ist, die dafür erforderlichen Freiräume und Rahmenbedingungen zu schaffen. Trotzdem ist für den KFMV nicht ersichtlich, wie ein Bottom-Up Prozess funktionieren soll, wenn es an einer übergeordneten Strategie fehlt. Die Akteure im Bildungswesen geben zwar die Impulse für die Bildungspolitik. Die Umsetzung kann aber nicht einfach Patchwork-artig erfolgen, sondern dies hat im Rahmen einer übergeordneten, klar formulierten Strategie zu erfolgen, welche die einzelnen Schritte bis zur Zielerreichung aufzeigt. Hier besteht aus Sicht des KFMV noch Handlungsbedarf.

Im ergänzenden Bericht wird festgehalten, dass der stetige Wandel des Arbeitsmarkts und der technologischen Entwicklung Erwachsene enorm herausfordert. Von ihnen wird erwartet, dass sie ihre Kompetenzen während ihres gesamten Arbeitslebens weiterentwickeln. In kaum einem anderen Bereich der Wirtschaft sind diese Veränderungen so stark spürbar wie im kaufmännischen-betriebswirtschaftlichen Umfeld. Obwohl der Verband die Einschätzung des Berichts teilt, dass für das lebenslange Lernen sowohl Grundkompetenzen als auch Eigenverantwortung die Voraussetzungen dafür bilden, muss in diesem Zusammenhang auch auf die im Kapitel 1.2.1 beschriebene Entwicklung hingewiesen werden. Zudem reicht es in unserer Branche – aber auch in vielen anderen – nicht, den Fokus allein auf die Grundkompetenzen zu legen. Diese sind zwar unbestritten zentral, aber es müssen vor allem auch die Weiterbildungsbestrebungen bei qualifiziertem Fachpersonal gefördert und finanziell unterstützt werden.

Der Bund setzt sich im Rahmen seiner Kompetenzen für die Durchlässigkeit im Bildungssystem und für einen möglichst optimalen Übergang zwischen den verschiedenen Bildungsstufen als auch beim Übertritt in den Arbeitsmarkt ein. Der KFMV unterstützt diese Stossrichtungen, möchte an dieser Stelle jedoch festhalten, dass es wünschenswert wäre, wenn der Bund die verschiedenen Wege, welche der Durchlässigkeit zwischen Grund- und höheren Berufsbildung und Hochschulsystem dienen, noch zusätzlich fördern würde. Dies gilt insbesondere für Passerellen zwischen Höheren Fachschulen und Fachhochschulen, welche eine Fachkarriere ohne Maturität ermöglichen. Solche Passerellen wirken dem Fachkräftemangel entgegen und dienen der Chancengerechtigkeit.

Die Möglichkeiten für die internationale Mobilität von Lernenden, Studierenden, Bildungsverantwortlichen und des wissenschaftlichen Personals sollen gemäss Bericht aufrecht erhalten bleiben. In dieser Aufzählung fehlt dem KFMV die Möglichkeit von Austausch der ausserschulischen Jugendarbeit, welche der gesellschaftlichen und politischen Bildung von Jugendlichen einen grossen Nutzen erweisen. Bildungsaustausche dürfen Austausch der ausserschulischen Jugendarbeit nicht konkurrieren. Beide

Möglichkeiten sollen vielmehr als ergänzend betrachtet werden (siehe dazu ausführlicher unter Ziffer 2.6).

Den Zielen des Bundes, insbesondere denjenigen im Bereich Allgemeinbildung sowie Berufs- und Weiterbildung stimmen wir im Grundsatz zu. Dasselbe gilt für die gemeinsamen bildungspolitischen Ziele von Bund und Kantonen. In diesem Bezug möchten wir gerne folgende Aspekte herausstreichen:

- Das Ziel 2, in dem die Bestrebung festgehalten wird, dass 95 Prozent aller 25-Jährigen über einen Abschluss auf der Sekundarstufe II verfügen: Es ist u.E. nach wie vor eines der wichtigsten Ziele des BFI-Bereichs. Ein zentraler Aspekt für den KFMV ist in diesem Zusammenhang, dass seitens öffentlicher Hand auch ein Schwerpunkt bei der Förderung der EBA-Berufe gesetzt wird. EBA-Abschlüsse sollen bekannter und anerkannter werden. Für einzelne OdAs ist es oftmals nicht möglich, solche Sensibilisierungskampagnen breit durchzuführen. Dafür braucht es einen verstärkten Effort von Seiten Bund und Kantone.

- Zum Ziel 4, das fordert, dass die Profile der Angebote auf der Tertiärstufe geschärft sind: Hierbei wurde u.E. leider dieses Jahr die Chance, die Höheren Fachschulen klarer und besser zu positionieren mit dem Positionierungsprojekt HF, verpasst. Der geplante Bezeichnungsschutz ist zwar ein Schritt in die richtige Richtung. Trotzdem existieren noch immer branchenübergreifend wie auch innerhalb der Branchen zu viele Qualitätsunterschiede bei HFs, die mit einer klareren Governance-Regelung besser gehandhabt worden wären. In Bezug auf die konkrete Umsetzung des Positionierungsprojekts plädiert der KFMV deshalb nach wie vor für eine verstärkte Governance und die Einführung von auf dem NQR-basierenden Titeln.

Die identifizierten Förderbereiche und transversalen Themen (Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit) erscheinen uns sinnvoll. Zu einzelnen transversalen Themen:

- Digitalisierung: Im Bericht steht, dass das durchlässige Bildungssystem sich besonders gut eignet, um die Menschen auf eine erfolgreiche Bewältigung des Strukturwandels vorzubereiten. Dieser Lesart stimmen wir klar zu. Wir gehen in diesem Zusammenhang aber davon aus, dass diese Vorbereitung von allen Akteuren einen zusätzlichen Aufwand bedarf. Das bedeutet, dass es zusätzliche Ressourcen von allen Seiten braucht, damit dieser immense Wandel bewältigt werden kann. Im Bericht steht zwar richtig, dass es im Schweizer BFI-System den einzelnen Akteuren obliegt, neue (technologische) Entwicklungen zu antizipieren, voranzutreiben und angemessen zu reagieren. Und dass der Bund die Akteure dabei "nur" unterstützt. Wir sehen Bund und Kantone gerade in dieser massiven Change-Phase aber aus den genannten Gründen besonders in der Verantwortung. Der aufgezeigte Fokus des Bundes in diesem Bezug (Erwerb IKT-Grundkompetenzen, Thema der Datennutzung, Monitoring der Digitalisierung im Bildungswesen, Dialog zwischen den in diesem Bereich tätigen Akteuren) reicht u.E. deshalb nicht vollumfänglich aus. Es braucht vielmehr vermehrt aktiv von Seite Bund und Kantone unterstützte Initiativen, die gemeinsam mit Bildungsakteuren umgesetzt werden.

- "Eine Nachhaltige Entwicklung ermöglicht die Befriedigung der Grundbedürfnisse aller Menschen und stellt eine gute Lebensqualität sicher, überall auf der Welt sowohl heute wie auch in der Zukunft." Im Bericht fehlen aber vor allem im Bereich Berufs- und Weiterbildung konkrete Ansätze, wie eine solche nachhaltige Entwicklung konkret gestaltet werden könnte. Wir sind in diesem Zusammenhang sehr daran interessiert, den geplanten Förderschwerpunkt "Nachhaltige Entwicklung in der Berufs- und Weiterbildung", welcher im Herbst 2023 lanciert wird, zu begleiten und antizipieren.

- Chancengerechtigkeit: In der BFI-Botschaft wird beschrieben, dass national wie auch international weiterhin Herausforderungen bezüglich einer gleichwertigen gesellschaftlichen Anerkennung allgemeinbildender und berufsbezogener Bildungswege und deren internationaler Anschlussfähigkeit bestehen. Als wichtiger nächster Schritt erachten wir deshalb wie bereits erwähnt eine auf dem NQR-basierenden Einführung der Titel Professional Bachelor (und Professional Master) für Abschlüsse der Höheren Berufsbildung.

- Nationale und internationale Zusammenarbeit: Die angekündigte Abschaffung der Berufsbildungskommission zugunsten der TBBK kann aus unserer Sicht nicht befürwortet werden. Nicht alle Verbände, Akteure und Interessengruppen sind durch die Dachverbände der TBBK vertreten. Der Einbezug via Dialogforen und Begleitgruppen reicht nicht aus, um die zentralen Interessen via TBBK genügend einzubringen. Wenn nun eine weitere Struktur zur Begleitung der Berufsbildung abgeschafft wird, leidet die Governance zusätzlich. Weitere Ausführungen zu diesem Punkt finden sie unter Ziffer 3.1 Veränderungen im Berufsbildungsgesetz.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Keine Anmerkungen.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Zur Motion 21.3007 äussern wir uns unter Ziffer 3.1.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

In der BFI-Botschaft steht, dass die Berufsentwicklung in der beruflichen Grundbildung und der höheren Berufsbildung für den Bund zwischen 2025-2028 ein Schwerpunkt darstellt. In diesem Bereich braucht es u.E. dringend mehr Unterstützung.

Berufsentwicklungsprozesse sind in den vergangenen Jahren aufwändiger und komplexer geworden und bedürfen den Einbezug der verschiedensten Stakeholder. Das stellt für viele Trägerschaften eine enorme Herausforderung dar. Da eine stetige Berufsentwicklung im Umfeld einer sich immer schneller (digital) entwickelnde Gesellschaft notwendig ist, braucht es u.E. dafür vermehrt Ressourcen, damit die Bottom-up-Steuerung unterstützt werden kann.

Ebenfalls zum selben Budgetposten gehören besondere Leistungen im öffentlichen Interesse. Dazu gehört die beschriebene Begünstigung der Integration in die Gesellschaft. Wie bereits oben erwähnt, braucht es neben der beschriebenen fachkundigen individuellen Begleitung bei zweijährigen beruflichen Grundbildungen zusätzlich dringend eine Initiative, um die EBA-Lehren, insbesondere bei Betrieben, bekannter zu machen. De Facto wird dieser Budgetposten (Berufsentwicklung + besondere Leistungen im öffentlichen Interesse) mit der aktuellen Botschaft jedoch verringert. So waren in der BFI-Botschaft 2021-2024 dafür noch Mio. CHF 194.6 geplant, in der aktuellen nur Mio. CHF 186.5 und dies trotz starker Teuerung.

Die aufgezählten Massnahmen zur Sicherung der Attraktivität der Berufsbildung sowie der Zukunftsfähigkeit der Berufsbildung und zur Förderung des lebenslangen Lernens erscheinen sinnvoll.

Zur Höheren Berufsbildung: Im Bericht steht, dass davon ausgegangen werden kann, dass die Nachfrage in der höheren Berufsbildung in den nächsten Jahren weiter steigen wird und deshalb die Beiträge dafür für 2025-2028 erhöht werden. Dieser Lesart stimmt der KFMV zu. Wir gehen, davon aus, dass die höhere Berufsbildung eine der wichtigsten

Lösungsansätze gegen den Fachkräftemangel darstellt. Deshalb ist eine Erhöhung der Ressourcen für den Support der HBB dringend angezeigt. Für die Durchführung von eidg. Prüfungen und Bildungsgängen der höheren Fachschulen, sowie für die Beiträge an Absolvierende von vorbereitenden Kursen auf eidg. Prüfungen (und höheren Fachprüfungen) sind für die anstehende BFI-Botschaft höhere Summen budgetiert als in der vergangenen Periode. Auf der operativen Ebene stimmen wir der BFI-Botschaft im Bereich der HBB somit zu. Welchen Anteil die strategische Weiterentwicklungsebene im HBB-Bereich hat, und wie dabei die Ressourcen auch im Vergleich zur Grundbildung verteilt werden, können wir aufgrund des vorliegenden Budgets nicht herauslesen. Der KFMV ist erfreut, dass der operativen Ebene auch in der aktuell angespannten Lage genügend Rechnung getragen wird. Trotzdem müsste auch auf der strategischen Ebene eindeutig mehr investiert werden. Der Budgetposten "Entwicklung der Berufsbildung und besondere Leistungen im öffentlichen Interesse" ist somit klar zu tief angesetzt. Dies widerspricht auch den Aussagen der Botschaft, wonach sowohl im Bereich Grundbildung wie auch HBB aufgrund des 95%-Ziels und des Fachkräftemangels verstärkt Aktivitäten angezeigt sind.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Den Zielen "Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener" und "Förderung von Leistungen von Organisationen der Weiterbildung" stimmen wir zu: Der Förderung von Grundkompetenzen Erwachsener soll in der anstehenden BFI-Periode mehr Geld zugesprochen werden. Dies liegt daran, dass die letzte Förderperiode durch die Einführung des WeBiG 2017 vor allem durch den Aufbau von Strukturen geprägt war. Jetzt gilt es die Strukturen zu verstetigen und das Angebot weiterzuentwickeln. Dafür braucht es ein angemessenes Budget. Die Förderung von Leistungen von Organisationen der Weiterbildung wird gemäss Bericht "im bisherigen Umfang weitergeführt". Da es sich hierbei um eine Erhöhung von lediglich einer Million handelt, erfolgt hier aufgrund der Wirkung der Inflation vielmehr ein Abbau. U.E. braucht es aus den oben genannten Gründen (Stichworte digitaler Wandel, Fachkräftemangel) dringend einen Ausbau, um die festgelegten Ziele zu erreichen.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Ausbildungsbeiträge umfassen Stipendien sowie Darlehen und werden sowohl von Kantonen wie dem Bund getragen. Die geplanten Ausgaben für die BFI-Periode 2025-2028 an Ausbildungsbeiträgen sind nur minim höher als diejenigen für 2021-2024 (Mio. CHF 101.3 versus Mio. CHF 100.3). Rechnet man die Teuerung ein, handelt es sich auch hierbei um eine Reduktion der Mittel. Derjenige Teil der Bevölkerung, der auf Stipendien und Darlehen für Aus- und Weiterbildungen angewiesen ist, ist derselbe Teil, der besonders unter der aktuell herrschenden Teuerung leidet. Wenn im Bereich der Ausbildungsbeiträge gespart wird, führt dies dazu, dass das transversale Ziel der Chancengleichheit nicht umgesetzt werden kann.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Das Ziel eine Assoziierung an Erasmus+ zu erreichen ist auch für uns nach wie vor prioritär. Auch die Vision, dass alle jungen Menschen in Verlauf ihrer Ausbildung an einer länger andauernden Mobilität teilnehmen sollen, teilen wir.

Wir stimmen dem Vorgehen gemäss der vorliegenden Botschaft zu, dass die "Schweizer Lösung" in den Jahren 2025-2028 weitergeführt werden soll.

Im Bericht steht zudem, dass die geplante Überführung der SFAM in eine öffentlich-rechtliche Anstalt des Bundes an den Aufgaben zur Förderung von internationalen Austausch- und Mobilitätsaktivitäten in der Bildung nichts ändern wird. Wie bereits in der diesbezüglichen Vernehmlassung geschrieben, möchten wir in diesem Zusammenhang nochmals betonen, dass auch die ausserschulische Jugendarbeit zu den Aufgabenbereichen von Movetia gehört und in diesem Zusammenhang auch weiter gefördert werden soll.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Keine Bemerkungen.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Für eine allfällige Assoziierung an Erasmus+ müsste der Bundesrat gegebenenfalls dem Parlament eine separate Finanzierungsbotschaft unterbreiten. Wir gehen davon aus, dass eine solche Finanzierung auf jeden Fall gesichert wäre, und sprechen uns bereits vorab dafür aus. Wir befürworten zudem, dass die Mittel, die für eine Assoziierung an Horizon Europe getätigt würden, nun in andere Forschungsprojekte fliessen. Auch hier muss das längerfristige Ziel eine Assoziierung sein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der Bundesrat ist mit der Motion [21.3007](#) beauftragt worden, in Zusammenarbeit mit den Kantonen einen Vorschlag zur besseren Steuerung und Planbarkeit der Berufsbildungsfinanzierung in Bezug auf die Subjektorientierte Finanzierung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Berufsprüfung oder eidgenössische Fachprüfung vorbereiten und diese dem Parlament vorzulegen. Neu wird

in BBG Art. 59 Abs. 1 ein separater Zahlungsrahmen für die Pauschalbeiträge an die Kantone beantragt. Dieser separate Zahlungsrahmen erscheint u.E. sinnvoll, da somit die subjektorientierte Finanzierung im BBG verstetigt wird.

In der vorliegenden Botschaft wird beantragt, dass die Artikel 69 bis 71 per 31. Dezember aufgehoben werden und somit die Eidgenössische Berufsbildungskommission (EBBK) per Ende 2024 offiziell aufgelöst wird. Das wurde damit begründet, dass der Austausch und die Abstimmung der Verbundpartnerschaft der Berufsbildung im Rahmen der Tripartiten Berufsbildungskonferenz (TBBK) erfolge. Dies entspricht auf Arbeitnehmenseite einer weiteren Machtkonzentration weniger Verbände, welche einem Gewerkschaftsdachverband angeschlossen sind. Viele, gerade von der Digitalisierung stark betroffene Angestelltenverbände, welche nicht gewerkschaftlich orientiert sind, sind damit ausgeschlossen. Obwohl der Kaufmännische Verband Schweiz Einsitz in der EBBK keinen Einsitz hat, sieht er die Wichtigkeit dieses Gremiums ergänzend zur TBBK. So sind z.B. wichtige Partner:innen in der kaufmännischen und betriebswirtschaftlichen Berufsbildung (SKKAB und ICT-Berufsbildung) in der EBBK vertreten. Es braucht in der Berufsbildung eine moderne Organisation und Governance um den Herausforderungen des digitalen Strukturwandels entgegenzutreten zu können. Die weiterhin ausgebaute industrielle Logik in der Interessensvertretung ist gelinde gesagt nicht mehr zeitgemäss.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Keine Bemerkungen.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Keine Bemerkungen.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Keine Bemerkungen.

Ziffer 4: Auswirkungen

Keine Bemerkungen.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Keine Bemerkungen

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Bern, 19. September 2023

Stellungnahme der KFPE zur BFI-Strategie 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat Guy Parmelin

Die Kommission für Forschungspartnerschaften mit Entwicklungsländern (KFPE) der Akademien der Wissenschaften Schweiz bedankt sich für die Gelegenheit, im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Strategie 2025-2028 Stellung nehmen zu können. Die KFPE und die an der Stellungnahme beteiligten Expertinnen und Experten erachten folgende Aspekte als zentral für eine wirkungsorientierte Strategie für Bildung, Forschung und Innovation 2025-2028:

Die Zusammenarbeit der Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation mit Ländern mit tiefen Einkommen gewinnt zunehmend an Bedeutung. Für eine langfristig erfolgreiche Zusammenarbeit mit diesen Ländern muss diese in der BFI-Strategie 2025-2028 einen höheren strategischen Stellenwert erhalten.

Die BFI-Strategie braucht eine konkrete Strategie für die Zusammenarbeit mit diesen Ländern und verschiedene BFI-Förderinstrumente sind auf diese Zusammenarbeit und den Aufbau von individuellen und institutionellen Kapazitäten für diese Zusammenarbeit auszurichten. Diese strategische Ausrichtung der Förderinstrumente erfordert eine Analyse der bestehenden Förderinstrumente und die Entwicklung neuer Fördergefässe. Um Synergien beim Einsatz öffentlicher Mittel für die wissenschaftliche Zusammenarbeit mit Ländern mit tiefen Einkommen besser zu nutzen, empfehlen wir für die BFI-Strategie 2025-2028, dass die BFI-Akteure zusammen mit den IZA-Akteuren (DEZA und SECO) langfristige, gemeinsam verwaltete und finanzierte Förderinstrumente entwickeln.

- **Diese Zusammenarbeit mit diesen Ländern ist wichtig für das Erreichen der globalen Entwicklungsziele (SDGs) und die Bewältigung globaler Herausforderungen.**

Die Bewältigung globaler Herausforderungen und das Erreichen der SDGs erfordern ein Verständnis globaler Zusammenhänge und lokaler Auswirkungen aus unterschiedlichen Perspektiven. Zudem kann die Entwicklung praktikabler und wirksamer Lösungen nur unter Einbeziehung der verschiedenen betroffenen Akteure gelingen. Dabei ist insbesondere darauf zu achten, dass der Globale Süden einbezogen und nicht weiter abgehängt wird. Die partnerschaftliche Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation ist ein wirkungsvolles Instrument, um Kapazitäten im Globalen Süden zu stärken und gemeinsam Lösungen für globale Herausforderungen zu entwickeln.

In der vorliegenden Botschaft zur BFI-Strategie wird ein starker Bezug zur Nachhaltigen Entwicklung hergestellt, die konkrete Umsetzung und Finanzierung der entsprechenden Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in diesem Bereich muss jedoch weiter konkretisiert werden. Langfristige Förderinstrumente, die von IZA- und BFI-Akteuren gemeinsam verwaltet und finanziert werden, tragen zum Erreichen der globalen Entwicklungsziele bei.

- **Diese Zusammenarbeit mit diesen Ländern ist wichtig für den Fortbestand einer freien und unabhängigen internationalen Wissenschaft.**

Wissenschaftliche Freiheit und Unabhängigkeit, sind Eckpfeiler einer freien und demokratischen Welt. Die wissenschaftliche Freiheit und Unabhängigkeit geraten von verschiedenen Seiten zunehmend unter Druck. Die globale wissenschaftliche Zusammenarbeit stärkt die wissenschaftliche Freiheit und Unabhängigkeit und hilft so, diesem zunehmenden Druck entgegenzutreten.

Die Schweiz kann einen wichtigen Beitrag zur Stärkung der wissenschaftlichen Freiheit und Unabhängigkeit leisten. Dazu braucht es in der kommenden BFI-Strategie eine Strategie, wie die konfliktssensitive wissenschaftliche Zusammenarbeit auch mit Institutionen in autoritären und fragilen Staaten ermöglicht und gezielt gefördert werden kann.¹

- **Diese Zusammenarbeit mit diesen Ländern ist wichtig für die Stärkung des Forschungsstandortes Schweiz und allgemein für die internationale Positionierung der Schweiz.**

Die Schweizer Forschung blickt auf eine lange Tradition der partnerschaftlichen Forschungszusammenarbeit mit dem Globalen Süden zurück. Aktuell zeugen beispielsweise das in der BFI-Strategie 2025-2028 erwähnte **SOR4D-Programm** oder das **SUDAC-Programm** von swissuniversities von der Breite und Diversität an Schweizer akademischen Institutionen, die in Forschung und Lehre in diesem Bereich involviert sind.² Diese

Forschungszusammenarbeit hat die Schweizer Forschung und ihre internationale Reputation im Bereich der transdisziplinären und transformativen Forschung massgeblich geprägt.

Forschungsaktivitäten in Ländern mit tiefen Einkommen haben in den letzten Jahren stark zugenommen. Die EU, die USA und andere aufstrebende Wirtschaftsmächte investieren zunehmende und strategisch in die Zusammenarbeit mit diesen Ländern, um den eigenen Forschungsstandort zu stärken und sich generell international zu positionieren (z.B. Science Diplomacy). Der Schweiz fehlt eine solche Strategie und sie läuft Gefahr, gegenüber diesen Ländern ins Hintertreffen zu geraten und den Anschluss zu verlieren. Dies schwächt den Forschungsstandort Schweiz und ihre internationale Positionierung.

Mit der Formulierung einer klaren Strategie zur Stärkung der wissenschaftlichen Zusammenarbeit mit Ländern mit tiefen Einkommen, bspw. auch über bilaterale Forschungsk Kooperationen oder gemeinsamen Förderinstrumenten mit den IZA-Akteuren, stärkt die BFI-Strategie 2025-2028 den Forschungsstandort Schweiz und die internationale Position der Schweizer Forschung.

Wir danken Ihnen im Voraus für die Prüfung unserer Stellungnahme und stehen Ihnen für weitere Auskünfte gerne zur Verfügung.

Die Stellungnahme der KFPE zur BFI-Strategie 2025-2028 ergänzt die Stellungnahme der Akademien der Wissenschaften Schweiz aus der Perspektive der globalen Forschungszusammenarbeit der Schweiz. Federführend bei der Erarbeitung dieser Stellungnahme war die Kommission für Forschungspartnerschaften mit Entwicklungsländern und ihre Expertinnen und Experten aus der globalen Entwicklungs- und Nachhaltigkeitsforschung der Schweiz. Die Stellungnahme wurde vom Vorstand der Akademien der Wissenschaften Schweiz verabschiedet.

Verantwortliches Gremium der Akademien der Wissenschaften Schweiz
KFPE / SCNAT

Redaktion: Fabian Käser, KFPE

¹ Vgl. KFPE & swisspeace: **Guidelines to conflict sensitive research**

² Das **SOR4D-Programm** wird zwar gemeinsam von DEZA und SNF koordiniert, aber nur über IZA-Mittel finanziert. Dies limitiert den Umfang und die akademische Wirkung des Programms. Auch die **ESKAS-Stipendien** sind hilfreich für den Austausch, wobei hier das Auswahlverfahren und die Höhe des (derzeit sehr niedrigen) Stipendiums überdacht werden sollten.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerische Konferenz der Höheren Fachschulen (K-HF)

Adresse

Belpstrasse 41, 3007 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Christian Santschi, Leiter Geschäftsstelle K-HF, 031 550 09 09, info@k-hf.ch

Verantwortliche Person

Peter Berger, Präsident K-HF

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die K-HF unterstützt die Stossrichtungen der BFI-Politik des Bundesrats mit grundsätzlichen Vorbehalten. Wir haben einerseits aufgrund der angespannten Finanzlage des Bundes weitgehend Verständnis für die vorgenommene Ausgabenpriorisierung. Andererseits vermissen wir neuerlich den finanzpolitischen Tatbeweis zur Umsetzung des in Art. 61a verankerten Verfassungsauftrags: Bund und Kantone haben sich bei der Erfüllung ihrer Aufgaben dafür einzusetzen, dass allgemein bildende und berufsbezogene Bildungswege eine gleichwertige gesellschaftliche Anerkennung finden. Dazu gehört neben einer verbesserten Positionierung der Höheren Berufsbildung insbesondere auch die finanzielle Gleichstellung ihrer Studierenden. Diese ist im Bereich der Höheren Fachschulen bei weitem nicht erreicht. Die finanzielle Belastung ihrer Studierenden muss nun rasch auf ein mit vergleichbaren Studiengängen der FH übereinstimmendes Niveau angeglichen werden. Ausdrücklich befürworten wir deshalb die Absicht, die Kostenbeteiligung des Bundes in der Berufsbildung näher an die gesetzliche Richtgrösse von 25 Prozent heranzuführen.

Die Schwerpunktsetzung bei der Weiterbildung unterstützen wir ebenfalls. Das Ziel dieser Förderung muss u. a. darin bestehen, Quereinsteiger:innen den Zugang zu den formalen Abschlüssen der Höheren Berufsbildung zu ermöglichen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die K-HF teilt die Einschätzung, dass sich das Schweizer BFI-System insgesamt und im internationalen Vergleich in guter Verfassung befindet. Trotzdem sind wir über die Sorglosigkeit erstaunt, mit der der schleichende Attraktivitätsverlust der (Höheren) Berufsbildung (vgl. BFS zur Ausbildungswahl auf Sekundarstufe II) zur Kenntnis genommen wird. Abgesehen von der überfälligen Erhöhung des finanziellen Engagements auf den 25 %-Richtwert erwartet deshalb die K-HF vom Bund ein dezidierteres Eintreten des Bundes innerhalb der Verbundpartnerschaft für die finanzielle Gleichstellung von Bildungsinstitutionen und Studierenden auf der gesamten Tertiärstufe sowie für die Attraktivitätssteigerung der (Höheren) Berufsbildung (z. B. Beschleunigung von Verfahren zur Aktualisierung von Bildungsgängen auf HF-Stufe).

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die von der OECD gewürdigte Passung zwischen den angebotenen und nachgefragten Fähigkeiten innerhalb des dualen Berufsbildungssystems ist nach Ansicht der K-HF erheblich gefährdet. Der immer rascher und einschneidender verlaufende Wandel in Wirtschaft und Gesellschaft erfordert eine deutliche Verkürzung der Verfahren (z. B. zur Genehmigung eines Rahmenlehrplans oder für die Anerkennung eines HF-Bildungsgangs) zur Schaffung neuer oder angepasster Angebote im Berufsbildungsbereich. Die Verbesserung der Rahmenbedingungen für das lebenslange Lernen und insbesondere die Massnahmen zur Förderung des Berufsabschlusses für Erwachsene verlaufen ganz im Sinne der K-HF. Einem ganzheitlichen und allgemein anerkannten System zur Anrechnung von Bildungsleistungen kommt u. E. dabei eine entscheidende Bedeutung zu. Noch nicht zur Zufriedenheit der K-HF funktioniert die 2021 neu eingeführte Gremienstruktur der Governance im Berufsbildungssystem. Die Einbindung der HF-Bildungsanbieter verlief bisher – trotz zwischenzeitlicher Schaffung eines eigenen

Dialogforums – unzufriedenstellend. Die praktische Stimme der Schulen wird innerhalb der TBBK, einem Gremium aus Funktionär:innen der Verwaltung und Verbände, weiterhin schmerzlich vermisst.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Die K-HF unterstützt die Weiterverfolgung der bisherigen förderpolitischen Grundsätze. Besonders hochzuhalten gilt es u. E. den freien Wettbewerb unter Individuen, Institutionen und Anbietern. In diesem Zusammenhang ist darauf zu achten, dass Bildungsinstitutionen aus dem Berufsbildungsbereich auf Tertiärstufe in einem gewissen Wettbewerb zu den Hochschulen stehen. Dabei kommt es aufgrund der unterschiedlichen Finanzierung (z. B. wirtschaftliche Besserstellung der Institutionen im Hochschulbereich) und Reglementierung (z. B. Markteinführungszeit neuer Bildungsangebote) gegenwärtig zu erheblichen Wettbewerbsverzerrungen zuungunsten der Berufsbildungsanbieter, welche dem hier deklarierten Grundsatz der Förderpolitik zuwiderlaufen.

S. 29/30: Besondere Beachtung verdienen nach unserer Ansicht die gemeinsamen bildungspolitischen Ziele 2, 4 und 6 von Bund und Kantonen. Insbesondere die Absicht, die Profile der Angebote auf der Tertiärstufe zu schärfen, muss in der kommenden BFI-Periode vom Bund energisch angegangen werden. Die K-HF stellt fest, dass auf FH-Stufe vermehrt neue Studiengänge lanciert werden, die sich nur unwesentlich von den in den jeweiligen Branchen etablierten und von den zuständigen OdA getragenen HF-Bildungsgängen unterscheiden.

Gerade im Bereich der transversalen Themen (z. B. Digitalisierung) zeigt sich u. E. der dringende Reformbedarf bei der Überarbeitung bestehender und Einführung neuer Berufsbildungsangebote besonders deutlich. Die bisherigen Verfahren im HF-Bereich dauern zwischen Projektstart (Erarbeitung Rahmenlehrplan) bis zur eidg. Anerkennung des Bildungsgangs mitunter über sechs Jahre und damit viel zu lang!

Hinsichtlich Chancengerechtigkeit werden zu Recht auf die Herausforderungen in Bezug auf die gleichwertige gesellschaftliche Anerkennung allgemeinbildender und berufsbezogener Bildungswege und deren internationale Anschlussfähigkeit hingewiesen. Die K-HF vermisst in diesem Zusammenhang griffige Massnahmen des Bundes im BFI-Bereich zur Beseitigung dieser wachsenden Ungleichheiten (vgl. S. 37-38).

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Die K-HF unterstützt die Absicht, ab 2025 zur besseren Planbarkeit der Berufsbildungsfinanzierung (21.3007 Motion WBK-NR) einen eigenen Zahlungsrahmen der Pauschalbeiträge an die Kantone umzusetzen. Damit wird der Forderung nach besserer Planbarkeit innerhalb der Motion Genüge getan. Hingegen bleibt der Aspekt der Steuerung unbeachtet. Hierzu wären detaillierte Informationen zum Mittelfluss, insbesondere ein Vergleich zwischen den Förderzielen des Bundes und der Wirkung der Leistungen der Empfänger:innen der Bundesgelder, notwendig. Diesbezüglich besteht immer noch weitgehende Intransparenz und damit Nachholbedarf. Die Abschreibung der Motion 21.3007 WBK-NR erachten wir deshalb als verfrüht und damit unangebracht.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

S. 46: Die K-HF teilt die Ansicht, dass die HF und ihre Abschlüsse ein gut funktionierendes Bildungsgefäss darstellen. Allerdings verschieben sich seit geraumer Zeit die Marktanteile auf Tertiärstufe in Richtung Hochschulbildung. Die HF konnten von der Tertiarisierung bisher kaum profitieren. Dazu ist eine Schärfung der Profile und eine generelle Attraktivitätssteigerung notwendig. Gemäss der Botschaft werden Massnahmen zur Stärkung der Höheren Fachschulen «seit Anfang 2023 umgesetzt». Dies ist nicht der Fall. Für die HF und ihre Studierenden hat sich gegenüber den Vorjahren bisher nichts

verändert. Die erforderlichen Anpassungen in den rechtlichen Grundlagen fehlen und wurden auch noch nicht im Entwurf vorgelegt. Deswegen haben National- und Ständerat in der Sommersession die vom Bundesrat beantragte Abschreibung der Motion zur Stärkung der HF abgelehnt.

Überdies muss in Zukunft im Zusammenspiel zwischen Bund und Kantonen die Finanzierung der Angebote verbessert werden. Die finanzielle Gleichstellung der HF-Studierenden gegenüber Absolventinnen und Absolventen einer FH darf nicht weiterhin verfassungswidrig (vgl. Art. 61a) auf die lange Bank geschoben werden.

S. 48/49: Die Priorisierung der Ziele durch die TBBK aus der Initiative «Berufsbildung 2030» wird von der K-HF unterstützt. Im Kontext der Massnahmen zur Deckung des Fachkräftebedarfs erachten wir die Reduktion der Regulierungsdichte und den Bürokratieabbau als zentrale Anliegen. Die Berufsentwicklung muss in der gesamten Berufsbildung rascher erfolgen können. Die berufsorientierte Weiterbildung soll dazu komplementäre Angebote schaffen, darf aber nicht zum Korrektiv einer den arbeitsmarktlichen Entwicklungen hinterherhinkenden Höheren Berufsbildung erklärt werden. Die Zukunftsfähigkeit der Berufsbildung hängt entscheidend davon ab, wie rasch und entschlossen der Bund nun die längst überfälligen Verfahrensreformen zusammen mit den Verbundpartner:innen und den Schulen angeht.

S. 52: Die K-HF begrüsst ausdrücklich die Einführung zwei getrennter Zahlungsrahmen und damit den Wegfall des bisherigen Kompensationsmechanismus zwischen den Pauschalbeiträgen und den Mitteln für die höhere Berufsbildung.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

S. 56/57: Die K-HF befürwortet die moderate Steigerung der Ausgaben für die Organisationen der Weiterbildung. Ihre qualitätsfördernde Rolle hinsichtlich der Anrechenbarkeit und Anschlussfähigkeit von Weiterbildungen ist in Zeiten des weiter zunehmenden Fachkräftemangels besonders wichtig und damit unterstützungswürdig.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

-

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

-

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

S. 66/67: Die HF sind Teil der schulisch organisierten Tertiärbildung im schweizerischen Bildungssystem. Die K-HF unterstützt deshalb grundsätzlich die Profilierung der Hochschultypen. Diese muss allerdings zwingend mit Blick auf die gesamte Tertiärstufe, d. h. in Zusammenarbeit mit den Organisationen der Arbeitswelt sowie den Bildungsinstitutionen der Höheren Berufsbildung, insbesondere den HF, erfolgen.

S. 68/69: Im Bereich der Chancengerechtigkeit, welche u. a. den Hochschulen einen grösseren Talentpool sichern soll, vermisst die K-HF die Absicht zur Optimierung der Übergänge für HF-Absolvierende. Die Anschlüsse an den Hochschulbereich sind gegenwärtig oft intransparent und hinsichtlich der Anrechnung von Studienleistungen geradezu abschreckend unattraktiv ausgestaltet.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die K-HF teilt das Anliegen des Bundes zur Förderung der Zusammenarbeit im internationalen Bildungsbereich. Die Höhere Berufsbildung wird in diesem Kontext erst dann ihr Potenzial entfalten können, wenn ihre Abschlüsse und Titel international anschlussfähig und verständlich sein werden. Dies ist heute nicht ansatzweise der Fall. Entsprechend stellen die laufenden Bemühungen des Bundes im Rahmen des Projekts

«Positionierung HF» eine notwendige Bedingung zur besseren Integration der Schweizer Berufsbildung in die weltweite Bildungszusammenarbeit dar.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

-

Ziffer 2.8: Innosuisse

-

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

-

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

-

Ziffer 2.12: Raumfahrt

-

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

-

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Die K-HF unterstützt die beantragte Neuregelung in Artikel 59 Absatz 1 BBG (vgl. auch oben Ausführungen unter Ziff. 1.5 und 2.1

Die K-HF lehnt die Aufhebung von Art. 69 und 70 BBG ab. Wir begrüßen grundsätzlich die Reduktion von Kommissionen zur Vereinfachung und Beschleunigung von Prozessen. Aufgrund der Erfahrungen nach dem Wegfall der Eidg. Kommission für HF steht die K-HF aber einer weiteren Rollen- und Aufgabenübertragung an das SBFJ durch die Beurteilung von Gesuchen und Projekten äusserst kritisch gegenüber. Die Ballung unterschiedlichster Funktionen beim SBFJ ist sicher kein taugliches Mittel, um «Rollen und Entscheidungsprozesse in der Berufsbildung klarer und transparenter zu gestalten». Gleichzeitig käme es zu einer Konzentration von Einfluss und Durchsetzungsvermögen beim SBFJ, welche mit behördlichen Governance-Prinzipien wie Gewaltenteilung und Unabhängigkeit nicht vereinbar ist. Der vorgesehene Beizug von Expert:innen – wiederum ausgewählt vom gleichen SBFJ – ändert daran wenig.

Auch die Übernahme der beratenden Funktion gemäss Art. 70 Abs. 1 lit. a durch die TBBK erachtet die K-HF als nicht zweckmässig. Gemäss der neuen Governance steuert die TBBK die Berufsbildung auf strategischer Ebene. Damit kann sie nicht gleichzeitig eine beratende Rolle der Behörden wahrnehmen. Zudem fehlen innerhalb der TBBK die Stimmen der Wissenschaft, aber auch seit jeher der Praxis, d. h. der Schulen.

Die Konsequenzen der beantragten Aufhebung der EBBK wären neue Rollenkonflikte beim SBFJ und der TBBK sowie eine Reduktion des institutionalisierten Einbezugs von Expert:innen und unmittelbar Betroffenen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Kinderkrebs Schweiz

Adresse

Dornacherstrasse 154, 4053 Basel

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Valérie Braid-Ketter, CEO, valerie.braid-ketter@kinderkrebs-schweiz.ch, T +41 61 270 44 08

Verantwortliche Person

Valérie Braid-Ketter

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Bedeutung der Kinderkrebsforschung

In der Schweiz erkranken jährlich circa 350 Kinder und Jugendliche an Krebs, darunter viele Säuglinge und Kleinkinder. Auch wenn sich die Heilungschancen für junge Krebspatienten in den letzten Jahrzehnten wesentlich verbessert haben, überlebt eines von fünf Kindern die Krankheit nicht. 80 % der Überlebenden kämpfen zudem mit zum Teil gravierenden Spätfolgen der Krankheit und der aggressiven Therapie, die ihre Lebensqualität dauerhaft beeinträchtigen können. Um so wichtiger ist es deshalb, dass alle betroffenen Kinder und Jugendlichen einen gleichberechtigten Zugang zu einer optimalen medizinischen Behandlung erhalten. Die Forschung bildet den Grundstein für sämtliche Fortschritte in diesem Bereich.

Kinderkrebs ist allerdings eine seltene Krankheit. Sie umfasst über 60 verschiedene Tumorerkrankungen, deren Ursachen weitestgehend ungeklärt sind. Die allgemeine Heilungsrate ist je nach Krebsart sehr unterschiedlich und für einige gibt es bis heute keine Therapie. Ca. 20 % der Kinder überleben ihre Krebserkrankung nicht. Ziel der Kinderkrebsforschung ist es deshalb, in Zukunft noch mehr Kinder heilen zu können, neue Behandlungsmöglichkeiten für schwerheilbare Krebsformen zu finden sowie die zum Teil gravierenden Spätfolgen der aktuellen Behandlungen zu verringern.

Um Hoffnung zu schöpfen, wünschen sich Eltern von krebskranken Kindern deshalb noch effizientere Behandlungsmöglichkeiten und einen besseren Zugang zu innovativen Therapien. Die Entwicklung neuer pädiatrischer Krebstherapien macht jedoch nur langsam Fortschritte. So fließen aktuell weniger als 2 % der Mittel, die der Krebsforschung gewidmet wird, in die Kinderkrebsforschung.

Herausforderungen

Die im Vergleich zu erwachsenen Krebspatienten geringe Anzahl krebskranker Kinder und Jugendlicher macht es für die Pharmaindustrie wenig attraktiv, spezifische Medikamente für diese Patientengruppe zu entwickeln und auf den Markt zu bringen. Deshalb müssen zur Behandlung von krebskranken Kindern oft Arzneimittel eingesetzt werden, die nur für Erwachsene zugelassen sind (Off Label Use). Kinder und Jugendliche, die sich noch in der Wachstums- und Entwicklungsphase befinden, reagieren jedoch anders als Erwachsene und sind besonders anfällig für aggressive Behandlungen. Obwohl viele Medikamente aus der Erwachsenenmedizin bei Kindern sehr wirksam sind, bleibt ihr Einsatz im pädiatrischen Bereich ungenügend untersucht. Das kann gerade bei Kindern und Jugendlichen zu gravierenden Spätfolgen führen, die ihre Lebensqualität auf Dauer stark beeinträchtigen. Während innovative Krebstherapien die Erwachsenenmedizin revolutionieren, werden die meisten krebskranken Kinder weiterhin mit Medikamenten behandelt, die vor Jahrzehnten entwickelt wurden.

Weil sich die Kinderkrebsforschung aufgrund der geringen Fallzahlen für die profitorientierte Forschung nicht lohnt, sind Non-Profit-Organisationen wie die SPOG die einzigen Garanten dafür, dass auch diese Patientengruppe einen gerechten Zugang zu klinischer Forschung und damit zu medizinischem Fortschritt erhält. Ein teils schwieriges Unterfangen, da finanzielle Mittel fehlen und eine zunehmende Regulierungsdichte die Kosten kontinuierlich in die Höhe treibt.

Damit auch in Zukunft alle krebskranken Kinder und Jugendlichen in der Schweiz mit den bestmöglichen und modernsten Therapien behandeln werden können, ist eine aktive und finanziell abgesicherte Forschung, die auf diese spezifische Patientengruppe ausgerichtet ist, entscheidend. Nur so können bestehende Behandlungsansätze kontinuierlich optimiert, Spätfolgen minimiert sowie die Heilungschancen von betroffenen Patientinnen und Patienten - ungeachtet der Häufigkeit ihrer Erkrankung - verbessert werden.

Gesellschaftliche Verantwortung

Für die betroffenen Kinder und Jugendlichen hat eine Krebsdiagnose meist gravierende Folgen. Gerade weil sie besonders schutzbedürftig sind und am Anfang ihres Lebens stehen, ist es von zentraler Bedeutung, ihnen die besten Heilungschancen zu ermöglichen.

Die grosse Lücke zwischen der dringlichen Notwendigkeit, die Kinderkrebsforschung weiter voranzutreiben und dem fehlenden Interessen seitens der profitorientierten Pharmaindustrie, in diesem Bereich zu forschen, muss dringend überwunden werden.

Es besteht deshalb eine gesellschaftliche Verantwortung, die betroffenen Kinder und Jugendlichen sowie ihre Eltern und Angehörigen mit dieser Situation nicht allein zu lassen. Dies kann nur einhergehen mit einer starken Förderung der Kinderkrebsforschung im Rahmen der BFI-Botschaft.

Auch wenn die Unterstützung im Rahmen des BFI-Systems nicht in gleichem Masse zugenommen hat wie die generellen Kosten der Forschungstätigkeit der SPOG, bleibt die BFI-Förderung essenziell. Kinderkrebs Schweiz würde es deshalb sehr begrüßen, wenn die Förderung für die kommende Periode dem Ende Juni 2023 eingereichten Antrag für die kommende Periode von 2025 bis 2028 entspricht.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Kinderkrebs Schweiz begrüsst ausdrücklich die Subsidiarität, Autonomie und partnerschaftliche Zusammenarbeit als tragende Prinzipien des SBFI-Systems. Dank der verlässlichen, langfristigen Förderung der Schweizerischen Arbeitsgruppe für klinische Krebsforschung (SAKK) sowie der Schweizerischen Pädiatrischen Onkologie Gruppe (SPOG) als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung konnte für die Schweizer Bevölkerung ein grosser Nutzen generiert werden. Zudem wurde die internationale Wettbewerbsfähigkeit gesichert und laufend weiterentwickelt, was sich in der hohen Reputation der beiden Organisationen manifestiert.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Wir begrüßen ausdrücklich das erklärte Ziel des Bundesrates, die Schweizer Assoziierung an die EU-Rahmenprogramme zur Förderung von Forschung und Innovation fortzuführen. Die beschlossenen Übergangsmassnahmen zur Abfederung der aktuellen Nicht-Assoziierung erachten wir als zentral.

Einerseits stärkt eine Assoziierung die langjährig aufgebauten, internationalen Partnerschaften von der SAKK und der SPOG ideell sowie finanziell. Andererseits ist bei der längerfristigen Nicht-Assoziierung eine nachhaltige Schwächung der Attraktivität der Schweiz als Arbeit- und Forschungsstandort für hochqualifizierte Fachkräfte zu befürchten.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus der Sicht von Kinderkrebs Schweiz bestätigen wir die essenzielle Rolle des BFI-Systems als öffentlicher Förderer von Forschung und Innovation. Die BFI-Förderung ist nach wie vor ein Hauptpfeiler der Finanzierung von der SAKK und der SPOG. Im Bereich der klinischen Krebsforschung bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen erlaubt diese Unterstützung, neue Ansätze zu erkennen, Innovationen voranzutreiben sowie Krebspatientinnen und -patienten neue oder optimierte Therapien mit weniger Langzeitnebenwirkungen zur Verfügung zu stellen.

Im Fall seltener Krebserkrankungen (bei Kindern und Jugendlichen immer der Fall) sind - aufgrund der kommerziellen Unattraktivität dieser zahlenmässig kleinen Patientenpopulation für die profitorientierte Forschung - die SAKK und die SPOG die einzigen Garanten dafür, dass auch diese Patientinnen und Patienten einen gerechten Zugang zu klinischer Forschung und damit zu medizinischem Fortschritt erhalten.

Die Vermeidung von kurzfristigen Richtungswechsel und von Unsicherheiten bezüglich der zur Verfügung stehenden Mittel ist als nachhaltige Basis zur Ermöglichung der Arbeit der SAKK und der SPOG von elementarer Bedeutung. Insbesondere vor dem Hintergrund des in den vergangenen Jahren markant gestiegenen Aufwands für die akademische klinische Krebsforschung aufgrund verstärkter Regulierungen müssen Stop-and-go-Entscheide vermieden werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Damit alle krebskranken Kinder und Jugendlichen in der Schweiz mit den bestmöglichen und modernsten Therapien behandelt werden können, ist eine aktive und finanziell abgesicherte Forschung, die auf diese spezifische Patientengruppe ausgerichtet ist, entscheidend. Nur so können bestehende Behandlungsansätze optimiert sowie die Einführung neuer Therapien und Medikamente sichergestellt werden. Fortschritte in der Grundlagenforschung helfen, die spezifischen Merkmale von Kinderkrebs besser zu verstehen, um die Krankheit effizienter zu behandeln. Erkenntnisse aus neuen wissenschaftlichen Studien könnten dazu führen, dass junge Krebspatienten zukünftig nicht mehr oder nur begrenzt mit allzu toxischen Methoden behandelt und Nebenwirkungen sowie Langzeitfolgen dadurch reduziert werden. Und schliesslich ist es wichtig, mehr über die Ursachen von Kinderkrebs zu forschen, um mögliche Risikofaktoren frühzeitig zu identifizieren.

Wir begrünnen es deshalb, dass die Schweizerische Arbeitsgruppe für klinische Krebsforschung (SAKK) zusammen mit der Schweizerischen Pädiatrischen Onkologie Gruppe (SPOG) weiterhin als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung anerkannt werden und deren Forschung dementsprechend unterstützt wird. Sie führen seit 55 bzw. seit über 45 Jahren in nationaler und internationaler Zusammenarbeit patientenorientierte, akademische Krebsforschung durch - für und mit Krebspatientinnen und -patienten jeden Alters und ungeachtet der Häufigkeit der entsprechenden Erkrankungen.

Kinderkrebs Schweiz begrüsst deshalb ausdrücklich die nachhaltige und verlässliche Förderung der bestehenden Forschungsinfrastrukturen (Kategorie a, Art. 15 Abs. 3 Best. a FIG) gemäss BFI-Botschaft 2025-28. Um den kontinuierlichen und umfassenden Zugang der Schweizer Patientinnen und Patienten zur Krebsforschung auf dem aktuell hohen Niveau sicherzustellen, sind die SAKK und die SPOG auf eine verlässliche Grundfinanzierung angewiesen.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Prof. Dr. med. Jakob Passweg
Präsident Krebsforschung Schweiz

Dr. Peggy Janich
Geschäftsführerin Krebsforschung Schweiz
peggy.janich@krebbsforschung.ch, Tel.: +41 31 389 93 63

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF)
Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 23. September 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28 Stellungnahme der Stiftung Krebsforschung Schweiz

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Die Stiftung Krebsforschung Schweiz ist eine gemeinnützige Organisation, die sich seit 1991 für die Förderung der Krebsforschung in der Schweiz einsetzt. Sie unterstützt mit Spendengeldern alle Bereiche der Krebsforschung und leistet damit einen wichtigen Beitrag zur Förderung der industrieunabhängigen akademischen Forschung in der Schweiz. Besonderen Wert legt die Stiftung auf die Förderung der patientennahen Forschung, die den Krebsbetroffenen möglichst direkt zugute kommt. Im Rahmen dieses Engagements unterstützt die Stiftung neben Forschungsprojekten verschiedene Organisationen, die zentrale und unverzichtbare Leistungen zugunsten der klinischen Forschung in der Schweiz erbringen. Dazu gehören die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Klinische Krebsforschung (SAKK) und die Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe (SPOG), die seit über 45 Jahren klinische Krebsstudien bei Erwachsenen respektive Kindern und Jugendlichen durchführen.

SAKK und SPOG widmen sich der patientenorientierten akademischen Krebsforschung mit dem Ziel, den betroffenen Patientinnen und Patienten Zugang zu optimierten und neusten Behandlungsmodalitäten – ungeachtet der Häufigkeit ihrer Erkrankung – zu ermöglichen und dadurch ihre Heilungschancen zu verbessern und Spätfolgen zu minimieren. SAKK und SPOG sind sowohl national wie international langjährig und ausgezeichnet vernetzt. Damit stellen sie sicher, dass Schweizer Patientinnen und Patienten Zugang zu aktuellem Fachwissen und zu neuesten Technologien haben.

Seit 1992 werden SAKK und SPOG im Rahmen der BFI-Botschaft bzw. einer gemeinsamen Leistungsvereinbarung mit dem Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) zuverlässig und nachhaltig unterstützt. Beide Organisationen arbeiten seit ihrer Entstehung eng zusammen, nutzen Synergien und optimieren ihre Strukturen laufend und konsequent mit Blick auf hohe Qualität, Effektivität und Effizienz. Dabei nutzen sie die Möglichkeiten der Digitalisierung auf allen Ebenen von Forschung und Zusammenarbeit.

Um die Nachhaltigkeit und Verlässlichkeit ihres Engagements für krebsbetroffene Patientinnen und Patienten zu gewährleisten, sind SAKK und SPOG seit Jahren gezwungen, ihren Aufwand kontinuierlich zu erhöhen. Die stetig zunehmende Regulierungsdichte und die Verfügbarkeit neuer, teilweise teurer Technologien und Therapien erhöhen die Komplexität und die Kosten ihres Engagements erheblich und fordern sie nicht nur in der Forschung, sondern auch in der Mittelbeschaffung.

Seit 2009 unterstützt die Stiftung Krebsforschung Schweiz die SAKK und die SPOG im Rahmen einer eigenen Leistungsvereinbarung, um diesen gestiegenen Herausforderungen in der klinischen Forschung zum Wohle der krebsbetroffenen Menschen in der Schweiz gerecht zu werden. Als rein spendenfinanzierte Organisation ist die Stiftung Krebsforschung Schweiz von der Gesellschaft abhängig und sieht sich zunehmend mit verschiedenen Herausforderungen und finanziellen Unsicherheiten konfrontiert, welche die Kontinuität ihrer bisherigen Aktivitäten gefährden können. Wir unterstützen daher ausdrücklich die generelle Stossrichtung der BFI-Botschaft 25-28, wichtige Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung wie die SAKK und die SPOG bei der effizienten und innovativen Erfüllung ihrer Aufgaben nachhaltig und verlässlich zu unterstützen.

Auch wenn die Unterstützung im Rahmen des BFI-Systems nicht im gleichen Masse gestiegen ist wie die allgemeinen Kosten der Forschungstätigkeit von SAKK und SPOG, ist und bleibt die BFI-Förderung ein wichtiger und tragender Pfeiler ihres Engagements. Daher würden wir es sehr begrüßen, wenn die Förderung von SAKK und SPOG als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung für die kommende Periode 2025 bis 2028 dem per Ende Juni 2023 eingereichten Antrag entsprechen würde.

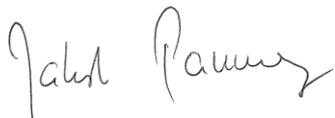
Insbesondere für Patientinnen und Patienten, deren Erkrankung selten ist und deshalb keine gewinnorientierten Forschungsinvestitionen auslöst, sind akademische Forschungseinrichtungen wie SAKK und SPOG von zentraler Bedeutung, um auch ihnen einen gleichberechtigten Zugang zu Forschung und Behandlung auf höchstem Niveau zu gewährleisten.

Wir danken Ihnen im Voraus für die Beachtung dieses Schreibens und unserer Rückmeldung auf dem beiliegenden Formular. Wir würden es sehr begrüßen, wenn die SAKK und die SPOG auch in Zukunft auf eine verlässliche Zusammenarbeit im Rahmen des BFI-Systems zählen können.

Für allfällige Rückfragen stehen wir gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Stiftung Krebsforschung Schweiz



Prof. Dr. med. Jakob Passweg
Präsident



Dr. Peggy Janich
Geschäftsführerin

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Stiftung Krebsforschung Schweiz

Adresse

Effingerstrasse 40
3008 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Peggy Janich, Geschäftsführerin, Email: peggy.janich@krebsforschung.ch, Tel.: +41 389 93 63

Verantwortliche Person

Dr. Peggy Janich

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Stiftung Krebsforschung Schweiz beteiligt sich neben der Förderung der unabhängigen Krebsforschung in der Schweiz seit mehreren Jahren an der Finanzierung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung - darunter die Schweizerische Arbeitsgruppe für klinische Krebsforschung (SAKK) und die Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe (SPOG). Als spendenfinanzierte Stiftung, die sich mit verschiedenen Herausforderungen konfrontiert sieht, die ihre Zukunftsfähigkeit beeinträchtigen können, begrüsst die Krebsforschung Schweiz ausdrücklich die langfristige und auf Nachhaltigkeit ausgerichtete Förderung des BFI-Systems.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die Stiftung Krebsforschung Schweiz begrüsst ausdrücklich die Subsidiarität, Autonomie und partnerschaftliche Zusammenarbeit als tragende Prinzipien des SBFI-Systems. Das erwähnte «positive Spannungsfeld zwischen Stabilität und Wandel» zeigt sich am Erfolg von SAKK und SPOG. Dank der verlässlichen, langfristigen Förderung dieser beiden Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung konnte für die Schweizer Bevölkerung grosser Nutzen generiert werden. Zudem wurde die internationale Wettbewerbsfähigkeit gesichert und laufend weiterentwickelt, was sich in der hohen Reputation der beiden Organisationen manifestiert.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Wir begrüssen ausdrücklich das erklärte Ziel des Bundesrates, die Schweizer Assoziierung an die EU-Rahmenprogramme zur Förderung von Forschung und Innovation fortzuführen. Die beschlossenen Übergangsmassnahmen zur Abfederung der aktuellen Nicht-Assoziierung erachten wir als zentral. Einerseits stärkt eine Assoziierung die langjährig aufgebauten internationalen Partnerschaften von SAKK und SPOG ideell sowie finanziell. Andererseits ist bei einer längerfristigen Nicht-Assoziierung eine nachhaltige Schwächung der Attraktivität der Schweiz als Arbeits- und Forschungsstandort für hochqualifizierte Fachkräfte zu befürchten.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus der Sicht der Stiftung Krebsforschung Schweiz bestätigen wir die essenzielle Rolle des BFI-Systems als öffentlicher Förderer von Forschung und Innovation. Die BFI-Förderung ist nach wie vor ein Hauptpfeiler der Finanzierung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung wie der SAKK und der SPOG. Im Bereich der klinischen Krebsforschung bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen erlaubt diese Unterstützung, «bottom up» neue Ansätze zu erkennen, Innovationen voranzutreiben sowie Krebspatientinnen und -patienten neue oder optimierte Therapien mit weniger Langzeitnebenwirkungen zur Verfügung zu stellen.

Im Fall seltener Krebserkrankungen (bei Kindern und Jugendlichen immer der Fall) sind - aufgrund der kommerziellen Unattraktivität dieser zahlenmässig kleinen Patientenpopulationen für die profitorientierte Forschung - SAKK und SPOG die einzigen Garanten dafür, dass auch diese Patientinnen und Patienten einen gerechten Zugang zu klinischer Forschung und damit zu medizinischem Fortschritt erhalten.

Die Vermeidung kurzfristiger Richtungswechsel und Unsicherheiten bezüglich der zur Verfügung stehenden Mittel ist als nachhaltige Basis zur Ermöglichung der Arbeit von SAKK und SPOG von elementarer Bedeutung. Insbesondere vor dem Hintergrund des in den vergangenen Jahren markant gestiegenen Aufwands für die akademische klinische Krebsforschung aufgrund der verstärkten Regulierungen müssen Stop-and-go-Entscheidungen vermieden werden.

Die SAKK und SPOG konzentrieren sich dabei auf sämtliche transversale Themen. In der Periode 2025-28 stehen dabei die Digitalisierung, Innovation sowie verstärkte nationale und internationale Zusammenarbeit zur konsequenten Nutzung von Synergien - verbunden mit stetiger Verbesserung der Effektivität, Effizienz und Qualität - im Fokus. Auch die sinnvolle Sekundärnutzung von Gesundheitsdaten ist in den Netzwerken von SAKK und SPOG ein wichtiges Thema und führt zu entsprechendem Engagement.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung führen die SAKK und die SPOG seit über 55 bzw. seit über 45 Jahren in nationaler und internationaler Zusammenarbeit patientenorientierte akademische Krebsforschung durch - für und mit Krebspatientinnen und -patienten jeden Alters und ungeachtet der Häufigkeit der entsprechenden Erkrankungen. Dabei werden neue und optimierte Krebsbehandlungen komplementär zu den gewinnorientierten Aktivitäten der pharmazeutischen Industrie klinisch erforscht, überprüft und optimiert.

Die Stiftung Krebsforschung Schweiz begrüsst ausdrücklich die nachhaltige und verlässliche Förderung der bestehenden Forschungsinfrastrukturen (Kategorie a, Art. 15 Abs. 3 Bst. a FIG) gemäss BFI-Botschaft 2025-28. Um den kontinuierlichen und umfassenden Zugang der Schweizer Patientinnen und Patienten zur Krebsforschung auf dem aktuell hohen Niveau sicherzustellen, sind die SAKK und die SPOG auf eine verlässliche Grundfinanzierung angewiesen.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

laufbahnswiss - Verband der unabhängigen Laufbahnfachleute
www.laufbahnswiss.ch

Adresse

Geschäftsstelle laufbahnswiss
Weinbergstrasse 102
8006 Zürich
info@laufbahnswiss.ch

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Reinhard Schmid
045 864 44 45
079 335 35 25
Reinhard.schmid@laufbahnswiss.ch

Verantwortliche Person

Reinhard Schmid, Mitglied der bildungspolitischen Kommission, laufbahnswiss

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Seit über dreissig Jahren haben private Berufs-, Studien- und Laufbahnberatende, gleichermassen qualifizierte wie die öffentlichen Berufs-, Studien- und Laufbahnberatende, nachweislich Wesentliches zur Weiterentwicklung der Schweizerischen Berufsberatung beigetragen. Heute sind wir von jeglicher Kooperation in den nationalen Projekten ausgeschlossen. Laufbahnswiss beantragt den Bundesrat, diese Ungerechtigkeit im Gesamtinteresse der Schweizerischen Bevölkerung zu beheben, indem das BBG Art.49 entsprechend der Initiative Noser 23.405 angepasst wird.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

1.1.1 BFI- System

Der Bund kann die Wirksamkeit der BFI-Politik fördern, wenn er nicht nur auf die öffentliche Berufs- und Laufbahnberatung in den Kantonen setzt, sondern auch die gleichermassen qualifizierten, privaten Beratungsanbieter mit ihrer Expertise in der Laufbahn- und Karriereberatung sowie in der Lernmedienentwicklung und der praktischen Berufsbildungsforschung gleichberechtigt miteinbezieht.

1.1.3 BFI-Finanzierung in der Schweiz

Die Kantone haben in den letzten Jahren ihren Service Public in der Berufs- und Laufbahnberatung stark ausgeweitet, mit entsprechend höheren Kosten für Personal und Angebote. Allein dadurch, dass sie die staatlichen Leistungen in der Berufs- und Laufbahnberatung wieder etwas reduzieren und auf die Partnerschaft mit privaten Anbietern setzen, können massive Einsparungen realisiert werden.

Die frei werdenden Mittel können die Kantone im Sinne der bundesrätlichen Aufforderung einsetzen.

In einer selbstverantwortlichen Gesellschaft sind Unternehmen und bildungsaffine Menschen (dazu zählen wir alle Personen, die mindestens einen Sek-II-Abschluss aufweisen) gewohnt, allfällige Kosten für Weiterbildung, resp. Ihre Karriereberatung selber zu tragen. Wie in der Weiterbildung kann dieses Feld auch in der Laufbahn- und Karriereberatung den privaten Anbietern überlassen werden. Die öffentliche Hand muss sich auf diejenigen Personen konzentrieren, welche weniger bildungsaffin sind und die erwähnten Kosten nicht selber tragen können.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

1.2.2 Zwischenbilanz der laufenden Förderperiode 2021-2024 - Berufs- und Weiterbildung

viamia ist im Grundsatz ein gutes Projekt – das soll hier nicht bestritten werden. Allerdings: Den Ausschluss der privaten Anbieter in Sachen Berufs- und Laufbahnberatung betrachten wir als grossen Fehler. Die guten Evaluationsergebnisse können nicht darüber

hinwegtäuschen, dass grossmehrheitlich sehr gut gebildete Menschen das Angebot nutzen und die Tools bei den bildungsfernen Menschen kaum ankommen. Mit anderen Worten: die eigentliche Kern-Zielgruppe wurde mit dem Projekt bisher nicht erreicht, auch weil die öffentliche Berufs- und Laufbahnberatung ihre Anstrengungen viel zu wenig auf diese Zielgruppe fokussiert und ihre Kräfte für Ratsuchende eingesetzt hat, welche nicht auf ein kostenloses Angebot angewiesen sind.

Wir beantragen deshalb, dass das Projekt viamia in der BFI-Periode 2025-2028 so modifiziert wird, dass auch die privaten Berufsberatenden gleichberechtigt daran partizipieren können oder – anders formuliert – dass auch Ratsuchende, welche eine Beratung bei einem privaten qualifizierten Beratungsanbieter in Anspruch nehmen, vom kostenlosen Angebot profitieren können. Alles andere wäre eine nicht gerechtfertigte Ungleichbehandlung der potenziellen Ratsuchenden.

Die privaten Berufs- und Laufbahnberater/-innen haben sowohl die notwendige Beratungsexpertise wie auch langjährig erprobte, mehrsprachige Tools, welche den Beratungsprozess unterstützen. Bundesgelder müssen deshalb den privaten Berufsberatenden und ihren Kunden gleichermassen wie den öffentlichen Berufsberatenden zuteil werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

1.3.1 Grundsätze und Förderpolitik - Partnerschaftliche Zusammenarbeit

Die Verbundpartnerschaft in der Berufsbildung muss zukünftig so ausgerichtet werden, dass nicht die Verwaltung alleine bestimmt, wie diese im Interesse der Bildung (nur eigene und kantonale genehme Projekte) gefördert wird. Partnerschaft ist gleichberechtigte Mitsprache und auch Mitverantwortung. Es braucht in der Berufs- und Laufbahnberatung eine komplementäre Arbeitsteilung zwischen öffentlichen und privaten Anbietern – etwa so, wie sie bereits heute im Weiterbildungsbereich praktiziert wird. Die Politik sollte die Weichen entsprechend stellen.

1.3.1 - Bottom-up Fokus und punktuelle Schwerpunktsetzung

Akteure in Bildung und Forschung sind nicht nur die öffentlichen Bildungseinrichtungen und die Verwaltungen. Kleine private Institute leisten an der Front eine immense Arbeit, auch in der praktischen Bildungsforschung und -entwicklung. Die Geschichte zeigt, dass Innovationen häufig gerade von privaten Anbietern ausgingen, weil sie direkter und stärker dem Markt ausgesetzt waren und sind als die gut situierten öffentlichen Anbieter. Häufig sind sie es, die praxistaugliche Massnahmen ergreifen, die später von den öffentlichen Anbietern übernommen werden. Diese privatwirtschaftliche Inseln der Kreativität gilt es in Zukunft besser zu schützen und unterstützen.

1.3.1 - Autonomie, Wettbewerb und Exzellenz

Seit den Projekten viamia und Berufsbildung 2030 sind die privaten Institute der Berufs- und Laufbahnberatung von staatlichen Initiativen praktisch ausgeschlossen. Ein Wettbewerb mit gleichlangen Spiessen findet nicht (mehr) statt. Begründung von SBFI und KBSB (EDK): Das Berufsbildungsgesetz aus dem Jahre 2004 sehe keinen Einbezug der Privaten Berufsberatenden vor! Diese Argumentation ist nicht haltbar und die dahinter stehende Haltung widerspricht dem oben formulierten Grundsatz von Wettbewerb und

Exzellenz. Die Initiative von NR Ruedi Noser (Nr. 23.405) sorgt für gleichlange Spiesse und einen effizienten Service Public in der Berufs- und Laufbahnberatung.

Die von privater Seite entwickelten Tools brauchen einen Vergleich mit den im Rahmen des viania-Projektes eingesetzten Instrumenten nicht zu scheuen. Sie sollten deshalb im Projekt genauso zugelassen werden wie die öffentlichen. Ein fairer Wettbewerb würde aufzeigen, worin die Vor- und Nachteile der Tools liegen und wo sie verbessert werden könnten. Alles mit dem Ziel, Exzellenz auch in der Berufs- und Laufbahnberatung zu erzeugen (was dringend notwendig ist).

1.3.1

-Lebenslanges Lernen

Eine gut funktionierende Berufs- und Laufbahnberatung ist in einem sich stark verändernden und dynamischen Arbeitsmarkt essenziell. Sie trägt wesentlich zur besseren Arbeitsmarktfähigkeit der ganzen Bevölkerung bei. Eine sinnvolle Arbeitsteilung zwischen öffentlichen und privaten Anbietern und ein konstruktiver, fairer Wettbewerb führen zu innovativen neuen Angeboten. Die Stärken der privaten Anbieter liegen insbesondere in ihrer Praxisnähe, ihrer engen Zusammenarbeit mit Unternehmen und im sehr guten Kosten-/Nutzen-Verhältnis ihrer Angebote.

Wenn die privaten Anbieter ihre Expertise in der Laufbahn- und Karriereberatung sowie in der Lernmedienentwicklung zugunsten der gemeinsamen Ziele von Bund und Kantonen einsetzen können, profitieren alle. Die öffentliche Berufs- und Laufbahnberatung kann sich im Sinne ihres staatlichen Kernauftrages auf benachteiligte Zielgruppen konzentrieren statt wie heute ihre Kräfte mit dem «Massengeschäft» zu verzetteln. Und die Ratsuchenden haben die freie Wahl, an welche Beratungsinstitution sie sich wenden wollen. Beratung ist Vertrauenssache, gerade deshalb ist die Wahlfreiheit so wichtig – auch im Projekt viania.

1.3.3 Förderbereich und transversale Themen (Digitalisierung)

Gerade beim Thema «Lebenslanges Lernen» haben sich die privaten Berufs- und Laufbahninstitute in der Vergangenheit stark engagiert. So hat beispielsweise das private S&B Institut sich in den letzten Jahren mit seinem S&B Concept einen Namen gemacht. Das Biografie-Tool, das verschiedene Zielgruppen umfasst und über 800'000 mal genutzt wurde, wird zurzeit als erstes digitales Lernmedium www.profolio.ch weiterentwickelt.

Die Weiterentwicklung im Bereich Digitalisierung ist mit grossen Investitionen verbunden. Eine Zusammenarbeit zwischen privaten und öffentlichen Anbietern wäre deshalb für alle Beteiligten kostengünstiger. Wieso sollen öffentliche Einrichtungen nicht von Entwicklungen privater Anbieter profitieren und umgekehrt? Oder anders gefragt: Weshalb sollen nicht alle Ratsuchenden von neuen Entwicklungen profitieren, egal ob sie nun von Privaten oder Öffentlichen stammen?

Um die Innovation in diesem Bereich zu fördern, sollten für PPP-Projekte (Public-Private-Partnership) auch öffentliche Projektgelder genutzt werden (Innosuisse-Projektgelder, sofern eine Hochschule involviert ist; oder SBFI-Projektgelder Berufsbildung).

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Ausgangslage
- Lebenslanges Lernen

In den letzten 30 Jahren haben die privaten Berufs-, Studien und Laufbahnberater wesentlich zur Entwicklung der Schweizerischen Berufsberatung beigetragen - namentlich in der Methodik der Laufbahn- und Karriereberatung sowie der angewandten Berufsbildungsforschung sowie im Bereich der Lernmedien für die selbstverantwortliche Berufs- und Laufbahnwahl. Diesem Umstand wurde in der vergangenen BFI-Periode nicht Rechnung getragen. Damit wieder ein fairer Wettbewerb entsteht, die Kosten der öffentlichen Hand reduziert, Innovation gestärkt, Unternehmertum gestützt und die Effizienz gesteigert werden können, müssen die privaten Berufs- und Laufbahnberatungsinstitute wieder stärker in die Entwicklung der Berufsberatung miteinbezogen werden.

2.1.
- Ziele

Im Sinne eines fairen Wettbewerbes zugunsten einer starken schweizerischen Berufs- und Laufbahnberatung sollen die qualifizierten privaten Berufs-, Studien- und Laufbahnberatungen mit ihrer grossen Expertise gleichberechtigt in Projekte wie viamia und Berufsbildung 2030 mit einbezogen werden.

2.1
- Massnahmen

Der Bund gewährleistet in der kommenden BFI-Periode die Gleichwertigkeit öffentlicher und privater Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung, indem er die parl. Initiative 23.405 von SR Ruedi Noser unterstützt und den Art. 49 im BBG entsprechend anpasst.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

La Société Suisse des Pharmaciens Lucernois (Luzerner Apotheker Verein LAV) formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroquer un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

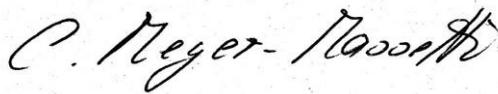
Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Lucerne, 20 Septembre 2023



Carla Meyer-Massetti
Co-présidente



LUZERNER APOTHEKER VEREIN

Sekretariat

Gerliswilstrasse 74
Sonnenplatz
6020 Emmenbrücke
Telefon +41 41 269 11 41
Telefax +41 41 269 11 10

www.apoluzern.ch

LCH Pfingstweidstrasse 16 CH-8005 Zürich

Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

per E-Mail an bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

7. September 2023

VERNEHMLASSUNG ZUR BFI-BOTSCHAFT 2025 – 2028: STELLUNGNAHME DES DACHVERBANDES LEHRERINNEN UND LEHRER SCHWEIZ

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Der Dachverband Lehrerinnen und Lehrer Schweiz LCH, ist erfreut über die Möglichkeit, Stellung zur BFI-Botschaft 2025-2028 beziehen zu können und dankt bestens dafür. Dass die Entwicklung in der beruflichen Grundbildung und der höheren Berufsbildung für den Bund auch 2025–2028 ein Schwerpunkt bleibt und der Bund für die Optimierung der Rahmenbedingungen sorgen will, stellt für den LCH eine erfreuliche Positionierung dar, ebenso wie die Unterstützung von Berufsmeisterschaften, regionalen Berufsmessen, Berufsinformation und -beratung, da dadurch das Image der Berufsbildung und die Arbeitskraft im inländischen Markt gestärkt werden.

Der LCH nimmt zur Kenntnis, dass dem WBF bewusst ist, dass im Falle einer substanziellen Reduktion der Beiträge für die Berufsbildung, der Bund seine gesetzlich festgelegte finanzielle Verantwortung nicht wahrnehmen könnte, was negative Auswirkungen auf das Berufsbildungssystem und damit letztlich auch auf den Wirtschaftsstandort Schweiz hätte (vgl. BFI-Botschaft, S.137).

Mit Nachdruck weist der LCH auf folgende Punkte hin, welche in der SBFi-Botschaft nicht deutlich zum Ausdruck kommen und die Erreichung des Zieles eines durch die Berufsbildung gestärkten Wirtschaftsstandorts erschweren:

1. Das Bildungsniveau in der beruflichen Grundbildung sinkt

Die in der BFI-Botschaft enthaltene Äußerung, dass «das Bildungsniveau der Schweizer Bevölkerung [...] seit Jahren kontinuierlich [steige]» (S.13 der BFI-Botschaft), gilt es zu relativieren. Die PISA-Resultate von 2019 sprechen ein anderes Bild und weisen einen Rückgang der Lesekompetenz bzw. der Kompetenz, geschriebene Sprache zu verstehen, aus.

Die Lehrpersonen an den Berufsfachschulen haben zunehmend Schwierigkeiten, den Graben zwischen Bildungsniveau nach der obligatorischen Schulzeit und den Anforderungen der Qualifikationsverfahren auszugleichen. Der Fakt, dass die fachlichen, sprachlichen und allgemeinbildenden Anforderungen im Rahmen der Bildungsreformen in Ausrichtung an die Handlungskompetenzorientierung sinken, verringern zwar dieses Gefälle, sprechen jedoch nicht für ein steigendes Bildungsniveau.

Ebenfalls lässt sich beobachten, dass Lernende zunehmend der Gefahr von medialen Blasen, Fehlinformationen durch soziale Medien sowie einem sinkenden Konzentrationsvermögen ausgesetzt sind und sich eine Zunahme an psychischen oder psychosozialen Beeinträchtigungen abzeichnet, alles Faktoren, welche das Bildungsniveau gefährden.

Die von der OECD gelobte Arbeitsmarktnähe des Schweizer Bildungssystems respektive die Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt bedeutet nicht automatisch ein hohes, sondern lediglich ein funktionales Bildungsniveau.

An den Berufsfachschulen macht sich der Trend bemerkbar, dass Lernende eher fehlplatziert werden als früher, insbesondere hinsichtlich des erwarteten Leistungsniveaus. Insofern stellt sich die Frage, inwiefern das 2021 abgeschlossene Commitment der Verbundpartner der Berufsbildung, mit welchem gewährleistet werden sollte, dass Jugendliche passende Lehrstellen finden und Lehrbetriebe geeignete Lernende rekrutieren können, Fuss gefasst hat (vgl. S. 17 BFI-Botschaft).

2. Berufsbildung muss mehr als ein wirtschaftliches Instrument sein

Im Anschluss an die Ausführungen unter Punkt 1 kommt der LCH zum Schluss, dass berufliche Bildung über eine rein funktionale Arbeitsmarktausrichtung hinausgehen und die Basiskompetenzen sowie einen allgemeinbildenden Aspekt wahren muss. Die Passung von Qualifikationen der Arbeitnehmenden und Arbeitsmarkt ist unerlässlich, jedoch sollte Berufsbildung nicht eine zu stark instrumentalisierende Rolle übernehmen, sondern den allgemeinbildenden Aspekt zur Gesellschaftsfähigkeit eindeutig integrieren (vgl. Ziel 3 der Allgemein-, Berufs- und Weiterbildung «bedarfsgerechte Koordination»). Der LCH erachtet die Ausgestaltung handlungskompetenzorientierter Bildungspläne als Verlust in Bezug auf die allgemeinbildenden Aspekte des berufsschulischen Unterrichts und bemängelt insbesondere auch die Einbussen im Bereich des Sprachenunterrichts.

Der LCH beobachtet mit zunehmendem Unbehagen die Entwicklung von Förderprogrammen wie «Einfach besser!... am Arbeitsplatz» zur Unterstützung der Grundkompetenzen wie Lesen, Schreiben, Rechnen, Computer und Sprache im Betrieb. De facto erfolgt eine Verlagerung von betrieblichen Bildungsinhalten in die Schule und von schulischen Inhalten zur Förderung der Grundkompetenzen in die Betriebe. Diese Bildungsstrategie entzieht den Lehrpersonen die Möglichkeit, ihre Kompetenzen in ihrem angestammten Berufsfeld weiterzugeben und generiert für Unternehmen zusätzlichen Aufwand, um Bildungslücken aufzufangen, da sie im schulischen Curriculum keine ausreichende Berücksichtigung mehr finden. Der LCH plädiert daher für eine Stärkung der Berufsfachschulen als allgemeinbildendem Lernort.

Der LCH beobachtet das Projekt Allgemeinbildung 2030 aufmerksam und plädiert für eine klare und starke Positionierung der Allgemeinbildung im Rahmen des schulischen Teils der Berufsbildung. Die allgemeinbildenden Inhalte sollten nicht durch die Einbettung in betriebliche Handlungskompetenzbereiche verwässert werden, da Allgemeinbildung (insb. politische Partizipation, Selbstkompetenzen) primär die privaten Lebensbereiche der Lernenden tangiert. Der LCH weist auch darauf hin, dass der allgemeinbildende Unterricht ein Lerngefäss darstellt, welches zum essenziellen Profil der Berufsfachschule gehört. Allgemeinbildung dient als gesellschaftliche Lebensgrundlage und wird bei vielen Lernenden gerade aus bildungsfernen Milieus im Anschluss an die berufliche Bildung nur sporadisch weiter ausgebaut, weshalb dem Erwerb allgemeiner Bildung während der Lehre ein grosser gesellschaftlicher Stellenwert zukommt.

3. Zielkonflikte zwischen den Förderbereichen und transversalen Themen gefährden den Bildungserfolg

Die beabsichtigte Förderung hin zu einer digitalen Transformation steht in einem Spannungsverhältnis mit dem angestrebten Bildungsniveau sowie einer nachhaltigen Entwicklung. Dieses Spannungsverhältnis führt zu steigenden Anforderungen an die Lehrpersonen, die derzeit in einer Pufferfunktion fungieren, diese kritischen systemischen Faktoren langfristig jedoch nicht ohne politische Unterstützung werden auffangen können.

Wenn Digitalisierung als Träger nachhaltiger Entwicklung angesetzt wird, dürfen die bisherigen Erkenntnisse zu kognitiven und psychosozialen Veränderungen bei Kindern und Jugendlichen nicht ausser Acht gelassen werden, denn solche gefährden die gesellschaftliche Entwicklung. Der LCH weist auf die Welle an psychischen Beeinträchtigungen nach dem lockdownbedingten Fernunterricht, auf wissenschaftliche Erkenntnisse zu Symptomen wie Sucht und depressiven Verstimmungen sowie sprachliche und soziale Unterentwicklung bei der übermässigen Nutzung digitaler Geräte hin. Bereits früh im Bildungscurriculum sollte demnach auch die Stärkung von psychischer Resilienz in Bezug auf disruptive Entwicklungen ins Auge gefasst werden (vgl. S.26 der BFI-Botschaft).

Entsprechend den obigen Ausführungen darf das Handlungsfeld zu Ziel 4 gemäss Anhang 1 (Chancen der Digitalisierung nutzen) keinesfalls ohne parallel eingeführte Förderung von Sozial-, Selbst- und Medienkompetenz

durchlaufen werden. Viele Lernende sind nicht fähig, einen verantwortungsvollen Umgang mit den digitalen Medien zu kultivieren, da diese Medien stets im Wahrnehmungshorizont der Unterhaltungsmedien stehen und ein kritischer Umgang mit Medieninhalten unzureichend vorhanden ist.

Der LCH unterstützt grundsätzlich die Handlungsfelder zu Ziel 2 im Anhang 1 im Rahmen der Initiative «Berufsbildung 2030», hält jedoch ergänzend dazu an, Instrumente einzusetzen (oder allenfalls zu entwickeln), welche eine langjährige Überprüfung des Bildungsausgangs zulassen. Die Resultate der PISA-Studien und die fortschreitende Vereinfachung der Bildungsgänge und Qualifikationsverfahren sind Indikatoren dafür, dass die Grundkompetenzen der Lernenden sinken.

Der LCH ist des Weiteren gespannt auf die Lancierung des Förderprogramms «Nachhaltige Entwicklung in der Berufsbildung» und erfreut, dass die Berufs- und Weiterbildung als wesentliche Treiber einer nachhaltigen Entwicklung erkannt wurden.

Die Zielsetzungen im Zusammenhang mit einer «nachhaltigen» Digitalisierung (sicher, resilient, gerecht, umweltschonend, gesellschafts- und demokratieverträglich; vgl. 31 der BFI-Botschaft) erachtet der LCH derzeit jedoch als unrealistisch, da diese in einem Zielkonflikt stehen (Bsp. Datenschutzrisiken - Gefahren für die psychosoziale Entwicklung - diskriminierende Tendenzen der KI - Ressourcen- und Energieaufwand bei Herstellung, Nutzung und Recycling digitaler Geräte - Gefahr von medialen Blasen und Fehlinformationen durch digitale Medien).

4. Die Promotion der Berufsbildung darf diese nicht korrumpieren

Durchlässigkeit und Übergänge zwischen den Bildungsstufen und beim Übertritt in den Arbeitsmarkt sind zweifellos ein Trumpf des Schweizer Bildungssystems. Die Förderung in den Bereichen des Fachkräftemangels bildet eine wichtige Strategie, um gesellschaftstragende Berufe aus der eigenen Bevölkerung heraus zu sichern. Die Nachfrage nach inländischen Arbeitskräften durch Förderung des inländischen Arbeitskräftepotentials zu decken ist begrüßenswert und bedeutet eine Stärkung der Berufsbildung.

Auch wenn die Möglichkeiten für Höherqualifizierungen loblich sind, so hat eine kontinuierliche Betonung derselben jedoch eine abwertende Botschaft gegenüber den Basis-Berufsbildern zur Folge und unterläuft dadurch bis zu einem gewissen Grad das inländische Arbeitskräftepotential.

Der LCH macht darauf aufmerksam, dass leistungsstarke Personen auch in den Basisberufen dringend gebraucht werden und der Verweis auf höhere Bildungsabschlüsse als Marketingargument für die Berufsbildung die Berufswelt an der Basis schwächt. Die Förderung des lebenslangen Lernens im Rahmen von Weiterbildungen oder Umsteiger-Angeboten sollte sich nicht lediglich nach oben in der Bildungsleiter, sondern auch an Basisberufen orientieren. (vgl. Ziel 2 Anhang 1, S. 151 BFI-Botschaft). Promotionsmassnahmen hinsichtlich gering qualifizierter Personen vermitteln eine falsche Botschaft; Berufsbildung ist keine Second-Best-Lösung.

Der LCH lobt in diesem Zusammenhang das Commitment zum Berufsabschluss für Erwachsene, in dessen Folge «viamia» seit 2022 kantonsübergreifend und kostenlos angeboten wird. In einem weiteren Schritt geht es nach dem strukturellen Aufbau nun jedoch auch darum, dass der Bund sich weiterhin an den Kosten von «viamia» beteiligt und diese nicht auf die Kantone abwälzt.

Dass die Beiträge für die höhere Berufsbildung erhöht werden sollen, erlaubt eine Steigerung der Attraktivität angestammter Berufsfelder, allerdings nur, wenn diese Beiträge primär den Absolventen und nicht der Wirtschaft zugutekommen. Die Rückzahlung von Gebühren der Vorbereitungskurse für eidg. Fachausweise oder eidg. Diplome sollte nicht an finanzielle Obergrenzen geknüpft sein. Zumindest gilt es, die anrechenbaren Ober- und Untergrenzen einheitlich und transparent anzuwenden und den Informationsfluss an die Absolvierenden so einheitlich wie möglich sicherzustellen (vgl. S.137 der BFI-Botschaft).

Der LCH unterstreicht ebenfalls die Herausforderung in Bezug auf die gleichwertige gesellschaftliche Anerkennung allgemeinbildender und berufsbezogener Bildungswege und deren internationale Anschlussfähigkeit. Die Diskussion um internationale konkurrenzfähige Diplombezeichnungen ist ein Beispiel dafür und ein Anliegen, welchem sich der Bund eindeutig widmen muss, will die internationale Anschlussfähigkeit gewährleistet werden (vgl. Handlungsfeld zu Ziel 1 Anhang, S. 151 BFI-Botschaft).

5. Fokus auf die nationale und regionale Förderung

Die Wachstumsrate von 11.7 Prozent bei Innovations- und Projektbeiträgen in der Periode 2021-2024 und die geplante Wachstumsrate von 11 Prozent bei den Akademien in der Periode 2025-2028 sieht der LCH kritisch und spricht sich für eine ausgewogenere Verteilung der Mittel zwischen Forschung und Innovation (vgl. Innovations- und Projektbeiträge + EHB) und den Mitteln für Pauschalbeiträge an die berufliche Grundbildung und die höhere Berufsbildung aus, um den Kantonen mehr Handlungsspielraum zu verleihen, um die Bildungsqualität dort zu erhöhen, wo die Mittel knapp sind, insbesondere in allen Bereichen der Lernendenbetreuung. Eine stärkere Gewichtung von internationalen Projekten bei der Kreditvergabe (4,9 Prozent gegenüber 4.8 Prozent für Pauschalbeiträge und Innovationsprojekte) statt einer Aufbesserung des nationalen Bildungssystems erachtet der LCH nicht als zielführend. Zudem dürfen inländische Projektbeiträge die Grundbeiträge an die Berufsbildung nicht korrumpieren.

Hinsichtlich der Förderperiode 2021-2024 begrüsst der LCH die neue Gremienstruktur der Tripartiten Berufsbildungskonferenz (TBBK) zwecks Einbindung der Verbundpartner, Transparenz und Verbindlichkeit der Zusammenarbeit. Ebenso begrüsst der Dachverband die Klärung der Leistungsziele bei der Subventionierung von Leistungen der Organisationen der Weiterbildung, plädiert dabei allerdings für schlanke Prozesse, da zu komplexe Formalitäten die Nutzung von Subventionierungen hemmen.

Der verfolgte Bottom-up-Ansatz in der Projektförderung ist löblich, wird in der Praxis aber zu wenig gelebt. Innovative Ansätze an der Basis werden häufig durch aussortierende Vorentscheide über die verschiedenen Führungsebenen hinweg gehemmt oder die Basis wird oft erst bei weitem Fortschritt in Entwicklungen miteinbezogen. Innovative oder teils korrigierende Inputs zugunsten der Vermeidung von kurzfristigen Richtungswechseln, Stop-and-Go-Entscheiden oder mittelbezogenen Unsicherheiten werden so ausser Acht gelassen oder nur minimal berücksichtigt. Ein hemmender Faktor im Zusammenhang mit der Projektförderung bildet dabei die Projektfinanzierung auf kantonaler Ebene, da die Projekte nach Auslaufen der Projektfinanzierung durch den Bund von den Kantonen übernommen werden müssten, aber nicht Teil der kantonalen Budgets sind. Diese Mehrkosten können oder wollen die Kantone teils nicht tragen, so dass eingeführte Projekte nicht weitergeführt und in ihrer Wirkung eingeschränkt werden.

Der LCH unterstützt insofern den Beizug von unabhängigen Expertinnen und Experten bei der Beurteilung von Projekten und Gesuchen in einer möglichst frühen Phase. Allerdings bemängelt der Dachverband das Vorhaben, dass das SBFJ die Anerkennung von Bildungsgängen direkt mit den Expertinnen und Experten abwickeln kann. Das entzieht den Fachkräften an der Front die Möglichkeit, sich einzubringen und ihre Erfahrungen einfließen zu lassen. Dem Einsatz von Begleit- und Steuergruppen mit Vertretern aus der Basis muss mehr Wert beigemessen werden. Im Übrigen unterstützt der LCH die Empfehlung der Eidgenössischen Finanzkontrolle EFK, die Einhaltung der subventionsrechtlichen Vorgaben in sämtlichen Punkten sicherzustellen, fordert gleichzeitig aber eine Prüfung von langfristigen Möglichkeiten der Projektfinanzierung zwischen Bund und Kantonen.

6. Die berufliche Grundbildung muss finanziell gestärkt werden Aufgrund der vorangehenden Ausführungen kommt der LCH klar zum Schluss: Die berufliche Grundbildung muss finanziell gestärkt werden.

Der LCH nimmt positiv zur Kenntnis, dass eine Erhöhung der Beiträge für die Berufsbildung für die Periode 2025-2028 (17 Mio.) vorgesehen ist, nachdem ein erhöhter Mittelbedarf (16 statt 13 Mio.) in der Periode 2021-2024 festgestellt wurde. Die Konsolidierung der Kostenbeteiligung für die Berufsbildung zur Heranführung an die Richtgrösse von 25 Prozent steht jedoch mehreren Schwierigkeiten gegenüber:

- Trotz der prognostizierten Teuerung und einem anhaltenden Bevölkerungswachstum ist eine Kürzung der BFI-Kredite um 2 Prozent vorgesehen.
- Obwohl mit der Motion WBK-NR zur besseren Steuerung und Planbarkeit in der Berufsbildungsfinanzierung der Kompensationsmechanismus zwischen den Pauschalbeiträgen an die Kantone und den Mitteln für die höhere Berufsbildung wegfallen sollen, bleiben die Beiträge an die berufliche Grundbildung als ungebundene Mittel (im Gegensatz zu den Mitteln für die Hochschulen) weiterhin durch Sparmassnahmen gefährdet. Zudem erfährt das Berufsbildungssystem eine anhaltende Verteuerung (zunehmender Bedarf an Sondermassnahmen, längere Ausbildungszeiten, mehr überbetriebliche Kurse, Teuerung), welche durch die Konsolidierung der

Mittelbeiträge auf die Kantone abgewälzt wird, obwohl diese mit 75 Prozent bereits den Grossteil der Mittel für die Berufsbildung bereitstellen. Berücksichtigt man die Teuerung, so kann man davon ausgehen, dass die Richtgrösse von 25 Prozent unterschritten wird.

- Der LCH unterstützt grundsätzlich die Forderung des Postulats WBK-NR zur «Transparenz bei der Verwendung von Bundesmitteln im Bildungsbereich», es ist für den LCH jedoch nicht nachvollziehbar, wie bei den Pauschalbeiträgen an die Kantone die Kostenermittlung in der Berufsbildung zu einer erhöhten Transparenz und Vergleichbarkeit des Mitteleinsatzes führen soll – diese Vergleichbarkeit lässt sich nur dann erreichen, wenn eine detaillierte Auflistung des Mitteleinsatzes vorliegt. Entscheidender ist jedoch die Frage, welche Konsequenzen aus diesen Vergleichen gezogen werden sollen.
- Lehrpersonen sind mit immer neuen und zusätzlichen Herausforderungen konfrontiert. Um die Qualität der Bildungsabschlüsse erneut anzuheben und die Berufsfachschullehrpersonen in ihrem Auftrag zu stärken, gilt es genügend Mittel an der Basis einzusetzen. Der LCH unterstreicht in aller Deutlichkeit (auch hinsichtlich der Integrationsziele) die Wichtigkeit der Finanzierung von Stütz- und Förderunterricht an Berufsfachschulen oder die fachkundige individuelle Begleitung bei beruflichen Grundbildungen. Es besteht ein steigender Bedarf in diesem Bereich.

Mit freundlichen Grüssen
Lehrerinnen und Lehrer Schweiz



Dagmar Rösler
Zentralpräsidentin



Antoinette Killias
Geschäftsführerin

Basel, 8. August 2023

Stellungnahme der LDP Liberal-Demokratischen Partei Basel-Stadt zur BFI-Botschaft 2025-2028

Vorbemerkung:

Die Liberal-Demokratische Partei Basel-Stadt ist im nationalen Parlament vertreten, demzufolge ist sie berechtigt, eine gleich zu gewichtende Stellungnahme abzugeben, wie dies andere politische Parteien tun.

Allgemeine Bemerkungen:

Wenn wir mit Recht feststellen dürfen, dass die Schweiz hinsichtlich Bildung, Forschung und Innovation international einen Spitzenplatz belegt, hat dies sehr viel mit der Finanzierung dieser Bereiche durch den Bund und die Kantone zu tun. Stetig konnten sich Universitäten, Fachhochschulen und auch die Berufsbildung weiterentwickeln, Stillstand oder Unterbrüche in der Finanzierung gab es – im Gegensatz zu anderen Ländern – in der Schweiz nie.

Zwar wurden die mit der Beschlussfassung durch das Parlament gesprochenen Beiträge an die Universitäten nie oder höchstens selten vollumfänglich ausbezahlt; fast immer fanden Kürzungen mit Blick auf das Gesamtbudget des Bundes statt.

Mit Ausnahme der eidgenössisch finanzierten Hochschulen, der Berufsbildung und der Innovationsförderung leisten die Kantone den grössten Anteil, der Bund hat die Rolle der Mitfinanzierung. Die im Entwurf der BFI-Botschaft 2025-2028 vorgeschlagenen Finanzbeiträge des Bundes sind völlig ungenügend. In der Realität müssen die Hochschulen – wenn dieser Entwurf zum Beschluss erhoben werden sollte – Budgetkürzungen akzeptieren. Die Folgen wären mittel- und langfristig verheerend für den Wissenschafts- und Wirtschafts-Standort Schweiz. Mit Blick darauf stehen die Ausführungen des Bundesrats zur strategisch zentralen Bedeutung von Bildung und Forschung im krassen Gegensatz zu den vorgesehenen Mitteln, die angestrebten Ziele zu erreichen. Wenn nicht mehr Geld zur Verfügung gestellt werden kann, drohen Abbaumassnahmen und ein Qualitätsverlust.

Weshalb braucht es mehr Geld? Die Wirtschaft beklagt seit einiger Zeit einen Mangel an Arbeits- und Fachkräften. Wollen wir diese Probleme lösen, müssen wir entweder dieses Personal im Ausland rekrutieren oder in der Schweiz ausbilden. Die Möglichkeiten, ausländisches Personal zu akquirieren, sind beschränkt und nicht unumstritten. Der Ausbildung hier in der Schweiz steht nichts entgegen. Allerdings können zusätzliche Ausbildungsgänge in den Universitäten, Fachhochschulen und in der Berufsbildung nicht zum Nulltarif geschaffen und durchgeführt werden, es braucht zusätzliche Mittel.

Die Zahl der Studierenden an Universitäten, Fachhochschulen und der Lernenden im Berufsbildungsbereich wird in den nächsten Jahren ansteigen. Dies hat Folgen für die Infrastruktur und die Lehre. Es braucht Räumlichkeiten und Dozierende. Dazu braucht es zusätzliche Mittel.

Die Forschung muss sich neben den eigenen Kernbereichen um die Digitalisierung und auch die Künstliche bzw. maschinelle Intelligenz kümmern und rasch Antworten auf drängende Fragen finden. Der akademische Mittelbau muss stärker gepflegt werden als bisher. Neue Forschungsgebiete müssen auch von Schweizer Hochschulen bearbeitet werden. Eine einfache Umwidmung von gesprochenen Finanzen für laufende Forschungsprojekte in neue ist nicht möglich. Es braucht zusätzliche Mittel.

Die Inflation spielte in jüngerer Vergangenheit keine Rolle. In Zeiten mit einer Inflationsrate, wie sie sich aktuell und für die nahe Zukunft abzeichnet aber, ist es unerlässlich, die Teuerung nicht aus den vorhandenen Mitteln, also durch Verzicht auf andere Aufgaben oder durch Posteriorisierung von Bereichen, die aus rein utilitaristischer Sicht nicht wichtig erscheinen, zu kompensieren.

LDP

Liberal-Demokratische Partei
Basel-Stadt

Die Liberal-Demokratische Partei Basel-Stadt lehnt diesen Entwurf ab und fordert den Bundesrat auf, eine überarbeitete Form den Eidgenössischen Räten vorzulegen. Dabei sind die Bundesbeiträge zu erhöhen und es ist zu prüfen, ob mit den Kantonen, welche aktuell – im Gegensatz zum Bund – ausnahmslos gute bis sehr gute Jahresabschlüsse ausweisen, ein temporäres Finanzierungsabkommen geschlossen werden könnte, das weiteres Wachstum auch in der angespannten Finanzlage des Bundes erlaubt.

Zu den einzelnen Bereichen:

Universitäten und Fachhochschulen:

Die Universität Basel nimmt in mehreren Bereichen der Forschung einen Spitzenplatz ein. Wichtige Bereiche wie Antibiotikaresistenzen, Demenzkrankheiten, Bekämpfung von Sehverlust und Blindheit sind nur einige Beispiele der Exzellenz dieser Hochschule.

Die Nähe zur forschenden Pharma-Industrie und zur Basler ETH sind entscheidend für die zahlreichen bisherigen Erfolge.

Die Geisteswissenschaften werden in Zukunft neben ihrem Kernauftrag auch mitwirken müssen als Korrektiv zur Naturwissenschaftlichen Forschung wie auch des IT-Bereichs.

Die älteste Universität der Schweiz hat es im Laufe der 563-jährigen Geschichte verstanden, sich auf Veränderungen der Gesellschaft einzustellen und den Nutzen von Erkenntnissen und Erfindungen der Allgemeinheit zur Verfügung zu stellen. Auch mit Blick auf diese Leistungen und die für die Wissenschaft so wichtige Kontinuität geht es nicht an, die Mittel faktisch zu kürzen.

Die Fachhochschule Nordwestschweiz hat sich seit ihrer Gründung 2006 sehr gut entwickelt. Die neun Hochschulen in den vier Trägerkantonen leisten Beiträge zur Wirtschaftsstärke der Nordwestschweiz, bilden Fachkräfte aus und pflegen internationale Beziehungen. Die trinationale Zusammenarbeit hilft der Schweiz, bei den wichtigen Nachbarländern Akzeptanz für ihre besondere Situation zu schaffen. Die Hochschule für Musik, die Musik-Akademie Basel, welche weltweit zu den führenden Ausbildungsstätten gehört, trägt den Namen der FHNW in die Welt hinaus. Die Ergänzung zur Universität, welche die FHNW mit ihrer anwendungsorientierten Ausrichtung darstellt, führt zu einer optimalen Nutzung des Bildungsangebots in der Nordwestschweiz. Einzigartig für die Schweiz ist die seit bald 20 Jahren bestehende enge Zusammenarbeit der vier Trägerkantone der FHNW, die übrigens auch dem Bund Kosten spart.

Die Wachstumsraten der Grundbeiträge für Universitäten und Fachhochschulen betragen gemäss Vorschlag nominal 1,0% (Universitäten) bzw. 1,1% (Fachhochschulen). Mit Blick auf die Tatsache, dass der Betrieb einer Hochschule auch dann von Jahr zu Jahr teurer wird, wenn keine neuen Bereiche dazu kommen (Lohn-, Miet- und Energiekosten etc.) wird klar, dass diese tiefen Wachstumsraten zu einer Kürzung der zur Verfügung stehenden Mittel führen. Dies bedeutet Rückschritt und Qualitätsabbau.

Die LDP fordert für die Universitäten und die Fachhochschulen eine Wachstumsrate von mindestens 2,5% sowie eine Indexierung zum Ausgleich der Teuerung.

ETH-Bereich

Die ETH Zürich und die EPFL gehören zu den bedeutendsten Hochschulen der Welt. Mit Studierenden und Doktorierenden aus weit mehr als 100 Ländern tragen diese vom Bund finanzierten Hochschulen wesentlich dazu bei, die Schweiz international bekannt zu machen. Die hervorragende Reputation des Wissenschafts-Standortes Schweiz wird wesentlich von diesen beiden

Institutionen geprägt. Beachtlich auch die Kooperationen mit der Wirtschaft. Zahlreiche Start-ups haben ihren Ursprung in einer der beiden Hochschulen.

LDP

Liberal-Demokratische Partei

Basel-Stadt

Zur Bekämpfung des Fachkräftemangels leisten die beiden Institutionen Wesentliches; nicht nur in den Bereichen Ingenieurwesen und Informatik. Jährlich schliessen ca. 6000 Personen mit einem Master oder PHD ab.

Der Nutzen der ETHZ und der EPFL fällt im ganzen Land an, die Schweiz, ihre Wirtschaft und Gesellschaft profitieren von den beiden Hochschulen.

Auch in Basel-Stadt bestehen enge Verbindungen zwischen dem ETH-Departement Biosysteme und der forschenden Industrie wie auch mit der Universität Basel.

Mit der vom Bundesrat vorgeschlagenen Wachstumsrate von 1,6% kann im ETH-Bereich keine Weiterentwicklung erfolgen. Die Gründe für finanziellen Mehrbedarf sind die gleichen wie bei den Universitäten und Fachhochschulen.

Wenn der ETH-Bereich beitragen soll zur Energiewende, zur Digitalisierung, zur Nutzbarmachung von Künstlicher Intelligenz, zur Cybersicherheit, zur Klimaforschung und zu weiteren Themen, welche für die Zukunft bedeutend sind, braucht es ein reales Wachstum von jährlich mindestens 2,5%.

Die LDP fordert eine Wachstumsrate von mindestens 2,5% sowie eine Indexierung zum Ausgleich der Teuerung.

Berufsbildung:

Entscheidungsbefugt für die Berufsbildung ist der Bund. Die Kosten fallen jedoch zu 75% den Kantonen zu. Das ist eine Schiefelage, die es zu korrigieren gilt. In einer Zeit, in welcher eine Priorität die Ausschöpfung des inländischen Fachkräftepotentials ist, muss der Bund mehr beisteuern als im Entwurf der Botschaft vorgesehen. Auch die Weiterbildung braucht mehr Mittel. Von den ca. 270'000 Sozialhilfe-Empfängerinnen und -Empfängern ist ein beachtlicher Teil fähig und willens, in den Ersten Arbeitsmarkt integriert zu werden. Dazu sind aber sowohl individuelle Standortbestimmungen nötig (viamia), die allen – auch Sozialhilfe-Beziehenden – offenstehen müssen. Die Kosten dafür dürfen nicht im vorgeschlagenen Ausmass von 80% den Kantonen übertragen werden, der Bund ist in der Pflicht.

Wenn der Arbeits- und Fachkräftemangel in Zusammenarbeit mit der Wirtschaft bekämpft werden soll, braucht es ein deutlich stärkeres Engagement des Bundes als bisher und als im Entwurf vorgesehen. Dazu braucht es auch Ausbilderinnen und Ausbilder, also Absolventinnen und Absolventen der höheren Berufsbildung. Auch wenn positiv festzustellen ist, dass sich der Bund seit kurzer Zeit auch dabei finanziell engagiert, reichen die bisherigen Mittel nicht aus.

Die LDP Basel-Stadt bemängelt auch die fehlende Kreativität bei der Förderung des Berufsnachwuchses in der Wachstumsbranche «Solartechnik und -Installation». Es wäre angezeigt, Nahe in den Gebieten mit starker Nachfrage nach Solar-Energieproduktion – in den Städten und Agglomerationen - auch Ausbildungsmöglichkeiten in Zusammenarbeit mit dem Gewerbe anzubieten. Berufsverbände und auch Berufsbildungszentren müssten involviert werden. Es muss interessierten jungen Menschen möglich sein, in der Nähe ihres Wohnortes diese Ausbildungen zu absolvieren. Eine Kooperation zwischen SBFJ und Bundesamt für Energie wäre sinnvoll und würde mithelfen, den ambitionierten Zeitplan der Energiestrategie einhalten zu können.

Mit Blick auf die notwendigen grösseren Anstrengungen im Berufsbildungsbereich, um das Potential an Arbeits- und Fachkräften im Inland besser ausschöpfen zu können und auch mit gezielten Weiterbildungen Sozialhilfebeziehende in den Arbeitsmarkt zu integrieren, braucht es vom Bund deutlich mehr Geld als vorgesehen.

Die LDP fordert eine Wachstumsrate von mindestens 2,5% sowie eine Indexierung zum Ausgleich der Teuerung.

Weiterbildung:

Die Kantone leisten wichtige Beiträge, auch älteren Menschen zur Erlangung der Grundkompetenzen und auch einem Sek I Abschluss zu verhelfen, welche die übliche Schullaufbahn nicht

LDP

Liberal-Demokratische Partei
Basel-Stadt

verfolgen konnten. Die Nahtstelle zur Berufsbildung ist entscheidend für das Gelingen der beruflichen Integration. Dazu braucht es geeignete Instrumente seitens der Berufsbildung.

Die berufsorientierte Weiterbildung ist vom Parlament für die laufende BFI-Beitragsperiode erhöht worden. Diese Mittel gilt es gezielt einzusetzen, um drohende Arbeitslosigkeit wegen fehlender Kompetenzen zu vermeiden. Entscheidend für den Erfolg sind präzise Definitionen der auszugleichenden Defizite. Hier ist der Bund ebenso gefordert wie die Berufsorganisationen und die Institutionen der Weiterbildung. Der aktuelle Zustand ist suboptimal. Es fehlt eine Leader-Funktion.

Ausbildungsbeiträge:

Bei der seinerzeitigen Aufteilung der Kompetenzen zwischen Bund und Kantonen wurde die Hauptlast für die Finanzierung der Ausbildungsbeiträge auf die Kantone übertragen. Der Bund blieb mitbeteiligt. Allerdings mit einem deutlich zu tiefen Betrag. Hier braucht es Korrekturen.

Die LDP verlangt ein stärkeres Finanz-Engagement des Bundes bei den Ausbildungsbeiträgen ergänzend zu den Kantonsleistungen.

Forschung und Innovation:

Der Schweizerische Nationalfonds trägt wesentlich zur internationalen Spitzenposition der Schweiz in Forschung und Innovation bei. Diese Exzellenzförderung ist in jüngster Vergangenheit noch wichtiger geworden, weil die Schweiz bei Horizon Europe nicht mehr mitwirken kann. Es droht ein Verlust der Spitzenposition, die nicht Selbstzweck ist, sondern Mittel zum Zweck, Wirtschaft und Gesellschaft bei der Weiterentwicklung zu unterstützen.

Mit der vorgesehenen Erhöhung von 2,7% werden die Leistungen des SNF abgebaut. Kreative und vielversprechende Forschungsansätze können nicht mehr wirkungsvoll unterstützt werden. Gerade für forschungsstarke Universitäten, wie z.B. die Universität Basel wirkt sich dies nachteilig aus. Betroffen wäre indirekt auch die forschende Industrie, welche sich insbesondere in der Zeit der Pandemie stark in Kooperationen mit Hochschulen eingebracht hatte. Ein Blick auf die Wirkung der vom SNF getriebenen erfolgreichen Forschungsprojekte zeigt, wie bedeutend dieses Exzellenzförderungs-Gefäss ist. Eine Kürzung der Mittel des SNF würde zu einem Verlust an Know-how in der Schweiz führen und hätte auch den Wegzug führender Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zur Folge.

Die LDP fordert eine Wachstumsrate von mindestens 3,5% sowie eine Indexierung zum Ausgleich der Teuerung.

Forschungsinstitutionen von nationaler Bedeutung:

Wir gehen davon aus, dass sich der Bund seiner eingegangenen Verpflichtung gegenüber den Forschungsinstitutionen von nationaler Bedeutung wie das Swiss TPH und swisspeace sowie seiner Verantwortung für die von diesen Institutionen exzellent betriebene Forschung bewusst ist und die steigenden Kosten auch dieser Institutionen mitträgt. Ebenso erwarten wir Bundesbeiträge an das Institute of Molecular and Clinical Ophthalmology Basel, IOB, ein PPP-Projekt von Novartis einerseits und Kanton Basel-Stadt, Universität Basel und Universitätsspital Basel andererseits. Auch das NCCR Programm AntiResist und das NCCR Spin müssen auch in Zukunft Bundesmittel erhalten können. Alle diese Institutionen tragen wesentlich zur wissenschaftlichen Exzellenz und zur positiven Positionierung der Schweiz im Ausland bei, allen kommt nationale Bedeutung zu.

Die Forschungsergebnisse des Swiss TPH sind hervorragend, z.B. bei der Bekämpfung von Malaria. Es bestehen enge Zusammenarbeits-Verhältnisse mit der forschenden Industrie und der Universität Basel sowie mit dem Universitätsspital Basel. Die Wirkung, welche das Swiss TPH in Ifakara,

Tansania, mit dem Ifakara Health Institute, einer der renommiertesten Forschungsinstitutionen in Afrika für die dortige Bevölkerung erzielt, sind beispielgebend. Auch der Nutzen für die Schweiz ist einzigartig.

LDP

Liberal-Demokratische Partei

Basel-Stadt

Swisspeace ist eine wichtige Institution im Bereich der Friedensförderung und Friedensforschung. Ein Ausbau dieser Institution würde der Schweiz helfen, ihre Position und ihr Ansehen weltweit zu verbessern, was gerade in unserer Zeit notwendig ist. Die Zusammenarbeit zwischen dem Departement für auswärtige Angelegenheiten, dem Nationalfonds und dem SBFJ muss nicht – wie angekündigt – gekappt, sondern im Gegenteil deutlich gestärkt werden. Dazu braucht es Mittel des Bundes, egal ob auf der Basis von Art. 15 FIFG oder auf anderer Gesetzesgrundlage des Bundes. Das Institute of Molecular and Clinical Ophthalmology IOB, Basel hat bereits bahnbrechende Erfolge in der Bekämpfung von Sehverlust und Blindheit erzielen können. Es ist ein seltener Glücksfall, dass die Initiative für ein Forschungsgebiet von der forschenden Pharma-Industrie, konkret von Novartis ausgeht. Solche PPP-Modelle müssen auch vom Bund gefördert werden, stärken sie doch nicht nur den Wissenschafts-Standort, sondern auch die Verbundenheit des beteiligten Konzerns mit dem Standort. Die Aussichten auf weitere Forschungserfolge des IOB, welche auch wirtschaftliche Verwertung finden können, sind hoch, ein Einsatz von Bundesmitteln also auch unter diesem Gesichtspunkt lohnend.

Das NCCR AntiResist als nationales Kompetenzzentrum in der Bekämpfung von Antibiotika-Resistenzen, domiziliert in Basel, hat bereits wichtige Erfolge in diesem Forschungsbereich erzielen können. Es ist von eminenter Bedeutung, diese erfolgreiche Arbeit von diesem Team weiterführen zu können. Die nationale Bedeutung ist gegeben, eine weitere Zusammenarbeit mit der Pharma-Industrie ist ebenso sinnvoll wie anzustreben. Dazu braucht es auch in Zukunft neben der bestehenden befristeten Finanzierung zusätzliche Mittel des Bundes. Ein Return on Investment mit Nutzen für das ganze Land ist garantiert, wenn – was erwartet werden darf – Erfindungen hier wirtschaftlich genutzt werden können.

Das NCCR Spin, ein Programm zur Entwicklung von Technologien für den Bau eines Quantencomputers, domiziliert in Basel, weist auf das enorme Potenzial dieser Technologien hin. Die Schlüsselkompetenzen für die Daten- und Informationsverarbeitung der Zukunft werden hier geschaffen. Die vielversprechenden Resultate der bisherigen Arbeiten rechtfertigen den Einsatz zusätzlicher Mittel. Der Nutzen der Anwendung fällt im ganzen Land an.

Die LDP fordert eine finanzielle Unterstützung durch den Bund für das Swiss TPH, swisspeace, das IOB Basel, für die Weiterentwicklung des NCCR AntiResist sowie das NCCR Spin. Falls dies nicht auf der Basis von Art. 15 FIFG oder durch den SNF erfolgen kann, soll eine andere Finanzierungsbasis des Bundes Anwendung finden, weil alle diese Institutionen von nationaler Bedeutung sind.

Zusammenarbeit mit der forschenden Industrie

Während der Pandemie hat eine hervorragende und bisher nicht in diesem Ausmass erfolgte Zusammenarbeit zwischen Pharmafirmen untereinander und der Grundlagenforschung verschiedener Schweizer Hochschulen und Universitätsspitäler stattgefunden. Rasch wurden umsetzbare Resultate erreicht, die mitgeholfen haben, die Pandemie erfolgreich zu bekämpfen.

Die Zusammenarbeit zwischen Hochschulen und der forschenden Industrie muss auch ohne äusseren Druck verbessert und intensiviert werden. Eine wichtige Voraussetzung für Forschungserfolge im Life Science und insbesondere im Pharma-Bereich ist die Verfügbarkeit von anonymisierten Patientendaten. Auf der Basis möglichst umfassender Kenntnis von Krankheitsverläufen lassen sich gezielt Heilmittel entwickeln. Die Schweiz hat in diesem Bereich einen enormen Rückstand auf andere Länder. Dieser unbefriedigende Zustand stellt eine Bedrohung für den Forschungsstandort Schweiz dar.

Die LDP fordert das SBFJ und das BAG auf, endlich vorwärts zu machen, so dass zeitnah anonymisierte Patientendaten aus der Schweiz für die Forschung in Industrie und Hochschulen zur Verfügung stehen.



Liberal-Demokratische Partei
Basel-Stadt

Antrag der LDP Basel-Stadt für ein neues Finanzierungsmodell in Zeiten angespannter Finanzlage des Bundes:

Während der Bund aktuell und in nächster Zukunft mit Defiziten rechnen muss, befinden sich die meisten Kantone in guter, einige sogar in sehr guter Finanzsituation. Gesamthaft schliessen die Kantone 2022 um 4,59 Milliarden Franken besser ab als budgetiert. Bedingt durch die OECD-Steuerregelung wird sich diese Schieflage zwischen Kantons- und Bundesfinanzen künftig noch akzentuieren. Es müsste vor diesem Hintergrund möglich sein, die Kantone vorübergehend stärker in die Finanzierung des BFI-Bereichs einzubeziehen als üblich. Dazu bräuchte es ein Abkommen zwischen Bund und Kantonen.

Inhalt könnte sein, die Kantone auf freiwilliger Basis zu verpflichten, die Differenz zwischen den Beiträgen, welche der Bund maximal für die Periode 2025 – 2028 beisteuern kann und der in den Vernehmlassungsantworten geforderten und dem Bund akzeptabel scheinenden höheren Beträge zu übernehmen.

Alternativ könnte der Bund verlangen, dass nur diejenigen kantonale getragenen Hochschulen und Fachhochschulen höhere Bundesbeiträge erhalten, welche bereit sind, ihre Beiträge in einem zu bestimmenden Verhältnis an die Bundesbeiträge zu binden. Maximalziel könnte sein, ein Mehrfaches der zusätzlichen Bundesbeiträge von den Kantonen zu verlangen, um Bundesbeiträge überhaupt zu erhalten.

So könnte auch seitens der Kantone ein Beitrag geleistet werden, diese schwierige Zeit ohne Schaden für die Bildung, Forschung und Innovation zu überstehen. Der Bundesrat hat bereits 2020 in der Beantwortung der Anfrage von LDP-Nationalrat Christoph Eymann eine gewisse Offenheit für die Änderung der Bedingung der Finanzierung der kantonale getragenen Hochschulen, z. B. mittels Matching Funds signalisiert.

Die LDP fordert den Bundesrat auf, mit den Kantonen Verhandlungen über ein zeitlich begrenztes, stärkeres Engagement in der Finanzierung des BFI-Bereichs zu führen, um so einen Leistungs- und Exzellenz-Abbau unserer Hochschulen, Fachhochschulen und der Berufsbildung zu verhindern.

Für die LDP Liberal-Demokratische Partei Basel-Stadt
Die Präsidentin

Patricia von Falkenstein
Nationalrätin



Vernehmlassung

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025–28)

Stellungnahme des Schweizer Dachverbandes Lesen und Schreiben (DVLS)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin, sehr geehrte Damen und Herren

wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur vorgelegten Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) Stellung zu nehmen. Diese Gelegenheit nehmen wir hiermit gerne wahr.

Der Schweizer Dachverband Lesen und Schreiben (DVLS) ist die nationale Dachorganisation für Grundkompetenzen und eine von sieben Organisationen der Weiterbildung, die durch die Botschaft unterstützt werden. Er ist der Zusammenschluss der sprachregionalen Organisationen in der Schweiz, die seit Jahren mit Sensibilisierungs- und Bildungsaktivitäten im Bereich Grundkompetenzen von Erwachsenen tätig sind. Mit seiner langjährigen Erfahrung engagiert sich der Dachverband für betroffene Personen und gibt deren Anliegen eine Stimme.

1. Allgemeine Bemerkungen zur Botschaft und zum vorgesehenen Finanzrahmen

Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener als ein wichtiges Themenfeld im Bildungsbereich

Aus Sicht des Schweizer Dachverbandes Lesen und Schreiben ist es sehr begrüßenswert, dass die Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener durch die Botschaft als ein wichtiges Themenfeld im Bildungsbereich anerkannt wird und explizit festgehalten ist, dass Grundkompetenzen Erwachsener unabdingbar sowohl für eine erfolgreiche Integration in die Gesellschaft als auch den Verbleib im Arbeitsmarkt sind.

Grundkompetenzen sind die Voraussetzung, dass Menschen ihren Alltag erfolgreich meistern und sich, im Sinne des lebenslangen Lernens, weiterbilden können. Wer über ausreichende Grundkompetenzen verfügt, kann am gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, kulturellen und politischen Leben teilnehmen. Grundkompetenzen sind leider überhaupt keine Selbstverständlichkeit. In der Schweiz haben zahlreiche Erwachsene Lücken in den Grundkompetenzen, selbst wenn sie hier geboren und zur Schule gegangen sind:

- Jede sechste Person verfügt nicht über ausreichende Lese- und Schreibkompetenzen
- Jede zehnte Person hat Mühe, eine alltägliche Rechenaufgabe zu lösen
- Rund 20% der Schweizer Bevölkerung verfügt nur über geringe oder gar keine digitalen Grundkenntnisse



Die gesellschaftlichen und beruflichen Anforderungen an die Grundkompetenzen sind in den letzten Jahren stark gestiegen und werden weiterhin steigen. Schriftliche Kommunikation, die Verwendung von digitalen Hilfsmitteln sowie der Umgang mit Zahlen sind in Alltag und Beruf zunehmend unumgänglich geworden. Für Menschen, die Mühe in den Grundkompetenzen haben, können so alltägliche Aufgaben zu grossen Herausforderungen werden. Auch aus gesellschaftlicher und volkswirtschaftlicher Perspektive sind die Auswirkungen beträchtlich. Neben den finanziellen Kosten (z.B. Ausgaben der Arbeitslosenversicherung, Sozialhilfe und Invalidenversicherung, Kosten im Gesundheitswesen) und des ungenutzten Arbeitskräftepotentials stellen sich auch Fragen betreffend der Chancengleichheit sowie der gesellschaftlichen, kulturellen und politischen Beteiligung. Wie in der Botschaft richtig bemerkt wird, werden Kürzungen in diesem Bildungsbereich sich in sozialen Folgekosten niederschlagen. Entsprechend sind wir erfreut, dass die entsprechenden Beiträge des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF erhöht werden sollen. Dies entspricht zwar nach wie vor weniger als 0.2 Prozent des Gesamtvolumens im BFI-Bereich, wird den aktuell vorhandenen, sich im Aufbau befindenden Förderungsstrukturen aus unserer Sicht aber gerecht. Wir weisen darauf hin, dass wir davon ausgehen, dass für die Folgeperiode 2029-32 wiederum eine bedeutende Steigerung des Bundesbeitrages nötig sein wird.

Weiterbildung als Schwerpunkt positiv

Ebenfalls positiv beurteilen wir, dass die Weiterbildung vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt wird. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen unterstützen wir diesen Entscheid sehr. Es ist für den Erfolg der Schweiz und eine langfristig angelegte und kontinuierliche BFI-Politik zentral, dass der Bundesrat die Weiterbildung als Priorität einstuft. Umso mehr ist es für uns unverständlich, dass die vorgesehene Finanzierung der Priorisierung überhaupt nicht entspricht. Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es bestenfalls, die aktuellen Massnahmen zu verlängern, aber keinesfalls, einen Schwerpunkt zu setzen bzw. die vorgegebenen Ziele in der Weiterbildungspolitik zu erreichen. Der vorgesehene Finanzrahmen muss insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zwingend nach oben korrigiert werden (siehe dazu Bemerkungen unten).

Insgesamt zu geringes Mittelwachstum im BFI-Bereich

Unserer Meinung nach ist das vom Bundesrat insgesamt für die BFI-Botschaft angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent deutlich zu tief angesetzt in Anbetracht der anstehenden Herausforderungen und der Bedeutung des Bildungsbereichs für die Schweiz. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025-28 einen Mittelabbau. Die Schweiz würde das erklärte Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, verfehlen. Zudem führt die Einschränkung, beantragte Zahlungsrahmen und Verpflichtungskredite stellen lediglich Obergrenzen dar, die nur bei positiver Entwicklung der Haushaltlage ausgeschöpft werden können, zu erheblichen Unsicherheiten. Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung, benötigen



Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen resp. Kürzungen führen unmittelbar zu einem Leistungsabbau – und würden genau jene Stop-and-Go-Politik mit sich bringen, welche es zu vermeiden gilt.

Wir beantragen entsprechend,

- ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum
- einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

2. Rückmeldungen zu einzelnen Kapiteln

Kapitel 1.2.1 Entwicklung des BFI Systems

Uns fehlen in diesem Kapitel Ausführungen zu den Auswirkungen des dramatischen Rückgangs der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten in den letzten Jahren und welcher Mitteleinsatz nötig ist, um den gleichzeitig gestiegenen Weiterbildungsbedarf nun zu decken. Ausgelöst durch die Corona-Pandemie lag die Teilnahme an Weiterbildung gemäss Zahlen des Bundesamtes für Statistik (BFS) in den Jahren 2020 – 2022 weit unter dem Niveau von 2019. Die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Herausforderungen der digitalen Transformation sowie des akuten Fachkräftemangels werden jedoch nur durch mehr Weiterbildung gemeistert werden können. Mit der nächsten BFI-Botschaft muss vor allem auch sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmassnahmen insbesondere Geringqualifizierte besser erreichen: Der Bildungsbericht 2023 hat nochmals sehr deutlich aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten sehr gross sind. Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist entsprechend enorm.

Wir finden es richtig und wichtig, die zentrale Bedeutung der Weiterbildung angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung hervorzuheben. Hier muss jedoch aus unserer Sicht zusätzlich ausgeführt werden, welche zentrale Rolle die Weiterbildung im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen einnimmt – etwa die Rolle der Weiterbildung zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung (u.a. im Bereich des Klimaschutzes, der Energieversorgung sowie der Biodiversität), der Gesundheit sowie der gesellschaftlichen und politischen Beteiligung.

Wir beantragen, dass Kap. 1.2.1 um folgende Aspekte ergänzt wird:

- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten.
- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen



Kapitel 2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Wir begrüßen, dass das Programm «Einfach Besser... am Arbeitsplatz» auch in der Periode 2025 – 2028 weitergeführt wird. Das Programm hat sich seit der Einführung bewährt und ist zu einem grundlegenden Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden. Wie in Kap. 1.2.1 der Botschaft angemerkt, sollten auf Basis der Resultate der durchgeführten Evaluation die Investitionen in die Bekanntmachung des Programms aber deutlich ausgeweitet werden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen für diese zusätzliche Mittel. Dies muss beim Zahlungsrahmen für Art. 12 WeBiG berücksichtigt werden (vgl. Kap. 2.2).

Die für die Projektförderung über das Berufsbildungsgesetz eingestellten Mittel erachten wir grundsätzlich als angemessen. Bezüglich der Projektförderung hat die Erfahrung der letzten Jahre aber gezeigt, dass die teils sehr restriktive und passive Förderpolitik des SBFJ zu einem nur geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt. Die Förderpraxis muss entsprechend angepasst werden, auch weil im Weiterbildungsgesetz selbst keine Projektförderung vorgesehen ist, die für die Entwicklung der Weiterbildung genutzt werden könnte.

Wir begrüßen die Weiterführung von Viamia und die dafür vorgesehene Finanzierung. Die Evaluation von Viamia hat gezeigt, dass im Rahmen der durchgeführten Standortbestimmungen mit Erwachsenen sehr häufig ein Weiterbildungsbedarf festgestellt wird. Es ergibt sich damit ein erhebliches Synergiepotential mit den Zielen der Weiterbildungspolitik. Wichtig ist, dass Viamia auch von Menschen vermehrt genutzt wird, die geringqualifiziert sind und/oder Mühe im Bereich der Grundkompetenzen haben. Ansonsten wird einmal mehr die oben erwähnte grosse Ungleichheit in Bezug auf die Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten zementiert bzw. sogar verstärkt.

Wir erlauben uns ausserdem den Hinweis, dass die Verwendung des Begriffs «Lebenslanges Lernen» in diesem Kapitel missverständlich resp. unpräzise ist. Die unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche betreffen alle die berufliche Weiterbildung. Wir beantragen, dass dies auch explizit so genannt wird.

Kapitel 2.2 Weiterbildung

Wir beurteilen die für die Weiterbildung vorgesehenen Finanzmittel insgesamt als unzureichend. Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 2025-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele können damit nicht erreicht werden. Dies betrifft insbesondere den Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB), welcher lediglich um 1 Mio. CHF über die gesamte Förderperiode erhöht werden soll. Das ist klar ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen. Die OWB erbringen unabdingbare, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt und die Chancengerechtigkeit verbessert wird. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen die Kantone und den Bund dabei, den



Förderauftrag im Bereich Grundkompetenzen umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität. Wir beantragen deshalb, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind die Leistungen der OWB unabdingbar. Die Weiterbildungsbeteiligung ist in der Schweiz wie oben beschrieben aktuell sehr ungleich verteilt. Sie ist vom Alter, der Qualifikation, den Lebensumständen sowie der Herkunft der Personen abhängig. Ein Kernziel des Weiterbildungsgesetzes (WeBiG, Art. 4) ist es deshalb, Rahmenbedingungen zu schaffen, die allen Personen die Teilnahme an Weiterbildung ermöglichen. Die sieben Organisationen der Weiterbildung haben auf Grundlage des WeBiG den wichtigen Auftrag, die Erreichung dieses Ziels zu unterstützen: Sie fördern mit ihren Leistungen die Teilnahme an Weiterbildung insbes. von Geringqualifizierten, von Personen mit tiefen Grundkompetenzen, von Menschen mit Behinderungen sowie von Eltern. Notwendig ist insbesondere ein starker Ausbau der Informations- und Sensibilisierungsmassnahmen. Hier geht es nicht zuletzt um die zentrale Frage der Chancengerechtigkeit im Schweizer Bildungssystem.

Wichtig ist ausserdem zu beachten, dass die OWB neben der Förderung der Weiterbildung und der Weiterbildungsteilnahme teilweise auch unverzichtbare Partner im Bereich der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener sind. So leistet unser Verband als Fachverband für Grundkompetenzen wichtige Arbeit, die der Zielerreichung der Botschaft im Bereich der Grundkompetenzen dienen. Insbesondere die Umsetzung von Ziel 3 der Ziele für die Allgemeinbildung sowie die Berufs- und Weiterbildung, welches vorsieht, die Rahmenbedingungen zur Förderung von Grundkompetenzen Erwachsener zu konsolidieren, ist unter anderem wesentlich durch unsere Leistungen beeinflusst. Der DVLS ist sowohl für die Information und Sensibilisierung als auch für die Beratung ein zentraler, systemrelevanter Akteur, welcher die Kantone in der Umsetzung ihrer Programmvereinbarungen wesentlich unterstützt bzw. komplementiert. Eine Konsolidierung dieses Bereichs führt demnach auch direkt über die Sicherstellung einer genügenden Finanzierung der OWB, insbesondere dann, wenn wie vorgesehen mit weiteren Kantonen Programmvereinbarungen abgeschlossen werden sollen, die sehr stark auf Unterstützung angewiesen sein werden.

Abgesehen vom Bereich Grundkompetenzen sind vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in zahlreichen weiteren Bereichen zentral, z.B:

- bei der Weiterbildung für Menschen über 65. Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment besonders wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit dieser Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- bei der Elternbildung. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung und die Bildungschancen ihrer Kinder.



- bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

Die OWB haben in den ersten rund acht Jahren ihrer Tätigkeit wichtige zielorientierte Dienstleistungen und Projekte angestossen und umgesetzt, dies mit teils sehr geringen Geldbeträgen. Mit den in der BFI-Botschaft 2025-28 vorgesehenen Geldern können weder bewährte Leistungen weiterentwickelt werden, noch neue, notwendige Zugangsmöglichkeiten geschaffen werden. Wir fordern deshalb, die bescheidenen Beiträge an die OWB auf insgesamt 5 Mio. CHF pro Jahr zu erhöhen, um auch diesem Bildungsbereich die dringend notwendige Entwicklung zuzugestehen und insbesondere auch der in der BFI-Botschaft festgelegten Priorisierung der Weiterbildung gerecht zu werden.

Irritierend finden wir neben dem vorgesehenen Finanzrahmen für die OWB, dass trotz der Definition der Weiterbildung als prioritärem Bereich in der vorliegenden Botschaft eine eigentliche Rückstufung der Leistungen der OWB im Vergleich zum aktuellen Status stattgefunden hat. Ist in der Botschaft 2021-24 noch festgehalten, dass die Organisationen der Weiterbildung diverse Aufgaben im Weiterbildungsbereich wahrnehmen, die sonst vom Bund übernommen werden müssten, also staatliche Aufgaben sind, fehlt dieser Hinweis in der vorliegenden Botschaft. Da wir nicht davon ausgehen, dass sich etwas Grundlegendes verändert hat, beantragen wir, dass die entsprechende Formulierung auf S. 138 der vorliegenden Botschaft analog zur Version 2021-24 wieder eingefügt wird, um der Bedeutung unserer Leistung gerecht zu werden und sie als fundamentale, staatliche Aufgaben sichtbar zu machen. In diesem Zusammenhang möchten wir auch darauf aufmerksam machen, dass es zentral ist, dass die OWB die in der BFI-Botschaft vorgesehenen Finanzmittel auch tatsächlich einsetzen können. Die in der Botschaft erwähnten neuen Richtlinien für die Beurteilung der Leistungsvereinbarungsanträge gemäss Artikel 12 des Weiterbildungsgesetzes ab 2025 gefährden dies massiv, da sie seitens der OWB eigene finanzielle Beiträge einfordern, die diese in diesem Umfang nicht erbringen können. Dies ist umso störender, wenn wie bisher davon ausgegangen wird, dass die OWB staatliche Leistungen erbringen. Dies wurde ebenfalls am 18. August 2023 ebenfalls von der zuständigen Kommission des Nationalrats (WBK-N) mit Besorgnis festgestellt.

Positiv beurteilen wir wie bereits eingangs erwähnt die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch bei unter 1 Prozent der Betroffenen. Einen weiteren wichtigen Entwicklungsbereich sehen wir in der Förderung der Qualität des Kursangebots inkl. der Aus- und Weiterbildung der Kursleitenden sowie der Nutzung der Chancen der Digitalisierung auch auf dieser Ebene des Schweizer Bildungssystems. Wir weisen darauf hin, dass wir davon ausgehen, dass für die Folgeperiode 2029-32 wiederum eine bedeutende Steigerung des Bundesbeitrages nötig sein wird, um der Entwicklung im Bereich der Förderung der Grundkompetenzen gerecht zu werden.

Auf Grundlage unserer Ausführung beantragen wir,

- den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.



- die Ergänzung der Definition der Bedeutung der OWB auf S. 138 der vorliegenden Botschaft analog zur Version 2021-24: «Die Organisationen der Weiterbildung nehmen diverse Aufgaben im Weiterbildungsbereich wahr, die sonst vom Bund übernommen werden müssten.»
- auf die in der Botschaft erwähnten neuen Richtlinien für die Beurteilung der Leistungsvereinbarungsanträge gemäss Artikel 12 des Weiterbildungsgesetzes ab 2025 ist zu verzichten da sie seitens der OWB eigene finanzielle Beiträge einfordern, die diese nicht erbringen können und dazu führen, dass die in der BFI-Botschaft vorgesehenen Finanzmittel nicht eingesetzt und entsprechend auch wichtige Leistungen nicht erbracht werden können.

Wir bedanken uns für die Möglichkeit zur Stellungnahme und für die Berücksichtigung unserer Bemerkungen. Wir verbleiben, sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren, mit den besten Grüßen

Samuel Bendahan, Präsident
Schweizer Dachverband Lesen und Schreiben

Christian Maag, Geschäftsführer
Schweizer Dachverband Lesen und Schreiben

1ère mise en consultation du financement de la recherche suisse

Projet LSCV / ATRA – 22.09.2023

Qui sommes-nous

L'ATRA a été fondée à Lugano en 1978 par Milly Schär-Manzoli. En 45 ans d'activité, l'association a pris part à de nombreux combats contre l'expérimentation animale et pour les droits des animaux, en sauvant beaucoup d'animaux d'un destin cruel. L'ATRA a organisé et participé à des manifestations nationales et internationales, monté des centaines de stands d'information, de conférences et débats, lancé des pétitions et référendums pour faire cesser beaucoup d'expérimentations en Suisse (CHUV Lausanne, Institut d'Anatomie de Fribourg, Inselspital à Berne, etc.) et obtenus d'importants succès. En 1981 Milly Schär-Manzoli a fondé l'OIPA (Organisation Internationale pour la Protection des Animaux - qu'aujourd'hui a son siège à Milan) et en 1987 la Ligue Internationale des Médecins contre la vivisection (aujourd'hui LIMAV- Médecins Internationaux avec siège à Milan). Dès sa création, en 1989, la LIMAV a lancé un référendum en Suisse afin d'abolir la vivisection et durant toutes ces années elle a organisé plusieurs conférences, débats et congrès internationaux. Beaucoup de médecins de la LIMAV ont publié des articles et des livres fondamentaux pour la cause.

La Ligue Suisse contre l'expérimentation animale et pour les droits des animaux (LSCV) a été fondée à Genève en 1883, dans le mouvement antivivisectionniste né en Angleterre dans les années 1870. La LSCV est une association conforme aux termes de l'article 60 du Code civil suisse. Le siège de la LSCV se trouve à Genève. Conformément à l'art.2 de ses statuts, la LSCV vise l'abolition totale de la pratique d'expériences médicales, scientifiques ou commerciales sur l'animal. Elle s'engage pour obtenir sur l'ensemble du territoire suisse, une législation qui garantisse la défense et le respect des droits de l'animal, et pour permettre l'amélioration constante de cette législation et pour contrôler en permanence son application stricte. Elle promeut et encourage financièrement la création de nouvelles méthodes de recherche scientifique permettant la suppression de l'expérimentation animale. Elle encourage et soutient particulièrement les méthodes dites substitutives (ou alternatives), lesquelles font appel à des tissus ou cellules humaines (modèles in vitro) provenant par exemple de biopsies pratiquées en milieu hospitalier, ou de données bio-informatiques (modèles in silico).

Contexte actuel

Selon la statistique de l'expérimentation animale établie par l'Office fédéral de la sécurité alimentaire et des affaires vétérinaires (OSAV) en 2022, 585'991 animaux ont été utilisés dans des expériences en Suisse. Cela représente une augmentation d'environ 2% par rapport à 2021. Le nombre d'animaux utilisés est plus ou moins le même que depuis les années 2000. Les expérimentations de degré 3, les plus douloureuses et contraignantes pour les animaux, ont quant à elles augmenté de 87% en dix ans.

En 2022, les augmentations ont été particulièrement marquées pour deux espèces animales : les poissons et les bovins

Pour les bovins, on constate une augmentation de 57%. Ces expériences ne sont toutefois pas menées pour améliorer le bien-être des animaux, mais en premier lieu pour améliorer les performances des animaux dits de rente. Ainsi, ces expériences constituent une double exploitation : la première est due à leur utilisation abusive dans le cadre des expériences. La seconde, c'est qu'elle permet aux exploitations agricoles d'obtenir des quantités de lait plus importantes des vaches.

Chez les poissons, le nombre d'animaux utilisés a plus que doublé, avec une augmentation de 137%. Dans ces expériences, on étudie en grande partie la toxicité de substances dissoutes dans l'eau (dans 28% des cas). Or, ces tests de toxicité pourraient être remplacés très facilement par des méthodes sans cruauté. Non seulement ces méthodes impliqueraient beaucoup moins de souffrance animale, mais elles seraient également moins coûteuses, puisqu'il ne serait pas nécessaire de recourir à l'élevage d'animaux. Et si la toxicité devait être testée pour les humains, ces méthodes seraient également beaucoup plus sûres et efficaces.

Une majorité d'animaux utilisés dans le cadre de la recherche fondamentale

En outre, il convient de critiquer le fait que 57% de tous les animaux qui ont subi des expériences en 2022 ont été utilisés dans le cadre de la recherche fondamentale. Là, aucun résultat concret n'est obtenu ; on collecte tout simplement des données. La "curiosité" des scientifiques est certes un moteur important pour la science, mais cette curiosité ne devrait pas, à notre avis, mener à la mort de centaines de milliers d'individus. Dans la recherche fondamentale, de nombreuses expériences pourraient être remplacées par des méthodes pertinentes pour l'être humain, sans animaux. Cela permettrait non seulement d'acquérir des connaissances applicables à l'humain, mais aussi d'économiser beaucoup d'argent.

La Suisse doit devenir un pôle de recherche innovant et sans souffrance animale !

Ces chiffres inquiétants montrent clairement que la Suisse passe à côté d'une évolution nécessaire vers les méthodes *in vitro* et *in silico*, et même que l'État bloque carrément de tels progrès. En effet, au moins 100 millions de francs d'argent public, issus de nos impôts, continuent de soutenir chaque année l'expérimentation animale. Les projets visant à développer des méthodes réellement transposables à l'humain ne sont quant à eux soutenus qu'à hauteur de quelques centaines de milliers de francs par an.

Notre demande pour la recherche suisse

La situation actuelle dans le pays est contradictoire avec:

- Toutes les réglementations nationales et internationales qui imposent une réduction du nombre d'animaux utilisés;
- Le développement technologique qui permet l'utilisation de technologies de plus en plus avancées dans la recherche biomédicale. Toutes les technologies qui n'utilisent pas d'animaux.

Les expériences à des fins éducatives ne pas à sauvegarder et à protéger la santé humaine, elles n'apportent pas de nouvelles connaissances car le résultat est déjà connu depuis des décennies, et elles ne sont pas utiles pour protéger l'environnement. De plus, les méthodes d'enseignement alternatives existent depuis des décennies et sont de plus en plus avancées technologiquement.

Nous demandons une augmentation du plafond de dépenses de l'arrêté 10 pour financer le Centre 3RCC, afin de rééquilibrer - partiellement - les dépenses dans le domaine. En effet, le domaine est largement sous-financé par rapport à la recherche « classique », qui est financée à hauteur de plusieurs dizaines de millions de francs chaque année. Lors du précédent message (2021-2024), le Conseil national avait souhaité augmenter de 12 millions de francs le budget du 3RCC – sans succès. Nous enjoignons donc cette fois-ci le Conseil fédéral à augmenter l'enveloppe dans le domaine.

Par ailleurs, si le PNR79 a obtenu un financement de 20 millions de francs pour 5 ans en 2022, cela ne doit pas être une raison pour ne pas agir durant 5 ans, en attendant les résultats.

Enfin, nous souhaitons que les fonds publics soutiennent réellement le remplacement de l'expérimentation animale, et non la réduction ou le refinement.

La LSCV, l'ATRA et trois autres organisations ont lancé une campagne

Nous demandons au Conseil fédéral et au Parlement :

- de réellement s'engager pour un abandon progressif des expériences contraignantes sur les animaux ;
- de prendre des mesures pour vérifier l'utilité de la recherche financée par l'Etat qui implique des expériences sur les animaux, et de publier régulièrement ces résultats ;
- d'entreprendre les démarches nécessaires pour élaborer le plan d'élimination progressive des expériences contraignantes sur les animaux, avec des objectifs et des étapes obligatoires et concrets ainsi que des délais correspondants.

Cela doit permettre à la Suisse de devenir un pôle de recherche biomédicale innovant, sans souffrance animale et tourné vers l'avenir !

Merci pour votre attention et meilleures salutations,

Contact :

Athénaïs Python (LSCV) – 079 275 46 52

Bildungs- und Kulturdepartement

Bahnhofstrasse 18
6002 Luzern
bkd.lu.ch

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Luzern, 5. September 2023

Protokoll-Nr.: 896

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28: Stellungnahme Kanton Luzern

Sehr geehrte Damen und Herren

Im Namen und Auftrag des Regierungsrats des Kantons Luzern teile ich Ihnen mit, dass Innovationspolitik in der Wirtschaftspolitik des Kantons Luzern einen hohen Stellenwert einnimmt. Wir unterstützen die Stärkung der Bildung, Forschung und Innovation und begrüssen grundsätzlich die Stossrichtungen der BFI-Botschaft 25-28.

Auch wenn die finanzielle Lage des Bundes gemäss erläuterndem Bericht angespannt ist, erachten wir die solide Finanzierung von BFI-Leistungen als gewinnbringende Investition in den Werkplatz Schweiz.

Die Kürzung der BFI-Kredite 2024 um 2% erfüllt uns mit grosser Sorge. Die Kantone sind laufend mit einer Verteuerung des Berufsbildungssystems konfrontiert (z.B. durch Verlängerungen einzelner Ausbildungen), die sie nicht verantworten, aber zu mehr als 2/3 finanzieren. Wir erachten daher das jährliche Wachstum von real 1,0 Prozent als absolutes Minimum, um das bestehende Leistungsniveau halten bzw. wo sinnvoll erhöhen zu können. Auch ist der Aussage, wonach der Anteil an den Ausgaben für die Berufsbildung in den vergangenen Jahren stetig gestiegen und dies insbesondere der Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung geschuldet sei, ist differenziert zu betrachten. Der Bund erreicht den Richtwert nur, weil er neue Berufsbildungsausgaben geschaffen hat, welche zu Lasten des Kantons gehen.

Im Rahmen der Neuen Regionalpolitik unterstützt der Kanton Luzern zusammen mit den anderen Zentralschweizer Kantonen und dem Bund das Regionale Innovationssystem Zentralschweiz. Eine Abstimmung der regionalen Innovationspolitik mit den nationalen Instrumenten ist wichtig. Dies wird in der Botschaft richtigerweise so ausgeführt (S. 92 und 111).

Wir bedanken uns für die Möglichkeit der Stellungnahme und die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Freundliche Grüsse



Dr. Armin Hartmann
Regierungsrat

Beilage:

- Antwortformular

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Bildungs- und Kulturdepartement Kanton Luzern (BKD)

Adresse

Bahnhofstrasse 18, 6002 Luzern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

041 228 52 25; christof.spöring@lu.ch (Dienststelle Berufs- und Weiterbildung)

041 228 64 96; karin.pauleweit@lu.ch (Dienststelle Hochschulbildung und Kultur)

Verantwortliche Person

041 228 52 08; judith.lischer@lu.ch (Rechtsdienst BKD)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Es gilt grundsätzlich festzuhalten, dass die schwierige Finanzlage des Bundes nicht zu substanziellen Abstrichen bei den Finanzen des BFI-Bereichs führen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Der Aussage, wonach der Anteil an den Ausgaben für die Berufsbildung in den vergangenen Jahren stetig gestiegen und dies insbesondere der Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung geschuldet sei, ist differenziert zu betrachten. Der Bund erreicht den Richtwert nur, weil er neue Ausgaben für die Berufsbildungsfinanzierung generiert hat, die letztlich zulasten der Kantone gehen. Diese neuen Ausgaben, die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung, entlasten zudem vorab die Wirtschaft, nicht die Absolventinnen und Absolventen. Die Argumentation, wonach der Finanzierungsanteil des Bundes zurzeit bei über 26% liege (bei einem gesetzlichen Richtwert von 25%) und daher nun reduziert werden könne, ist kritisch zu hinterfragen, weshalb beantragt wird, dass die Bundesbeteiligung von 25% sich auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt.

Das unter grossem Engagement der Kantone entwickelte und landesweit implementierte Beratungsangebot Viamia trifft auf grossen Anklang bei der Zielgruppe der Arbeitnehmenden über 40 Jahre, die sich auf diese Weise vorausschauend mit der eigenen beruflichen Zukunft auseinandersetzen. Viamia trägt massgeblich zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit der Bevölkerung über 40 Jahre bei. Wir beantragen deshalb, dass der Bundesanteil von Viamia bis 2027 bei 80% bleiben soll.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Dieselbe Tendenz wie bei universitären Hochschulen und Fachhochschulen zeigt sich im Bereich der Eidgenössischen Technischen Hochschulen. Das Wachstum des Finanzierungsbeitrags des Bundes in der Periode 2025–2028 wird durch die angekündigten Sparmassnahmen für das Budget 2024 stark gebremst. Als Teil des ETH-Bereichs ist das Wasserforschungsinstitut Eawag samt dem Standort in Kastanienbaum von den geplanten Kürzungsmassnahmen direkt betroffen. Der ETH-Bereich ist bereits von den vom Bundesrat im Februar 2023 beschlossenen Massnahmen stark betroffen (Verzicht auf die Budgetierung des Pflichtbeitrags für Horizon Europe, Kürzungen über 2%, Verzicht auf den Teuerungsausgleich). Ein Wachstum von nominal 1,6 Prozent, wie es in der BFI-Botschaft vorgesehen ist, würde den ETH-Bereich zusätzlich schwächen, umso mehr, als gleichzeitig die Zahl der Studierenden weiter steigt. Der ETH-Bereich könnte seine Rolle als Innovationsmotor der Schweiz und Ausbildner dringend benötigter Fachkräfte nur noch eingeschränkt erfüllen. Dies schadet dem gesamten Wirtschafts- und Innovationsstandort. Zu befürchten ist, dass die Partnerschaften mit der Praxis durch praxisnahe Forschungs- oder Beratungstätigkeit besonders betroffen würden. Für die Forschungsanstalten (wie Eawag, WSL und Empa) und deren Partner wäre das besonders gravierend. Denn aus solchen Partnerschaften mit der Privatwirtschaft, Fachhochschulen und der Fachverwaltung entstehen oft erfolgreiche Spin-offs. Aus diesen Gründen sprechen wir uns dafür aus, dass dem ETH-Bereich ein moderates, jährliches reales Wachstum von 2,5 Prozent gewährt wird.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Das Wachstum der kantonalen Hochschulen während der BFI Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, ist falsch. Die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die Grundbeiträge betragen nominal lediglich 1 Prozent für die Universitäten und 1,1 Prozent für die Fachhochschulen. Wird die voraussichtliche Teuerung berücksichtigt, führen die tiefen Wachstumsraten in der Realität zu einer Kürzung der Budgets. Die allgemeine Teuerung belastet die Hochschulbudgets ebenso wie die steigenden Energiepreise. Deshalb muss die Wachstumsrate zwingend entsprechend der Teuerung indexiert werden. Dies umso mehr, als die Studierendenzahlen voraussichtlich weiter wachsen (Universitäten +1,3% pro Jahr, Fachhochschulen +1,4%). Die Luzerner Hochschulen können, wie wohl die meisten Schweizer Hochschulen, die reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäuften Reserven kompensieren. Die vorgesehenen Beträge führen somit zu einem Abbau der Leistungen der Schweizer Hochschulen, was deren Qualität und ihren Beitrag zu einem attraktiven Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz beeinträchtigt. Wichtig ist zudem, dass die Projektfinanzierung nicht zulasten der Finanzierung der Grundbeiträge gehen darf.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Wir unterstützen die internationale institutionelle Kooperation in der Bildung und begrüßen es, dass bewährte Fördermassnahmen im Rahmen der aufgeführten Schwerpunkte weitergeführt und auf dem heutigen Unterstützungsniveau konsolidiert werden.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die Nachwuchsförderung im MINT-Bereich ist eine dringliche Aufgabe, weshalb das Förderprogramm MINT Schweiz in gleichem Umfang weitergeführt werden sollte. Die für 2024 beschlossenen Sparmassnahmen treffen die Budgets der Forschungsförderungsinstitutionen SNF und Innosuisse, von denen die Hochschulen bei der Einwerbung von kompetitiven Drittmitteln direkt abhängig sind. Deshalb ist ein angemessenes Wachstum der Mittel für die nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen von grosser Bedeutung.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Die Rückkehr zu einer Vollassoziierung an die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme bleibt für die Schweizer Hochschulen zwingend. Die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den Europäischen Hochschulallianzen sollte gewährleistet werden, ohne das Budget für die studentische Mobilität zu schmälern.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Im Bereich der Bedingungen für Investitionsbeiträge und Mietkostenbeteiligungen sprechen wir uns dafür aus, dass der Bund auch Massnahmen zur Reduktion der ökologischen Auswirkungen von Hochschulliegenschaften und Renovationen von denkmalgeschützten Gebäuden unterstützt. Wir unterstützen die Forderung von swissuniversities nach einer Revision des HFKG, damit ökologische Renovationen bestehender Hochschulgebäude wie auch Renovationen von denkmalgeschützten Gebäuden, die sehr kostspielig sein können, vom Bund unterstützt werden. Zudem sollte auch die Unterstützung von Projekten im Rahmen von öffentlich-privaten Partnerschaften (PPP) durch Bauinvestitionsbeiträge ermöglicht werden, da solche Projekte für die öffentliche Hand sehr nützlich sein können.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Lars Lünenburger
(Stellungnahme als Privatperson)

Adresse

Bahnhofstrasse 33a, CH-5507 Mellingen

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Lars Lünenburger, 078 688 40 15, lars@luenenburger.ch

Verantwortliche Person

Lars Lünenburger

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Eher Ja.

Ich begrüsse die koordinierte und transparente Planung der BFI Aktivitäten des Bundes. Insbesondere die Koordination mit den anderen Akteuren im BFI Bereich ist wichtig. Die breit angelegte Vernehmlassung sehe ich sehr positiv, da hierdurch eine breiter abgestützte Debatte möglich ist.

Wie unten dargestellt schlage ich vor, die Ausbildung im Bereich unternehmerischer Fähigkeiten zu stärken und neue Möglichkeiten zur (Mit-)Finanzierung von Startups zu schaffen. Weiterhin weise ich auf ein paar aus meiner Sicht unklare Formulierungen hin.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

In 1.1.3 ist am Ende der Seite 11 nur der Anteil der Privatwirtschaft am F&I Aufwand im Jahr 2019, also vor der Covid-19-Pandemie erwähnt. Neuere Zahlen des BFS, z.B. <https://www.bfs.admin.ch/asset/de/23625270>, sollten berücksichtigt werden. Aufgrund der sichtbaren Veränderungen des F&I Fokus in der Privatwirtschaft sollten entsprechende Massnahmen getroffen werden. Konkret ist im Bereich der Grundlagenforschung, die nur noch 8% in der privatwirtschaftlichen F&E ausmacht, entweder eine Förderung der Grundlagenforschung in der Privawirtschaft, oder eine Verstärkung des Technologietransfers der übrigen F&I Akteure, insbesondere der Hochschulen und Forschungsanstalten, zu fördern.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Auch hier wäre, insbesondere im Abschnitt "Forschung und Innovation" in 1.2.1, die Verwendung neuerer Zahlen, die die Auswirkungen der Covid-19-Pandemie zeigen, wünschenswert.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

(1) Ein wichtiger Teil der Wirtschaftsleistung der Schweiz beruht auf KMU. Diese müssen unternehmerisch geführt werden. Ebenso gibt es zahlreiche Funktionen in grösseren Firmen, in denen unternehmerische Führung wichtig ist. Dagegen zeigen die in 1.3.2 aufgelisteten Ziele keinen Hinweis auf Bildung oder Förderung unternehmerischer Fähigkeiten.

(1a) Konkret ist in Ziel 2 unter Allgemeinbildung "Arbeitsmarktfähigkeit" ein passiver Begriff. Unternehmerische Tätigkeit (als aktive Rolle) sollte besser berücksichtigt und gefördert werden, denn durch Firmengründungen und Schaffung von Arbeitsplätzen wird der Arbeitsmarkt erweitert und gestärkt. Mögliche Formulierung: "... individuellen Förderung der für ein aktives Arbeitsleben relevanten fachlichen, persönlichen und sozialen Fähigkeiten inklusiv Lern- und Studierfähigkeit."

(1b) Ziel 2 unter Hochschulbereich kann so gelesen werden, dass Nachwuchskräfte auch unternehmerisch ausgebildet werden. Allfällig könnte dies noch klarer formuliert werden.

(1c) Weiterhin wäre es wünschenswert unternehmerische Tätigkeit als weiteres, fünftes Transversales Thema in 1.3.3 einzufügen.

(2) In 1.3.2 ist Ziel 2 im Bereich F&I durch die Nennung der Bereiche ("Wissenschaft und Wirtschaft") statt der Akteure ungenau. Eine Ergänzung oder Ersatz durch "Hochschulen und Industrie" oder "Hochschulen und Forschungseinrichtungen mit Industrie-, Dienstleistungs- und weiteren Firmen" würde die Aussage klarer machen.

(3) In 1.3.2 ist die Formulierung von Ziel 4 unter Gemeinsame bildungspolitische Ziele unklar. (Anhang 1 enthält ebenfalls keine Erklärung.) Was soll "geschärft" hier bedeuten?

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

- kein Kommentar -

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

- kein Kommentar -

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Wie oben erwähnt, sollte nicht nur der Fachkräftemangel, sondern auch der Bedarf an Führungskräften, insbesondere mit unternehmerischen Fähigkeiten berücksichtigt werden.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Auch wäre eine stärkere Förderung unternehmerischer Fähigkeiten wünschenswert.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

- kein Kommentar -

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

(1) Bei den Zielen (auf S.60) ist nicht nur die "Suche" nach den Antworten wichtig, sondern auch die Translation dieser Antworten in Innovationen und tatsächlich umgesetzte (und erhältliche) Lösungen. Das Ziel sollte entsprechend ergänzt werden.

(2) Die Förderung unternehmerischen Handelns ist auf S.63 genannt, wie auch der Plan WTT zu intensivieren. Ohne spezifische Vorgabe im Budget ist zu erwarten, dass diese Bereiche keine entsprechende Finanzierung erhalten oder unzureichend gefördert werden. (2a) Konkret sollte die Schaffung eines oder mehrerer Innovationsfonds evaluiert werden (auch in Kombination mit Innosuisse), da die Hochschulen und Forschungsinstitute nicht als institutionelle Investoren (oder Venture Capital) agieren sollten. Unabhängige Einheiten könnten in Startups investieren, ohne aber einerseits so gewinn- und wachstumsorientiert sein zu müssen wie privatwirtschaftliche Investoren, oder andererseits so risikobegrenzt, wie öffentliche Anstalten.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

- kein Kommentar -

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

- kein Kommentar -

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

- kein Kommentar -

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Technologietransfer-bezogenen Budgets in Tabelle 14, insbesondere BRIDGE, wachsen nicht wie die übrigen Budgets, sondern bleiben konstant. Es scheint dafür keine Begründung zu geben. Das fehlende Wachstum ist nicht nachvollziehbar. Gerade in diesem Bereich können für die Gesellschaft relevante Forschungsergebnisse in wirkliche Innovationen übersetzt werden. Das Budget sollte entsprechend hoch sein, insbesondere aber auch wachsen. Diese Erhöhung sollte nicht auf Kosten anderer Projekte im Innosuisse Bereich geschehen, sondern eine reale Erhöhung und Investition sein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

- kein Kommentar -

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

- kein Kommentar -

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

- kein Kommentar -

Ziffer 2.12: Raumfahrt

- kein Kommentar -

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

- kein Kommentar -

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

- kein Kommentar -

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

- kein Kommentar -

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

- kein Kommentar -

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

- kein Kommentar -

Ziffer 4: Auswirkungen

- kein Kommentar -

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

- kein Kommentar -

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Per Mail an

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Ort, 14. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) - Vernehmlassung

Stellungnahme der Miduca AG

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken für die Möglichkeit, uns im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28 zu äussern.

Die Miduca AG ist ein Unternehmen der Migros-Gruppe und begeistert ihre Kund*innen mit inspirierenden Bildungs- und Freizeitangeboten, innovativen Lernformaten und einem motivierenden Lernumfeld. Als Dachorganisation führt sie die eigenständigen Marken Klubschule Migros (davon ausgenommen sind die Klubschulen der Genossenschaft Migros Ostschweiz), IBAW (Institut für berufliche Aus- und Weiterbildung), Tanzwerk101, Eventlocation eins0eins, Welle7 Workspace und das Restaurant the flow.

1 Allgemeine Bemerkungen

Der Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 stellt einen Meilenstein dar: Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen ist dieser Entscheid sehr zu begrüssen. Es ist für den Erfolg der Schweiz und eine langfristig angelegte und kontinuierliche BFI-Politik zentral, dass der Bundesrat die Weiterbildung als Priorität einstuft.

Die vorgesehene Finanzierung entspricht der Priorisierung jedoch überhaupt nicht: Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es bestenfalls, die aktuellen Massnahmen zu verlängern, aber keinesfalls, einen Schwerpunkt zu setzen bzw. die vorgegebenen Ziele in der Weiterbildungspolitik zu erreichen. Der Finanzrahmen muss insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung nach oben korrigiert werden.

Das vom Bundesrat insgesamt für die BFI-Botschaft angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent ist zudem deutlich zu tief angesetzt. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen

Mittelabbau. Die Schweiz würde das erklärte Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, verfehlen.

Zudem führt die Einschränkung, beantragte Zahlungsrahmen und Verpflichtungskredite stellen lediglich Obergrenzen dar, die nur bei positiver Entwicklung der Haushaltlage ausgeschöpft werden können, zu erheblichen Unsicherheiten. Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen resp. Kürzungen führen unmittelbar zu einem Leistungsabbau – und würden genau jene Stop-and-Go-Politik mit sich bringen, welche es zu vermeiden gilt.

Wir beantragen,

- ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum
- einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltlage abhängig gemacht wird.

2 Positionen

2.1 Entwicklung des BFI Systems

Es ist richtig, die Bedeutung der Weiterbildung angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung hervorzuheben. Hier muss jedoch zusätzlich ausgeführt werden, welche zentrale Rolle die Weiterbildung im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen einnimmt – etwa die Rolle der Weiterbildung zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung (u.a. im Bereich des Klimaschutz, der Energieversorgung sowie der Biodiversität), der Gesundheit sowie der gesellschaftlichen und politischen Beteiligung.

Ebenso fehlt die Erläuterung, was der dramatische Rückgang der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten in den letzten Jahren verursacht hat und welcher Mitteleinsatz nötig ist, um den gleichzeitig gestiegenen Weiterbildungsbedarf nun zu decken. Ausgelöst durch die Corona-Pandemie lag die Teilnahme an Weiterbildung gemäss Zahlen des Bundesamtes für Statistik (BFS) in den Jahren 2020 – 2022 weit unter dem Niveau von 2019. Mit der nächsten BFI-Botschaft muss auch sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmaßnahmen insbesondere Geringqualifizierte besser erreichen: Der Bildungsbericht 2023 hat nochmals sehr deutlich aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten sehr gross sind. Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm.

Wir beantragen, dass Kap. 1.2.1 um folgende Aspekte ergänzt wird:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen
- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten.

2.2 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Wir begrüßen, dass das Programm «Einfach Besser... am Arbeitsplatz» auch in der Periode 2025 – 2028 weitergeführt wird. Das Programm hat sich seit der Einführung bewährt und ist zu einem wichtigen Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden. Wie in Kap. 1.2.1 der Botschaft angemerkt, sollten auf Basis der Resultate der durchgeführten Evaluation die Investitionen in die Bekanntmachung des Programms aber deutlich ausgeweitet werden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen für diese zusätzliche Mittel. Dies muss beim Zahlungsrahmen für Art. 12 WeBiG berücksichtigt werden (vgl. Kap. 2.2).

Wir begrüßen die Weiterführung von Viamia und die dafür vorgesehene Finanzierung. Die Evaluation von Viamia hat gezeigt, dass im Rahmen der durchgeführten Standortbestimmungen mit Erwachsenen sehr häufig ein Weiterbildungsbedarf festgestellt wird. Es ergibt sich damit ein erhebliches Synergiepotential mit den Zielen der Weiterbildungspolitik.

Die für die Vorbereitungskurse in der HBB sowie die Projektförderung eingestellten Mittel erachten wir grundsätzlich als angemessen. Bezüglich der Projektförderung hat die Erfahrung der letzten Jahre aber gezeigt, dass die teils sehr restriktive und passive Förderpolitik des SBFI zu einem nur geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt. Die Förderpraxis muss entsprechend angepasst werden.

Die Verwendung des Begriffs «Lebenslanges Lernen» ist in diesem Kapitel missverständlich resp. unpräzise. Die unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche betreffen alle die berufliche Weiterbildung. **Wir beantragen**, dass dies auch explizit so genannt wird.

2.3 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele können damit nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio CHF auf 59 Mio CHF. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch bei unter 1 Prozent der Betroffenen. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es zudem, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll aber lediglich um lediglich 1 Mio CHF erhöht werden. Das ist klar ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

Wir beantragen, den Zahlungsrahmen für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio CHF zu erhöhen.

Die Organisationen der Weiterbildung erbringen unabdingbare, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen die Kantone und den Bund dabei, den Förderauftrag im Bereich Grundkompetenzen umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen unabdingbar.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- bei der Weiterbildung für Menschen über 65. Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment besonders wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit dieser Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- bei der Elternbildung. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung und die Bildungschancen ihrer Kinder.
- bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

3 Berufsbildungsgesetz (BBG): Änderung (Vorlage 13)

Mit der Aufhebung von Art. 69–71 BBG beantragt der Bundesrat, die eidgenössische Berufsbildungskommission (EBBK) per Ende 2024 aufzulösen. Der SVEB ist mit dieser Gesetzesanpassung grundsätzlich einverstanden. Mit der Schaffung der Tripartiten Berufsbildungskonferenz (TBBK) ist im Zuge des Governanceprozesses der letzten Jahre ein Gremium entstanden, welches bezüglich der ersten Aufgabe der EBBK, der Beratung der Bundesbehörden sowie der Abstimmung mit der Bildungspolitik, ähnliche Funktionen wie die EBBK übernimmt. Diese Doppelspurigkeit ist zu beseitigen.

Bezüglich der zweiten Aufgabe der EBBK, der Beurteilung von Projekten und Gesuchen gemäss Art. 54 und 55 BBG, weist der Bundesrat darauf hin, dass das SBFI auch nach der Gesetzesanpassung weiterhin externe, unabhängige ExpertInnen beiziehen wird. Der Beizug von Expertinnen und Experten werde in der Berufsbildungsverordnung geregelt. Wir begrüssen dieses Vorgehen. Gleichzeitig weisen wir im Hinblick auf die Neuregelung darauf hin, dass der Einbezug der ExpertInnen im Rahmen eines festen Gremiums sichergestellt werden, welches sich regelmässig trifft. Das Gremium muss zudem unabhängig von der TBBK agieren können. Dies ist bei der Zusammensetzung zu berücksichtigen.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen. Bei Fragen steht Ihnen Pius Gruber gerne zur Verfügung: pius.gruber@miduca.ch, +41 58 561 57 01.

Freundliche Grüsse

Miduca AG



Pius Gruber
CEO



Régis Ackermann
Leiter Klubschule

Per Mail:

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 18. September 2023

Vernehmlassung: Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025-2028)

Sehr geehrte Damen und Herren

Sie haben uns eingeladen, zur obengenannten Vernehmlassungsvorlage Stellung zu nehmen. Für diese Gelegenheit zur Meinungsäusserung danken wir Ihnen bestens.

Mit der vorliegenden Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 definiert der Bundesrat die Stossrichtungen, in welche sich die Bereiche Bildung, Forschung und Innovation (BFI) in der nächsten Vierjahresperiode in der Schweiz entwickeln sollen. Die Zuständigkeiten für die verschiedenen Förderaufgaben im BFI-Bereich sind in der Schweiz auf die Kantone und den Bund aufgeteilt. In diesem Sinne kann die BFI-Botschaft des Bundesrates als massgebendes Dokument der schweizerischen BFI-Politik betrachtet werden.

Investitionen in Bildung, Forschung und Innovation sind nach Ansicht der Mitte von grosser Wichtigkeit in einer Zeit, in der der Forschungs- und Wirtschaftsstandort Schweiz durch den internationalen Wettbewerb und dem Abseitsstehen beim Forschungs- und Innovationsprogramm der Europäischen Union (EU) «Horizon Europe» immer stärker unter Druck gerät. Die Mitte teilt auch das Ziel des Bundesrates, wonach die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation international konkurrenzfähig und führend bleiben soll.

Angespannte Lage für den BFI-Standort Schweiz

Die im Frühjahr 2020 ausgebrochene SARS-CoV-2-Pandemie und deren ausserordentlich hohe nach sich ziehenden direkten und indirekten Ausgaben war mitunter ein Faktor, der das Gleichgewicht der Bundesfinanzen in den Folgejahren aus dem Lot brachte. Die bereits angespannte Finanzlage des Bundes wurde durch den Angriffskrieg der Russischen Föderation gegen die Ukraine zusätzlich verschärft, worauf das Parlament und der Bundesrat den Ausgaben für die Schweizerische Armee, sowie der Mithilfe zum Wiederaufbau der Ukraine aber auch für die Umweltpolitik Priorität einräumten, wobei Die Mitte die Verwendung der finanziellen Mittel für diese Zwecke nicht in Frage stellt.

Dieses schwierige Umfeld erfordert eine Begrenzung der Bundesausgaben in einer Vielzahl von Bereichen, unter anderem auch im BFI-Bereich. Aus diesem Grund spricht sich Die Mitte für eine reale Wachstumsrate von bis zu 2 Prozent jährlich aus. Darüber hinaus unterstützt Die Mitte die festgelegten Ziele, insbesondere das Ziel, dass 95 Prozent der Jugendlichen die Sekundarstufe II erreichen sollen. Dieses Ziel ist von entscheidender Bedeutung, um die Risiken der Prekarisierung von Jugendlichen zu bekämpfen. Die Herausforderungen der Mobilität und der Digitalisierung, sowie die Förderung der Umschulung und des beruflichen Wiedereinstiegs sind ebenfalls zentral für einen wettbewerbsfähigen Arbeitsmarkt, in dem jede Person ihren Platz findet, je nach ihrem Profil und ihren Kompetenzen.

Die Mitte fordert einen effektiven und effizienten Einsatz der finanziellen Mittel

Art. 12 Abs. 4 des Finanzhaushaltsgesetzes verpflichtet Bundesrat und Verwaltung für einen wirksamen und wirtschaftlichen Einsatz der Mittel zu sorgen. Die Zuteilung der finanziellen Mittel für sämtliche BFI-Förderbereiche richtet sich somit nach den Kriterien Effektivität und Effizienz. Dabei stehen etwa die Aufgabenteilung in besonders kostenintensiven Bereichen, die Nutzung von bestehenden Synergien, die Flexibilität von Förderinstrumenten aber auch ein adäquates Verhältnis zwischen Administrativkosten und Gesamtaufwendungen im Fokus.

Die Mitte fordert vom Bundesrat eine klarere Priorisierung in Bezug auf die Finanzierung im Bericht. Die BFI-Botschaft ist in den letzten Jahren stetig gewachsen. Anhand des vorgelegten Berichts ist es nach Ansicht der Mitte jedoch schwierig, zu erkennen, für welche Zwecke die Mittel verwendet werden sollen, welche Ziele mit den zusätzlichen Mitteln verfolgt werden, ob sie beispielsweise von der steigenden Zahl der Jugendlichen in Ausbildung oder von neuen Aufgaben, die in die BFI-Botschaft integriert werden, abhängen.

So werden derzeit die Universitäten beispielsweise zu 20 Prozent und die Fachhochschulen zu 30 Prozent mitfinanziert. Während dieser Unterschied ursprünglich gerechtfertigt war, fragt sich Die Mitte, ob dieser Verteilschlüssel noch den heutigen Gegebenheiten entspricht oder ob diese Sockelfinanzierung nicht neu zu überprüfen bzw. anzugleichen ist.

Kompensationsmassnahmen «Horizon Europe»

Der andauernde Status der Schweiz eines nicht-assoziierten Drittlandes im EU-Rahmenprogramm für Forschung und Innovation «Horizon Europe» ist aus Sicht der Mitte ärgerlich. Vor kurzem wurde publik, dass Grossbritannien eine Lösung betreffend Horizon gefunden hat mit der EU. In der Schweiz ist hingegen immer noch keine Anschlusslösung in Sicht. Es gibt weiterhin auch keine Alternative zu diesem weltweit grössten Forschungs- und Förderprogramm für die Schweiz. Die Mitte erwartet deshalb vom Bundesrat, dass er sich aktiv bemüht, eine zukünftige Lösung im Bereich «Horizon Europe» zu finden, um den Forschungsplatz Schweiz international weiter zu stärken.

Um den Ausschluss der Schweiz in der Zwischenzeit teilweise zu kompensieren, haben Bundesrat und Parlament Massnahmen beschlossen, die kurzfristig eintretende Nachteile in einzelnen Bereichen auffangen sollen, was Die Mitte in Anbetracht der gegebenen Situation im Zusammenhang mit dem Ausschluss aus «Horizon Europe» zumindest kurz- und mittelfristig als zielführend erachtet. Insofern gilt es die dadurch entstandenen Nachteile mittels ausreichender und vertretbarer nationaler Investitionen so weit wie möglich zu kompensieren oder zumindest abzufedern. Aus Sicht der Mitte steht die Schweiz wie alle anderen Wirtschafts- und Forschungsstandorte unter internationalem Druck. Aufgrund dessen hat der Bundesrat in der BFI-Botschaft 2025-2028 Schwerpunkte bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung gesetzt. Konkret bedeutet dies, dass der Bundesrat einen Schwerpunkt bei der Mittelausstattung für die Förderorgane für Forschung und Innovation (Schweizerischer Nationalfonds; rund CHF 4,5 Milliarden und Innosuisse) gesetzt hat. Von diesen Massnahmen profitieren nicht nur Hochschulen, Start-ups und KMU, sondern auch weitere Akteure, was von der Mitte begrüsst wird.

Attraktive Hochschulen

Während der BFI-Periode 2025–2028 wird ein jährliches Wachstum der Studierendenzahlen von durchschnittlich 1,3 Prozent für die universitären Hochschulen und 1,4 Prozent für die Fachhochschulen

erwartet. In einem Umfeld des steten Wandels müssen sich die Hochschulen wirkungsvoll positionieren, um effektive Beiträge zur Lösung drängender gesellschaftlicher Herausforderungen zu leisten. Wohl tangieren die finanziellen Mittel – vorliegenden Falls die BFI-Beiträge – ihre Handlungsmöglichkeiten. Die stete Anpassung der Angebote und Arbeitsweisen der Hochschulen und die gleichzeitige Stärkung ihrer jeweiligen Profile soll deshalb prioritär und unter dem Einsatz der Ihnen zur Verfügung stehenden finanziellen Möglichkeiten angegangen werden.

Förderung der Weiterbildung und des lebenslangen Lernens

Der Bundesrat definiert in der BFI-Botschaft 2025–2028 die Weiterbildung als einen der Schwerpunkte. Dies ist ein Meilenstein in der Weiterbildungspolitik. Jedoch sind die notwendigen Mittel für einen Ausbau der Massnahmen zur Förderung der Weiterbildung nicht vorgesehen. Die Mitte fordert den Bundesrat entsprechend auf, diesen Punkt noch einmal zu überarbeiten.

Die Mitte regt in diesem Zusammenhang ebenfalls die vermehrte Prüfung von Weiterbildungsmassnahmen bzw. entsprechende Anreize für geringqualifizierte Personen an. So hat etwa der Bildungsbericht 2023 aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten sehr gross sind: Hochqualifizierte in der Schweiz nehmen siebenmal häufiger an Weiterbildungen teil als Geringqualifizierte – in keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz.

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur Stellungnahme und verbleiben mit freundlichen Grüssen.

Die Mitte

Sig. Gerhard Pfister
Präsident Die Mitte Schweiz

Sig. Gianna Luzio
Generalsekretärin Die Mitte Schweiz

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Mittelbauvereinigung der Universität Bern (MVUB)

Adresse

Büro 254
Hochschulstrasse 6
3012 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

sandra.zumbrunn@unibe.ch und daniela.feller@unibe.ch
Tel. 031 684 52 62 und 031 684 83 78

Verantwortliche Person

Daniela Feller, Co-Präsidentin MVUB

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Stossrichtung der BFI-Botschaft ist sehr begrüßenswert, es sind viele Punkte enthalten, die für uns als Mittelbauvereinigung relevant sind (Tenure Track, Festanstellung, Begrenzung Post-doc-Stellen, neue Karrieremodelle u. a. siehe S. 68)

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Auf S. 67 ist die Rede von "Förderung der Interdisziplinarität" ohne eine genaueres Eingehen, was darunter verstanden wird, von welchen Disziplinen gesprochen wird. Dadurch, dass im gleichen Absatz die Rede ist von "Stärkung der Profile" der jeweiligen

Hochschulen, scheint eher eine Aufteilung nach Forschungsschwerpunkten je nach Tradition und Leistungsausweis der jeweiligen Hochschule suggeriert.
Zudem ist offen: Welche Rolle misst der Bundesrat der Interdisziplinarität zu?
Gegenseitiges Verständnis zwischen Wissenschaftskulturen ist das Gegenteil von Profilschärfung nach jeweiligen Hochschulen.

Im Absatz "Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses" (S. 68) fehlt die Erwähnung der Mittelbauorganisationen. Eine Massnahme muss sein, enger mit diesen zusammenzuarbeiten.

- die Art und Weise wie die Selektion vorzuziehen ist, ist unterschiedlich zwischen den Wissenschaftskulturen. Auch hier muss der Mittelbau unbedingt Mitsprache erhalten.
- Es wäre wünschenswert andere Karrierewege in diese frühere Phase der Selektion miteinzubeziehen. Ohne die Leute fallen zu lassen, sondern im Gegenteil diese zu ermutigen. Ein Angebot spezifischer Doktoratsschulen ab Mitte Doktorat kann eine Idee sein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Bezüglich des SNF ist zu berücksichtigen, dass es sich dabei um Fördergelder handelt, die nicht nur einem Forschungsgebiet sondern allen Forschungsgebieten zugänglich gemacht werden sollen. Es ist unabdingbar, dass nebst den Naturwissenschaften die Geisteswissenschaften ausreichend über den SNF gefördert werden. Dies ist mit der Abschaffung des Gefässes Doc.CH nicht mehr gegeben.

Die Ausführungen in Anhang 3 sind wichtig, richtig und der SNF tut gut daran möglichst zeitnah eine fächerübergreifende Unterstützung zu gewährleisten.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



LE CONSEIL D'ÉTAT

DE LA RÉPUBLIQUE ET
CANTON DE NEUCHÂTEL

Envoi par courrier électronique

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche (DEFR)
Kochergasse 9
Palais fédéral Est
3003 Berne

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028) – réponse à la consultation

Monsieur le conseiller fédéral,

Nous vous remercions de nous avoir donné l'opportunité de prendre position sur le message FRI 2025-2028.

Le Canton de Neuchâtel fait sienne la prise de position de la CDIP dont il rappelle, ci-après, les préoccupations principales, explicitées au regard de la situation neuchâteloise. Il soutient par ailleurs également la demande du 26 juin 2023 de la CDEP relative au Parc Suisse d'Innovation.

1) Nécessité d'une croissance plus forte

Le nombre de personnes suivant une formation ou des études va continuer de croître durant la prochaine période FRI. Il faut également s'attendre à une progression de l'inflation par rapport aux années précédentes. Dans le même temps, la Suisse veut maintenir son excellence dans les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation et saisir les chances qu'offre le numérique. La croissance financière globale proposée de 2% est toutefois synonyme de stagnation et ne suffira pas dans ces conditions pour atteindre cet objectif ambitieux. La réduction transversale de 2% prévue au budget 2024 dans les dépenses faiblement liées renforce cet effet. La non-compensation du renchérissement reporte cette charge sur les cantons et leurs hautes écoles et pose la question du respect des obligations légales de la Confédération en matière de financement. De l'avis du Conseil d'État, si le Conseil fédéral mesure justement les enjeux de la prochaine période FRI, il prive cependant ses acteurs des moyens de leur réalisation.

Une croissance annuelle moyenne de 2,5% en termes réels est indispensable pour la formation professionnelle et les hautes écoles en particulier, qu'elles soient universitaires ou

spécialisées. Le Canton de Neuchâtel, collectivité responsable de trois hautes écoles, comprend aussi sur son territoire le CSEM et une antenne de l'EPFL, qui ont tous deux connu une forte croissance ces dernières années. Le Conseil d'État souligne encore qu'en ce qui concerne l'EPFL, les domaines des sciences des matériaux, de la microélectronique et de la microtechnique sont extrêmement stratégiques pour le canton de Neuchâtel. Le financement annoncé pour le prochain cycle stratégique marquera la fin de cette tendance. **Une croissance financière d'au moins 2,5% pour la période FRI 2025-2028, y compris pour le domaine des EPF, apparaît comme un minimum.**

2) Financement de la formation professionnelle : réévaluation des dépenses incluses dans le calcul de la part de la Confédération

Le débat sur le financement de la formation professionnelle par la Confédération perdure depuis plusieurs années. Le financement par la Confédération (part prise en charge) n'est pas conforme à la densité normative de la législation. Les cantons doivent en permanence faire face à un renchérissement du système de formation professionnelle (dû par exemple au prolongement de certaines formations, à la spécialisation de plus en plus accrue des métiers ou encore à l'augmentation des jours de cours interentreprises) dont ils ne sont pas responsables, mais qu'ils financent très majoritairement. À cela s'ajoute l'augmentation des coûts liés à l'intégration du numérique ou du développement durable dans les différents métiers proposés en formation professionnelle. Il s'agit là d'une situation déséquilibrée qui contrevient au principe constitutionnel de l'équivalence fiscale. Pour cette raison, et pour assurer la transparence des coûts dans la formation professionnelle, **la valeur indicative de 25% fixée pour la participation de la Confédération doit s'appliquer uniquement aux contributions fédérales versées aux cantons**, conformément à l'art. 59, al. 2, LFPr.

3) Soutien à l'intégration et au maintien des adultes sur le marché de l'emploi : orientation et formation continue

Afin de maintenir le potentiel de la main-d'œuvre en Suisse comme voulu par le Conseil fédéral, les mesures à destination plus spécifiquement des adultes doivent être préservées et largement soutenues financièrement par la Confédération, que cela soit pour les différents programmes liés aux compétences de base ou à l'orientation de carrière pour les personnes de plus de 40 ans (programme ViaMia). Le désengagement de la Confédération prévu à partir de 2025 pour le programme **ViaMia** semble particulièrement paradoxal dans un contexte de forte pénurie de main d'œuvre qualifiée. Il s'agit de maintenir un financement aussi haut que possible. Le gouvernement neuchâtelois s'oppose au taux dégressif proposé et souhaite une participation à hauteur de 80% pour 2026, 2027 et 2028 également.

4) Priorité aux contributions de base et maintien des dépenses liées dans l'encouragement des hautes écoles

Les hautes écoles doivent pouvoir fournir leurs prestations, jugées excellentes également en comparaison internationale, avec une sécurité aussi élevée que possible s'agissant de leur planification. Limiter à 1,6% par année en moyenne la croissance des contributions aux hautes écoles cantonales durant la période FRI 2025-2028 est une mesure qui va à l'encontre du principe régissant la loi sur l'encouragement des hautes écoles et la coordination des hautes écoles (LEHE). Les contributions fédérales sont inscrites, au titre de dépenses liées, dans la LEHE, de sorte qu'elles sont préservées de l'incidence des fluctuations budgétaires. **Il est tout simplement indispensable pour les cantons que le caractère lié de telles dépenses soit maintenu.** Les hautes écoles doivent également pouvoir compter sur de réelles perspectives de la part du financement de projet de recherche par le FNS ou Innosuisse. Enfin, la majorité des hautes écoles cantonales ne sont pas en mesure de compenser cette réduction en termes réels des contributions, via l'accumulation prétendue de réserves, alors même que la population estudiantine croît de manière constante et plus rapidement que ce que prédit l'OFS.

5) Recherche et innovation : la préservation indispensable de notre position sur l'échiquier mondial

Le Conseil d'État partage la volonté de la Confédération de renforcer la compétitivité de la Suisse et de mettre un accent particulier sur l'encouragement à la performance dans la recherche et l'innovation. Il formule ainsi quelques inquiétudes quant à la traduction de cette volonté commune dans les montants budgétés.

Le Canton de Neuchâtel joue pleinement son rôle de moteur dans l'innovation avec, d'une part, le CSEM soutenu financièrement par le canton et reconnu comme un établissement de recherche d'importance nationale, qui assume une fonction clé dans l'écosystème suisse de l'innovation, mais également avec d'autres projets qu'il soumet au SEFRI. Tenant compte des besoins de l'économie face à une situation conjoncturelle mondiale tendue, en raison notamment de politiques industrielles très agressives dans les pays occidentaux (*Chip acts, inflation reduction act, reshoring*, subventions européennes massives pour la réindustrialisation), le taux de croissance annuelle prévu en l'état pour les centres de compétences technologiques en particulier ne sera pas suffisant pour faire face à la concurrence mondiale. C'est avec cette même volonté de renforcer les capacités d'innovation de la Suisse, que le Canton de Neuchâtel soutient la demande de la CDEP de doter d'un montant de 4,5 millions par année la fondation Swiss Innovation Park en considérant les coûts directs des surfaces vacantes requises par son concept de qualité. L'objectif de l'autonomie financière des sites nous semble peu réaliste compte tenu de l'objectif d'intérêt public de maintenir des surfaces vacantes en continu et d'avoir une clientèle plus volatile d'entreprises qui doivent pourtant pouvoir avoir des surfaces de location à un prix conforme à celui pratiqué par le marché. La pérennité des parcs d'innovation dépend donc d'un soutien de la Confédération pour l'heure inexistant.

Conclusion

La formation, la recherche et l'innovation contribuent indubitablement à des intérêts généraux et supérieurs. La formation professionnelle et les hautes écoles fournissent d'ailleurs une contribution décisive pour lutter contre la pénurie de personnel qualifié, pour favoriser la transition numérique, la mise en place d'une société durable ou encore pour la promotion de l'égalité des chances, de la diversité et de l'inclusion. Le Conseil d'État neuchâtelois souhaite donc que le financement FRI 2025-2028 suive une courbe de croissance plus ambitieuse et donc plus réaliste que celle prévue dans le rapport, particulièrement dans les domaines « formation professionnelle » et « hautes écoles » (EPF inclus), comme exposé plus haut.

Concernant les modifications de loi proposées au chapitre 3, le gouvernement neuchâtelois n'a pas de commentaires.

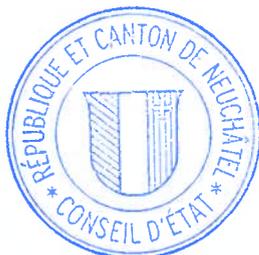
En vous réitérant nos remerciements pour nous avoir consultés, nous vous adressons, Monsieur le conseiller fédéral, l'expression de notre très haute considération.

Neuchâtel, le 13 septembre 2023

Au nom du Conseil d'État :

Le président,
A. RIBAUX

La chancelière,
S. DESPLAND



Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Versand per e-mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Liebefeld, den 18. September 2023

Stellungnahme der Nationalen Informationsstelle zum Kulturerbe NIKE zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI-Botschaft) 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir erlauben uns, Ihnen unsere Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025-2028 zukommen zu lassen.

Die Nationale Informationsstelle zum Kulturerbe NIKE setzt sich für eine starke Verankerung des Kulturerbes in Gesellschaft und Politik ein. Sie ist ein Verband mit 41 Mitgliederorganisationen, die über 92'000 Mitglieder und verschiedenste Bereiche des materiellen und immateriellen Kulturerbes vertreten.

Grundlagenforschung namentlich im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften ist unabdingbar für einen nachhaltigen Umgang, die Pflege sowie die Vermittlung des materiellen und immateriellen Kulturerbes. Schutzinventare und Pflegestrategien sowie Inwertsetzungsmassnahmen fussen vielfach auf im Rahmen wissenschaftlicher Grundlagenforschung erarbeiteten Kenntnissen und Wertordnungen. Insofern betreffen die Entwicklungen, Strategien und Ziele des Bundes im Bereich der wissenschaftlichen Grundlagenforschung auch die Belange des Kulturerbes. Entsprechend ihrer thematischen Ausrichtung fokussiert die Stellungnahme der NIKE die Institutionen der Forschungsförderung im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften.

Zusammenfassung: allgemeine Beurteilung und Anträge

Die NIKE begrüsst das in der BFI-Botschaft formulierte, übergeordnete Ziel einer in den Bereichen Bildung, Forschung und Innovation weiterhin führenden Schweiz. Ebenso begrüsst sie die in der Forschungsförderung gesetzten Schwerpunkte. Zu deren konkreten Ausgestaltung nimmt die NIKE in den Teilbereichen Schweizerischer Nationalfonds und Akademien Stellung. Sie formuliert folgende Anträge:

Schweizerischer Nationalfonds (2.7.1)

- > Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen
- > Beibehaltung und Ausbau des Programms doc.CH oder adäquater Ersatz
- > Abstimmung der Karriereförderung mit den Hochschulen
- > Förderung von Editionsprojekten als Grundlagenforschung
- > Öffnung der Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen

Akademien (2.7.2)

- > keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung

Detaillierte Beurteilung

1 Schweizerischer Nationalfonds SNF

1.1 Diversität von Fördermassnahmen für verschiedene Bereiche und Disziplinen zulassen

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Förderung von Projekten und von Karrieren in allen Disziplinen und für alle Stufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir stellen fest, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Bereiche (Natur-, Technik-, Medizin, Geistes- und Sozialwissenschaften) und Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere in der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei. So sind die Geistes- und Sozialwissenschaften stärker als andere Bereiche auf die Karriereförderung des SNF angewiesen, da sie an den Universitäten über weniger eigene Personalressourcen auf Ebene Doktorierende verfügen. Durch diese und andere strukturellen Unterschiede sind die Geistes- und Sozialwissenschaften durch die Neuerungen in der Mehrjahresplanung des SNF überproportional negativ betroffen.

1.2 Erfolgsmodell doc.CH weiterführen und ausbauen

Beispielhaft dafür ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I-IV, S. 32-34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben.

Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Viele innovative Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente, ggf. auch unabhängig von den Forschungsschwerpunkten einzelner Professor*innen. Die Promotion zu vorgegebenen Themen im Rahmen von Grossprojekten entspricht dagegen viel weniger der Realität in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Die Streichung lässt zudem ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats vor allem international massiv gestiegen ist. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF so die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich.

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken, darunter auch die Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW), deren Mitglied die NIKE ist.

Die NIKE schliesst sich der Sicht des Bundes an, „die Strategie der Nachwuchsförderung unter Berücksichtigung der relevanten Ergebnisse der SWR-Gesamtevaluation weiterzuentwickeln und mit den Hochschulen abzustimmen.“

Das doc.CH-Programm sollte zumindest für den Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften beibehalten und sogar ausgebaut oder durch ein adäquates neues Förderinstrument für Doktorierende ersetzt werden.

1.3 Karriereförderung mit den Hochschulen abstimmen

Der SNF begründete die Abschaffung des doc.CH-Programms zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 neu vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung, danach auch mit Sparmassnahmen und einer Portfoliobereinigung. Die nicht erfolgte Abstimmung dieser Streichung in der SNF-Mehrjahresplanung mit den Hochschulen hätte ab 2025 eine klaffende Lücke in der Doktoratsförderung zur Folge. Denn die ausschliessliche Finanzierung der Doktoratsförderung darf nicht kurzfristig und unabgesprochen an die Hochschulen delegiert werden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Leidtragende wären die Nachwuchsforschenden selbst.

Die NIKE unterstützt das in der BFI-Botschaft formulierte Ziel des Bundesrats, dass die Fördermassnahmen des SNF die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen» und «die Strategie der Nachwuchsförderung [...] mit den Hochschulen abzustimmen» sind. Hier besteht Verbesserungsbedarf.

Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist zu revidieren. Der SNF soll auch individuelle Förderinstrumente für die Doktoratsstufe bereitstellen.

1.4 Editionsprojekte als Grundlagenforschung weiter fördern

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht mehr erwähnt.

Die NIKE fordert, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu können.

1.5 Antragsberechtigungen für ausseruniversitäre Institutionen öffnen

Als hochgradig problematisch erachten wir die (auch) für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt für Projekte. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken, Museen und Gedächtnisinstitutionen oder kantonalen und städtischen Fachstellen für Archäologie und Baudenkmalpflege sowie durch freischaffende Forschende.

Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, für die auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

2 Akademien

2.1 Keine Einsparungen bei der Grundfinanzierung

Die Schweizerische Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften SAGW ist von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre.

Die BFI-Botschaft sieht zwar insgesamt eine Steigerung der Bundesbeiträge für die Akademien vor. Diese Steigerung resultiert jedoch aus der Tatsache, dass der Bund in das Budget der Grundfinanzierung

nunmehr auch die Förderung einzelner Projekte aufgenommen hat. Realiter wird damit versteckt die Grundfinanzierung um über 8% um 25 Mio. CHF reduziert. Mit einem Anteil von 0.09% am Gesamtbudget der BFI-Botschaft bedeutet dieser Betrag kaum Einsparungen. Für die laut der letzten Evaluation im Auftrag des SBFI sehr effizient arbeitenden Akademien mit einer grossen Wirkung im Bereich der Forschung bedeutet dies mittelfristig eine Gefährdung der Erfüllung ihrer Grundaufgaben.

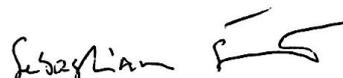
Die finanzielle Ausstattung der Akademien, darunter der SAGW, muss mindestens auf dem bisherigen Niveau beibehalten werden. Die SAGW ist in ihrem bisher erfolgreich ausgeführten Grundauftrag, einen elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften zu leisten, nachhaltig zu stärken.

Wir danken Ihnen für die Aufmerksamkeit, die Sie unserer Stellungnahme entgegenbringen. Für Rückfragen stehen wir Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung

Mit freundlichen Grüssen



David Vuillaume
Vizepräsident NIKE



Dr. Sebastian Steiner
Geschäftsführer NIKE

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Nuklearforum Schweiz

Adresse

Frohburgstrasse 20 4600 Olten

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Lukas Aebi

lukas.aebi@nuklearforum.ch

+41(0)31 560 36 57

Verantwortliche Person

Lukas Aebi

Lukas.aebi@nuklearforum.ch

+41(0) 560 36 57

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Gemäss dem Entwurf der BFI-Botschaft ist für den ETH-Bereich ein nominales Wachstum der Mittel von jährlich 1,6 % vorgesehen. Damit für die Schweiz in den kommenden Jahren zentrale Herausforderungen wie Dekarbonisierung und Versorgungssicherheit wissenschaftlich ausreichend begleitet werden können, ist bei den Mitteln für den ETH-Bereich ein reales Wachstum von jährlich 2,5 % dringend notwendig. Es gilt auch zu bedenken, dass der ETH-Bereich erfreulicherweise ein grosses Studierendenwachstum verzeichnen kann (im Masterstudiengang Nuclear Engineering haben sich die Studierendenzahlen innert weniger Jahre fast verdreifacht). Um weiterhin eine qualitativ hochstehende Ausbildung bieten zu können, müssen in den kommenden Jahren zwingend grosse Investitionen in Lehre und Forschungsinfrastruktur erfolgen. Die BFI-Botschaft muss diesem Umstand zwingend Rechnung tragen und die Mittel für den ETH-Bereich sind entsprechend zu erhöhen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Für unsere grundsätzliche Kritik am mangelhaften Ausgabenwachstum im ETH-Bereich verweisen wir auf unsere Ausführungen oben.

Das Nuklearforum begrüsst es, dass der ETH-Rat dem Swiss Fusion Hub Priorität bei den bestehenden Forschungsinfrastrukturen einräumt (S. 62 und 63). Mit der angeführten Begründung, dass die Auswahl auf einer Beurteilung der wissenschaftlichen Leistung durch den Schweizerischen Nationalfonds (SNF) beruhe, müsste konsequenterweise auch der Bereich Nuclear Energy and Safety Research des Paul Scherrer Instituts (PSI) in die Liste aufgenommen werden. Dieser Bereich des PSI genießt seit Jahrzehnten Weltruf und trägt damit zum grossen internationalen Renomé des ganzen ETH-Bereiches bei. Entsprechend ist die Nuclear Energy and Safety Research Division in die Liste der priorisierten Forschungsinfrastrukturen aufzunehmen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Zahlreiche Staaten haben inzwischen Programme zur grenzüberschreitenden Entwicklung neuartiger Reaktoren (sogenannte Small Modular Reactors – SMR) aufgelegt. Im Speziellen ist hier das grenzüberschreitende Förderprogramm der USA zu nennen (FIRST – Foundational Infrastructure for Responsible Use of Small Modular Reactor Technology). Die Schweiz wäre aufgrund ihrer exzellenten Forschungsinfrastruktur am PSI zu einer fruchtbaren Zusammenarbeit prädestiniert. In der Interpellationsantwort zum Vorstoss «Wie stellen wir sicher, dass die Schweiz bei der nuklearen Forschung nicht abgehängt wird? (21.4181)» erwähnt das Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF explizit, dass mit dem Rückzug der Schweizer Kernkraftwerksbetreiber aus der Finanzierung von Forschungsvorhaben zu neuen Reaktorsystemen der Zusammenarbeit in internationalen Forschungsverbänden eine noch grössere Rolle zukomme. Die Rückschlüsse des WBF in Bezug auf die Wichtigkeit solcher Forschungsk Kooperationen wie FIRST sind entsprechend explizit in der BFI-Botschaft zu würdigen.

Es gilt an dieser Stelle ebenfalls auf wichtige Neuerungen in der Fusionsforschung hinzuweisen. Im Rahmen des "EUROfusion Technology Programme" soll eine Demonstrationsanlage (DEMO) gebaut werden. DEMO ist als Nachfolgeprojekt von ITER zu sehen und ein wichtiger Schritt hin zur Kommerzialisierung der Fusion. Mit DEMO soll

der Beweis für die kommerzielle Machbarkeit der Energiegewinnung aus Fusion erbracht werden. Die EPFL ist hier eng eingebunden (etwa im Bereich der Plasmaheizung mit Mikrowellen, die die Elektronen erhitzen). DEMO ist für die Energieforschung von höchster Wichtigkeit und deshalb explizit bei der internationalen Forschungszusammenarbeit in der BFI-Botschaft aufzuführen. Nur so kann garantiert werden, dass die Schweiz weiterhin Zugang zu dieser vielversprechenden Technologie hat.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Die BFI-Botschaft definiert Ressortforschung als die wissenschaftliche Forschung, welche die Bundesverwaltung selber initiiert, da sie die Resultate der Forschung zur Erfüllung der gesetzlichen Aufgaben benötigt (S. 111). Richtigerweise weist die Botschaft darauf hin, dass sich die Ressortforschung – entsprechend neben der Verankerung im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und Innovation (FIGI) – auf weitere spezialgesetzliche Bestimmungen und die zugehörigen Verordnungen in verschiedenen Politikbereichen abstützen kann (S. 112). Die BFI-Botschaft verweist damit im Zusammenhang mit der Ressortforschung treffenderweise auf das Legalitätsprinzip der Bundesverfassung (Art. 5 Abs. 1 BV). Gemäss Art. 74a KEG hat der Bundesrat der Bundesversammlung regelmässig Bericht über die Entwicklung der Kerntechnologie zu erstatten. Ein solches Technologie-Monitoring fällt entsprechend der Definitionen der BFI-Botschaft klarerweise unter die Ressortforschung im Bereich Energie. Der Anhang 7 zur Ressortforschung bei der Energie ist entsprechend um dieses Technologie-Monitoring zu ergänzen (S.176 und 177).

Auffallend ist, dass im Anhang zur Ressortforschung im Bereich Energie einzig NET (Negative Emission Technologies) als förderwerte Technologien explizit aufgeführt sind. Dies wird mit der Notwendigkeit bei schwierig vermeidbaren Emissionen im Bereich der Landwirtschaft und der Industrie begründet (S. 177). Diese Argumentation für das selektive Aufführen einzelner klimafreundlicher Technologien überzeugt nicht. Damit die Schweiz die Energie- und Klimaziele erreichen kann, ist entsprechend zusätzlich ein Förderprogramm im Bereich der SMR in die BFI-Botschaft aufzunehmen. Gerade bei der Schwerindustrie sind viele Emissionen mittels SMR inskünftig wahrscheinlich eher und vor allem günstiger vermeidbar als dies mit noch zu entwickelnden Technologien der Kohlenstoffdioxid-Abscheidung der Fall wäre. Die Entwicklung neuer Technologien ist bekanntermassen mit grossen Unsicherheiten verbunden. Mit einer zusätzlichen Nennung eines SMR-Programms nimmt die Bundesverwaltung entsprechend zusätzlich eine sinnvolle Risikodiversifikation vor. Es gilt ausserdem zu ergänzen, dass SMR auf einer bereits erprobten Technologie (Kernspaltung) basieren. Damit wird das Investitionsrisiko zusätzlich minimiert. Die aktuelle Herausforderung besteht entsprechend vor allem auch darin, bestehende Reaktorkonzepte zu verkleinern.

Die Eidgenössische Elektrizitätskommission Elcom betont in ihren Einschätzungen zur Winterproduktionsfähigkeit der Schweiz vom 28. Juli 2023 die Wichtigkeit des Langzeitbetriebes der Schweizerischen Kernkraftwerke für die Versorgungssicherheit. Um den Langzeitbetrieb der bestehenden Anlagen von regulatorischer Seite weiterhin kompetent begleiten zu können, bedarf es unseres Erachtens der expliziten Würdigung bei der Ressortforschung im Energiebereich. Dies würde den Aufbau wissenschaftlicher Kompetenz beim Bundesamt für Energie wesentlich erleichtern. Entsprechend ist bei der Ressortforschung ein Forschungsprogramm Langzeitbetrieb Kernkraftwerke explizit aufzunehmen.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



CH-6371 Stans, Dorfplatz 2, Postfach 1246, STK

PER E-MAIL

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Telefon 041 618 79 02
staatskanzlei@nw.ch
Stans, 29. August 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Brief vom 2. Juni 2023 haben Sie die Kantonsregierungen zur Vernehmlassung betreffend den Entwurf der BFI-Botschaft 2025–2028 eingeladen. Dafür danken wir und orientieren uns bei unserer Stellungnahme nach der Vorlage der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK).

Der Regierungsrat des Kantons Nidwalden nimmt die Vorlage mit Konsternation und Sorge zur Kenntnis. Der Bundesrat erwartet von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes finanzielles Engagement im BFI-Bereich, nachdem er in den vergangenen Perioden diesen Bereich priorisiert habe. Wir erinnern daran, dass die Kantone 80 % der Ausgaben für die Bildung tragen, die die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen. Wir halten folgende zentralen Forderungen fest:

1. **Höheres Wachstum.** Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0 % bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von 2.0 % im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt diesen Effekt. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Die Kantone fordern daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2.5%.
2. **Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung.** Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75% die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richt-

grösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Zudem hat der Bundesrat mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Die Kantone lehnen die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordern, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80%) an den Kosten für viamia beteiligt.

3. **Priorität Grundbeiträge und Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung.** Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG). Im Gegensatz zu den ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäufereten Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und bitten Sie, diese in die BFI-Botschaft 2025–2028 einfliessen zu lassen.

Freundliche Grüsse

NAMENS DES REGIERUNGSRATES


Michèle Blöchli
Landammann




lic. iur. Armin Eberli
Landschreiber

Geht an:

- bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 20. September 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28

Sehr geehrte Damen und Herren

Oncosuisse, die Schweizerische Vereinigung gegen Krebs, ist der Zusammenschluss von acht Schweizer Organisationen, die sich der Bewältigung von Krebserkrankungen widmen: Krebsliga Schweiz KLS, Nationales Institut für Krebsepidemiologie und -registrierung NICER, Onkologiepflege Schweiz OPS, Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Klinische Krebsforschung SAKK, Schweizerische Gesellschaft für Hämatologie SGH, Schweizerische Gesellschaft für Medizinische Onkologie SGMO, Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe SPOG und Stiftung Krebsforschung Schweiz KFS.

Seit 1992 werden die Oncosuisse Mitglieder SAKK und SPOG im Rahmen der BFI-Botschaft bzw. einer gemeinsamen Leistungsvereinbarung mit dem Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) zuverlässig und nachhaltig unterstützt. Beide Organisationen arbeiten seit ihrer Entstehung eng zusammen, nutzen Synergien und optimieren ihre Strukturen laufend und konsequent mit Blick auf hohe Qualität, Effektivität und Effizienz. Dabei nutzen sie die Möglichkeiten der Digitalisierung auf allen Ebenen von Forschung und Zusammenarbeit.

Oncosuisse unterstützt ausdrücklich die generelle Stossrichtung der BFI-Botschaft 25-28, insbesondere hinsichtlich ihrer Nachhaltigkeit und Verlässlichkeit.

Um exakt diese Nachhaltigkeit und Verlässlichkeit im Engagement für krebsbetroffene Patientinnen und Patienten zu erhalten, sind SAKK und SPOG seit Jahren gezwungen, ihren Aufwand kontinuierlich zu erhöhen. Die laufend zunehmende Regulierungsdichte und die Verfügbarkeit neuer und teilweise teurer Technologien und Therapien erhöhen die Komplexität und die Kosten unseres Engagements beträchtlich und fordern die SAKK und die SPOG nicht nur in der Forschung, sondern auch in der Mittelbeschaffung.

Auch wenn die Unterstützung im Rahmen des BFI-Systems nicht im selben Masse zugenommen hat, wie die generellen Kosten der Forschungstätigkeit, ist die BFI-Förderung von SAKK und SPOG immer noch ein wichtiger und tragender Pfeiler. Als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung würden wir es sehr begrüßen, wenn die Förderung der SAKK und der SPOG für die kommende Periode von 2025 bis 2028 dem per Ende Juni 2023 eingereichten Antrag nach Möglichkeit entspricht.

Insbesondere für Patientinnen und Patienten, deren Erkrankung selten ist und deshalb keine profitorientierten Forschungsinvestitionen auslöst, sind akademische Forschungseinrichtungen wie SAKK und SPOG grundlegend wichtig, um auch ihnen den gleichberechtigten Zugang zu Forschung und Behandlung auf höchstem Niveau zu gewährleisten.

Wir danken Ihnen im Voraus für Ihre Aufmerksamkeit gegenüber diesem Schreiben und unseren Rückmeldungen im beiliegenden Formular und freuen uns auf eine weitere verlässliche Zusammenarbeit im Rahmen des wertvollen und sehr geschätzten BFI-Systems.

Für allfällige Rückfragen stehen wir bzw. die VertreterInnen der SAKK und der SPOG selbstverständlich gerne zur Verfügung.

Für Ihre Unterstützung danken wir vielmals und grüssen Sie freundlich,



Dr. med. Gilbert Zulian
Präsident



Dr. sc. nat. Michael Röthlisberger
Geschäftsführer

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Oncosuisse, die Schweizerische Vereinigung gegen Krebs.

Adresse

Effingerstrasse 40, 3008 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. sc. nat. Michael Röthlisberger, Geschäftsführer, m.roethlisberger@oncosuisse.ch Tel
+41 58 058 88 78

Verantwortliche Person

Dr. sc. nat. Michael Röthlisberger, Geschäftsführer, m.roethlisberger@oncosuisse.ch Tel
+41 58 058 88 78

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Oncosuisse als Dachorganisation der Krebsorganisationen (unter anderem auch Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung wie die SAKK und SPOG) begrüsst ausdrücklich die langfristige und auf Nachhaltigkeit ausgerichtete Förderung des BFI-Systems.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Oncosuisse begrüsst ausdrücklich die Subsidiarität, Autonomie und partnerschaftliche Zusammenarbeit als tragende Prinzipien des SBFI-Systems. Das erwähnte «positive Spannungsfeld zwischen Stabilität und Wandel» zeigt sich am Erfolg der Oncosuisse Gesellschafter SAKK und SPOG. Dank der verlässlichen, langfristigen Förderung dieser beiden Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung konnte für die Schweizer Bevölkerung grosser Nutzen generiert werden. Zudem wurde die internationale Wettbewerbsfähigkeit gesichert und laufend weiter entwickelt, was sich in der hohen Reputation der beiden Organisationen manifestiert.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Wir begrüssen ausdrücklich das erklärte Ziel des Bundesrates, die Schweizer Assoziierung an die EU-Rahmenprogramme zur Förderung von Forschung und Innovation fortzuführen. Die beschlossenen Übergangsmassnahmen zur Abfederung der aktuellen Nicht-Assoziierung erachten wir als zentral. Einerseits stärkt eine Assoziierung die langjährig aufgebauten internationalen Partnerschaften unserer Gesellschafter SAKK und SPOG ideell sowie finanziell. Andererseits ist bei einer längerfristigen Nicht-Assoziierung eine nachhaltige Schwächung der Attraktivität der Schweiz als Arbeits- und Forschungsstandort für hochqualifizierte Fachkräfte zu befürchten.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus der Sicht von Oncosuisse bestätigen wir die essenzielle Rolle des BFI-Systems als öffentlicher Förderer von Forschung und Innovation. Die BFI-Förderung ist nach wie vor ein Hauptpfeiler der Finanzierung der Oncosuisse Gesellschafter SAKK und SPOG. Im Bereich der klinischen Krebsforschung bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen erlaubt uns diese Unterstützung, «bottom up» neue Ansätze zu erkennen, Innovationen voranzutreiben sowie Krebspatientinnen und -patienten neue oder optimierte Therapien mit weniger Langzeitnebenwirkungen zur Verfügung zu stellen.

Im Fall seltener Krebserkrankungen (bei Kindern und Jugendlichen immer der Fall) sind - aufgrund der kommerziellen Unattraktivität dieser zahlenmässig kleinen Patientenpopulationen für die profitorientierte Forschung - SAKK und SPOG die einzigen Garanten dafür, dass auch diese Patientinnen und Patienten einen gerechten Zugang zu klinischer Forschung und damit zu medizinischem Fortschritt erhalten.

Die Vermeidung kurzfristiger Richtungswechsel und Unsicherheiten bezüglich der zur Verfügung stehenden Mittel ist als nachhaltige Basis zur Ermöglichung dieser Arbeit von elementarer Bedeutung. Insbesondere vor dem Hintergrund des in den vergangenen

Jahren markant gestiegenen Aufwands für die akademische klinische Krebsforschung aufgrund der verstärkten Regulierungen müssen Stop-and-go-Entscheide vermieden werden.

Unsere Gesellschafter SAKK und SPOG konzentrieren sich auf sämtliche transversalen Themen. In der Periode 2025-28 stehen dabei die Digitalisierung, Innovation sowie verstärkte nationale und internationale Zusammenarbeit zur konsequenten Nutzung von Synergien - verbunden mit stetiger Verbesserung der Effektivität, Effizienz und Qualität - im Fokus. Auch die sinnvolle Sekundärnutzung von Gesundheitsdaten ist in den Netzwerken von SAKK und SPOG ein wichtiges Thema und führt zu entsprechendem Engagement.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung führen die SAKK und SPOG seit über 55 bzw. seit über 45 Jahren in nationaler und internationaler Zusammenarbeit patientenorientierte akademische Krebsforschung durch - für und mit Krebspatientinnen und -patienten jeden Alters und ungeachtet der Häufigkeit der entsprechenden Erkrankungen. Dabei werden neue und optimierte Krebsbehandlungen komplementär zu den gewinnorientierten Aktivitäten der pharmazeutischen Industrie klinisch erforscht, überprüft und optimiert.

Die Oncosuisse begrüsst ausdrücklich die nachhaltige und verlässliche Förderung der bestehenden Forschungsinfrastrukturen (Kategorie a, Art. 15 Abs. 3 Bst. a FIG) gemäss BFI-Botschaft 2025-28. Um den kontinuierlichen und umfassenden Zugang der Schweizer Patientinnen und Patienten zur Krebsforschung auf dem aktuell hohen Niveau sicherzustellen, sind unsere Gesellschafter SAKK und die SPOG auf eine verlässliche Grundfinanzierung angewiesen

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028) :

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

L'Ordre Neuchâtelois des Pharmaciens souhaite soutenir la position de notre faitière fédérale et formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroquer un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux

nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Le 21.09.23, Neuchâtel, au nom du Comité de l'ONP et de son président Christian Borel



Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

L'ordre Neuchâtelois des Pharmaciens formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.



Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Neuchâtel, le 23 septembre 2023.

Dr. Christian Borel-Jaquet
Président de l'Ordre Neuchâtelois des Pharmaciens



CH-6061 Sarnen, Postfach, Staatskanzlei

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF)
3003 Bern

Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Referenz/Aktenzeichen:
Unser Zeichen: ue

Sarnen, 20. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028 – Stellungnahme

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Für die Gelegenheit zur Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025 – 2028 danken wir Ihnen.

Die Bildungsfinanzierung ist eine Verbundaufgabe von Bund, Kantonen und Gemeinden. Die Bildung ist die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz. Die Kantone und Gemeinden tragen gestützt auf ihre hohe Autonomie bei der Ausgestaltung ihres Schulwesens mit rund 80 Prozent den Grossteil der Bildungsausgaben. Insbesondere die Berufsbildung regelt der Bund umfassend. Mit Sorge nimmt der Kanton Obwalden davon Kenntnis, dass der Bundesrat in den kommenden Jahren ein verstärktes finanzielles Engagement der Kantone im BFI-Bereich erwartet, nachdem er in der vergangenen Periode den BFI-Bereich priorisiert hatte. Der Bund muss seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommen und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demographischen Entwicklung und der Teuerung berücksichtigen.

Berufsbildung:

Obwohl die Berufsbildung vollständig durch den Bund geregelt wird, tragen die Kosten der Öffentlichen Hand zu 75 Prozent die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 des Bundesgesetzes über die Berufsbildung (BBG; SR 412.10) auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Es ist nicht korrekt, wenn der Bund neue Bundesaufgaben wie die Finanzierung der Vorbereitungskurse für die höhere Berufsbildung in die Berechnung des Richtwertes einbezieht. Die Argumentation, wonach der Finanzierungsanteil des Bundes zurzeit bei über 26 Prozent

liege und daher nun reduziert werden könne, können wir deshalb nicht hinnehmen. Zudem beschloss der Bundesrat mit der „Kostenlosen Standortbestimmung, Potentialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre“ (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Kanton Obwalden lehnt die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 Prozent) an den Kosten für viamia beteiligt.

Höheres Wachstum:

Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von zwei Prozent bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von zwei Prozent im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt diesen Effekt. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Der Kanton Obwalden fordert daher für die BFI-Periode 2025 – 2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2,5 Prozent.

Priorität Grundbeiträge und Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung:

Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025 – 2028 auf durchschnittlich 1,6 Prozent pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetzes (HFKG). Im Gegensatz zu den ETHs können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäußerten Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für den Kanton Obwalden ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Innovationsförderung:

Die BFI-Botschaft 2025 – 2028 beinhaltet die Finanzierung des Schweizerischen Innovationsparks (Switzerland Innovation). Um die Grundidee von „Switzerland Innovation“ sowie den politischen Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrates zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks auch in Zukunft sicherzustellen, müssen die Vorhaltekosten durch den Bund im Rahmen der BFI-Botschaft 2025 – 2028 weiterhin finanziert werden: Fr. 500 000.– jährlich pro Standortträger bzw. Fr. 150 000.– jährlich pro Standort. Insgesamt soll sich die Unterstützung durch den Bund so auf Fr. 4 500 000.– pro Jahr belaufen. Die übrigen Kosten werden weiterhin durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Insgesamt entspricht diese Aufteilung aus Sicht des Kantons Obwalden einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren, für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme.

Freundliche Grüsse

Im Namen des Regierungsrats



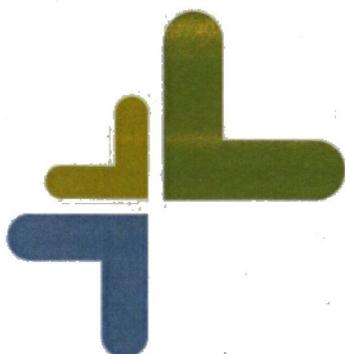
Josef Hess
Landammann



Nicole Frunz Wallimann
Landschreiberin

GESCANNT

27. Sep. 2023



26. SEP. 2023

Monsieur le Conseiller fédéral
Monsieur Guy Parmelin
Chef du Département fédéral de l'économie, de la
formation et de la recherche
Palais fédéral Est
3003 Berne

SECO	
SEKT	
WEKO	
PU	
KF	
Reg. Nr.	

Genève, le 25 septembre 2023

Concerne : Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Je vous remercie de m'offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistante en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

PharmaGenève formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé

une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.

- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. Rapport MEBEKO 2022). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact-clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de ma position. Non seulement je vous exprime mes besoins, mais je me tiens également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Je vous remercie d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercie de la prise en considération de mes besoins.

Je vous prie de recevoir mes salutations distinguées.

Remi Lafaix
Président de **pharmaGenève**



Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

PharmaJura, la Société des Pharmaciens du Jura, formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux

nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Le 21.09.2023



PharmaJura
Cédric Maitre – président



Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunit  de participer à cette première consultation sur le message FRI 25-28.

(par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professionnels de la santé.

Elle attend de la Confédération de mettre un accent particulier en faveur de développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, de promouvoir des conditions-cadres qui permettent le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), d'œuvrer pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération ad quates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

La Société Suisse des Pharmaciens pharmaSuisse ne se prononce pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout sur la nécessité de soutenir une formation efficace des pharmaciens pour assurer la relève, sur l'encouragement à l'interprofessionnalité (y compris sur le développement des outils de collaboration interprofessionnelle), sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 : mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité et au développement d'outils numériques nécessaires à la collaboration interprofessionnelle

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différentes acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patient.es. partenaires, etc.). Il s'agit dès lors

essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé qui fonctionne encore trop en silos, au détriment de l'efficacité et de la qualité des soins. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins). D'une part, une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle et d'autre part, des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation (formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, mêmes contenus, même nombre de points ECTS, mêmes outils de communication et de collaboration interprofessionnelle, même langage, etc.) qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Finalement, les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

Formation professionnelle : intégrer les notions de durabilité

La durabilité s'applique également au système de santé : la pratique de l'interprofessionnalité (plus efficace, plus valorisante, etc.), le maintien des professionnels dans le métier choisi, l'agilité du système de formation pour anticiper les besoins et s'adapter à leurs évolutions, la reconnaissance des compétences et la valorisation des prestations réalisées en sont des composantes essentielles.

Les mesures concernant le rôle de la Confédération dans le domaine de la formation professionnelle ne prennent pas suffisamment en compte la question de la durabilité. Par ex. les responsabilités dévolues aux cantons, en particulier pour la mise en œuvre de la formation professionnelle (cf. par ex. le CFC d'assistant.e en pharmacie), conduisent à la multiplication des modèles, à la multiplication des ressources engagées (financières, en personnel, en traductions pour les cantons bilingues, etc.), à un frein à la mobilité (par ex. dans des cantons où les besoins en personnel qualifié font particulièrement défaut, etc.). Ainsi, la nécessité d'améliorer la durabilité de la mise en œuvre de la formation professionnelle (par ex. prise en charge du contenu des formations, des traductions, uniformisation des calendriers des formations, etc.) devrait être promue par la Confédération, voire de son ressort chaque fois que possible.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up, transdisciplinaires (interprofessionnels), par ex. sur les modèles de collaborations

interprofessionnelles dans le domaine de la santé (formations, implémentation de collaborations sur le terrain, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de répondre aux défis majeurs auxquels le système de santé est confronté. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche transdisciplinaire (ingénierie informatique et santé, etc.) qui doit être particulièrement soutenue.

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Tout en nous tenant à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier, nous vous remercions, Monsieur le Conseiller fédéral, de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028. Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Berne-Liebefeld, 22.09.2023



Martine Ruggli
Présidente de pharmaSuisse

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Société suisse des pharmaciens pharmaSuisse

Adresse

Stationsstrasse 12
3097 Bern-Liebefeld

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Denise Hugentobler Hampai
031 958 58 73
denise.hugentobler@pharmasuisse.org

Responsable

Présidente: Martine Ruggli

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le message FRI est très conceptuel. Ces déclinaisons jusqu'au niveau du terrain, tant de la recherche en pharmacie communautaire, que de la formation dans les métiers de la pharmacie (pharmacien.ne comme profession médicale et assistant.e en pharmacie CFC), que de l'exercice de nos professions seront déterminantes pour juger de l'orientation du message FRI 25-28 telle que mentionnée.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

--

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

La portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI doit être rendue visible jusqu'au niveau du terrain et ne pas rester au niveau d'un concept administratif. Elle doit s'accompagner de résultats qui devraient pouvoir être liés à la politique FRI de la Confédération.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Dans ce chapitre, il est fait mention de plusieurs éléments qui revêtent une importance particulière pour le domaine de la santé, actuellement en pleine tension afin de répondre aux défis d'une population croissante et de son vieillissement, qui s'accompagnent d'une augmentation des besoins de soins (par ex. polymorbidité), dans un contexte de pression sur les coûts et d'une pénurie de personnel qualifié importantes.

La collaboration bottom-up avec les acteurs concernés, l'adéquation entre la formation et les besoins du terrain et le fait d'encourager le potentiel de développement du personnel indigène (en particulier afin d'éviter l'émigration de personnel qualifié de pays tiers qui ont besoin de ces ressources pour leurs populations et qui relève donc également de la "durabilité" des systèmes de santé) sont des thématiques qui doivent être développées et pour lesquelles des investissements et ressources, entre autres financières, sont nécessaires.

Le développement du personnel indigène, en offrant des conditions-cadres qui favorisent le développement agile des compétences en fonction de l'évolution des besoins du terrain, représente un défi dans le domaine de la santé en particulier pour les personnes titulaires d'un CFC (en particulier assistant.e en pharmacie, etc.): une valorisation de leur travail, des perspectives de développement professionnels au sein de leur métier, des conditions de travail favorisant la conciliation entre vie professionnelle et vie privée sont autant de leviers qui permettent le maintien de personnes formées dans leur métier.

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patient.es. partenaires, etc.). Il s'agit dès lors "uniquement" d'apprendre à travailler ensemble et de décroquer un système de santé qui fonctionne encore trop en silos, au détriment de l'efficacité et de la qualité des soins.

Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgraduée/continue, travail au quotidien). Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle. Des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation (formations ensemble en interprofessionnalité, mêmes contenus, même nombre de points ECTS, mêmes outils de communication/collaboration interprofessionnelle, même langage, etc.) qu'au niveau du développement d'outils numériques pour permettre cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.) et au niveau de la valorisation des prestations réalisées (cf. tarifications).

La durabilité s'applique également au système de santé : la pratique de l'interprofessionnalité (plus efficiente, plus valorisante, etc.), qui participe à l'intérêt et au donc au maintien des professionnels dans le métier choisi, l'agilité du système de formation pour anticiper les besoins et s'adapter à leurs évolutions, la reconnaissance des compétences et la valorisation des prestations réalisées en sont des composantes essentielles.

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée du médicament, acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professionnels de la santé actifs sur le terrain.

Elle attend de la Confédération qu'elle œuvre au soutien du développement de la pharmacie communautaire, acteur important des soins médicaux de base. Ce soutien devrait être apporté tant au niveau de la formation de base (nombre de place pour les études de pharmacie), qu'au niveau de la formation postgraduée (par ex. soutien au financement de la formation postgraduée), qu'au niveau de la recherche en pharmacie communautaire.

Elle attend également de la Confédération de mettre un accent particulier en faveur du développement de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, de promouvoir des conditions-cadres qui permettent le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. CFC assistant.e en pharmacie), d'œuvrer pour une valorisation des métiers de la santé et une rémunération adéquate et juste des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chacune des professions impliquées. Elle attend également de la Confédération la mise en œuvre d'incitatifs positifs et pragmatiques à la collaboration interprofessionnelle sur le terrain.

La pharmacie suisse attend également de la Confédération plus d'équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune des professions médicales, dont la profession de pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé. Les ressources à disposition des pharmaciens, tant pour la formation de base que pour la formation postgraduée, devraient être comparables à celles qui sont octroyées aux médecins et aux soignants et à la hauteur des besoins pour répondre aux défis des soins médicaux de base.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

--

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

--

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Les mesures concernant le rôle de la Confédération dans le domaine de la formation professionnelle et décrites dans ce chapitre ne prennent pas suffisamment en compte la question de la durabilité.

En effet, les responsabilités dévolues aux cantons, en particulier pour la mise en œuvre de la formation professionnelle, conduisent à la multiplication des modèles, à la multiplication des ressources engagées (financières, en personnel, en traductions pour les cantons bilingues, etc.), à un frein à la mobilité (par ex. dans des cantons où les besoins en personnel qualifié font particulièrement défaut, etc.). La Confédération doit améliorer la durabilité de la mise en œuvre de la formation professionnelle (prise en charge du contenu des formations, des traductions, uniformisation des calendriers des formations, etc.)

Ch. 2.2 : Formation continue

--

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Cf. sous 1.3 et sous 2.1

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

--

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Cf. sous 1.3 la question de l'équité par rapport aux moyens alloués la formation des médecins de famille et des soignants

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

--

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

1. La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé de manière à répondre aux défis urgents pour la société.

2. Les projets bottom-up, transdisciplinaires (interprofessionnels), par ex. sur les modèles de collaborations interprofessionnelles dans le domaine de la santé (formations, implémentation de collaborations sur le terrain, etc.) pourraient être encouragés et soutenus. Le développement d'outils numériques pour la collaboration interprofessionnelle serait également un projet de recherche transdisciplinaire (ingénierie informatique et santé, etc.).

3. Le développement de la médecine de précision/individualisée est promue et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement doivent être développés.

Le pharmacien tant en pharmacie communautaire qu'en pharmacie hospitalière doit être inclus dans ces collaborations interprofessionnelles: comme spécialiste du médicament, il peut contribuer à améliorer la sécurité des traitements médicamenteux (prévention des effets indésirables liés à des particularités génétiques de métabolisation par ex. etc.) et ainsi améliorer leur efficacité tout en limitant le risque de iatrogénie et son impact important sur les coûts de la santé (ajouts de traitements pour traiter les effets indésirables, limitation des hospitalisations en lien avec des effets indésirables ou des interactions médicamenteuses, etc.).

La pharmacie d'officine (pharmacie communautaire) pratique la collaboration interprofessionnelle au quotidien. En effet, le pharmacien, spécialiste du médicament collabore avec le médecin (au niveau de la prescription, du triage, du suivi des traitements, etc), avec les infirmiers et infirmières (par ex. pour les patients suivis par les soins à domicile), avec les assistants sociaux, avec les assureurs, etc. Certaines de ces collaborations interprofessionnelles ont fait l'objet de recherches qui ont démontré qu'elles augmentent l'efficience et la qualité des soins, qu'elles permettent une réduction des coûts et qu'elles contribuent à la satisfaction et au développement personnel des professionnels impliqués, contribuant ainsi à leur maintien dans la profession choisie et pratiquée.

Ainsi, par ex. l'Assistance pharmaceutique dans les EMS dans les cantons de Fribourg et de Vaud qui permettent aux pharmaciens, médecins, soignants, personnel des homes et assureurs de travailler ensemble, en collaboration avec les résidents et leurs proches. Les cercles de qualité médecins-pharmaciens ont également montrés des impacts positifs en terme d'amélioration des pratiques de prescription (tant du point de vue pharmacologique et clinique, qu'économique) et de réduction des coûts.

L'interprofessionnalité doit être développée et donc soutenue pour tous les acteurs du terrain. La recherche en pharmacie communautaire, en incluant les compétences et les réalités de l'activité de terrain, contribue à ce développement et nécessite d'être soutenue de manière ciblée.

Ch. 2.8 : Innosuisse

La pharmacie communautaire, les pharmaciens et leurs équipes sont des acteurs importants du système de santé: le renforcement de leur position afin de contribuer à diminuer la

tension dans les soins médicaux de base, doit être soutenu pour le développement d'outils permettant la collaboration interprofessionnelle et pour l'implémentation de nouvelles collaborations interprofessionnelles qui permettront d'améliorer l'efficacité des soins médicaux de base en prenant en considération les formations, les compétences et les besoins spécifiques des professionnels de la santé impliqués.

Le soutien est également nécessaire dans les projets de recherche et de terrain visant à améliorer et optimiser la continuité des soins. Ainsi des ponts entre la recherche et le terrain entre les domaines hospitaliers et communautaires doivent être soutenus, tant au niveau médical, soignant, social que pharmaceutique.

La recherche en pharmacie communautaire a besoin d'être soutenue à la hauteur du soutien de la recherche hospitalière concernant les traitements médicamenteux, car la pharmacie communautaire est en interaction quotidienne avec une partie importante de la population suisse et peut contribuer de manière importante à prévenir la morbidité et les hospitalisations en lien avec un usage inapproprié des médicaments.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

--

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

--

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

--

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

--

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

--

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

--

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

--

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

--

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

--

Ch. 4 : Conséquences

--

Ch. 5 : Aspects juridiques

--

Nous vous remercions de vos réponses.

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

Pharmavalais/wallis formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux

nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

Granges, le 21 septembre 2023

Camille Besse Barras
co-présidente pharmavalais



René Julen
co-président pharmavalais



**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost

Philosophisch-historische Fakultät
Mittelbauvereinigung

Dr. Aleksandra Mistireki

Bern, den 22. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Der Mittelbau der Philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern zählt knapp 500 Personen. Ein Grossteil dieser sind Doktorierende, einige auch durch den Schweizerischen Nationalfonds (SNF) unterstützt. Der Mittelbau setzt sich für die Interessen und gute Arbeitsbedingungen aller Forschenden ein, fördert den wissenschaftlichen Dialog, betreibt Öffentlichkeitsarbeit und bildet zu einem Grossteil die nächste Generation Studierender aus. Somit ist der Mittelbau ein zentraler Teil der Bildung – Forschung und Innovation in der Schweiz. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen und vor allem der einzelnen Karrierestufen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei. Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 unter dem Titel «So stärken wir die Forschung» angekündigte Streichung des Doc.CH-Programmes.

Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community, insbesondere auch die Nachwuchsforschenden, überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf der Doktoratsstufe in den Geistes- und Sozialwissenschaften von zentraler Bedeutung. Es ist das einzige verbleibende Förderinstrument (nach der Abschaffung von doc.mobility), dass es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das Doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase erachten wir durchaus als wichtig und im Zuge der gegenwärtigen prekären Anstellungsbedingungen an den hiesigen Universitäten (keine Aussicht auf unbefristete Stellen, etc.) widerspiegelt dies sicher eine Antwort auf die vielleicht momentan lauteste Stimme der Nachwuchsforschenden. Dennoch lässt diese ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist (der SNF betont die ohnehin kleine Anzahl geförderter Personen durch das Doc-CH-Programm), wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Zudem irritiert die somit implizierte zu vernachlässigende Anzahl Doktorierender doch merklich. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldokoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen». Es erscheint uns mehr als schwierig ausgerechnet die erste Stufe der Karriereförderung bzw. des akademischen Werdegangs völlig aussen vor zu lassen.

Ein weiteres besonders zentrales Anliegen, welches auch in den transversalen Themen unter der Chancengerechtigkeit erläutert wird (S. 38 der Vernehmlassung), umfasst die vom SNF gewollte Bedienung einer grossen Vielfalt von Forschenden, Themen, Disziplinen und Forschungsarten sowie eine Ermöglichung von offener und fairer Forschungskultur, die Vereinbarkeit von Beruf und Familie und die Entfaltung untervertreter Gruppen in der

Forschung, insbesondere Frauen. Gerade diese Aspekte sehen wir durch die Abschaffung des Doc.CH-Programmes stark gefährdet und befürchten eine Verschärfung der ohnehin bereits besorgniserregenden *leaky pipeline* auf akademischen Qualifizierungsebenen. An den hiesigen Universitäten sind ohnehin nur wenige strukturelle und projektbezogene Doktoratsstellen vorhanden, diese Situation würde sich somit weiter zuspitzen. Der Prekarität der Anstellungsbedingungen wird zudem nicht Rechnung getragen, müssen an Universitäten angestellte Assistierende der Geistes- und Sozialwissenschaften doch sehr oft Lehrverpflichtungen und Institutsaufgaben übernehmen, welche nur zu oft mit einer nicht abbaubaren Anhäufung von Überstunden verbunden sind, die kaum Zeit für die eigene Forschung und Qualifikation lassen. Aufgrund fehlender Alternativen in der Schweiz, anders als etwa im europäischen Ausland, wird den Nachwuchsforschenden auf Doktoratsebene auch die Möglichkeit zur Einwerbung und Sichtbarmachung von Drittmitteln genommen; in der heutigen Berufswelt eines der grossen Must-Haves. Die unabhängige Forschung Doktorierender ohne gesicherte Finanzierung wird zwangsläufig abhängig von der jeweiligen gesellschaftlichen Stellung und den familiären Gegebenheiten.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die Problematik der Nachwuchsförderung verweist auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene

ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Wir möchten uns an dieser Stelle auch aktiv für die MINT-Förderprogramme aussprechen. Selbst wenn diese sich nicht primär auf die Geistes- und Sozialwissenschaften beziehen, sind auch sie ein wichtiger, kleiner Sektor, der hier massiv weggekürzt wird. Dies erstaunt vor allem deshalb, weil gerade die Förderung der MINT-Fächer in der Vernehmlassung (S. 38) von anderen Institutionen, wie der ETH, in Zukunft stärker ausgebaut werden soll.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

i. A. der Mittelbauangehörigen der Phil.-hist. Fakultät der Universität Bern

Aleksandra Mistireki (Mittelbausprecherin)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Universität Basel, Dekanat der Philosophisch-Historischen Fakultät

Adresse

Bernoullistrasse 28, 4056 Basel

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Nicola Gess, nicola.gess@unibas.ch
Dr. Sandrine Mayoraz, sandrine.mayoraz@unibas.ch, 061 207 08 96

Verantwortliche Person

Dekanat der Philosophisch-Historischen Fakultät (i.A. Prof. Dr. Nicola Gess)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Unser Kommentar bezieht sich nur auf Ziffer 2.7.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften berücksichtigt.

Beispielhaft für dieses Defizit ist die im detaillierten [Mehrjahresprogramm 2025-2028](#) des SNF angekündigte und somit auch in der BFI-Botschaft 2025–2028 enthaltene Streichung des Doc.CH-Programmes, die der SNF zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktoratsförderung begründete. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms festgestellt hatte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle, und er diese Einschätzung 2022 nochmals bestätigte (vgl. [Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report](#), 2019, S. 6; Wissenschaftsrat, [Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV](#), S. 32–34). Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das jungen Nachwuchswissenschaftler:innen in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit fördert Doc.CH die frühe Unabhängigkeit der Forschenden. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften unabdingbar. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung, wie der SNF sie neuerdings vermehrt vorsieht, entspricht weniger den Bedürfnissen dieser Disziplinen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase lässt zudem völlig ausser Acht, dass mit der Einführung und Ausbreitung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im angelsächsischen und französischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses aus der Schweiz, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiat:innen ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende (vgl. [Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report](#), 2019, S. 6).

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Der SNF trat auf diese Eingaben nicht ein und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms teils als Portfoliobereinigung, teils als Sparmassnahme, um die freiwerdenden Mittel in die Projektförderung zu investieren und dort die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als Sparmassnahme. Die rund 11 Mio. CHF, die Doc.CH jährlich kostet, bringen für das Gesamtvolumen der Projektförderung (jährlich über 500 Mio.) keine wesentliche Entlastung.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die schweizerischen Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu finden, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Parlamentarische Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. Doc.Mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Und zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Diese Situation hat sich mit dem Wegfall der ERC-Angebote (z.B. Marie Sklodowska-Curie-Doctoral-Networks) weiter verschärft. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Ein Blick auf die Verhältnisse an den schweizerischen Universitäten zeigt nämlich, dass die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung im Rahmen universitärer Mittel, also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur acht wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen drei wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende (vgl. [Personal der universitären Hochschulen, Basistabellen](#), Version vom 27.7.22). Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert wurden und Tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede wirken sich die vorgeschlagenen Änderungen im Förderportfolio des SNF stark negativ auf die Geistes- und Sozialwissenschaften aus. Daher sollte geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften besser zu adressieren. Insbesondere besteht dringender Handlungsbedarf im Bereich der Doktoratsförderung: Es braucht ein kompetitives Doktoratsförderprogramm auf nationaler Ebene, das in der Nachfolge von Doc.CH dem schweizerischen Nachwuchs in den Geistes- und Sozialwissenschaften attraktive Forschungsbedingungen bietet. Ein solches neues Programm könnte auch auf aktuelle

Problemlagen der Forschungsförderung Bezug nehmen und beispielsweise stärker als bislang Anreize für die internationale Mobilität der Doktorierenden setzen. Wir sind überzeugt, dass sich im SNF-Budget der Karriereförderung (jährlich rund 180 Mio. CHF) ausreichend Spielräume finden lassen, um ein solches Nachfolgeprogramm von Doc.CH nachhaltig zu finanzieren.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Universität Bern, Philosophisch-humanwissenschaftliche Fakultät, Dekanat

Adresse

Fabrikstrasse 8, 3012 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Barbara Lewis, 0041 31 684 55 12, barbara.lewis@unibe.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Elmar Anhalt, Dekan

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften berücksichtigt.

Beispielhaft für dieses Defizit ist die im detaillierten [Mehrjahresprogramm 2025-2028](#) des SNF angekündigte und somit auch in der BFI-Botschaft 2025–2028 enthaltene Streichung des Doc.CH-Programmes, die der SNF zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktoratsförderung begründete. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms festgestellt hatte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle, und er diese Einschätzung 2022 nochmals bestätigte. (1) Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das jungen Nachwuchswissenschaftler:innen in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit fördert Doc.CH die frühe Unabhängigkeit der Forschenden. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften unabdingbar. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung, wie der SNF sie neuerdings vermehrt vorsieht, entspricht weniger den Bedürfnissen dieser Disziplinen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase lässt zudem völlig ausser Acht, dass mit der Einführung und Ausbreitung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im angelsächsischen und französischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses aus der Schweiz, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiat:innen ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende. (2) Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Der SNF trat auf diese Eingaben nicht ein und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms teils als Portfoliobereinigung, teils als Sparmassnahme, um die freiwerdenden Mittel in die Projektförderung zu investieren und dort die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als Sparmassnahme. Die rund 11 Mio. CHF, die Doc.CH jährlich kostet, bringen für das Gesamtvolumen der Projektförderung (jährlich über 500 Mio.) keine wesentliche Entlastung.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die schweizerischen Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu finden, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre

Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Parlamentarische Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. Doc.Mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Und zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Diese Situation hat sich mit dem Wegfall der ERC-Angebote (z.B. Marie Sklodowska-Curie-Doctoral-Networks) weiter verschärft. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Ein Blick auf die Verhältnisse an den schweizerischen Universitäten zeigt nämlich, dass die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung im Rahmen universitärer Mittel, also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur acht wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen drei wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. (3) Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert wurden und Tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede wirken sich die vorgeschlagenen Änderungen im Förderportfolio des SNF stark negativ auf die Geistes- und Sozialwissenschaften aus. Daher sollte geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften besser zu adressieren. Insbesondere besteht dringender Handlungsbedarf im Bereich der Doktoratsförderung: Es braucht ein kompetitives Doktoratsförderprogramm auf nationaler Ebene, das in der Nachfolge von Doc.CH dem schweizerischen Nachwuchs in den Geistes- und Sozialwissenschaften attraktive Forschungsbedingungen bietet. Ein solches neues Programm könnte auch auf aktuelle Problemlagen der Forschungsförderung Bezug nehmen und beispielsweise stärker als bislang Anreize für die internationale Mobilität der Doktorierenden setzen. Wir sind überzeugt, dass sich im SNF-Budget der Karriereförderung (jährlich rund 180 Mio. CHF) ausreichend Spielräume finden lassen, um ein solches Nachfolgeprogramm von Doc.CH nachhaltig zu finanzieren.

(1) Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter:

https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

(2) Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

(3) Personal der universitären Hochschulen, Basistabellen, Version vom 27.7.22: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bildung-wissenschaft/personal-bildungsinstitutionen/tertiaerstufe-hochschulen/universitaere-hochschulen.assetdetail.22844495.html> (8.8.23).

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Pädagogische Hochschule Luzern

Adresse

Pfistergasse 20
6003 Luzern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Dorothee Brovelli, Prorektorin Forschung und Entwicklung PH Luzern
041 203 01 52, dorothee.brovelli@phlu.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Kathrin Krammer, Rektorin PH Luzern

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die PH Luzern begrüsst das klare Bekenntnis des Bundesrats dazu, «im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten» zu wollen. Sie schliesst sich generell der Stellungnahme von swissuniversities an. Insbesondere möchte sie zwei Punkte hervorheben:

1. Die Forderung nach einer soliden Finanzierung des BFI-Bereichs ist auch für die Pädagogische Hochschule Luzern bedeutsam. Auch wenn die Pädagogischen Hochschulen keine Grundbeiträge sowie Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträge beziehen können, sind vor allem die projektgebundenen Beiträge und die Fördermittel des SNF von zentraler Wichtigkeit für die PH Luzern und andere Pädagogische Hochschulen. Durch diese Fördermöglichkeiten können zum einen Projekte von hoher strategischer Relevanz und zum anderen Projekte der zunehmend wettbewerbsfähigeren anwendungsorientierten Grundlagenforschung an Pädagogischen Hochschulen realisiert werden. Beides kommt der Weiterentwicklung des noch jungen Hochschultypus Pädagogische Hochschule zugute, mit Konsequenzen für die Qualität der Lehrpersonenbildung, der Schulpraxis und weiterer Angebote im Bildungsbereich, die sich letztlich auf das gesamte Bildungssystem auswirkt. Gerade im Hinblick auf die Prognosen des BfS zum Wachstum der Pädagogischen Hochschulen sind hier hinreichende Fördermöglichkeiten vorzusehen.

2. Die PH Luzern unterstützt die Forderung von swissuniversities nach einem dritten Sitz in der SHK, um die angemessene Vertretung der verschiedenen Perspektiven des Hochschulraums zu gewährleisten.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die PH Luzern unterstützt die internationale institutionelle Kooperation in der Bildung und begrüsst es, dass bewährte Fördermassnahmen im Rahmen der aufgeführten Schwerpunkte weitergeführt und auf dem heutigen Unterstützungsniveau konsolidiert werden. Insbesondere schätzt sie die explizite Erwähnung der Kooperation der Pädagogischen Hochschule Luzern mit der Holocaust-Forschungs- und -Gedenkstätte Yad Vashem in Jerusalem. Eine Weiterführung der Finanzierung sichert die Kontinuität dieser erfolgreichen Partnerschaft.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die PH Luzern betrachtet die Nachwuchsförderung im MINT-Bereich als dringliche Aufgabe. In den letzten Jahren konnte sie im Rahmen des Programms zu MINT Schweiz der Akademien der Wissenschaften Schweiz erfolgreich mehrere Projekte realisieren, die auf eine Förderung des Interesses an und der Kompetenzen in MINT-Fächern - insbesondere bei Mädchen - abzielten. Sie begrüsst daher, dass diese Förderart auch weiterhin ein hohes Gewicht behalten soll, und hofft, dass das Förderprogramm MINT Schweiz in gleichem Umfang weitergeführt werden kann und der Geschäftsstelle dafür ausreichend Ressourcen zur Verfügung stehen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR

Par e-mail à :
Bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Plateforme Interprofessionnalité
dans les soins de santé primaires
c/o polsan
Effingerstrasse 2
3011 Berne
Tel +41315083607

Berne, le 22 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette consultation. La Plateforme Interprofessionnalité (PIP) représente les plus importantes associations nationales de soins de santé primaires ([liste des membres](#)). Elle vise à ce que la collaboration interprofessionnelle soit reconnue et promue dans le système de la santé et de la formation suisse.

La Plateforme Interprofessionnalité ne se prononce pas sur l'intégralité du message FRI, mais s'exprime avant tout pour **ancrer le thème de la formation pour le renforcement de la collaboration interprofessionnelle au sein du système de formation « théorique » et « clinique »**. Plusieurs associations/organisations membres de la PIP participent également à la consultation en leur propre nom.

Interdisciplinarité / interprofessionnalité

Le message mentionne à quelques reprises l'« interdisciplinarité ». L'interdisciplinarité tend à favoriser les échanges et la collaboration entre les disciplines (p.ex. entre les spécialistes en médecine humaine). Certes cette approche doit être valorisée, mais dans le domaine de la santé on parle en Suisse plutôt de collaboration interprofessionnelle ou d'interprofessionnalité. Ce processus n'inclut pas seulement les rapports des professions de la santé entre elles, mais aussi avec la patiente ou le patient, ses proches, aux autres professionnel-le-s impliqués

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

dans la prise en charge (assistant-e-s sociaux, soutien spirituel, IT, économie, etc.)¹ et la communauté en général. Il s'agit d'un « processus par lequel des professionnels de différentes professions développent des modalités de pratique qui permettent de répondre de façon cohérente et intégrée aux besoins de la personne, de ses proches et de la communauté » (D'Amour et Oandasan, 2005). La PIP demande donc l'intégration de cette notion au message FRI. D'ailleurs, les secteurs de l'aviation et du militaire ont depuis longtemps intégré le travail d'équipe interprofessionnelle dans leur formation. De nombreuses erreurs ont ainsi pu être corrigées.

Propositions :

- En rapport avec l'objectif « *Développer les types de hautes écoles en renforçant leur profil, flexibiliser les offres et favoriser l'essor de l'interdisciplinarité* », p.69 : « [...] La diversification des offres de formation et des cursus doit devenir un élément essentiel du développement agile des hautes écoles, au même titre que le renforcement de l'interdisciplinarité [« et de l'interprofessionnalité »]
- En rapport avec le champ d'action relatif à l'objectif 3, p. 158 : « Priorisation des offres de formation complémentaires; diversification et individualisation des offres de formation et des cursus (carrières non linéaires); adaptation constante des offres et des modes de travail aux besoins socioéconomiques; renforcement de la coopération institutionnalisée par-delà les différents types de hautes écoles ainsi que de l'interdisciplinarité [et de l'interprofessionnalité]; renforcement du double profil de compétences de la relève scientifique dans les HES et les HEP grâce à des coopérations avec les HEU. »

Contexte : Manque accru de relève et manque de personnel qualifié déjà existant dans les domaines de la santé

Former la relève dont la population a besoin fait partie des objectifs de la Confédération (Objectifs pour le domaine des hautes écoles, Objectif 2, p.30). Dans le chapitre intitulé « Principes de la politique d'encouragement » du FRI 2025 à 2028 (Ch. 1.3.1, p.26), il est mentionné que la Confédération apporte une attention particulière aux domaines de la médecine et de la santé, dans son effort visant à réduire la pénurie de personnel qualifié.

La PIP salue que le message FRI soit particulièrement préoccupé de la pénurie dans ces domaines. Les professions de la santé dans les soins primaires représentées au sein de la PIP font face à un manque accru de relève et les conséquences de cette pénurie de personnel qualifié se font déjà ressentir sur le personnel en exercice.² Cela a un impact sur la sécurité et la qualité des soins, raison pour laquelle il est urgent d'agir.

¹ Académie Suisse des Sciences Médicales (2020) Charte 2.0 La collaboration interprofessionnelle dans le système de santé. URL : <https://www.samw.ch/fr/Projets/Apercu-des-projets/Interprofessionnalite/Publications-Interprof.html>.

² Gurtner, S, Wettstein, M. Interprofessionnelle Zusammenarbeit im Gesundheitswesen – Anreize und Hindernisse in der Berufsausübung. Berner Fachhochschule. Etude réalisée sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

Comme l'indique le rapport explicatif, la politique de la Suisse en matière de ressources humaines dans la médecine et la santé repose actuellement en grande partie sur une stratégie de recrutement à l'étranger, ce qui ne manque pas de soulever des questions éthiques. D'ailleurs force est de constater que dans ces domaines, la Suisse est loin de répondre à la politique d'immigration où l'art. 121a de la Cst. prévoit que la demande de main-d'œuvre de l'économie suisse doit être satisfaite aux mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel de main-d'œuvre indigène.

Pour répondre au manque de personnel qualifié, la PIP demande l'augmentation du nombre de place d'études dans toutes les filières de professions de la santé et les moyens y relatifs.

La collaboration interprofessionnelle comme solution

Face aux nombreux défis dont fait face le système de santé parmi lesquels : vieillissement de la population, augmentation des maladies chroniques et mentales, augmentation des coûts, pénurie de professionnel-le-s de la santé, des soins dispensés par les équipes interprofessionnelles³ constituent une des solutions pour permettre la continuité, la qualité et la sécurité des soins, ainsi que la durabilité du système de santé Suisse.⁴ ⁵ La prise en charge interprofessionnelle fait du sens particulièrement dans les situations complexes.⁶

Les avantages de la collaboration interprofessionnelle sont nombreux, dont une influence positive sur la qualité des traitements, le bien-être des patient-e-s et la motivation des collaborateur-ice-s, l'implication des patient-e-s dans le processus décisionnel, la promotion des compétences en matière de santé des patiente-e-s et de leurs ressources propres⁷, ainsi qu'une distribution optimale des ressources humaines.⁸ La collaboration interprofessionnelle permet également un rapport coût-

³ Schmelzer, S. Task Shifting in der interprofessionellen Zusammenarbeit. ZHAW. Etude réalisée sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

⁴ Gurtner, S., Wettstein, M. Interprofessionnelle Zusammenarbeit im Gesundheitswesen – Anreize und Hindernisse in der Berufsausübung. Berner Fachhochschule. Etude réalisée sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

⁵ Manuela, E. PT1-2-01 Berufsausübung: Potenziale für Interprofessionalität. CHUV, UNIL. Etude réalisée sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

⁶ Swiss Learning Health System. Renforcer la collaboration interprofessionnelle dans le domaine des soins ambulatoires. Policy brief « Soins ambulatoires » réalisé sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

⁷ OFSP Politique de la santé : les priorités du conseil fédéral/Rapport santé 2020, le 23 janvier 2013.

⁸ Itchhaporia D. The Evolution of the Quintuple Aim: Health Equity, Health Outcomes, and the Economy. J Am Coll Cardiol. 2021 Nov 30;78(22):2262-2264. doi: 10.1016/j.jacc.2021.10.018. PMID: 34823665; PMCID: PMC8608191.

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

efficacité optimal, p.ex. en réduisant le nombre et la durée des hospitalisations⁹, ainsi qu'en évitant ou corrigeant d'éventuelles erreurs¹⁰.

Pour ancrer l'interprofessionnalité dans le système de santé, elle doit être vécue et apprise en commun¹¹ et s'accompagner de conditions-cadres qui fonctionnent. Le transfert des compétences interprofessionnelles acquises dans la pratique, en particulier, nécessite un soutien ciblé. Les scénarios « real world », tels que les stations de formation clinique interprofessionnelles ou les simulations ont été reconnus comme les formats d'enseignement les plus efficaces. Les formats de formation axés sur la pratique nécessitent des ressources plus importantes, raison pour laquelle ils ont jusqu'à présent trouvé un écho plutôt marginal dans la formation de base interprofessionnelle. Ces formes de formation nécessitent un financement de base. Il est essentiel que les formats de formation mettent en lien la formation (établissements de formation), la pratique avec les professionnel-le-s du terrain (cliniques, cabinets, institutions ambulatoires, institutions de soins de longue durée, etc.) et la recherche.

Institutionnaliser la collaboration interprofessionnelle dans la formation

La valeur ajoutée de la collaboration interprofessionnelle est indiscutable. Ce facteur est d'ailleurs retenu dans la nouvelle ordonnance en cours de consultation « aides financières visant à promouvoir l'efficacité dans le domaine des soins médicaux de base », où l'interprofessionnalité constitue un axe prioritaire.¹² Pour l'ancrer dans le système, elle doit être vécue, apprise et pratiquée en commun. Or, l'intégration de la formation interprofessionnelle, que ce soit dans la formation initiale, post-graduée ou continue des différentes professions de la santé, est actuellement inégale, voire inexistante. De plus, la formation de base interprofessionnelle est souvent dispensée dans les établissements de formation sous une forme plutôt théorique alors qu'elle devrait systématiquement être complétée par des exercices de pratiques communes. Les organisations d'étudiant-e-s s'engagent également pour davantage de programmes de formation interprofessionnelle, notamment dans la pratique des soins (par ex. SHAPED, SWIMSA).

La PIP demande à ce que la collaboration interprofessionnelle soit institutionnalisée dans la formation. **Ainsi, nous attendons de la Confédération qu'elle encourage l'éducation interprofessionnelle en accordant des subventions supplémentaires aux institutions de formation (théorique et clinique) qui ont déjà intégré l'acquisition de compétences en matière de collaboration**

⁹ Kutz A, Koch D, Haubitz S, Conca A, Baechli C, Regez K, et al. Association of interprofessional discharge planning using an electronic health record tool with hospital length of stay among patients with multimorbidity: a nonrandomized controlled trial. *JAMA Netw Open.* 2022 Sep 1;5(9):e2233667.

¹⁰ Swiss Learning Health System. Renforcer la collaboration interprofessionnelle dans le domaine des soins ambulatoires. Policy brief « Soins ambulatoires » réalisé sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

¹¹ Huber, M. Compétences relatives à la collaboration interprofessionnelle et formats d'enseignements adaptés. Careum, Universität Zürich, UniversitätsSpital Zürich. Etude réalisée sur mandat de l'OFSP dans le cadre du programme de promotion « Interprofessionnalité dans le domaine de la santé » 2017-2020.

¹² Consultation DFI 23.08.2023-23.11.2023 : Dispositions d'exécution concernant la loi fédérale relative à l'encouragement de la formation dans le domaine des soins infirmiers et entrée en vigueur définitive de la loi fédérale sur les professions de la santé.

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

interprofessionnelle dans leurs cursus de formation ou qui prévoient de le faire. Les subventions seront accordées selon des critères à définir. L'accent doit être mis sur l'apprentissage de la résolution en commun de problèmes de santé posés par les patient-e-s dans leur quotidien, dans le but qu'elles/ils puissent être soutenus dans l'autogestion de leur maladie. En plus de travailler en commun à l'amélioration des compétences des patient-e-s, l'impact final visé sera de prévenir les complications de la maladie et de diminuer le risque de décompensation, de rechutes et d'hospitalisation.

L'objectif est donc que les centres de formation soient incités à développer et à proposer des programmes interprofessionnels et qu'ils soient ainsi mieux soutenus pour le faire.

La collaboration interprofessionnelle doit être intégrée dans les cursus pré- et postgradés. Le lien avec le monde réel des soins doit être le plus fort possible, en incluant tous les professionnel-le-s exerçant dans les soins médicaux de base. Pour y parvenir, il est possible de s'inspirer des stations de formation clinique interprofessionnelles existantes comme p.ex. la Zürcher interprofessionnelle klinische Ausbildungsstation, le Centre de simulation interprofessionnelle de Genève ou d'autres cadres de formation internationaux comparables (cf. Typologie des méthodes d'apprentissage IPE).¹³ Compte tenu de la pénurie, il s'agit d'une approche non négligeable pour attirer de nouveaux professionnel-le-s motivés vers le secteur de la santé.

Crédit pour soutenir la formation interprofessionnelle

La PIP demande un crédit transversal pour la formation de base interprofessionnelle de toutes les professions qui travaillent dans le domaine de la santé, de l'assistant-e médical-e et assistant-e en pharmacie (loi sur la formation professionnelle) aux professions des soins et aux professions médicales (LEHE loi sur les hautes écoles spécialisée), en couvrant à la fois la formation postgraduée et continue. A cet effet la PIP demande **un crédit de 50 millions de francs** pour 4 ans, afin d'élaborer et établir les bases d'une collaboration interprofessionnelle dans la formation de base et continue mise en œuvre dans les divers lieux de formation représentés par les institutions, cliniques et centres de soins ambulatoires, ainsi que les unités de soins de longue durée.

En se basant sur une estimation des besoins sur une année pour 10'000 personnes qui se forment dans les différents domaines de la santé en Suisse, CHF 5'000.- par étudiant-e sont nécessaires.

L'exemple du Zürcher interprofessionnelle klinische Ausbildungsstation (ZIPAS)

Si l'on part d'un module de 3 ECTS, il faut compter 90h. Les enseignants des hautes écoles reçoivent généralement un facteur de 2,3 pour chaque 45 minutes de travail.

¹³ Sottas B. Interprofessionelle Ausbildung (IPE): Erfolgsfaktoren – Messinstrument – Best Practice Beispiele. 2016. URL : Neben der Unterstützung von Bildungsinstitutionen bedürfen auch Praxisinstitutionen finanzielle Anreize, um aufwändige IPE-Settings anzubieten.

Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

Par éducateur, en moyenne CHF 150.- par heure, que ce soit à l'Université ou dans les Hautes Ecoles.

Pour un cours avec environ 20-30 personnes, il faut donc : $90 \times 2.3 \times 150 =$ CHF 31'050.- pour un cours.

Pour former environ 10'000 personnes sur un an, cela reviendrait à CHF 10'350'000.-

Dès lors, pour 4 ans, CHF 41'400'000 sont nécessaires.

A cela s'ajoute 10% chaque année pour la coordination. Aujourd'hui il existe différents modèles et un manque de coordination entre les différentes institutions de formation a été relevé. La mise en place d'une coordination est essentielle pour permettre les échanges et un développement commun de la formation interprofessionnelle à tous les niveaux. CHF 1'035'000.- sont nécessaires pour 1 an, soit 4'140'000.- pour 4 ans.

D'autre part, la Suisse a besoin d'un important financement de départ pour mettre en place une formation interprofessionnelle ambitieuse et durable dans les différentes régions. Pour rappel, les soins intégrés à travers l'apprentissage de la collaboration interprofessionnelle sont identifiés comme un élément important pour répondre aux défis futurs du système de santé.

Récapitulatif

	Besoins estimés pour 1 an (CHF)	Besoins estimés pour 4 ans (CHF)
Besoins estimés pour le cursus, formation de base	10'350'000	41'400'000
Coordination	1'035'000	4'140'000
Financement initial	1'115'000	4'460'000
Total	12'500'000	50'000'000

Cela étant, comme au niveau administratif la formation est séparée en plusieurs niveaux, la PIP demande d'institutionnaliser le soutien aux institutions de formation et de pratique interprofessionnelle avec un financement correspondant et d'adapter les lois fédérales concernées (p.ex. LFPr, LEHE, LPMéd, LPSan).

Nous vous remercions de votre attention et vous prions de recevoir, Monsieur le Conseiller fédéral, nos salutations distinguées.

Le comité de la Plateforme Interprofessionnalité:

Sébastien Jotterand, président de la PIP, vice-président de mfe Médecins de famille et de l'enfance Suisse



Plateforme Interprofessionnalité dans les soins de santé primaires

Mirjam Stauffer, présidente de physioswiss



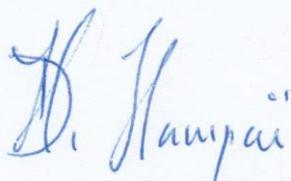
Franz Elmer, vice-président de l'ASI



Denise Gilli, secrétaire générale, SVA



Denise Hugentobler Hampai, Département Public Affairs, Société Suisse des
Pharmaciens pharmaSuisse



Cornelis Kooijman,
Co-directeur Aide et soins à domicile Suisse



Staatssekretariat für Bildung, Forschung
und Innovation
Einsteinstrasse 2
3003 Bern

Per Mail:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 7. Juli 2023

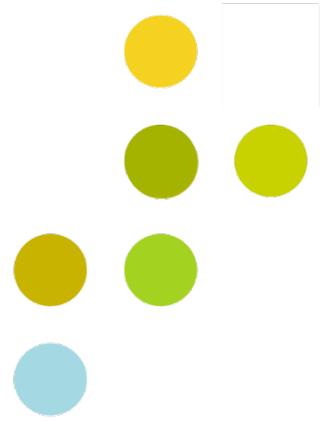
Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28); Vernehmlassungsverfahren

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit, zur erwähnten Vorlage Stellung nehmen zu können. Aus datenschutzrechtlicher Sicht ergeben sich keine Anträge oder Hinweise zum Inhalt der BFI-Botschaft 25–28 als solcher. Wir stellen aber fest, dass diese verschiedene Initiativen und Massnahmen enthält, die zu Fragen der Informationssicherheit und des Datenschutzes (ISDS) führen werden, wie namentlich die Weiterführung der nationalen Förderinitiative Personalisierte Medizin (Swiss Personalized Health Network SPHN). Wir weisen deshalb gerne darauf hin, dass es auf Bundesebene und in jedem Kanton Datenschutzbehörden gibt, die ihre öffentlichen Organe – zu denen auch private Träger von öffentlichen Aufgaben gehören – in ISDS-Fragen beraten und unterstützen. Zudem bietet sich die Konferenz der schweizerischen Datenschutzbeauftragten (privatim) als Ansprechpartnerin an, sobald sich kantonsübergreifende Datenschutzfragen stellen.

Freundliche Grüsse

Ueli Buri
Präsident privatim



21. September 2023

Stellungnahme von profunda-suisse (Fachverband der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung) zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025–2028)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

profunda-suisse ist der nationale Fachverband der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung BSLB und vertritt die Interessen der Beratungspersonen der BSLB.

Wir begrüssen

- den Fokus auf das lebenslange Lernen sowie die Stossrichtung der Stärkung von Information und Beratung über die gesamte Bildungs- und Berufslaufbahn hinweg.
- die Umsetzung der nationalen BSLB-Strategie durch den Bund und somit die Förderung von Laufbahngestaltungskompetenzen in der Bevölkerung.

Als Fachverband haben wir uns dafür eingesetzt, dass im Massnahmenpaket des Bundesrates zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials vom 15.5.2019 eine kostenlose Potenzialanalyse und Laufbahnberatung für Erwachsene über 40 Jahre aufgenommen wurde.

Die kantonalen Stellen für Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung bieten seit 2021 das Angebot viamia an. Der Bund beteiligt sich am Aufbau von viamia mit 80 % an den Kosten. Damit gelang es zum ersten Mal seit Inkrafttreten des neuen Berufsbildungsgesetzes im Jahr 2002, in allen Kantonen harmonisiert eine dringend benötigte Dienstleistung für die erwerbstätige Bevölkerung aufzubauen und anzubieten und damit dem Fachkräftemangel entgegenzuwirken. Dies kommt auch der Wirtschaft zugute.

Die Evaluation von viamia zeigt, dass die Kundinnen und Kunden und die Partnerorganisationen der BSLB sehr zufrieden sind mit dem Angebot viamia. Anpassungen waren für spezielle Zielgruppen wie Wiedereinsteigerinnen und Wiedereinsteiger, Selbstständige und Niedrigqualifizierte nötig. Die Schweizerische Konferenz der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung SK BSLB hat das Angebot entsprechend angepasst. Die Zahl der Personen, die von viamia Gebrauch machen, ist im ersten Halbjahr 2023 im Vergleich zum Vorjahr deutlich gestiegen.¹

Nun gilt es, das Angebot viamia nach der Aufbauphase in allen Kantonen zu etablieren. Dazu braucht es mehr Zeit und weiterhin die finanzielle Unterstützung des Bundes. Die Erfahrung mit dem in den Jahren 2008 bis 2015 ebenfalls von Bund und den Kantonen konzipierten Projekt Case-management Berufsbildung zeigt, dass einige Kantone (z.B. der Kanton Schwyz) das erfolgreiche Projekt nicht weiterführten, nachdem der Bund aus der Finanzierung ausgestiegen war.

¹ [SBFI NEWS 4/2023](#), viamia



Das muss beim Angebot viamia verhindert werden. Es ist wichtig, dass – in einer Zeit des zunehmenden Fachkräftemangels und des sich aufgrund von Digitalisierung und Nachhaltigkeitszielen wandelnden Arbeitsmarktes – alle Menschen in der Schweiz Zugang zu einem Beratungsangebot haben, welches ihre Arbeitsmarktfähigkeit stärkt.

Wir lehnen daher die in der BFI-Botschaft vorgeschlagene Überwälzung der Kosten für das Angebot viamia auf die Kantone ab und fordern, dass sich der Bund im bisherigen Rahmen (80 %) an den Kosten für viamia beteiligt.

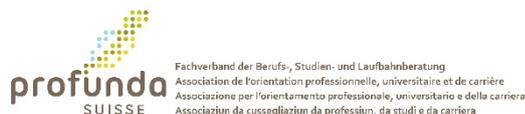
Zudem schlagen wir vor, Art. 51 des BBG wie folgt zu ändern:

(NEU)³ Bund und Kantone arbeiten bei der Entwicklung sowie der langfristigen und nachhaltigen Implementierung von neuen Angeboten für die verschiedenen Zielgruppen verbindlich zusammen und beteiligen sich anteilmässig an deren Finanzierung.

Nur so kann gewährleistet werden, dass die kantonalen Beratungsstellen im Bereich der BSLB nicht nur die Jugendlichen im Berufswahlprozess, sondern auch die erwerbstätige, erwachsene Bevölkerung bei der Gestaltung ihrer Laufbahn mit wirksamen Angeboten unterstützen.

Wir bedanken uns für die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Freundliche Grüsse



AGAB / ASOU

Sandra Thüring
Vorstand profunda-suisse
www.profunda-suisse.ch

Diana Abegglen
Vorstand Vereinigung der Fachleute für Beratung
und Information im Mittel- und Hochschulbereich
AGAB
www.agab.ch

Pro Senectute Schweiz
Lavaterstrasse 60 · Postfach · 8027 Zürich

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Zürich, 22. September 2023

Direktion · Alain Huber
Telefon +41 44 283 89 95 · E-Mail alain.huber@prosenectute.ch

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) Stellung nehmen zu können.

Pro Senectute setzt sich seit ihrer Gründung dafür ein, dass Menschen in der Schweiz bis ins höchste Alter als mitgestaltende und wertgeschätzte Mitglieder der Gesellschaft leben können. Lebenslanges Lernen und Weiterbildung ist für die Erreichung dieser Zielsetzung zentral, um die Teilhabe, Chancengleichheit, gesellschaftliche Integration und Autonomie der älteren Bevölkerung zu stärken. Pro Senectute bietet schweizweit jährlich 250'000 Kursstunden an, um dem – nach der Pandemie noch stärkeren – Lernbedürfnis im Alter Rechnung zu tragen. Insbesondere die Förderung digitaler Grundkompetenzen ist Bestandteil des Kursprogrammes von Pro Senectute und trägt zur Erreichung der transversalen BFI-Ziele bei.

Vor diesem Hintergrund ist Pro Senectute mit den vorgeschlagenen Anpassungen des Berufsbildungsgesetzes (BBG), des ETH-Gesetzes, des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetzes sowie des Bundesgesetzes über die Förderung der Forschung und der Innovation im Grundsatz einverstanden, möchte aber nachfolgend auf einige für die ältere Bevölkerung zentrale Punkte für die Allgemein- sowie Berufs- und Weiterbildung hinweisen.

Grundsätzliche Überlegungen

Weiterbildung, vor allem auch als nicht-formale Bildung im Sinne des lebenslangen Lernens mit Kursen, Seminaren und weiteren Lernprogrammen ausserhalb der formalen Bildung, ist wichtig, um Bildungslücken zu schliessen und angesichts des rasanten technologischen Wandels die Arbeitsmarktfähigkeit bis zum Eintritt in die Pension zu erhalten. Die Anstrengungen zur Förderung von Laufbahnberatungen für Menschen über 40 Jahren im Rahmen der kostenlosen Standortbestimmung *viamia* werden begrüsst. Die Förderung der Weiterbildung trägt aber auch zu Bogenkarrieren und dem längeren Verbleib älterer Menschen im Arbeitsmarkt, zunehmend auch über das Referenzalter hinaus, oder zur Übernahme einer freiwilligen Tätigkeit bei, was angesichts des Fachkräftemangels erstrebenswert ist.

Bildung, Wissen und Kreativität beschränken sich allerdings nicht nur auf die Arbeitsmarktfähigkeit. Sie sind ebenfalls wichtige Ressourcen, um über das Referenzalter hinaus positive Effekte auf die psychische und physische Gesundheit und die gesellschaftliche Teilhabe zu erzielen. Das lebenslange Lernen trägt damit indirekt zur Vermeidung von Sozial- und Gesundheitsausgaben bei und ist weiter zu fördern. So stimmt Pro Senectute mit dem WBF überein, dass Bildung und Weiterbildung in jedem Alter einer der wichtigsten

Pro Senectute Schweiz

Lavaterstrasse 60 · Postfach · 8027 Zürich · Telefon 044 283 89 89
Fax 044 283 89 80 · info@prosenectute.ch · prosenectute.ch

Postkonto 87-500301-3
IBAN: CH91 0900 0000 8750 0301 3



Faktoren für Selbstbestimmung in persönlichen und wirtschaftlichen Entscheidungen sind und das gesellschaftliche und politische Engagement stärken können.

So konnte Pro Senectute Schweiz im Rahmen des Nationalen Altersmonitors für das Jahr 2022 zeigen, dass eine tiefe Bildung noch immer zu den Hauptfaktoren für Armut im Alter gehört. Das Armutsrisiko sinkt mit steigendem Bildungsgrad. Seniorinnen und Senioren, die nur die obligatorische Schule besucht haben, sind mehr als viermal so oft von Armut betroffen wie solche mit tertiärem Abschluss. Dies zeigt sowohl, dass niederschwellige Bildungsangebote nach wie vor gefördert werden müssen, aber auch erschwingliche Angebote für ältere Menschen in schwierigen finanziellen Verhältnissen wichtig sind.

Kantonale Programme zur Förderung des Erwerbs und Erhalts von Grundkompetenzen Erwachsener

Pro Senectute begrüsst es, dass weitere Anstrengungen zur Sensibilisierung für das lebenslange Lernen im Rahmen der kantonalen Programme zur Förderung des Erwerbs und Erhalts von Grundkompetenzen Erwachsener vorgesehen sind. Dabei ist ein flächendeckendes Angebot anzustreben. Von besonderer Bedeutung ist, dass der Zugang zu Weiterbildungsangeboten im Bereich Grundkompetenzen für Erwachsene verbessert werden soll, um die Teilnahme zu erhöhen. Bildungsbedürfnisse, Erfahrungen und Kompetenzen von pensionierten Menschen sind jedoch heterogen und verlangen nach unterschiedlichen Bildungsformaten und vielfältigen Inhalten. Die Zugänglichkeit sowie eine angepasste Didaktik für Menschen im dritten und vierten Lebensalter sind zentral. So müssen Vorbildung, Sprache, Ort, Zeit und Gesundheitszustand der Individuen berücksichtigt werden.

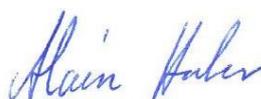
Pro Senectute regt an, in den BFI-Zielen auch direkt die ältere Bevölkerung als Weiterbildungszielgruppe zu adressieren. Die aktuelle Zielsetzung ist stark auf den Erwerb und die Festigung von Kompetenzen zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit fokussiert. Zudem stehen kognitive Fähigkeiten im Vordergrund, während wenig auf die indirekte Wirkung von Erwachsenenkursen zur Stärkung der Autonomie, Integration und Teilhabe verwiesen wird. Schliesslich ist darauf hinzuweisen, dass (Weiter-)Bildung auch ausserberufliche Engagements im Rahmen von Freiwilligenarbeit und Ehrenämtern fördern kann. Aus der Erfahrung als Anbieterin von Bildungs- und Bewegungskursen für ältere Menschen weiss Pro Senectute um das gesamtschweizerisch wachsende Interesse der Zielgruppe für informelle, niederschwellige und gut erreichbare Weiterbildungsangebote. So begrüsst Pro Senectute das Vorhaben, weitere Kantone bei der Etablierung von Weiterbildungsangeboten zu unterstützen und die Akteure zu koordinieren. Die Umsetzung des lebenslangen Lernens erfordert rechtlich und finanziell verbindliche Rahmenbedingungen, welche unbedingt zu verstärken sind.

Für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme danken wir Ihnen.

Freundliche Grüsse
Pro Senectute Schweiz



Eveline Widmer-Schlumpf
Präsidentin des Stiftungsrates



Alain Huber
Direktor

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Fachkonferenz Angewandte Psychologie

Adresse

Hochschule für Angewandte Psychologie FHNW, Riggbachstrasse 16, 4600 Olten

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Tanja Manser, 062 957 28 18, tanja.manser@fhnw.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Tanja Manser, Präsidentin und Prof. Dr. Christoph Steinebach, Vizepräsident

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

In der BFI-Botschaft 2025-2028 werden die Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengleichheit sowie die nationale und internationale Zusammenarbeit als transversale Fokusthemen genannt. Mit der Förderung dieser Themen sollen der gesellschaftliche Zusammenhalt, die Umsetzung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung der Vereinten Nationen sowie die Förderung der Leistungsfähigkeit der Schweizer Wirtschaft sichergestellt werden. Fortschritte in diesen Bereichen erfordern tiefgreifende Transformationen und neue Denkansätze und setzen die Problemlösefähigkeit und Innovationskraft aller gesellschaftlichen Akteure voraus.

Soziale Innovationen sind wegweisend in diesem Kontext: Sie gestalten und unterstützen aktiv den sozialen und ökologischen Wandel durch innovative Lösungen, wie Initiativen zur Dekarbonisierung der Lebensmittelproduktion, Crowdfunding-Projekte zur Umsetzung der Energiewende, sozialunternehmerische Arbeitsintegrationsprogramme für benachteiligte Gesellschaftsgruppen, Ausbildungsinitiativen für die Bekämpfung des Fachkräftemangels oder nachbarschaftliche Aktivitäten im Kontext einer alternden Gesellschaft zeigen.

Benachteiligte Gruppen sind allgemein gesprochen alle belasteten Gruppen, z.B. auch psychisch Kranke, Kinder von psychisch kranken Eltern, pflegende Angehörige, belastetes Pflegepersonal, schlecht integrierte, aber hoch gebildete Migrant*innen. Zu betonen ist, dass durch soziale Innovationen die Ressourcen vieler sozialer Gruppen für die Gesellschaft besser nutzbar gemacht werden können, z.B. die Wissens-, Kompetenz-, und Zeitressourcen pensionierter Menschen; kulturelle Kompetenzen von Migrant*innen.

Soziale Innovationen verlangen niederschwellige Unterstützungen ohne finanzielle Eigenleistung, setzen auf Modelllernen und einen klaren Wirkungsbezug (d.h. die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen kommt vor Wirtschaftswachstum und Gewinn) in der Partnerschaft zwischen Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Staat. Soziale Innovationen bedürfen - analog zu technologischen Innovationen - einer spezifischen Förderung. In der Schweiz wird der sozialen Innovation noch zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Aktuell obliegt die Förderung sozialer Innovationen in der Praxis aktuell mehrheitlich Stiftungen (z.B. Gebert Rüt Stiftung, Migros-Engagement, etc.), wohingegen die Förderrichtlinien und -instrumente der staatlichen Förderagenturen SNF und Innosuisse soziale Innovationen kaum systematisch berücksichtigen.

Innovative Praktiken wie solche, die personalisierte Lebensstile und Flexibilität bei der Balance verschiedener Lebensbereiche ermöglichen, sowie Initiativen zur Förderung der Arbeitsbeteiligung, Inklusion und des Wohlbefindens einer diversen Bevölkerung, stellen wesentliche Bestandteile sozialer Innovation dar. Darüber hinaus ist die Entwicklung von Massnahmen zur Gewährleistung und Verbesserung von Sicherheit und Arbeitsbedingungen von grundlegender Bedeutung, um eine nachhaltige Entwicklung von Gesellschaft und Organisationen zu gewährleisten. Die psychologische Forschung wirft auch Licht auf die komplexen Dynamiken der Interaktion zwischen Mensch und Maschine und das Zusammenspiel zwischen Digitalisierung und psychischem Wohlbefinden, die im Kontext sozialer Innovationen hohe Relevanz besitzen.

Es ist von entscheidender Bedeutung zu betonen, dass die Auswirkungen sozialer Innovationen anhand strenger, evidenzbasierter Indikatoren auf individueller und Gemeinschaftsebene bewertet werden müssen. In dieser Hinsicht spielt die psychologische Forschung eine Schlüsselrolle bei der Identifizierung und dem Verständnis

des Zusammenspiels zwischen individuellem Verhalten und Ergebnissen auf Gemeinschaftsebene. Diese Indikatoren können im Zusammenhang mit psychischem Wohlbefinden, Lebensqualität, Bildung, Zeitverwendung, sozialer Zusammenhalt und Beteiligung umfassen, sowie individuelle und organisationale Resilienz, gute Governance und Gemeinschaftsvitalität stehen. Auf diese Weise trägt die psychologische Forschung zur evidenzbasierten Entwicklung sozialer Innovationen bei. Jenseits ihres Beitrags zum wirtschaftlichen Wachstum fördern diese Ziele nicht nur die Aufrechterhaltung und Pflege des hohen Lebensstandards der Schweiz, sondern sind auch erstrebenswerte Ziele an sich, die das Wesen eines nachhaltigen und prosperierenden Landes verkörpern.

Obwohl die BFI-Botschaft grundsätzlich auf die Bedeutung von sozialen Innovationen hinweist, ist deren Förderung zu wenig expliziert, sowohl im Vergleich zu anderen europäischen Ländern als auch im Hinblick auf die Mittel, die in der Schweiz in die Förderung von technologischen Innovationen fließen. Im Gegensatz zur Schweiz haben die EU und viele europäische Länder soziale Innovationen als wichtigen Ansatz zur Lösung sozialer und ökologischer Herausforderungen erkannt und in entsprechende Förderprogramme integriert. Die Schweiz hat in dieser Hinsicht Nachholbedarf.

In seiner Antwort auf die IP 22.4124 Chassot räumt der Bundesrat ein, dass die soziale Innovation eine wichtige Rolle für die Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen wie beispielsweise der demographischen Entwicklung, der beruflichen und sozialen Integration oder der Digitalisierung spielen kann. Die Antwort des Bundesrats betont, dass in den strategischen Mehrjahresprogrammen des SNF und der Innosuisse für die Jahre 2025-2028 die soziale Innovation als ein wichtiges Thema genannt werden soll. Diese Forderung wird in der BFI-Botschaft 2025-2028 im Rahmen der Forschungs- und Innovationsförderung noch nicht ausreichend thematisiert und eingelöst.

In der BFI-Botschaft 2025-2028 hat das Thema soziale Innovation weder ausreichendes Gewicht noch sind explizit Mittel für eine spezifische und gezielte Förderung vorgesehen. In der BFI-Botschaft kommt der Begriff 'soziale Innovation' lediglich drei Mal vor. Er wird dabei immer in Kombination mit technologischer Innovation genannt.

- 1) In Kapitel 2.5 Förderung nach HFKG, S. 69: Hochschulen gemeinsame Schwerpunkte, unter anderem wird genannt: angewandte Forschung im Hinblick auf direkt umsetzbare technologische und soziale Innovationen;
- 2) S. 70: Hochschulen engagieren sich schwerpunktmässig (u.a.): Sie forschen in allen wissenschaftlichen Disziplinen, um Grundlagen zu legen für technologische und soziale Innovationen, die nötig sind für eine nachhaltige Gesellschaft;
- 3) Im Anhang 7 Ressortforschung, S. 178 DEZA-Ausblick 2025-2028: Inter- und transdisziplinäre Forschung, sowie technologische und soziale Innovationen werden als Impulsgeber in allen Bereichen der internationalen Zusammenarbeit weiterhin eine wichtige Rolle spielen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Laut Dokument sind Bildung, Forschung und Innovation zentrale Tätigkeiten, um auch in Zukunft über gesunde und nachhaltige Lebensbedingungen zu verfügen. Soziale Innovationen unterstützt dieses Ziel, indem Lösungen entwickelt werden, die es uns ermöglichen, zu lernen, uns anzupassen und bestehende Systeme bei Bedarf zu

verändern, ohne dass diese zusammenbrechen. In diesem Sinne gewährleisten soziale Innovationen die Widerstandsfähigkeit unseres sozio-ökologischen und wirtschaftlichen Umfelds.

Aus psychologischer Perspektive ist soziale Innovation relevant, weil sie vielfältige Aspekte adressiert, die von Menschen als zunehmend relevant erlebt werden. Durch soziale Innovation wird Sinnhaftigkeit vermittelt, die Arbeitsfähigkeit erhöht und die Lebensqualität verbessert.

Die angewandte Psychologie bietet relevante Beiträge in Bildung, Forschung und Innovation, um diese Ziele zu erreichen:

(1) In der Bildung vermittelt die Psychologie relevante Kompetenzen zur menschen- und bedingungsorientierten Gestaltung von Arbeits- und Lebenswelten, und zwar im Rahmen der Ausbildung als auch der Weiterbildung. Diese sind Voraussetzungen, um Lösungen in Rahmen von sozialer Innovation zu entwickeln, die die gesellschaftlich relevanten Herausforderungen adressieren und Veränderungen auf individueller, organisationaler und gesellschaftlicher Ebene ermöglichen.

(2) In der Forschung erweitert die Psychologie fortlaufend die Erkenntnisse darüber, wie Wandelprozesse nachhaltig gestaltet werden müssen, damit auf individueller, organisationaler und gesellschaftlicher Ebene akzeptiert werden und Wirkung entfalten können.

(3) In der Innovation bietet sie wertvolle Erkenntnisse darüber, welche Bedürfnisse durch soziale Innovation bedient werden können und welche Voraussetzungen erfüllt werden müssen, um die Ebenen Mensch, Organisationen und Gesellschaft bei diesen Lösungen verbunden zu denken.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

S. 13 ff., Ziffer 1.2.1 Forschung und Innovation: Es wird auf die gute Stellung der Schweiz im internationalen Vergleich hingewiesen und dass die Rahmenbedingungen für Forschung und Innovation in der Schweiz sehr gut sind. Obwohl wir dem im Grundsatz zustimmen, vermissen wir in diesem Abschnitt einen konkreten Hinweis auf soziale Innovation und deren besondere Rolle als Motor für die Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele der Vereinten Nationen und für die Sicherung des gesellschaftlichen Zusammenhalts in der Schweiz. Auch vermissen wir den Hinweis, dass in der Schweiz die soziale Innovation im internationalen Vergleich noch zu wenig gefördert wird. Innovationen im klassischen (technologischen) Sinn werden in der Schweiz entsprechend gefördert und von Fachexpert:innen erarbeitet, disziplinär, interdisziplinär oder transdisziplinär auf der Ebene Industrie, Gewerbe oder Behörden. Dass eine analoge Förderung im Bereich der sozialen Innovation notwendig ist, mit entsprechendem Einbezug zivilgesellschaftlicher Akteure, bleibt unerwähnt.

Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes fordern wir in der BFI-Periode 2025-28:

1) Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.

2) Den Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.

3) Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

S. 29: Ziffer 1.3.2 Herausforderung und Ziele, Ziele für den Bereich Forschung und Innovation. Im Anhang 1 werden die Ziele ausformuliert (S. 154). Unter anderem wird erwähnt: "Innosuisse unterstützt Akteure der anwendungsorientierten Forschung und Innovation und aus der Wirtschaft. Sie setzt ihre etablierten Förderinstrumente um und

lanciert punktuell neue Förderinstrumente gemäss FIG-Revision, um das Innovationspotenzial bestmöglich auszuschöpfen. Sie optimiert ihre Zusammenarbeit mit dem SNF unter Berücksichtigung der Evaluationsergebnisse, stärkt die Zusammenarbeit mit regionalen und kantonalen Akteuren und engagiert sich verstärkt in internationalen Innovationsnetzwerken und Kooperationen mit Förderagenturen in und ausserhalb Europas. Herausragende technologische Entwicklungen (Industrie 4.0, digitale Transformation) werden in geeigneten Förderformaten unterstützt (Innovationsprojekte; Flagship Initiative; Nationale Netzwerke)."

Der Ausführungstext im Anhang fokussiert auf Innovationen als technologische Unterstützungen zusammen mit zahlungskräftigen Partnern aus der Wirtschaft. Der Ausführungstext spricht soziale Innovationen nur bedingt an. Soziale Innovationen priorisieren die nachhaltige Entwicklung über die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen und werden demnach oft von zivilgesellschaftlichen Akteuren (NGOs, NPOs, Sozialunternehmen) vorangetrieben. Zivilgesellschaftliche Akteure sind oft nicht oder nur bedingt in der Lage, im Rahmen der Projektarbeit einen relevanten Cash-Beitrag zu verrichten und können damit die Kriterien der Innosuisse nicht oder nur bedingt erfüllen. Für die neue BFI-Förderperiode soll deshalb ein Pilotprogramm für soziale Innovationen geschaffen werden (siehe auch die unter Ziffer 1.2 genannten Forderungen). Diese sollte soziale Innovation als eigenständigen Fördergegenstand betrachten, eine niedrigschwellige Förderung von zivilgesellschaftlichen Akteuren ermöglichen und klar auf soziale und ökologische Wirkung ausgerichtet sein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

p. 90, Abschnitt 2.8 Innosuisse: Unter Massnahmen, Innovationsförderung, wird festgehalten, dass der geforderte Cash-Beitrag sicherstellt, dass die Umsetzungspartner auch selbst in ihre Innovationsprojekte investieren und dass die übliche Projektförderung durch neue Instrumente und Ansätze ergänzt wird, um Innovationen rasch auf den Markt zu bringen. Der rasche Marktzugang, die Rentabilität sowie das Wachstum der geförderten Innovationen stehen im Zentrum der wirtschaftlich-technologischen Innovation. Gemeinsam mit Forscher:innen werden innovative Produkte und Dienstleistungen in kurzer Zeit zur Marktreife entwickelt.

Soziale Innovationen, die auf die Gestaltung des gesellschaftlichen Zusammenhalts und eines nachhaltigen Wandels abzielen, sind mitunter unvereinbar mit traditionellen marktwirtschaftlichen Zielen wie Profit und Wachstum. Als radikale soziale Innovation des letzten Jahrhunderts kann zum Beispiel die Einführung der AHV (und der Sozialversicherungen im Allgemeinen) genannt werden. Sie hat unter anderem die Altersarmut drastisch reduziert. Die gesellschaftlichen Auswirkungen waren enorm, nicht nur auf sozialer und gesundheitlicher Ebene, sondern auch auf wirtschaftlicher Ebene. Die AHV ist kein Produkt an sich, sie wird nicht von einer Industrie oder einem grossen Unternehmen getragen, das damit wiederum Gewinn macht. Sie ist eine politische Konsenslösung von vielen, die erst durch den sozialtransdisziplinären Ansatz, d.h. durch den Einbezug diverser Akteure aus Wissenschaft, Politik, Wirtschaft und Betroffenen, zustande kam. Ein weiteres Beispiel für eine erfolgreiche soziale Innovation ist Veloland Schweiz, eine von Bund, Kantonen, Tourismus, Verkehr und Sport getragene Stiftung, die das Velofahren zum Erlebnis machen und den Velofahrern die schönsten Routen der Schweiz zeigen will.

Diese beiden Beispiele zeigen, dass die Förderprogramme der Innosuisse nach wie vor wirtschaftlich getrieben sind und auf der Logik von Produkten und Dienstleistungen beruhen, die sich zum Nutzen der Umsetzungspartner auf dem Markt gewinnbringend verkaufen lassen. Zivilgesellschaftliche Akteure, die sich nicht primär an Gewinn- und Renditezielen orientieren, können die von der Innosuisse geforderten Cash-Beiträge nur in seltenen Fällen leisten oder wenn sie sich zu Konsortien zusammenschliessen (siehe dazu auch Ausführungen unter Ziffer 1.3). Dies ist eine zusätzliche Hürde, die Profit-Organisationen nicht zu überwinden haben. Die Expert:innen auf dem Gebiet der sozialen Innovation sind oft im NPO/NGO-Sektor tätig und werden durch solche Kriterien ausgeschlossen.

Für technologische Innovationen machen die Förderkriterien der Innosuisse Sinn, für soziale Innovationen sind sie hingegen prohibitiv. Wir erachten es deshalb als sinnvoll, für soziale Innovationen ein eigenes Pilotprogramm mit Monitoring zu lancieren (für mehr Information siehe Ziffer 1.2).

P. 91: letzter Abschnitt Massnahmen, Innovationsförderung: "Der Übergang zu einer nachhaltigen Wirtschaft entlang der ganzen Wertschöpfungskette erfordert die sukzessive Substitution von Produkten, Dienstleistungen und Verfahren, welche sich negativ auf Gesellschaft und Umwelt auswirken, was Innosuisse bei der Förderung entsprechend berücksichtigt."

An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass gerade soziale Innovationen wegweisend sind für die Realisierung einer nachhaltigen Wirtschaft und deshalb eine besondere Berücksichtigung bei der Innovations-Förderung verdienen.

P. 92: Abschnitt zur Ziel- und Wirkungsorientierung: Hier sollte ein deutlicherer Bezug zu sozialen Innovationen hergestellt werden.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

S. 93/94: spezifische Public-Private-Partnership Initiativen zwischen Wissenschaft und Privatwirtschaft: Die Entwicklung von sozialen Innovationen beruht oftmals auf sektorenübergreifenden Kollaborationen (wie z.B. Public-Private-Partnerships), wo beispielsweise Sozialunternehmen und Organisationen aus verschiedenen Sektoren als Partner an gemeinsamen Lösungen für bestehende Probleme arbeiten. Switzerland Innovation könnte um diesen Zusatz erweitert werden.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

S. 111, Ziffer 2.13.3 Ressortforschung: Hier wäre ein expliziter Bezug zu sozialen Innovationen herzustellen; insbesondere deren Wichtigkeit im Bereich der Ressortforschung ist hervorheben (die Verwaltung braucht die Resultate zur Erfüllung ihrer Aufgaben). Speziell für die interdepartementale Umsetzung der SDG-Ziele und die dafür notwendigen Transformationsprozesse spielen soziale Innovationen eine sehr grosse Rolle, dies in Zusammenspiel mit den Ressortforschungen von BFE, BAFU, SECO, ARE, DEZA etc.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Public Health Schweiz

Adresse

Dufourstrasse 30, 3005 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Corina Wirth, 031 350 16 00, corina.wirth@public-health.ch

Verantwortliche Person

Corina Wirth

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Public Health Schweiz unterstützt die Prioritäten des Bundesrats für die kommenden vier Jahre im Bereich Gesundheit. Dies umfasst die Fortführung bestehender Forschungsvorhaben zu übertragbaren und nicht übertragbaren Krankheiten, Lebensmittelsicherheit, Sucht, Biomedizin und Gesundheitsversorgung. Besonderes Augenmerk liegt auf dem "One-Health-Ansatz", der die Verbindung zwischen Mensch, Tier und Umwelt betont.

Public Health Schweiz erachtet in diesem Zusammenhang die Schaffung einer nationalen Bevölkerungskohorte mit Biobank als dringlich, um evidenzbasierte Prävention / Gesundheitsförderung und Gesundheitsversorgung zu ermöglichen. Diese Kohorte wird wesentliche, offene Fragen im Bereich der Gesundheit, Umweltauswirkungen und der personalisierten Medizin beantworten können.

Eine solche Kohorte unterstützt damit auch die Ziele der Hochschulförderung, darunter Interdisziplinarität, Exzellenz im internationalen Kontext, Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und Chancengerechtigkeit. Sie trägt auch zur Digitalisierung im Gesundheitswesen bei und fördert Open Science und Nachhaltigkeit.

Public Health Schweiz erachtet eine solche Kohorte als dringende Notwendigkeit und empfiehlt deshalb, wie untenstehend ausgeführt, den Aufbau einer Bevölkerungskohorte mit Biobank mit in die kommenden Jahresziele aufzunehmen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Wir begrüßen und unterstützen die Zielsetzung und Schwerpunktsetzung in Bezug auf die Weiterentwicklung eines wettbewerbsfähigen und koordinierten Hochschulraums von hoher Qualität.

Die Public Health Gemeinschaft ist überzeugt, dass eine nationale Kohorte und Biobank mit mindestens 100'000 Teilnehmenden aller Altersklassen, und das darin integrierte, breit abgestützte, wissenschaftlich evaluierte, IOP4CH Forschungsinfrastrukturprojekt diese Zielsetzung ganz wesentlich unterstützen. Die Implementierung dieser integrierten Projekte ab 2025 ist nach Jahren der Vorbereitungs- und Machbarkeitsarbeit und in Anbetracht der breiten Unterstützung dringlich. Auf den in den letzten Jahren investierten Ressourcen, Erfahrungen und Projektentwürfen soll jetzt aufgebaut werden. Eine Schweizer Kohorte mit Biobank soll für maximale Flexibilität als Forschungsinfrastruktur implementiert und von Public Health-Forschenden und Forschungsinstitutionen geleitet werden, denn Aufbau und Erhaltung von Kohorten und breite translationale Zusammenarbeit gehören zu den Kernaufgaben von Epidemiologie und Public Health. Entwicklung und Governance der Kohorte müssen alle relevanten Stakeholder aus Forschung und Policy miteinbeziehen um sicherzustellen, dass die erhobenen Daten einen breiten Nutzen haben und bestehende Infrastrukturen und Prozesse nutzen und ergänzen. Die erwarteten Investitionen von rund 100 Mio. CHF liegen weit unter den Investitionen in SPHN, aber stärken die bisher getätigten SPHN Investitionen wesentlich. Die Förderung von Public Health-Forschung und damit auch von Public Health-Interventionen und Innovationen ist sehr wichtig in einer Zeit, wo Public Health-Interventionen oft mehr zu Morbidität- und Mortalitätsreduktion beitragen als biomedizinische Interventionen.

Die Public Health Community – unter dem Dach von SSPH+ und Public Health Schweiz – erachten den Aufbau einer nationalen Bevölkerungskohorte mit Biobank aus drei Gründen als dringlich:

1. **Wer bleibt gesund – Wer wird krank?** Eine Langzeitstudie ist eine unerlässliche Forschungsinfrastruktur für evidenzbasierte Prävention und Gesundheitsförderung. Sie liefert Daten dazu, ob sich unsere Gesundheit mittelfristig an Hitzewellen anpasst, wie sich die Ernährung auf Grund des grossen Wandels im Nahrungsmittelsektor verändert, wie sich das Risiko für eine Alzheimer-Erkrankung verringern lässt, oder wie sich Medienkonsum und Digitalisierung auf die psychische und physische Entwicklung von Kindern auswirken. Nur mittels Kohorten mit Biobanken können wir die gesundheitlichen Langzeitwirkungen von Chemikalien bei Kindern und Erwachsenen nach ihrer Markteinführung überwachen. Diese Infrastruktur liefert die Basis für die geplanten Investitionen in die Sequenzierung des Schweizerischen Genoms, denn genetische und nicht genetische Faktoren beeinflussen unsere Gesundheit im Wechselspiel und langfristig.

2. Welche Innovationen im Bereich der personalisierten Medizin sind für Einzelne und für die Bevölkerung von Nutzen und kosteneffizient – welche sind nur teuer?

Behandlungen der Alzheimer-Krankheit sind bis heute wenig erfolgreich, weil die Forschung über lange Jahre an biologischem Material von Patienten mit fortgeschrittenem Krankheitsstadium, oft sogar von verstorbenen Patienten nach therapeutischen Ansätzen suchten. Diese Veränderungen können nicht mehr rückgängig gemacht werden. Um die Krankheit früh zu erkennen und ihren Verlauf zu stoppen, muss man biologische Marker und Hirnbildmuster messen solange die Menschen noch gesund sind. Im Rahmen von Langzeitstudien mit Biobanken und Hirnbildern und wiederholter Untersuchung von Studienteilnehmenden kann man zeigen, welche Bildalgorithmen oder Blutmarker das Risiko für eine Alzheimer-Erkrankung voraussagen mögen. Aus diesem Grund investieren die grossen internationalen Pharmafirmen viel Geld in ausländische Gross-Kohorten. Die Nutzer der UK Biobank-Daten sind heute zu über 40% Industrieforschende. Deshalb soll auch die Schweiz über eine entsprechende Forschungsinfrastruktur verfügen, um damit die in den letzten Jahren getätigten Investitionen in die personalisierte Gesundheit zu ergänzen und zu stärken. Bereits bei der Vorbereitung für SPHN wurde explizit festgehalten, dass SPHN in einer zweiten Phase durch eine nationale Kohorte mit Biobank ergänzt werden muss. Diese Phase ist jetzt erreicht und dringlich. Die Kohorte mit Biobank wird die Schweiz nicht nur im Bereich der personalisierten Medizin, also im Bereich der Diagnostika oder Medikamenten-Entwicklung kompetitiv halten. Sie wird Innovationen im weiter gefassten Teil der personalisierten Gesundheit fördern und evaluieren helfen. Gerade bei der Ernährung gibt es immer mehr personalisierte Ansätze im Bereich der primären Prävention, aber auch der Ernährung von Patienten mit chronischen Krankheiten. So wird Ernährung gewissermassen zu einer neuen Medizin – das National Institute of Health in den USA hat eine entsprechende Initiative lanciert.

3. Wie gut, effizient und gerecht fördern Gesundheitswesen und andere politische Bereiche Gesundheit und Wohlbefinden der Bevölkerung?

Die COVID-19-Pandemie hat die Bedeutung von Kohorten mit Biobanken für die Überwachung des Infektionsgeschehens sowie der breiten gesellschaftlichen Auswirkungen der Einschränkungsmassnahmen gezeigt. Die Public Health Community hat innerhalb kürzester Zeit und in kollegialer Zusammenarbeit das für evidenzbasierte Politik wichtige Corona Immunitas Kohortenprogramm aufgebaut. Diese Infrastruktur ist für die künftige Pandemic Preparedness wichtig. Aber es braucht eine weit grössere und breitere Kohorte für die Überwachung der Gesundheit in anderen Bereichen, insbesondere im Bereich der Kindergesundheit und der nicht übertragbaren Krankheiten. Die Langzeitstudie kann Fragen beantworten wie zum Beispiel: Wie viele Menschen leben mit nicht und zu spät diagnostiziertem Diabetes und was sind die Langzeitkosten der verspäteten Diagnose? Im Bereich der Behandlung von Diabetes gibt es grosse Innovationen, zum Beispiel in der Überwachung des Blutzuckerspiegels: wie werden diese Innovationen implementiert? Wer hat Zugang? Führen sie zu einer nachhaltig besseren Kontrolle des Blutzuckerspiegels als ältere und billigere Methoden? Die Versorgung chronisch kranker Menschen braucht neue Ansätze und wird zunehmend ambulant durchgeführt: welche Versorgungsmodelle sind kosteneffizient? Welche Versorgungsmodelle erhalten die Gesundheit der Patienten und die Zufriedenheit der Versorger nachhaltig? Indem die Kohorte wichtige Langzeitdaten für die Evaluation des Gesundheitswesens liefert, kann sie wesentlich zu einer evidenzbasierten Gesundheitskostenkontrolle beitragen.

Die Public Health-Expert:innen der Schweiz engagieren sich seit mehreren Jahren für die Planung und Implementierung einer grossen Kohorte mit Biobank. Die Pilotstudie für eine schweizweite Kohorte wurde unter der wissenschaftlichen Leitung von Epidemiolog:innen

mit Kohortenerfahrung, sowie aufbauend auf bestehenden Studienprotokollen für Bevölkerungskohorten entwickelt und erfolgreich durchgeführt, unter der Schirmherrschaft des BAG. Das von Public Health und klinischen Experten entwickelte und von swissuniversities und verschiedenen Hochschulen breit unterstützte IOP4CH Forschungsinfrastruktur-Projekt wurde explizit als ein Teil der nationalen Kohorte und Biobank entwickelt. Dieses Projekt vertieft die geplante Schweizer Kohorte und Biobank im Bereich der Genomik und Bildgebung von Organen und stärkt damit die personalisierte Gesundheitsforschung. Das visionäre und skalierbare Kohorten-Projekt erlaubt es auf nationaler Ebene unter Einbezug aller relevanten Stakeholder und Expert:innen das Studienprotokoll zu entwickeln. Den Entscheid IOP4CH nicht zu finanzieren, der während der Vernehmlassungsphase gefällt wurde, erachtet die Public Health-Gemeinschaft als falsch. Damit wird der einzige vom SNF evaluierte und als qualitativ hochstehend evaluierte Kohorten-Arm für Erwachsene mit explizitem Link zur Stärkung der personalisierten Gesundheitsforschung gestrichen. Die Finanzierung von IOP4CH stärkt Aufbau und Implementierung der nationalen Kohorte mit Biobank, vertieft diese in wichtigen Bereichen, und ist Vorbild für die Ausarbeitung weiterer in die Kohorte zu integrierender Protokolle, insbesondere im Bereich der Kindergesundheit.

Neben den oben genannten drei übergeordneten Ebenen, zu denen eine Langzeitstudie mit integriertem IOP4CH beiträgt, unterstützt sie auch die in der Botschaft aufgeführten Zielsetzungen und Schwerpunktsetzungen der Hochschulförderung:

In der BFI Botschaft aufgeführte Zielsetzungen:

- **Förderung der Interdisziplinarität:** Kohorte und IOP4CH werden inter- und transdisziplinär – von Forschung bis zu Policy – geplant und liefern Daten für breite Forschungszwecke und breiten Nutzen
- **Sicherstellung der Exzellenz im internationalen Kontext:** Umwelt-, genetische- und personalisierte Gesundheitsforschung werden heute sehr häufig im Rahmen internationaler Kohorten und Biobanken-Konsortien durchgeführt. Eine Schweizer Kohorte mit Biobank erlaubt es Schweizer Forschenden, Daten und biologische Proben an den Verhandlungstisch zu bringen
- **Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses:** eine nationale Kohorte mit Biobank ist eine exzellente Basis für die Nachwuchsförderung in verschiedensten Bereichen
- **Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion:** sowohl die Pilotstudie für die nationale Kohorte als auch IOP4CH sind Projekte, deren wissenschaftliche Leitung ausgewiesene Epidemiolog:innen innehaben
- **Wissenschaftliche Freiheit und Integrität im Dienst der Gesellschaft:** eine Kohorte mit Biobank ist explizit auf die Gesellschaft als Ganzes, auf soziale Gerechtigkeit und auf gesellschaftlich wichtige Themen wie Zugang zum Gesundheitswesen, Klimawandel oder Medienkonsum und Digitalisierung sowie alle Altersklassen fokussiert
- **Digitaler Wandel:** eine nationale Kohorte ergänzt die Digitalisierung im Gesundheitswesen und kann die Nutzung des elektronischen Patientendossiers und seiner Nutzung für die Forschung testen und evaluieren. IOP4CH mit der geplanten MRI Datenbank und der engen Zusammenarbeit mit SPHN Datenexpertise und Infrastruktur fördert den Nachwuchs im Bereich der Digitalisierung. Mit den massiven Daten, die im Rahmen der Kohorte erhoben werden, unterstützt diese auch das Potential im Bereich der Methoden der künstlichen Intelligenz und stärkt hiermit die Schweiz in einem strategisch wichtigen Forschungsbereich
- **Open Science:** die Daten einer nationalen Kohorte und Biobank inklusive IOP4CH werden nach FAIR Prinzipien allen Forschenden breit verfügbar sein. Sie stärken die Open Science und Dateninfrastruktur-Investitionen in der Schweiz mit «Gesunden Referenz»-Daten

- **Engagement für eine nachhaltige Gesellschaft:** die geplante Kohorte ist der Goldstandard für Forschung zu den Auswirkungen von langfristigen Nachhaltigkeitsaspekten, wie zum Beispiel Klimawandel, auf die Gesundheit. Die Kohorte hilft, das individuelle Verhalten im schweizerischen Kontext besser zu verstehen, insbesondere wenn es um den CO2-Fussabdruck geht. Sie kann die Wirksamkeit von Nachhaltigkeitsmassnahmen überwachen.

Die Public Health-Gemeinschaft erachtet die folgenden Eckpunkte für den Aufbau einer nationalen Kohorte mit Biobank als sehr wichtig:

- die Kohorte soll als Forschungsinfrastruktur von Public Health-Forschenden geleitet werden, um schnell auf neue Fragestellungen und Datenbedürfnisse reagieren zu können und um die Unabhängigkeit bei der Evaluation von Innovation und des Gesundheitswesens zu gewährleisten
- Planung von Studien-Design, -Protokollen, und Zielsetzung sowie die Governance der Kohorte und Biobank müssen alle relevanten Stakeholder mit einbeziehen, damit der Datennutzen die Investitionen in die Kohorte rechtfertigt. Das Studienprotokoll soll so weit wie möglich mit nationalen Datenerhebungen und internationalen Kohorten harmonisiert werden
- Es sollen mindestens 100'000 Personen aller Altersklassen in die Kohorte rekrutiert werden
- Diese Personen sollen in regelmässigen Abständen befragt und untersucht werden

Die Public Health-Gemeinschaft begrüsst die Weiterfinanzierung des Datenzentrums von SPHN im Sinne der Harmonisierung und Zugänglichkeit von Gesundheitsdaten in der Schweiz und möchte mit Kohortendaten dazu beitragen. Die bereits bei der Planung von SPHN festgehaltene Notwendigkeit einer Bevölkerungskohorte mit Biobank inklusive IOP4CH gilt es nun umzusetzen. Die Investitionen in die Kohorte stärken den Return on Investment in SPHN, weil die Kohorte und «Gesunde Referenz» für den Erfolg der personalisierten Gesundheitsforschung ein wichtiger Pfeiler ist.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Stiftung Pusch

Adresse

Postfach, 8024 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

044 267 44 76, nadine.ramer@pusch.ch

Verantwortliche Person

Nadine Ramer Almer, stv. Geschäftsleiterin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) schärft das Bewusstsein für die dringenden Umweltprobleme und aktuellen sozialen Herausforderungen und befähigt die Gesellschaft, nachhaltige Lösungen zu entwickeln. Damit trägt BNE wesentlich zur Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung bei. Deshalb fordert die Stiftung Pusch, dass die BNE in der BFI-Botschaft einen höheren Stellenwert erhalten soll, der Bund im Rahmen seiner internationalen Verpflichtungen (z.B. UNESCO, Agenda 2030) in der Pflicht steht, BNE zu fördern und dass er dazu seinen bildungspolitischen Spielraum nutzt. Angesichts der anstehenden globalen und nationalen Herausforderungen und deren Dringlichkeiten (bspw. Klimawandel, Biodiversitätskrise, Digitalisierung) fordert die Stiftung Pusch, dass der vorliegenden Botschaft eine stärkere Definition der Nachhaltigkeit zugrunde liegt und dass diese als Handlungsleitschnur im Bereich BFI dient. Das bedeutet im Vergleich zu heute einen starken Wandel - etwa dass die zur Verfügung gestellten Mittel der Definition gerecht werden und die Ausbildungsinhalte der Definition gemäss zukunftsfähig sind.

Die Bildung und insbesondere die BNE darf nicht unter Sparmassnahmen leiden, da sie der Schlüssel zu einer nachhaltigen Zukunft sind. Wenn die finanziellen Mittel für den BFI-Bereich nicht erhöht werden, läuft die Schweiz Gefahr, einer ihrer wichtigsten Ressourcen zu vernachlässigen, die heute und in Zukunft für einen nachhaltigen Wandel unabdingbar sind: Bildung, Forschung und Innovation. Eine Investition in den BFI-Bereich ist eine Investition in die Zukunft und den Wohlstand der Schweiz.

Die Stiftung Pusch vertritt die Meinung, dass Wissen für alle frei und kostenlos zugänglich sein muss. Dies gilt insbesondere für Wissen, das mit öffentlichen Geldern generiert wurde. Entsprechend begrüsst die Stiftung Pusch die Bestrebungen hinsichtlich Open Education (Nutzung und Austausch von Bildungsressourcen) und Open Science (Open Access und Open Research Data bzw. offener Zugang zu wissenschaftlichen Publikationen und Forschungsdaten). Diese sollten unbedingt ausgebaut und stärker gefördert werden.

Im Sinne einer nachhaltigen Digitalisierung sollten die nötigen Infrastrukturen für die Umsetzung von Open Education und Open Science zentral auf nationaler Ebene geschaffen werden, so dass keine Doppelspurigkeit entsteht.

Die Stiftung Pusch unterstützt generell die Digitalisierung im BFI-Bereich, allerdings ist es ihr ein grosses Anliegen, dass Digitalisierung nachhaltig erfolgt. Diese Thematik sollte in der BFI-Botschaft noch expliziter herausgearbeitet werden. Bei jeglichen Förderaktivitäten muss auf eine nachhaltige Digitalisierung geachtet werden. Es muss darauf hingearbeitet werden, dass auf allen Bildungsstufen digitale Kompetenzen vermittelt werden sowie Wissen zu den Potenzialen, wie die Digitalisierung zum Wohl von Mensch und Umwelt genutzt werden kann und wie die negativen und Folgen und die Risiken minimiert werden können.

Ein zentrales Element für nachhaltige Digitalisierung ist die Vernetzung sowie der Wissens- und Technologietransfer zwischen den verschiedenen Akteuren des BFI-Bereichs und darüber hinaus.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

1.1.4 Finanzpolitische Rahmenbedingungen

Die Stiftung Pusch nimmt die heikle Finanzlage des Bundes zur Kenntnis und bedauert den angekündigten Kahlschlag bei den Finanzen des BFI-Bereichs. Die für die BFI-Botschaft 2025-2028 vorgeschlagenen Beträge entsprechen einem massiven Abbau der Leistungsqualität der Schweizer Hochschulen. Dies führt zu einem Verlust an Qualität und Wirkung für den Forschungs- und Innovationsstandort, der für die nachhaltige Entwicklung der Schweiz von zentraler Bedeutung ist. Die Hochschulen leisten im Interesse aller einen entscheidenden Beitrag zur Linderung des Fachkräftemangels, zur nachhaltigen digitalen Transition und zum Paradigmenwechsel hin zu Open Science, zur Sicherung der Exzellenz in Forschung und Lehre, zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, zur Gestaltung einer nachhaltigen Gesellschaft oder zur Förderung von Chancengleichheit, Diversität und Inklusion.

Diese Ziele werden von den Hochschulen zum Nutzen der gesamten Gesellschaft verfolgt. Sie wurden vom Hochschulrat festgelegt und werden nun auch vom Bundesrat in der Botschaft, wie sie in die Vernehmlassung geschickt wurde, unterstützt. Damit die Ziele erreicht werden können, braucht es erhebliche zusätzliche Mittel. In dieser Situation kann eine Stagnation oder ein Qualitätsrückgang bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an Universitäten und Fachhochschulen von weniger als 3,5 % nicht vermieden werden. Die Kluft zwischen den politischen Erwartungen und der Realität wird immer grösser. Die Hochschulen werden unter diesen Umständen nicht mehr in der Lage sein, die Aufrechterhaltung, geschweige denn die Entwicklung, von Bildung, Forschung und Innovation zu gewährleisten, die den ökologischen und sozioökonomischen Herausforderungen der Schweiz gewachsen sind.

Die Stiftung Pusch unterstützt daher die Forderung aller Akteure des BFI-Bereichs, einen Betrag zu garantieren, der einem durchschnittlichen realen Wachstum von 3,5% pro Jahr entspricht.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die nachhaltige Entwicklung und die globale Agenda 2030 werden als Referenzrahmen anerkannt. Die zentrale Rolle des BFI-Bereichs bei der Umsetzung der Agenda 2030 und der nationalen Strategie für nachhaltige Entwicklung wird nur oberflächlich angesprochen. Diese sollte aber in einem ihrer grossen Bedeutung entsprechendem Umfang geschehen.

Bildung

Die Stiftung Pusch stört sich an der einseitigen Definition von Bildung und deren starken Fokus auf «Produktivität und Wachstum». Diese Definition sollte – gerade im Kontext des lebenslangen Lernens – zwingend breiter gefasst werden. Durch Bildung werden Wissen, Fähigkeiten und Haltungen erlangt, um die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, gesellschaftliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern. All diese durch Bildung erlangten Kompetenzen sind Grundlage, um die Zukunft zu meistern. Insbesondere die Bildung für nachhaltige Entwicklung ist ausschlaggebend für zukünftige Generationen und Herausforderungen. Sie soll nicht ausschliesslich an heutigen Gegebenheiten des Wirtschaftssystems gemessen werden.

ETH-Bereich

Aus der BFI-Botschaft (S. 19) geht hervor, dass der Frauenanteil mit knapp einem Drittel eher tief blieb, wogegen er bei den Neuernennungen von Professorinnen und Professoren im gleichen Jahr bei über 40 Prozent lag. Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 5) ist zu entnehmen, dass der ETH-Bereich insbesondere bei der Neuanstellung auf Stufe Professur für Chancengerechtigkeit sorgt. Für die Stiftung

Pusch müssen Massnahmen zur Förderung von Chancengerechtigkeit zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht erst auf Stufe Professur. Entsprechende Aktivitäten sollten ergänzt bzw. ausgebaut werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus Sicht der Stiftung Pusch sollten Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) und Chancengerechtigkeit als Grundsätze der BFI-Förderpolitik (Kapitel 1.3.1) und nicht als Herausforderungen (Kapitel 1.3.2) ergänzt werden und entsprechend in jegliche Förderentscheide einfließen.

Lebenslanges Lernen

Die Stiftung Pusch begrüsst die Berücksichtigung des Grundsatzes «Lebenslanges Lernen», stört sich jedoch stark an dessen viel zu eng gefasster Definition und der eindimensionalen Ausrichtung auf Arbeitnehmende, den Arbeitsmarkt und die Arbeitsmarktfähigkeit (S. 25 & 33). Lebenslanges Lernen umfasst (gemäss Definition der Europäischen Union) alle Lernaktivitäten, die im Laufe des Lebens stattfinden, um das Wissen, die Fähigkeiten und die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, bürgerliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern.

Es sollte bei der Bildung entsprechend nicht nur um die «Optimale Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt» gehen (S. 25), sondern auch um die Förderung von (beispielsweise) persönlichen, politischen und sozialen Kompetenzen sowie von Kompetenzen zur Unterstützung einer nachhaltigen Entwicklung.

Die Definition und diese zu enge Auslegung sind zwingend anzupassen.

Die Stiftung Pusch würde zudem begrüssen, wenn das «Lebenslange Lernen» in einem Ziel des Bundes (S. 28f.) verankert würde.

Förderbereiche und transversale Themen

Die Stiftung Pusch begrüsst die Selektion der vier transversalen Themen (nachhaltige Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit). Die Stiftung Pusch begrüsst ebenfalls, dass dieselben Themen im Hochschulbereich auch für die Projektgebundenen Beiträge (PGB) berücksichtigt wurden. In den zentralen Themen Nachhaltigkeit, Digitalisierung und Chancengerechtigkeit und Gleichstellung ermöglicht dies eine notwendige Weiterentwicklung, die künftigen Generationen zugutekommt. Daher ist es zentral, dass die vorgesehenen Gelder auch in diese Bereiche investiert werden, um die Entwicklung des Hochschulraumes als Ganzes im Sinne eines nachhaltigen Wandels voranzutreiben.

Nachhaltige Digitalisierung

Für die Stiftung Pusch ist es von zentraler Bedeutung, den Fokus auf «nachhaltige Digitalisierung» und nicht nur auf «Digitalisierung» zu legen. Aus Sicht der Stiftung Pusch sind dabei folgende Punkte zentral:

Ein wichtiges Element ist die Förderung von Vernetzung sowie Wissens- und Technologietransfer im BFI-Bereich. Diesbezügliche Bestrebungen sollten ausgebaut werden. Dies geht einher mit dem – aus Sicht der Stiftung Pusch – zentralen Ziel der Schaffung einheitlicher nationaler Strukturen (bspw. für Open Education und Open Science). Es soll unbedingt vermieden werden, dass alle Bereiche/Organisationen eigene Strukturen aufbauen und so Doppelspurigkeiten entstehen.

Sinnvoll ist eine klare Differenzierung zwischen Digitalisierung als Methode in Lehre und Forschung und Digitalisierung als Inhalt von Lehre und Forschung.

Die Stiftung Pusch möchte zudem die Wichtigkeit der Vermittlung von Digital Skills in allen Lebensbereichen und Phasen des lebenslangen Lernens hervorheben. Die Bildung muss

unbedingt durch Inhalte ergänzt werden, die den Umgang mit und die Reflexion über die digitale Transformation erleichtern. Sie spielt eine zentrale Rolle, um die Bevölkerung in die Lage zu versetzen, eine kritische digitale Kultur zu entwickeln, die in der Lage ist, die Menschenrechte im digitalen Umfeld zu wahren. Dies geht von Internet- und Social-Media-Skills für Kinder und Jugendliche über grundlegende Programmiers-Skills für Studierende, die Sensibilisierung von Erwachsenen für ein sicheres Verhalten im Internet bis hin zu Skills, die Personen im fortgeschrittenen Alter den digitalen Alltag ermöglichen (bspw. Nutzung von eBanking, Lösen eines Zugbillets). Die Lehrpläne sollten das Wissen und die Fähigkeiten zum sicheren Umgang mit einem breiten Spektrum an digitalen Werkzeugen und Ressourcen beinhalten, einschließlich solcher, die sich auf Inhalte, Erstellung, Zusammenarbeit, Beteiligung, Sozialisierung und zivilgesellschaftliches Engagement beziehen. Digitale Bildung muss zwingend menschenrechtliche Fragestellungen behandeln, die sich Zuge der digitalen Transformation stellen (u.a. Datenschutz, freie Meinungsäusserung, Zugang zu Information, Entscheidungen durch Algorithmen). Es ist unbedingt zu vermeiden, dass bestimmte Personen(gruppen) aufgrund der fortschreitenden Digitalisierung den Anschluss verlieren. Nachhaltige Digitalisierung muss der Chancengerechtigkeit Rechnung tragen.

Ein besonderer Fokus ist auf die Personen zu legen, die eine zentrale Rolle bei der Vermittlung dieser Skills einnehmen, also vor allem Lehrpersonen. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass Lehrpersonen solche Skills vermitteln, wenn sie sie selbst nicht beherrschen. Eine regelmässige Schulung von Lehrpersonen ist somit unverzichtbar. Denn es ist von zunehmender Bedeutung, dass Kinder ein Verständnis für das digitale Umfeld, einschließlich seiner Infrastruktur, Geschäftspraktiken, Überzeugungsstrategien und der Verwendung von automatisierter Verarbeitung und persönlichen Daten sowie der Überwachung, und für die möglichen negativen Auswirkungen der Digitalisierung auf die Gesellschaft entwickeln. Lehrerinnen und Lehrer, insbesondere auch diejenigen, die für die Vermittlung digitaler Kompetenzen und die Aufklärung über sexuelle und reproduktive Gesundheit zuständig sind, sollten in Bezug auf die Schutzmassnahmen im digitalen Umfeld geschult werden.

Nachhaltige Entwicklung

Die Stiftung Pusch stört sich an der eng gefassten Definition der nachhaltigen Entwicklung und insbesondere deren klaren Fokus auf den Menschen (S. 34). Passender – auch im Sinne des One-Health-Ansatzes, der in der BFI-Botschaft erwähnt wird – wäre eine breitere Auffassung, die Mensch, Tier und Umwelt berücksichtigt oder eine Orientierung an den planter Grenzen. Nur eine starke Definition der Nachhaltigkeit ist hinreichend, um den riesigen Herausforderungen zu begegnen, die sich im Bereich BFI und darüber hinaus stellen. Die Stiftung Pusch fordert deswegen eine starke Definition der Nachhaltigkeit, die der Botschaft zugrunde liegt und als Handlungsleitschnur gilt. Das bedeutet einen grossen Wandel im Vergleich zur heutigen Situation.

Zu nachhaltiger Entwicklung gilt, was bei der nachhaltigen Digitalisierung gilt: Die Vermittlung von Skills für die nachhaltige Entwicklung muss in allen Lebensbereichen und Phasen stattfinden. Auch hier kommt den Lehrpersonen eine Schlüsselrolle zu, diese sind wichtige Multiplikatoren, welche die Skills an ihre Schüler weitergeben. In diesem Sinn soll der Bund die Bildung für Nachhaltige Entwicklung BNE, wo er dazu die nötigen Kompetenzen hat, verstärkt fördern und die Ziele und Massnahmen mit den involvierten Bundesämtern koordinieren.

Die Bedeutung der Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) wird zwar anerkannt, aber es werden weder Ziele für BNE festgelegt, noch gibt es Möglichkeiten zur Überwachung. Es wäre zum Beispiel zielführend, wenn das Indikatorensystem MONET+ zur Überwachung der Fortschritte im Bereich BNE auf nationaler Ebene eingesetzt würde.

Chancengerechtigkeit

Der Stiftung Pusch ist die Flexibilisierung der Bildungsangebote und die Durchlässigkeit innerhalb und zwischen den Bildungswegen ein zentrales Anliegen, da diese Chancengerechtigkeit fördert.

Im ganzen Bildungssystem sollen Ein-, Um- und Wiedereinstiege erleichtert werden.

Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 4) ist zu entnehmen, dass swissuniversities in der kommenden Förderperiode ein Projekt ausarbeitet mit dem Ziel, die Themen Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung an den Institutionen während der Ausbildung und im Laufe der Karriere zu verhindern und die Diversität zu fördern. Für die Stiftung Pusch ist es wichtig, dass entsprechende Meldestellen für Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung geschaffen werden – nicht nur auf universitärer Stufe.

Nationale und internationale Zusammenarbeit

Nationale und internationale Zusammenarbeit ist aus Sicht der Stiftung Pusch eine zentrale Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung und nachhaltige Digitalisierung. Die Bildungskolation fordert, dass der Bundesrat sich weiterhin für eine Assoziierung an Erasmus+ einsetzen soll. Zudem möchte die Bildungskolation, dass bei der Erwähnung der EU-Rahmenprogramme systematisch von Rahmenprogrammen in den Bereichen "Bildung, Forschung und Innovation" die Rede ist, sodass die Programme Horizon und Erasmus+ gleichermassen berücksichtigt werden.

Die 254.9 CHF, die Movetia zugesprochen werden, sind aus Sicht der Stiftung Pusch nicht ausreichend und sollten erhöht werden. Angesichts der Ziele der Strategie des Bundes und der Kantone sowie der prognostizierten Nachfrage müssten die finanziellen Mittel proportional erhöht werden. Selbst auf der Grundlage einer niedrigeren angenommenen Austauschaktivitäten wird geschätzt, dass sich die zusätzlich benötigten Mittel auf weitere CHF 10 Mio. pro Jahr belaufen würden, d.h. CHF 40 Mio. mehr als in der vorherigen Periode 2021-2028. Die Stiftung Pusch fordert eine Überprüfung der Budgets.

Die Stiftung Pusch fordert, dass in der nationalen und internationalen Zusammenarbeit schulische und ausserschulische Austauschaktivitäten abgedeckt werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Für die Stiftung Pusch zeigen die Ausführungen zur Berufs- und Weiterbildung klar auf, wie wichtig Aktivitäten zur Schaffung von Chancengerechtigkeit sind. Diese sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Die Stiftung Pusch teilt die Ansicht, dass die Berufs- und Weiterbildung ein wesentlicher Treiber für die Umsetzung der nachhaltigen Entwicklung ist. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Die Stiftung Pusch unterstützt die Massnahmen zur Steigerung der Attraktivität der Berufsbildung als Bildungsweg.

Die Stiftung Pusch bedauert jedoch, dass dem Zusammenhang zwischen Fachkräftemangel und Problemen im Zusammenhang mit der Energie-, Digital- und Umweltwende keine Beachtung geschenkt wird. Die Anpassung der Berufsbildung an den

Fachkräftemangel, insbesondere in Übergangsbereufen, ist für die Zukunft der Schweiz von zentraler Bedeutung.

Auf der Ebene der Berufsreife bestehen Lücken hinsichtlich der BNE und der Vermittlung nachhaltigkeitsorientierter Kompetenzen, wie der Bericht „Evaluation der Eignung für HES-Studien von Inhabern einer Berufsreife 2021“ hervorhebt (Abschlussbericht von econcept AG im Auftrag des SBFI und der Schweizerischen Konferenz der Berufsbildungsämter). Zudem hält die Studie fest (S. 77), dass fast ein Viertel der Absolventen einer Berufsmaturität der Meinung sind, sie verfügten nur unzureichend über handlungsorientierte und nachhaltige Reflexionskompetenzen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Für die Stiftung Pusch ist Weiterbildung (bzw. lebenslanges Lernen) ein wesentlicher Treiber für Chancengerechtigkeit und nachhaltige Entwicklung. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Für die Stiftung Pusch sind Ausbildungsbeiträge eine sinnvolle Massnahme, um den Bildungszugang zu erleichtern und die Chancengerechtigkeit zu erhöhen. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Für die Stiftung Pusch nimmt der ETH-Bereich eine wichtige Vorreiterrolle ein und sollte entsprechend bemüht sein, hinsichtlich der transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit stets einen Schritt weiterzugehen. Diesbezügliche Bestrebungen und der Wissenstransfer dazu sind zu unterstützen bzw. zu intensivieren.

Bezüglich Chancengerechtigkeit besteht im ETH-Bereich noch deutlicher Handlungsbedarf. Die Stiftung Pusch ist der Meinung, die Förderung von Chancengerechtigkeit müsste zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht, wie erläutert auf Stufe Professur.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Bei den Erläuterungen zu Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen wird besonders die Prüfung der Vorhaben hinsichtlich Kosten, Wirtschaftlichkeit und Effektivität hervorgehoben bzw. es wird betont, dass das Verfahren effektiv, effizient und kostensparend sei. Aus Sicht der Stiftung Pusch fehlt die Nachhaltigkeit als relevanter Faktor bei der Prüfung der Vorhaben. Diese ist von zentraler Bedeutung und unbedingt zu ergänzen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Stiftung Pusch teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ sollte entsprechend hohe Priorität haben.

Die Stiftung Pusch unterstützt entsprechend die Bestrebungen von Bund und Kantonen gemeinsam dazu beizutragen, dass internationale Mobilität zu einem selbstverständlichen Teil von Bildungs- und Arbeitsbiographien sowie von ausserschulischen Aktivitäten wird («Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich», Stand Mai 2023, S. 15).

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Institutionen der Forschungsförderung nehmen eine systemprägende Rolle ein und haben eine entsprechend grosse Verantwortung. Sie sollten zwingend einen besonderen Fokus

auf die vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit legen.

Zudem sollte Open Science (Open Data und Open Access) zur Bedingung werden für den Erhalt von Forschungsförderung. Generell sind Massnahmen, die zur Transformation in Richtung «Open» führen, zu unterstützen, so dass die Transformation dahingehend beschleunigt wird.

Die Stiftung Pusch hat die «Institutionelle Gesamtevaluation des Schweizerischen Nationalfonds (SNF)» durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) zur Kenntnis genommen (S. 160ff.). Die Stiftung Pusch ist der Meinung, dass die aufgezeigten Versäumnisse des SNF aufgrund dessen systemprägender Rolle schnell zu beheben sind. Dies gilt insbesondere für die Definition eines Portfolios mit klar definierten Kriterien und die mangelhafte missionsorientierte Forschung. In diesen beiden Punkten müssten die in der BFI-Botschaft definierten transversalen Themen eine zentrale Rolle spielen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Stiftung Pusch begrüsst, dass die Innosuisse den Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung neu als massgebendes Kriterium für die Zusprache von Förderbeiträgen definiert hat («Nachhaltige Entwicklung im BFI-Bereich», Stand April 2023, S. 6).

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

-

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der BFI-Bereich im Interesse der Wirtschaft: Der technische Fortschritt wird als Hoffnungsträger und Weg in die Zukunft dargestellt. Soziale Innovation wird nicht erwähnt, was die Stiftung Pusch kritisiert.

Die Stiftung Pusch bedauert, dass die internationale Zusammenarbeit zu einseitig auf Forschung und Forschungspartnerschaften im globalen Norden fokussiert ist

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Der Stiftung Pusch ist es wichtig, dass auch bei der Raumfahrt der Fokus auf eine nachhaltige Entwicklung gelegt wird. So sind beispielsweise Aktivitäten wie «globale Umweltbeobachtungsdaten zur Charakterisierung des Klimawandels zu gewinnen» klar höher zu priorisieren als «auf den Mond zurückzukehren, um dort eine langfristige Präsenz zu etablieren».

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Die Stiftung Pusch teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ muss entsprechend hohe Priorität haben. Gleiches gilt für eine Assoziierung an Horizon Europe. Der Bundesrat hat die Assoziierung an beide Programme zum Ziel, dennoch ist das Kapitel zu Horizon ausführlicher dargestellt. Die Stiftung Pusch fordert, dass das Kapitel 2.13.1 analog dem Kapitel 2.13.2 ausgeführt wird, namentlich: 1) Aktueller Stand Erasmus+ 2) Status der Schweiz als nicht-assoziiertes Drittland und Einschränkungen dieses Status 3) Wiederholung des Bundesrates-Ziels der Assoziierung (vgl. Seiten 42 oder 77)

Neben einer Assoziierung an Erasmus+ wird auch eine Assoziierung an das European Solidarity Corps angestrebt. Dieses Programm zur Unterstützung des Austausches von Freiwilligen ging in der EU aus Erasmus+ hervor und wird dort separat finanziert und administriert. Gegenwärtig unterhält auch die Schweiz ein Programm zum Freiwilligenaustausch. Um im Falle einer Assoziierung an Erasmus+ der Schweizer Jugend gleichberechtigte Austauschmöglichkeiten wie Jugendlichen in der EU anzubieten, ist eine Assoziierung an das European Solidarity Corps ebenso notwendig.

Ressortforschung

Aus Sicht der Stiftung Pusch sollte die Ressortforschung im Bereich Gesundheit (S. 171f.) durch einen Schwerpunkt im Bereich der psychischen Gesundheit und der Förderung von Resilienz ergänzt werden. Aktuell scheinen sich die Aktivitäten stark auf die physische Gesundheit zu beschränken.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Reatch! Research. Think. Change.

Adresse

Zeughausstrasse 31, 8004 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Servan Grüninger, 0774682546, servan.grueninger@reatch.ch

Verantwortliche Person

Servan Grüninger, Präsident

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Reales Wachstum von mindestens 2.5% im BFI-Bereich

Wir sind der Ansicht, dass ein starker BFI-Bereich unerlässlich für das Wohlergehen des Landes ist. Langfristig gesicherte Investitionen in Bildung, Forschung und Innovation sorgen nicht nur dafür, dass die Schweiz eine der führenden Wissenschaftsnationen bleibt, sondern unterstützen auch die wirtschaftliche Entwicklung.

Aus diesem Grund erachten wir das in der BFI-Botschaft 25-28 vorgeschlagene jährliche Mittelwachstum von 2% nominal bzw. 1% real für zu gering, um mit den grösser werdenden Herausforderungen im BFI-Bereich Schritt zu halten: In Zeiten erhöhter Teuerung, steigender Studierendenzahlen, akutem Fachkräftemangel sowie dem Ausschluss aus dem Forschungsrahmenprogramm der EU (Horizon Europe) braucht es gerade im BFI-Bereich verstärkte Anstrengungen, damit die Schweiz den Anschluss an den internationalen Wettbewerb nicht verliert.

Hinzu kommen disruptive technologische Entwicklungen, beispielsweise im Bereich der künstlichen Intelligenz, der biotechnologischen Forschung oder der Energiespeicherung,

bei denen die Schweiz den Anschluss zu verlieren droht, wenn sie Einsparungen im BFI-Bereich tätigen muss. Nur dank solcher innovativer Produkte erschaffen sich KMUs und Unternehmen Wettbewerbs- und Marktvorteile. Dies bedarf mehr Forschung und Entwicklung. Hinzu kommt, dass staatliche BFI-Ausgaben auch direkte wirtschaftliche Wertschöpfung generieren, sodass sich die Frage stellt, ob sich die Schweiz das Sparen bei Forschung, Bildung und Innovation wirtschaftlich überhaupt leisten kann. Vor dem Hintergrund der staatlichen Milliardensubventionen in Europa, den USA und weiteren Ländern für die Förderung von grünen Innovationen und ausgesuchten Industrien, scheint der Schweizer BFI-Führungsanspruch ohne entsprechende finanzielle Investitionen optimistisch und der Ausblick für die Wettbewerbsfähigkeit unseres Landes pessimistisch.

Um das Ziel eines führenden Wissensplatzes zu erreichen, ist eine weitsichtige Finanzierungspolitik erforderlich, einschliesslich einer Anhebung des finanziellen Rahmens. Das aktuell angestrebte Mittelwachstum bleibt hinter den Bedürfnissen der BFI-Institutionen zurück und würde generell zu einer Stagnation bei Bildung, Forschung und Innovation führen. Aus diesem Grund plädiert Reatch für ein Wachstum von real mindestens 2,5%, um eine erfolgreiche Entwicklung des BFI-Bereichs in der Periode 2025-2028 trotz der genannten Herausforderungen bewerkstelligen zu können.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Einbindung von Zivilgesellschaft bei Wissenschaftskommunikation und Wissenschaftsdialog

Der Bundesrat hält in der BFI Botschaft 25-28 die zentrale Bedeutung von Wissenschaftskommunikation und den Dialog mit Gesellschaft und Politik fest. Als gemeinnützige Organisation, die seit bald 10 Jahren den verantwortungsvollen Dialog zwischen Wissenschaft, Gesellschaft und Politik fördert, begrüsst Reatch das vom Bundesrat gesetzte Ziel, Forschende dazu zu ermutigen, ihr Wissen mit der breiten Öffentlichkeit, den Medien und den Behörden zu teilen.

Damit dieses Ziel jedoch erreicht werden kann, sollten insbesondere Initiativen gefördert werden, welche unter Einbezug von zivilgesellschaftlichen Akteuren einen Dialog auf Augenhöhe fördern. In Zusammenarbeit mit den bestehenden BFI-Institutionen können zivilgesellschaftliche Organisationen im Bereich der Wissenschaftskommunikation und der Wissenschaftsvermittlung einen wertvollen Beitrag dazu leisten, dass wissenschaftliche Informationen in den gesellschaftspolitischen Diskurs einfliessen und im Dienst der Gesellschaft genutzt werden. Die grossen gesellschaftlichen Herausforderungen der letzten Jahre, wie die COVID-19 Pandemie, haben gezeigt, dass die Einbindung der Wissenschaft und der Gesellschaft in einen erfolgreichen politischen Diskurs zentral ist. Insbesondere regt Reatch an:

- zusätzliche Ressourcen zu schaffen für innovative, zivilgesellschaftliche und

- mediale Ansätze im Bereich Wissenschaftskommunikation;
- die Zusammenarbeit der BFI-Institutionen mit zivilgesellschaftlichen Akteuren im Bereich des Wissenschaftsdialogs zu stärken und damit den kulturellen Wandel in der Wissenschaft durch einen offenen Zugang zur Forschung zu ermöglichen (Stichwort Open Science);
- die Ausbildung von Forschenden im Bereich der Wissenschaftskommunikation und der wissenschaftlichen Politikberatung zu fördern.

Gerade weil erfolgreiche Wissenschaftsvermittlung auf Kompetenzen und Erfahrungen beruht, die ausserhalb der wissenschaftlichen Tätigkeit gewonnen werden, ist eine Zusammenarbeit mit zivilgesellschaftlichen Akteuren ein grosser Gewinn und sollte im Rahmen der BFI-Botschaft 25-28 stärker gefördert werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Alte Geschichte und Rezeptionsgeschichte der Antike, Historisches Institut, Universität
Bern

Adresse

Länggassstrasse 49, 3012 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

079 599 9119; stefan.rebenich@unibe.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Stefan Rebenich

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

2.6.2 Talentförderung und internationale institutionelle Kooperationen in der Bildung

Das Historische Institut der Universität Bern begrüsst es sehr, dass das Ziel der transnational und transdisziplinär auszurichtenden Förderung von Talenten und Exzellenz grundsätzlich weiterverfolgt werden soll. Wir verfolgen unsererseits das Ziel, die transnationale Kooperation mit der Bibliotheca classica in St. Petersburg, dem Wissenschaftskolleg in Berlin und transnational vernetzten Forschenden in den Altertumswissenschaften fortzuführen. Es handelt sich um eine jahrzehntelange bewährte und erfolgreiche Zusammenarbeit in dem Bereich der Altertumswissenschaften vor allem zur Förderung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern, die seit 2017 kontinuierlich vom SBFJ finanziell gefördert wird. Die aktuelle Fördermassnahme endet 2024. Nach dem Überfall auf die Ukraine am 24. Februar 2022 wurde die Kommunikation vollständig und erfolgreich in den virtuellen Raum verlagert und interaktive digitale Formate des wissenschaftlichen Austausches implementiert.

Ziele der Massnahme sind

- (1) die Kooperation Schweizer Bildungsinstitutionen und -akteure im Bereich der Altertumswissenschaften mit emigrierten russischen Forscherinnen und Forschern in Europa und den USA sowie mit internationalen Exzellenzzentren wie dem Wissenschaftskolleg zu Berlin fortzusetzen, personell zu erweitern und dadurch die Altertumswissenschaften in der Schweiz selbst zu stärken,
- (2) die etablierten Verbindungen zur Bibliotheca classica in St. Petersburg als einem wichtigen Repräsentanten der russischen Zivilgesellschaft nicht abreißen zu lassen,
- (3) die transnationale Vernetzung von Nachwuchskräften zu fördern sowie
- (4) ihre Beteiligung an internationalen altertumswissenschaftlichen Netzwerken zu unterstützen.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Privat, Nationalratskandidat

Adresse

Marco Rudin
ra Strada da Müralta 20
6955 Cagiallo

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Marco Rudin, marco2@marcorudin.ch , 079 489 46 32

Verantwortliche Person

Marco Rudin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Guten Tag,
im Erläuternden Bericht vom 2. Juni 2023 sind nur 3 mal am Rande die Drittmittel von Privaten erwähnt.

Im BFI-Reporting 2023 (Finanzierung der Bildung, Forschung und Innovation durch Kantone und Bund) sehen wir dass die Kantonalen Universitäten knapp ein Drittel an Drittmittel erhalten:

"Insgesamt finanzierte der Bund 1'619,6 Millionen (27,4%26). Mit rund 1'254,5 Millionen (21,2%) tragen auch Dritte einen bedeutenden Teil der Finanzierung.

Abbildung 9: Finanzierung der kantonalen Universitäten 2021 (in Mio.)"

File: BFI-Reporting 2023_DE.pdf

aus: <https://www.sbf.admin.ch/sbf/de/home/bfi-politik/bfi-finanzberichte.html>

Im Beitragsreglement (Reglement des Schweizerischen Nationalfonds über die Gewährung von Beiträgen) des Schweizerischen Nationalfonds steht im Art. 10, Abs. 5, Buchst. b

"... Der Forschungsrat kann in den Ausführungsbestimmungen zusätzliche und spezifisch auf die einzelnen Förderungsinstrumente ausgerichtete Voraussetzungen vorsehen.

Namentlich kann er die Zulassung:

[...]

b. von der zusätzlichen Unterstützung Dritter abhängig machen; ..."

https://www.snf.ch/media/de/iTTp4yVtXB1OXYH0/allg_reglement_16_d.pdf

Das ist ja genau das Gegenteil was es für eine Unabhängige Forschung braucht.

Das Problem der Finanzierung durch Private Dritte haben auch die beiden ETH, die Forschungsinstitute, die Swissmedic, die Kommissionen und im Allgemeinen die Lehre und Forschung, die eigentlich unabhängig sein sollten (siehe Schweizerische Verfassung, Art. 20, 63a, 64, 118b)

In den letzten 3 Krisenjahren thematisieren immer mehr Politiker, Fachleute, Experten und Fachzeitschriften die Interessenskonflikte vor allem in der Medizinischen Forschung.

Ich möchte für die nächsten Jahrzehnte, dass das Problem der Interessenskonflikte durch "Steuerung" der Lehre und Forschung durch die Industrie und die Finanzwelt analysiert und gelöst wird. Angefangen mit Transparenter Darstellung welche Private in welchen Institutionen und Kommissionen ihre Interessen wahren durch direkte oder indirekte Finanzierung.

Siehe Zürcher Appell, SRF Dossier "Uni Transparenz" in der SRF Rundschau vom 20.4.2016, mehrere Berichte von Investigativ Journalisten und auch die Parteiprogramme.

Besten Dank,

Marco Rudin, Cagiallo, Nationalratskandidat, 079 489 46 32,

15. September 2023

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Privat, Nationalratskandidat

Adresse

Marco Rudin
ra Strada da Müralta 20
6955 Cagiallo

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Marco Rudin, marco2@marcorudin.ch , 079 489 46 32

Verantwortliche Person

Marco Rudin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Guten Tag,
im Erläuternden Bericht vom 2. Juni 2023 sind nur 3 mal am Rande die Drittmittel von Privaten erwähnt.

Im BFI-Reporting 2023 (Finanzierung der Bildung, Forschung und Innovation durch Kantone und Bund) sehen wir, dass die Kantonalen Universitäten knapp ein Drittel an Drittmittel erhalten:

"Insgesamt finanzierte der Bund 1'619,6 Millionen (27,4%²⁶). Mit rund 1'254,5 Millionen (21,2%) tragen auch Dritte einen bedeutenden Teil der Finanzierung.

Abbildung 9: Finanzierung der kantonalen Universitäten 2021 (in Mio.)"

File: BFI-Reporting 2023_DE.pdf

aus: <https://www.sbf.admin.ch/sbf/de/home/bfi-politik/bfi-finanzberichte.html>

Im Beitragsreglement (Reglement des Schweizerischen Nationalfonds über die Gewährung von Beiträgen) des Schweizerischen Nationalfonds steht im Art. 10, Abs. 5, Buchst. b

"... Der Forschungsrat kann in den Ausführungsbestimmungen zusätzliche und spezifisch auf die einzelnen Förderungsinstrumente ausgerichtete Voraussetzungen vorsehen.

Namentlich kann er die Zulassung:

[...]

b. von der zusätzlichen Unterstützung Dritter abhängig machen; ..."

https://www.snf.ch/media/de/iTTp4yVtXB1OXYH0/allg_reglement_16_d.pdf

Das ist ja genau das Gegenteil was es für eine Unabhängige Forschung braucht.

Das Problem der Finanzierung durch Private Dritte haben auch die beiden ETH, die Forschungsinstitute, die Swissmedic, die Kommissionen und im Allgemeinen die Lehre und Forschung, die eigentlich unabhängig sein sollten (siehe Schweizerische Verfassung, Art. 20, 63a, 64, 118b)

In den letzten 3 Krisen Jahren thematisieren immer mehr Politiker, Fachleute, Experten und Fachzeitschriften die Interessenskonflikte vor allem in der Medizinischen Forschung.

Ich möchte für die nächsten Jahrzehnte, dass das Problem der Interessenskonflikte durch "Steuerung" der Lehre und Forschung durch die Industrie und die Finanzwelt analysiert und gelöst wird. Angefangen mit Transparenter Darstellung welche Private in welchen Institutionen und Kommissionen ihre Interessen wahren durch direkte oder indirekte Finanzierung.

Siehe Zürcher Appell, SRF Dossier "Uni Transparenz" in der SRF Rundschau vom 20.4.2016, mehrere Berichte von Investigativ Journalisten und auch die Parteiprogramme.

Das Problem ist das im oben erwähnten SNF Beitragsreglement, Art. 10; in dessen Ausführungsbestimmungen, Kapitel 1.20 u. 2.2; in der Verordnung des WBF zur Forschungs- und Innovationsförderungsverordnung (V-FIFG-WBF 420.111), Art. 8; in der

darüberstehenden Verordnung (V-FIFG) und dem darüberstehenden Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG 420.1), Interessenskonflikte zugelassen werden.

Diese Interessenskonflikte gefährden die Freiheit der Forschung, die Autonomie der Hochschulen, die Förderung der wissenschaftlichen Forschung, und die Bedeutung der Forschung für Gesundheit und Gesellschaft.

Es muss dringend Abgeklärt werden ob und wie die Finanzierung durch Dritte direkt oder indirekt Einfluss nimmt auf die Wahl der Forschungsthemen, auf die erwünschten Resultate, und auf die Publikationsfreiheit der Resultate, der Zwischenresultate und der Labor Notizen der Forschung.

Nach der Abklärung sollen das Gesetz, die Verordnungen und die Reglemente so geändert werden, dass erstens die Transparenz der Einflussnahme ersichtlich ist, und zweitens die Unabhängigkeit der Forschung, vor allem der Medizinischen Forschung, gewährleistet wird.

Diese direkte und indirekte Einflussnahme durch die Finanzierung der Medizin ist ein schwerer Interessenskonflikt der nicht mehr erlaubt werden darf.

Besten Dank,
Marco Rudin, Cagiallo, Nationalratskandidat, 079 489 46 32,
15. September 2023 (Edit 20.9.2023)

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Stellungnahme von Schule & Elternhaus Schweiz

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Schule & Elternhaus Schweiz nutzt die Gelegenheit zur Stellungnahme in der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28. Wir bedanken uns für diese Möglichkeit.

Schule und Elternhaus Schweiz wurde 1954 gegründet und gibt Eltern eine Stimme. Der Verein ist Ansprechpartner für Eltern, Schulen, Behörden und Fachstellen, unterstützt und informiert Eltern in schul- und bildungspolitischen Angelegenheiten. Schule & Elternhaus nimmt Stellung zu aktuellen Themen im Bereich Bildung, Erziehung und Gesundheit und fördert die Zusammenarbeit von Schule und Elternhaus. Der Verein finanziert sich nur über Einzelspenden und Mitgliederbeiträge. Mitglieder sind Privatpersonen aber auch Elterngremien, Elternvereine und Elternräte, die vor Ort Elternbildungsanlässe veranstalten. Elternbildung ist ein essenzieller Teil von Schule & Elternhaus Schweiz. Der Verein arbeitet intensiv mit Elternbildung CH zusammen und kann ohne einen starken Verband der Elternbildung seine Arbeit nicht machen. Deshalb unterstützen wir die Stellungnahme der Elternbildung CH.

Grundsätzliche Würdigung und allgemeine Bemerkungen/Anträge

Der Bundesrat hebt im Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 die Bedeutung der Weiterbildung in Bezug auf den Fachkräftemangel und der persönlichen Weiterentwicklung (lebenslanges Lernen) als Bedingung für und zwecks Integration in eine funktionierende Gesellschaft hervor. Die Weiterbildung ist damit zu Recht einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen begrüssen wir diese Priorisierung.

Um eine nachhaltige Perspektive für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft zu schaffen, braucht es eine leistungsfähige, praxisorientierte und vielfältige Weiterbildungslandschaft.

Die vorgeschlagenen Mittel für die Entwicklung der Weiterbildung und der Umsetzung der in der BFI-Botschaft genannten Ziele im Kontext erschwerter Herausforderungen (1.3.2, 1.3.3) reichen dafür nicht aus. Der Finanzrahmen muss deutlich nach oben korrigiert werden - insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung OWB, welche systemrelevante Aufgaben der Information und Sensibilisierung, der Koordination und der Qualitätssicherung in der Weiterbildung erbringen.

Das vom Bundesrat angestrebte Mittelwachstum für die BFI-Botschaft von real 1 Prozent ist zu tief. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Auch die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau.

- Wir beantragen daher ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum.

Der beantragte Zahlungsrahmen und die Verpflichtungskredite verstehen sich als Obergrenzen, welche lediglich bei positiver Entwicklung des Haushalts ausgeschöpft werden. Das führt zu erheblicher Unsicherheit im Weiterbildungssystem. Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung OWB, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen und Kürzungen führen zwangsläufig zum Leistungsabbau. Eine solche Stopp-and-Go-Politik widerspricht den beschriebenen Grundsätzen der Förderpolitik (1.3.1.).

- Wir beantragen einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

Weitere Positionen und Anträge

1.2/1.3 Förderbereiche und Entwicklung des BFI-Systems 2025-2028

Die aufgeführten Grundsätze der Förderpolitik – insbesondere der Bottom-up-Fokus, der Blick auf das lebenslange Lernen und die Flexibilität im dynamischen Umfeld sind wichtige Grundlagen, damit sich das BFI-System bedarfsgerecht entwickeln kann. Unsere Gesellschaft wird mit neuen und drastischen Herausforderungen (z.B. Demografie, Klimaschutz, Gesundheit) konfrontiert sein. Die Weiterbildung spielt eine zentrale Rolle, wenn das Potenzial der Menschen in der Schweiz gefördert und entwickelt werden soll - auch im Umgang mit neuen Herausforderungen.

In diesem Zusammenhang erhält der Bildungsort «Familie» als «Keimzelle der Gesellschaft» einen besonderen Stellenwert.

Die Bildungsbedeutsamkeit der frühen Kindheit für die Bildungsbiografie eines Menschen ist anerkannt und wissenschaftlich gestützt¹: Die familialen Bildungsleistungen und Bildungsentscheidungen beeinflussen die zukünftige Qualifikationsstruktur der Gesellschaft massgeblich (zur Verfügung stehende Humanressourcen sowie die sozialstrukturelle und wirtschaftliche Entwicklung). Die Erkenntnis, dass das formale Bildungssystem herkunftsbedingte Ungleichheiten auch nach mehrjährigem Schulbesuch nicht zu kompensieren vermag, verweist ebenfalls auf den hohen Stellenwert familialer Bildungsleistungen. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung, die Bildungschancen und die Berufswahl ihrer Kinder. Die Kinder von heute sind die Fachkräfte von morgen.

Dabei ist die Erziehung von Kindern für die meisten Eltern fremd und komplex. Erziehung bedingt Lern-, bzw. Bildungsfähigkeit von Eltern und Kindern und ist geprägt durch doppelte Kontingenz und Bisubjektivität. Für den Aufbau konkreter Erziehungskompetenzen besteht allgemein erheblicher Handlungsbedarf, insbesondere bei sozial benachteiligten Eltern mit und ohne Migrationshintergrund. Die Förderung der Erziehungskompetenzen von Eltern (in Anlehnung an die Wirkung frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung) zeigt sich in verbessertem Schulerfolg und erhöhter Berufschancen, reduzierter Sozialhilfeabhängigkeit und Straffälligkeit/ Jugendkriminalität, besserer psychischer und körperlicher Gesundheit, verbesserter Inklusionschancen und Integration.

Nicht in die Weiterbildung von Eltern zu investieren, ist teuer; es entstehen bspw. Kosten im Kinderschutz, im Schulsystem, bei der beruflichen Eingliederung, in der Sozialhilfe und bei den Gesundheitskosten. Der ROI bei Angeboten, die allen einer Zielgruppe zur Verfügung stehen beträgt in der Regel 1:2 bis 1:4, bei selektiven Angeboten 1:8.

Weiterbildung für Eltern ist zudem ein Faktor der Umsetzung der UNO-Kinderrechtskonvention.

Der Hinweis auf die Rolle der Weiterbildung in Bezug auf die technologischen und wirtschaftlichen Veränderungen ist wichtig, greift jedoch zu kurz. Massnahmen zur Förderung der Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion spielen zur Bekämpfung des Fachkräftemangels eine wichtige Rolle.

Mit der Botschaft 25-28 muss sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmassnahmen Menschen mit erhöhtem Weiterbildungsbedarf noch besser erreichen (Bildungsbericht 2023). Dies wird auch auf dem Hintergrund des dramatischen Rückgangs der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten durch die Covid-Pandemie besonders wichtig. Es braucht entsprechende Mittel, um die Teilnahme wieder zu erhöhen und gleichzeitig den gestiegenen Weiterbildungsbedarf zu decken. Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm (Bildungsbericht 2023). Für all diese Förderbereiche und die Entwicklung des BFI-Systems braucht es die entsprechenden finanziellen Mittel.

Wir beantragen, dass die Kapitel 1.2.1 und 1.3.3 um folgende Aspekte ergänzt werden:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie und die Notwendigkeit kompensierender Massnahmen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten. (Kap. 1.2.1)
- Hinweis darauf, dass das zentrale Feld der Verbesserung der Chancengleichheit die frühe Kindheit darstellt (Kap. 1.3.3)

2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Wir begrüssen die Weiterführung des bewährten Programms «Einfach Besser... am Arbeitsplatz» auch 2025 – 2028. Das Programm ist zu einem wichtigen Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen für diese zusätzliche Mittel.

- Dies muss beim Zahlungsrahmen für Art. 12 WeBiG berücksichtigt werden (vgl. Kap. 2.2).

Wir begrüssen die Weiterführung von Viamia und die dafür vorgesehene Finanzierung. Die für die Vorbereitungskurse in der HBB sowie die Projektförderung eingestellten Mittel erachten wir grundsätzlich als angemessen. Bezüglich der Projektförderung hat die Erfahrung der letzten Jahre aber gezeigt, dass die teils sehr restriktive und passive Förderpolitik des SBFI zu einem nur geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt.

- Die Förderpraxis muss entsprechend angepasst werden.

Die Verwendung des Begriffs «Lebenslanges Lernen» ist in diesem Kapitel missverständlich resp. unpräzise. Die unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche betreffen alle die berufliche Weiterbildung.

- Wir beantragen, dass dies auch explizit so genannt wird.

2.2 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Die Organisationen der Weiterbildung (OWB) erbringen unabdingbare übergeordnete, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen Kantone, Bund und Fachorganisationen dabei, den Förderauftrag umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen, den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll lediglich um 1 Mio. CHF erhöht werden. Das ist ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

- Wir beantragen, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- Bei der Weiterbildung für Menschen über 65: Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit der Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- Bei der Elternbildung: Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung⁸ und die Bildungschancen⁹ ihrer Kinder.
- Bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen für die unabdingbar.

Wir danken Ihnen für Ihr Engagement und die Berücksichtigung unserer Überlegungen und Positionen. Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

Gabriela Heimgartner
Präsidentin Schule & Elternhaus Schweiz

Kontakt
Schule & Elternhaus Schweiz
Postfach 40,
8102 Oberengstringen

Gabriela Heimgartner
Präsidentin
076 567 93 03
gabrielaheimgartner@schule-elternhaus.ch

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Verein Schule & Elternhaus Schweiz

Adresse

Schule & Elternhaus Schweiz, Postfach 40, 8102 Oberengstringen

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Gabriela Heimgartner, 076 567 93 03, gabrielaheimgartner@schule-elternhaus.ch

Verantwortliche Person

Gabriela Heimgartner

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete
Groupement suisse pour les régions de montagne
Gruppo svizzero per le regioni di montagna
Gruppa svizra per las regiuns da muntogna

Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete, Postfach, 3001 Bern

Staatssekretariat für Bildung, Forschung
und Innovation SBF

3003 Bern

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 19. September 2023
TE / C 241

Stellungnahme der SAB zur BFI-Botschaft 2025 - 28

Sehr geehrte Damen und Herren

Die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete SAB bedankt sich für die Gelegenheit zur Stellungnahme zu randvermerktem Geschäft. Die SAB vertritt die Interessen der Berggebiete und ländlichen Räume in den wirtschaftlichen, sozialen und ökologischen Belangen. Mitglieder der SAB sind 22 Kantone, rund 600 Gemeinden sowie zahlreiche Organisationen und Einzelmitglieder.

Die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation ist gerade auch für die Berggebiete und ländlichen Räume von grosser Bedeutung. Leider müssen wir feststellen, dass sich die Forschung und Innovationsförderung in der Schweiz immer weniger mit räumlichen Fragestellungen auseinandersetzt. Die Schweiz genoss lange Zeit weltweit einen ausgezeichneten Ruf in der Berggebietsforschung. Dieser ausgezeichnete Ruf konnte u.a. in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit eingesetzt werden und stärkte auch die Wissensbasis rund um die Entwicklung der Berggebiete und ländlichen Räume in der Schweiz. Heute ist die Schweiz in Fragen der Gebirgsforschung noch stark in naturwissenschaftlichen Bereichen wie dem Umgang mit Naturgefahren und in der Schnee- und Lawinenforschung (Arbeiten des SLF in Davos), jedoch eher schwach in wirtschaftlichen und sozialen Fragestellungen. So wurden u.a. auf universitärer Stufe wichtige Professuren in den Bereichen Agrarwirtschaft, Tourismus, Raumplanung und Regionalentwicklung nicht mehr besetzt oder abgeschwächt. Derartige hochkarätige Professuren sind wichtig, um die zahlreichen anstehenden Herausforderungen fundiert analysieren zu können und eine gute Argumentationsbasis zu schaffen. Damit dienen derartige Professuren letztlich auch dem besseren Verständnis von Stadt und Land und somit dem inneren Zusammenhalt der Schweiz.

Der fehlende Stellenwert für räumliche Fragestellungen zeigt sich auch in der Innovationsförderung, die „räumlich blind“ ist. Gerade Innosuisse als wichtigstes

Innovationsförderungsinstrument könnte vermehrt raumrelevante Fragestellungen aufgreifen und bei der Suche nach Lösungsansätzen helfen. Dazu wäre eine engere Zusammenarbeit mit anderen Innovationsbestrebungen auch auf kantonaler und regionaler Ebene wichtig. Innovationsmentoren könnten beispielsweise enger mit den Regionalmanagern der Regionalpolitik zusammenarbeiten. Das teilweise vorhandene Silodenken könnte überwunden werden durch gemeinsame Ausschreibungen von Innovationsförderstellen. Dazu braucht es nicht zusätzliche finanzielle Mittel, sondern eine bessere Koordination. Einen konkreten Vorschlag in diese Richtung enthält die vom Parlament überwiesene Motion Maret 22.3229, welche gemeinsame Ausschreibungen zur Förderung von Innovationen zugunsten des touristischen Verkehrs vorschlägt.

Die vorliegende BFI-Botschaft ist eine ideale Gelegenheit, um den oben erwähnten räumlichen Anliegen und Vorschlägen für eine Innovationsförderung, die stärker auf regionale Gegebenheiten und Herausforderungen eingeht, Rechnung zu tragen. Gerne stehen wir zur Verfügung, um diese Vorschläge weiter zu vertiefen.

Angesichts unserer eher grundlegenden Bemerkungen verzichten wir auf eine Beantwortung des Fragebogens.

Mit freundlichen Grüßen

**SCHWEIZERISCHE ARBEITSGEMEINSCHAFT
FÜR DIE BERGGEBIETE (SAB)**

Die Präsidentin:

Der Direktor:

Christine Bulliard-Marbach
Nationalrätin

Thomas Egger

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerisches Arbeiterhilfswerk (SAH)

Adresse

Nationales Sekretariat SAH
Zieglerstrasse 29
3007 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Caroline Morel
031 380 14 01
caroline.morel@sah-schweiz.ch

Verantwortliche Person

Caroline Morel, Leiterin Nationales Sekretariat SAH

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Das Schweizerische Arbeiterhilfswerk (SAH) begrüsst es, dass der Bundesrat mit der BFI-Botschaft 2025-2028 die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung, Forschung und Innovation betont. Der Wohlstand und der Erfolg der Schweiz bauen auf unserem hervorragenden Bildungssystem und der herausragenden Qualität des Forschungs- und Innovationsplatzes auf. Eidgenössische Technische Hochschulen, Universitäten und Fachhochschulen sowie die Höhere Berufsbildung sind zentrale und gleichwertige Bereiche unseres Bildungswesens. Die Qualität der Bildung muss in allen Bereichen einschliesslich der Geistes- und Sozialwissenschaften auf höchstem Niveau gehalten werden.

Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen Herausforderungen ist dieser Entscheid sehr zu begrüessen. Die Anforderungen an die Arbeitnehmenden ändern sich in hohem Tempo, die Chancen von Stellensuchenden über 50 Jahre haben sich dramatisch verschlechtert. Deshalb hat das SAH stets für eine offensive Förderung der Weiterbildung plädiert. Es ist für den Erfolg der Schweiz und eine langfristig angelegte und kontinuierliche BFI-Politik zentral, dass der Bundesrat die Weiterbildung als Priorität einstuft.

Die vorgesehene Finanzierung entspricht der Priorisierung jedoch überhaupt nicht: Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es bestenfalls, die aktuellen Massnahmen zu verlängern, aber keinesfalls, einen Schwerpunkt zu setzen bzw. die vorgegebenen Ziele in der Weiterbildungspolitik zu erreichen. Das vom Bundesrat insgesamt für die BFI-Botschaft angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent ist deutlich zu tief angesetzt. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau. Die Schweiz würde das erklärte Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, verfehlen.

Um die gesteckten Ziele erreichen zu können, müssen die BFI-Kredite substantiell erhöht werden. Vor dem Hintergrund der derzeitigen strukturellen Herausforderungen im BFI-Bereich – Ausschluss aus den EU-Förderprogrammen, steigende Studierendenzahlen, finanzielle Stagnation – sowie der enormen gesellschaftlichen Erwartungen an die Forschung bezüglich Klimawandel, Digitalisierung und Gesundheit sind Korrekturen zur Anhebung des finanziellen Rahmens zwingend erforderlich. Nur so kann die Schweiz ihren gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Fortschritt und damit ihre überdurchschnittliche Innovationskraft erhalten und zugleich ihren Beitrag zur Lösung der globalen Herausforderungen unserer Zeit leisten.

Das SAH beantragt:

- ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum
- einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Bedeutung der Weiterbildung angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung hervorzuheben, ist richtig. Hier muss jedoch zusätzlich ausgeführt werden, welche zentrale Rolle die Weiterbildung im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen einnimmt – etwa die Rolle der Weiterbildung zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung (u.a. im Bereich des Klimaschutz, der Energieversorgung sowie der Biodiversität), der Gesundheit sowie der gesellschaftlichen und politischen Beteiligung.

Zudem sollte die Wichtigkeit der sozialen Innovation angesprochen werden, insbesondere für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes. Die sozialen Innovationen werden im internationalen Vergleich in der Schweiz noch zu wenig gefördert.

Mit der nächsten BFI-Botschaft muss sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmaßnahmen insbesondere Geringqualifizierte besser erreichen: Der Bildungsbericht 2023 hat nochmals sehr deutlich aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten sehr gross sind. Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm.

Das SAH beantragt, dass das Kapitel 1.2.1 um folgende Aspekte ergänzt wird:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung und der sozialen Innovationen zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hoch- und Geringqualifizierten.
- Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Das SAH begrüsst, dass das Programm "Einfach Besser... am Arbeitsplatz!" auch in der Periode 2025-2028 weitergeführt wird. Das Programm hat sich seit der Einführung bewährt und ist zu einem wichtigen Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden.

Das SAH beantragt:

- Die Investitionen in die Bekanntmachung des Programms sollten deutlich ausgeweitet werden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen dafür zusätzliche Mittel.

Das SAH begrüsst ebenfalls die Weiterführung vom Angebot "Viamia" und die dafür vorgesehene Finanzierung. Die Evaluation von "Viamia" hat gezeigt, dass im Rahmen der durchgeführten Standortbestimmungen mit Erwachsenen sehr häufig ein Weiterbildungsbedarf festgestellt wird. Es ergibt sich damit ein offensichtliches Synergiepotential mit den Zielen der Weiterbildungspolitik. Weiter wurde festgestellt, dass mit "Viamia" bisher mehrheitlich gut Qualifizierte erreicht wurden (vgl. Monitoringbericht "Viamia" 2022).

Das SAH beantragt:

- Damit das Angebot "Viamia" auch von Personen mit fehlender oder mangelhafter Bildung genutzt wird, braucht es spezielle Massnahmen zum Einbezug dieser Gruppen und eine explizite Öffnung des Angebots für Sozialhilfebeziehende.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele können damit nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio CHF auf 59 Mio CHF. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme notwendig. Diese liegt heute immer noch bei unter 1 Prozent der Betroffenen. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es, um die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden gezielt zu fördern.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll aber lediglich um lediglich 1 Mio CHF erhöht werden. Das ist viel zu wenig. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

Das SAH beantragt:

- Der Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 soll auf insgesamt 20 Mio CHF erhöht werden.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Die im Bereich des Hochschulraums Schweiz erwähnte soziale Innovation ist aus Sicht des SAHs sehr wichtig. Der Verein «innovationsociale», in dem sich Verbände und Fachhochschulen zusammengeschlossen haben, nimmt dabei eine zentrale Rolle ein. Bisher wurde soziale Innovation stets sehr technisch verstanden. Die Beurteilungskriterien von Innosuisse sind schwierig anzuwenden auf Projekte im sozialen Bereich.

- Das SAH regt deshalb an, den Begriff der sozialen Innovation stärker auf das Gesundheits- und Sozialwesen auszurichten.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Conseil Suisse des Activités de Jeunesse (CSAJ)

Adresse

Hohle Gasse 4, 3197 Liebefeld

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Nadine Aebischer, 0313262936, nadine.aebischer@sajv.ch

Responsable

Nadine Aebischer, Direction collective

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le Conseil Suisse des Activités de Jeunesse (CSAJ) regroupe environ 60 organisations de jeunesse en Suisse, actives dans l'éducation non formelle et informelle. Le CSAJ s'engage pour qu'un dialogue ait lieu entre les lieux de formation formelle, non formelle et informelle.

Le CSAJ salue particulièrement la sélection des quatre thèmes transversaux qui sont la numérisation (durable), le développement durable, l'égalité des chances et la coopération nationale et internationale. Ce sont des axes de travail importants pour les organisations de jeunesse.

L'éducation en vue du développement durable (EDD) sensibilise aux problèmes environnementaux urgents et aux défis sociaux actuels et donne à la société les moyens de développer des solutions durables. L'EDD contribue ainsi de manière significative à la réalisation des objectifs de développement durable. C'est pourquoi le CSAJ demande que l'EDD se voie accorder une place plus importante dans le message FRI, que la Confédération soit tenue de promouvoir l'EDD dans le cadre de ses engagements internationaux (p. ex. UNESCO, Agenda 2030) et qu'elle utilise pour cela sa marge de manœuvre en matière de politique de l'éducation.

Le CSAJ défend l'idée que le savoir doit être accessible librement et gratuitement à tou*tes. Cela vaut en particulier pour le savoir qui a été généré avec des fonds publics. En conséquence, le CSAJ salue les efforts déployés en matière d'Open Education (utilisation et échange de ressources éducatives) et d'Open Science (Open Access et Open Research Data ou accès ouvert aux publications scientifiques et aux données de recherche). Ceux-ci devraient absolument être développés et davantage encouragés. Dans l'optique d'une numérisation durable, les infrastructures nécessaires à la mise en œuvre de l'éducation ouverte et de la science ouverte devraient être créées de manière centralisée au niveau national, afin d'éviter les doublons.

Le CSAJ soutient généralement la numérisation dans le domaine FRI, mais il lui tient à cœur que la numérisation se fasse de manière durable. Cette thématique devrait être mise en évidence de manière encore plus explicite dans le message FRI. Dans toutes les activités d'encouragement, il faut veiller à une numérisation durable. Il faut s'efforcer de transmettre des compétences numériques à tous les niveaux de formation ainsi que des connaissances sur le potentiel de la numérisation pour le bien de l'homme et de l'environnement et sur la manière de minimiser les conséquences négatives et les risques. Un élément central pour une numérisation durable est la mise en réseau ainsi que le transfert de connaissances et de technologies entre les différents acteurs du domaine FRI et au-delà.

Le CSAJ salue la volonté du Conseil fédéral de rejoindre les programmes européens pour l'éducation, la formation, la jeunesse et le sport et Horizon Europe, mais regrette l'absence du programme Corps européen de solidarité.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Le CSAJ prend acte de la situation financière délicate de la Confédération et déplore la coupe sombre annoncée dans les finances du domaine FRI. Les montants proposés pour le message FRI 2025-2028 correspondent à une réduction massive de la qualité des prestations des institutions suisses. Il en résulte une perte de qualité et d'impact pour le pôle de formation, recherche et d'innovation, qui est essentiel au développement durable de la Suisse. Dans l'intérêt de tou*tes, les hautes écoles apportent une contribution décisive à l'atténuation de la pénurie de personnel qualifié, à la transition numérique durable et au changement de paradigme vers la science ouverte, à la garantie de l'excellence dans la recherche et l'enseignement, à l'encouragement de la relève scientifique, à l'aménagement d'une société durable ou à la promotion de l'égalité des chances, de la diversité et de l'inclusion.

Ces objectifs sont poursuivis par les hautes écoles au profit de la société dans son ensemble. Ils ont été définis par le Conseil des hautes écoles et sont désormais également soutenus par le Conseil fédéral dans le message tel qu'il a été mis en consultation. Pour que les objectifs puissent être atteints, des moyens supplémentaires considérables sont nécessaires. Dans cette situation, une stagnation ou une baisse de la qualité ne peut être évitée avec un taux de croissance réel des contributions aux universités et aux hautes écoles spécialisées inférieur à 3,5 %. Le fossé entre les attentes politiques et la réalité ne cesse de se creuser. Dans ces conditions, les hautes écoles ne seront plus en mesure d'assurer le maintien, et encore moins le développement, d'une formation, d'une recherche et d'une innovation à la hauteur des défis environnementaux et socio-économiques de la Suisse.

Le CSAJ soutient donc la demande de tous les acteur*ices du domaine FRI de garantir un montant correspondant à une croissance réelle moyenne de 3,5% par an.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Le développement durable et l'Agenda 2030 mondial sont reconnus comme cadre de référence. Le rôle central du domaine FRI dans la mise en œuvre de l'Agenda 2030 et de la stratégie nationale de développement durable n'est évoqué que superficiellement. Celui-ci devrait cependant se faire dans une mesure correspondant à sa grande importance.

Éducation

Le CSAJ s'insurge contre la définition unilatérale de la formation et sa forte focalisation sur la "productivité et la croissance". Cette définition devrait impérativement être plus large, surtout dans le contexte de l'apprentissage tout au long de la vie. L'éducation permet d'acquérir des connaissances, des capacités et des attitudes afin d'améliorer les compétences en vue de perspectives personnelles, sociales, sociétales ou liées à l'emploi. Toutes ces compétences acquises par l'éducation constituent la base pour maîtriser l'avenir. L'éducation au développement durable, en particulier, est essentielle pour les générations et les défis futurs. Elle ne doit pas être mesurée exclusivement en fonction des conditions actuelles du système économique.

Domaine des EPF

Il ressort du message FRI (p. 19) que la proportion de femmes est restée plutôt faible, à peine un tiers, alors qu'elle dépassait 40% pour les nouvelles nominations de professeur*es la même année. Le document "Égalité des chances dans le domaine FRI" (état mai 2023, p. 5) indique que le domaine des EPF veille à l'égalité des chances, notamment lors des nouvelles nominations au niveau professoral. Pour le CSAJ, les mesures visant à promouvoir l'égalité des chances doivent intervenir plus tôt et pas seulement au niveau du professorat. Les activités correspondantes devraient être complétées ou développées.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Du point de vue du CSAJ, l'éducation en vue du développement durable (EDD) et l'égalité des chances devraient être complétées en tant que principes de la politique d'encouragement FRI (chapitre 1.3.1) et non en tant que défis (chapitre 1.3.2) et être intégrées en conséquence dans toute décision d'encouragement.

Apprentissage tout au long de la vie

Le CSAJ salue la prise en compte du principe de "l'apprentissage tout au long de la vie", mais s'oppose fortement à sa définition beaucoup trop étroite et à son orientation unidimensionnelle sur les travailleurs, le marché du travail et l'employabilité (p. 25 & 33).

L'apprentissage tout au long de la vie comprend (selon la définition de l'Union européenne) toutes les activités d'apprentissage qui ont lieu au cours de la vie afin d'améliorer les connaissances, les aptitudes et les compétences en vue de perspectives personnelles, civiques, sociales ou professionnelles.

En conséquence, l'éducation ne devrait pas seulement viser à "optimiser l'adéquation entre l'éducation et le marché du travail" (p. 25), mais aussi à promouvoir (par exemple) les compétences personnelles, politiques et sociales, ainsi que celles qui soutiennent le développement durable.

La définition et cette interprétation trop étroite doivent impérativement être adaptées.

Le CSAJ saluerait en outre le fait que "l'apprentissage tout au long de la vie" soit ancré dans un objectif de la Confédération (p. 28 s.).

Domaines de promotion et thèmes transversaux

Le CSAJ salue la sélection des quatre thèmes transversaux que sont la numérisation (durable), le développement durable, l'égalité des chances et la coopération nationale et internationale. Le CSAJ salue également le fait que les mêmes thèmes dans le domaine des hautes écoles aient également été pris en compte pour les contributions liées à des projets (CCP). Dans les thèmes centraux de la durabilité, de la numérisation et de l'équité des chances et de l'égalité, cela permet un développement nécessaire qui profitera aux générations futures. Il est donc essentiel que les fonds prévus soient également investis dans ces domaines afin de faire progresser le développement de l'espace universitaire dans son ensemble dans le sens d'un changement durable.

Numérisation durable

Pour Le CSAJ, il est essentiel de mettre l'accent sur la "numérisation durable" et pas seulement sur la "numérisation". Du point de vue du CSAJ, les points suivants sont essentiels à cet égard

Développement durable

Le CSAJ souhaiterait une définition moins étroite du développement durable et notamment son accent clairement mis sur l'être humain (p. 34). Il serait plus approprié - également dans l'esprit de l'approche One-Health mentionnée dans le message FRI - d'adopter une conception plus large qui tienne compte de l'être-humain, de l'animal et de l'environnement ou de s'orienter vers les limites planétaires. Seule une définition forte de la durabilité est suffisante pour faire face aux énormes défis qui se posent dans le domaine FRI et au-delà. L'importance de l'éducation en vue du développement durable (EDD) est certes reconnue, mais aucun objectif n'est fixé pour l'EDD et il n'existe aucun moyen de contrôle. Il serait par exemple utile d'utiliser le système d'indicateurs MONET+ pour suivre les progrès en matière d'EDD au niveau national.

Égalité des chances

Pour Le CSAJ, l'assouplissement des offres de formation et la perméabilité au sein et entre les voies de formation sont des préoccupations centrales, car elles favorisent l'égalité des chances.

Dans l'ensemble du système de formation, les entrées, les changements et les réorientations doivent être facilités.

Pour le CSAJ, il est important de créer des lignes de signalement appropriées pour le harcèlement scolaire, le harcèlement sexuel et la discrimination - et pas seulement au niveau universitaire.

Coopération nationale et internationale

La mobilité internationale est non seulement nécessaire à la construction et à l'épanouissement de nos jeunes adultes, mais elle est aussi indispensable à former des futur*es professionnel*les agiles, ouvert*es, adapté*es à une société en changement continu et en forte concurrence avec les autres pays. Cela est d'autant plus important que la Suisse vit aussi une situation institutionnelle défavorable en dehors du programme Erasmus+ et qu'une marginalisation est en train de s'opérer. Il s'agit de la compenser en offrant plus d'atouts à nos jeunes, pour se frotter au monde du travail globalisé et compétitif. Le CSAJ demande que le Conseil fédéral continue à s'engager pour une association à Erasmus+ et le Corps européen de solidarité. En outre, le CSAJ souhaite que lorsqu'il est fait mention des programmes-cadres de l'UE, il soit systématiquement question des programmes-cadres dans les domaines "formation, recherche et innovation" afin d'assurer une prise en compte égale entre Erasmus+ et Horizon.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

-

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

-

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Pour le CSAJ, les explications sur la formation professionnelle et continue montrent clairement l'importance des activités visant à créer l'égalité des chances. Celles-ci doivent être maintenues ou intensifiées en conséquence.

Le CSAJ partage l'avis selon lequel la formation professionnelle et continue est un moteur essentiel pour la mise en œuvre du développement durable. Les mesures y afférentes doivent être maintenues ou intensifiées en conséquence.

Le CSAJ soutient les mesures visant à augmenter l'attractivité de la formation professionnelle en tant que voie de formation.

Le CSAJ regrette toutefois que le lien entre la pénurie de main-d'œuvre qualifiée et les problèmes liés à la transition énergétique, numérique et environnementale ne soit pas pris en compte. L'adaptation de la formation professionnelle à la pénurie de main-d'œuvre qualifiée, en particulier dans les métiers de transition, est d'une importance capitale pour l'avenir de la Suisse.

Au niveau de la maturité professionnelle, il existe des lacunes en ce qui concerne l'EDD et la transmission de compétences orientées vers la durabilité, comme le souligne le rapport "Evaluation de l'aptitude aux études HES des titulaires d'une maturité professionnelle 2021" (rapport final d'econcept AG sur mandat du SEFRI et de la Conférence suisse des offices de la formation professionnelle). En outre, l'étude constate (p. 77) que près d'un quart des titulaires d'une maturité professionnelle estiment qu'elles*ils ne disposent pas suffisamment de compétences de réflexion orientées vers l'action et durables.

Ch. 2.2 : Formation continue

Pour le CSAJ, les allocations de formation sont une mesure judicieuse pour faciliter l'accès à la formation et augmenter l'égalité des chances. Il convient donc de maintenir, voire d'intensifier les mesures allant dans ce sens.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Pour le CSAJ, les allocations de formation sont une mesure judicieuse pour faciliter l'accès à la formation et augmenter l'égalité des chances. Il convient donc de maintenir, voire d'intensifier les mesures allant dans ce sens.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

-

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

-

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Le CSAJ partage l'avis que la mobilité internationale dans la formation est d'une importance capitale pour la place industrielle et intellectuelle suisse. Une association à Erasmus+ et au corps européens de solidarité devrait donc avoir une priorité élevée.

Le CSAJ soutient par conséquent les efforts de la Confédération et des cantons pour contribuer ensemble à ce que la mobilité internationale devienne une partie évidente des biographies de formation et de travail ainsi que des activités extrascolaires ("Égalité des chances dans le domaine FRI", état mai 2023, p. 15).

Le CSAJ souhaite que lorsqu'il est fait mention des programmes-cadres de l'UE, il soit systématiquement question des programmes-cadres dans les domaines "formation, recherche et innovation" afin d'assurer une prise en compte égale entre Erasmus+ et Horizon. De plus, le CSAJ demande que la coopération nationale et internationale couvre les activités d'échange scolaires et extrascolaires. De ce fait, dans la mesure Mobilité à des fins de formation et coopération institutionnelle (p.78), il est nécessaire de compléter la première phrase avec la notion de la formation dans le domaine extrascolaire.

Concernant le financement, les chiffres liés aux programmes de Movetia affichent une augmentation constante depuis 2016. Parallèlement, tous les indicateurs correspondants relèvent que la demande devrait continuer à augmenter de manière sensible ces prochaines années. Afin d'être en mesure de répondre à la demande croissante à l'avenir, des moyens financiers correspondants sont requis. Les 254.9 millions de francs alloués à l'agence de mobilité internationale Movetia pour soutenir les activités d'échanges et de mobilité des jeunes ne sont pas suffisants du point de vue du CSAJ. Compte tenu des objectifs de la Stratégie de la Confédération et des cantons ainsi que de la demande prévisionnelle, les moyens financiers devraient être augmentés en proportion. Même sur la base d'une hypothèse basse il est estimé que les moyens nécessaires supplémentaires sont de CHF 10 Mios de plus par année, soit CHF 40 millions de plus que sur la précédente période 2021-2028.

Premièrement, la Suisse accumule du retard et devient moins compétitive en matière de mobilités et de coopérations internationales. Le taux de mobilité dans les hautes écoles est modeste en Suisse avec en moyenne 16% des étudiant-e-s, contre près de 30% pour l'Autriche, le potentiel de croissance reste donc élevé. C'est le cas aussi pour les coopérations internationales, toujours en comparaison avec l'Autriche : la Suisse a participé à 196 coopérations Erasmus+ entre 2014 et 2020 avec un volume total des projets de CHF 55 millions ; durant la même période l'Autriche a participé à 2728 coopérations Erasmus+, avec un volume de projets s'établissant à EUR 665 millions, le gap est énorme. Deuxièmement, l'association à Erasmus+ doit être préparée. L'association reste jusqu'à nouvel avis l'objectif du Conseil fédéral, il est essentiel de préparer le terrain, que les acteur*ices suisses se hissent progressivement au niveau de participation de pays comparables et que des moyens substantiels soient mis à disposition des mobilités et coopérations internationales dans tous les secteurs de formation. Troisièmement, les nouvelles bases légales internationales permettent de soutenir des projets de coopérations et de mobilités dans le monde entier, un trompe-l'œil sans moyens supplémentaires. Les perspectives pour les institutions suisses d'étendre leurs réseaux seront limitées, le potentiel de frustration sera élevé, ce qui risque d'avoir un effet récessif sur la demande et la volonté d'internationaliser davantage le système. Quatrièmement, les mobilités individuelles grandissent dans les différents secteurs de formation. Les prévisions minimales pour le futur sont de l'ordre d'une croissance de 5-10% par année dans tous les secteurs de formation. Elles seront stimulées par l'élargissement des mobilités individuelles hors Europe, l'apparition de nouveaux formats de mobilités, ainsi que par la participation de 9 hautes écoles suisses au réseau des « Universités

Européennes » dont les alliances vont rapidement générer des besoins nouveaux. Les forfaits financiers destinés aux personnes en formation doivent être revalorisés pour tenir compte de l'évolution du coût de la vie, notamment en Suisse, et ne pas pénaliser certains publics (inclusion), ainsi que favoriser l'usage de transports respectueux de l'environnement (sustainability). Cinquièmement, le programme de « coopérations internationales entre institutions » de Movetia a généré une demande deux fois plus élevée que celle prévue au budget 2022. C'est aussi le cas pour 2023. Par ailleurs de nouveaux réseaux de coopérations en UE s'ouvrent aux institutions suisses ; dès 2022 les hautes écoles suisses ont pu déposer une candidature dans le cadre du programme des alliances universitaires européennes (EUNI) ; c'est aussi le cas des centres d'excellence en formation professionnelle (COVE) et ce sera certainement aussi le cas en 2024 des « Teacher academies ». Les charges à financer se montent entre CHF 0,5 et 1,5 Mios par participation suisse. Sixièmement, les cantons ou les organisations qui disposent de structures ou des bureaux d'appui solides, obtiennent les plus grands succès. Un changement de paradigme est nécessaire dans le soutien de la Confédération. Afin de mieux soutenir et stimuler plus rapidement la demande, une « organisation décentralisée de soutien aux porteurs de projets » doit être réfléchie à un niveau national/intercantonal ; il s'agit de créer ou de soutenir financièrement de manière plus proactive des structures d'appui plus proche des acteur*ices et du terrain dans les régions/cantons ; soit créer une forme « d'Edusearch » (l'équivalent d'Euresearch pour la recherche), au niveau suisse.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

-

Ch. 2.8 : Innosuisse

-

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

-

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

-

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

-

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

-

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Erasmus+

Le CSAJ partage l'avis que la mobilité internationale dans la formation est d'une importance capitale pour la place industrielle et intellectuelle suisse. Une association à Erasmus+ doit donc avoir une priorité élevée. Il en va de même pour une association à Horizon Europe. Le Conseil fédéral a pour objectif l'association aux deux programmes, le CSAJ espère que la présentation plus détaillée du programme de recherche ne transparesse pas de l'importance accordée à ces deux dossiers. Afin de s'assurer que les deux adhésions soient traitées de manière égale, le CSAJ demande que le chapitre 2.13.1

soit développé de manière analogue au chapitre 2.13.2, à savoir : 1) Situation actuelle d'Erasmus+ 2) Statut de la Suisse en tant que pays tiers non associé et restrictions de ce statut 3) Répétition de l'objectif du Conseil fédéral concernant l'association (voir pages 42 ou 77).

Corps européen de solidarité

Outre une association à Erasmus+, une association au corps européen de solidarité est également visée. Les échanges de volontariat sont notamment mentionnés à la page 78 du Message FRI. Ce programme de soutien aux échanges de volontaires est issu d'Erasmus+ dans l'UE, où il est financé et administré séparément. Actuellement, la Suisse dispose également d'un programme d'échange de volontaires. Afin d'offrir aux jeunes Suisses les mêmes possibilités d'échange qu'aux jeunes de l'UE en cas d'association à Erasmus+, il est également nécessaire de s'associer au corps européen de solidarité.

Recherche sectorielle

Du point de vue du CSAJ, la recherche sectorielle dans le domaine de la santé (p. 171 s.) devrait être complétée par un point fort dans le domaine de la santé psychique et de la promotion de la résilience.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPPr)

-

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

-

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

-

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

-

Ch. 4 : Conséquences

-

Ch. 5 : Aspects juridiques

-

Nous vous remercions de vos réponses.



SAKA - ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Association suisse d'archéologie classique
Associazione svizzera di archeologia classica

**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Horgen, 22. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie (SAKA) ist der Berufsverband der Klassischen Archäologinnen und Archäologen der Schweiz. Sie zählt schweizweit knapp 300 Mitglieder. Die SAKA setzt sich für die Interessen der Archäologie im In- und Ausland ein, fördert den wissenschaftlichen Dialog und bietet Forschenden aller Qualifikationsstufen eine Austauschplattform in Form regelmässig stattfindender Treffen. Somit steht die SAKA insbesondere mit den hiesigen Universitäten aber auch weiteren archäologischen Berufsverbänden und Vereinigungen in engem Kontakt. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen und vor allem der einzelnen Karrierestufen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei. Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 unter dem Titel «So stärken wir die Forschung» angekündigte Streichung des Doc.CH-Programmes.



SAKA - ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Association suisse d'archéologie classique
Associazione svizzera di archeologia classica

Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community, insbesondere auch die Nachwuchsforschenden, überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf der Doktoratsstufe in den Geistes- und Sozialwissenschaften von zentraler Bedeutung. Es ist das einzige verbleibende Förderinstrument (nach der Abschaffung von doc.mobility), das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Im Grunde müsste das Doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen. Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.² Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms einmal als Portfoliovereinbarung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist (der SNF betont die ohnehin kleine Anzahl geförderter Personen durch das Doc.CH-Programm), wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Zudem irritiert die somit implizierte zu vernachlässigende Anzahl Doktorierender doch merklich. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r30EMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r30EMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).



SAKA - ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Association suisse d'archéologie classique
Associazione svizzera di archeologia classica

Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein weiteres besonders zentrales Anliegen, welches auch in den transversalen Themen unter der Chancengerechtigkeit erläutert wird (S. 38 der Vernehmlassung), umfasst die vom SNF gewollte Bedienung einer grossen Vielfalt von Forschenden, Themen, Disziplinen und Forschungsarten sowie eine Ermöglichung von offener und fairer Forschungskultur, die Vereinbarkeit von Beruf und Familie und die Entfaltung untervertreter Gruppen in der Forschung, insbesondere Frauen. Gerade diese Aspekte sehen wir durch die Abschaffung des Doc.CH-Programmes stark gefährdet und befürchten eine Verschärfung der ohnehin bereits besorgniserregenden *leaky pipeline* auf akademischen Qualifizierungsebenen.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die Problematik der Nachwuchsförderung verweist auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für



SAKA - ASAC

Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie
Association suisse d'archéologie classique
Associazione svizzera di archeologia classica

Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschafft werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Wir möchten uns an dieser Stelle auch aktiv für die MINT-Förderprogramme aussprechen. Selbst wenn diese sich nicht primär auf die Geistes- und Sozialwissenschaften beziehen, sind auch sie ein wichtiger, kleiner Sektor, der hier massiv weggekürzt wird. Dies erstaunt vor allem deshalb, weil gerade die Förderung der MINT-Fächer in der Vernehmlassung (S. 38) von anderen Institutionen, wie der ETH, in Zukunft stärker ausgebaut werden soll.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

Im Namen der Schweizer Arbeitsgemeinschaft für Klassische Archäologie

Aleksandra Mistireki
Präsidentin der SAKA-ASAC



Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe
Groupe d'Oncologie Pédiatrique Suisse
Gruppo d'Oncologia Pediatrica Svizzera
Swiss Paediatric Oncology Group



Prof. Dr. med. Miklos Pless, Präsident SAKK

Dr. Hans Rudolf Keller, CEO SAKK
HansRudolf.Keller@sakk.ch, Tel: +41 31 508 41 60

Prof. Dr. med. Katrin Scheinemann, Präsidentin SPOG

Isabelle Lamontagne-Müller, Managing Director SPOG
isabelle.lamontagne@spog.ch, Tel.: +41 31 508 42 29

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF)
Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 08. September 2023

FAKULTATIVE VERNEHMLASSUNG

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Stellungnahme der Schweizerischen Arbeitsgemeinschaft für Klinische Krebsforschung SAKK und der Schweizerischen Pädiatrischen Onkologie Gruppe SPOG

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Die SAKK und die SPOG sind Non-Profit-Organisationen, die seit mehr als 45 Jahren klinische Krebsstudien für Erwachsene respektive Kinder und Jugendliche durchführen. SAKK und SPOG widmen sich der patientenorientierten akademischen Krebsforschung mit dem Ziel, den Betroffenen Patientinnen und Patienten Zugang zu optimierten und neusten Behandlungsmodalitäten – ungeachtet der Häufigkeit ihrer Erkrankung – zu ermöglichen und dadurch ihre Heilungschancen zu verbessern und Spätfolgen zu minimieren. SAKK und SPOG sind sowohl national wie international langjährig und ausgezeichnet vernetzt. Damit stellen sie sicher, dass Schweizer Patientinnen und Patienten Zugang zu aktuellem Fachwissen und zu neuesten Technologien haben.

Seit 1992 werden SAKK und SPOG im Rahmen der BFI-Botschaft bzw. einer gemeinsamen Leistungsvereinbarung mit dem Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) zuverlässig und nachhaltig unterstützt. Beide Organisationen arbeiten seit ihrer Entstehung eng zusammen, nutzen Synergien und optimieren ihre Strukturen laufend und konsequent mit Blick auf hohe Qualität, Effektivität und Effizienz. Dabei nutzen sie die Möglichkeiten der Digitalisierung auf allen Ebenen von Forschung und Zusammenarbeit.



Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe
Groupe d'Oncologie Pédiatrique Suisse
Gruppo d'Oncologia Pediatrica Svizzera
Swiss Paediatric Oncology Group



Wir unterstützen ausdrücklich die generelle Stossrichtung der BFI-Botschaft 25-28, insbesondere hinsichtlich ihrer Nachhaltigkeit und Verlässlichkeit.

Um exakt diese Nachhaltigkeit und Verlässlichkeit in unserem Engagement für krebsbetroffene Patientinnen und Patienten zu erhalten, sind SAKK und SPOG seit Jahren gezwungen, ihren Aufwand kontinuierlich zu erhöhen. Die laufend zunehmende Regulierungsdichte und die Verfügbarkeit neuer und teilweise teurer Technologien und Therapien erhöhen die Komplexität und die Kosten unseres Engagements beträchtlich und fordern uns nicht nur in der Forschung, sondern auch in der Mittelbeschaffung.

Auch wenn die Unterstützung im Rahmen des BFI-Systems nicht im selben Masse zugenommen hat, wie die generellen Kosten unserer Forschungstätigkeit, ist die BFI-Förderung von SAKK und SPOG immer noch ein wichtiger und tragender Pfeiler unseres Engagements. Als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung würden wir es sehr begrüßen, wenn die Förderung für die kommende Periode von 2025 bis 2028 unserem per Ende Juni 2023 eingereichten Antrag nach Möglichkeit entspricht.

Insbesondere für Patientinnen und Patienten, deren Erkrankung selten ist und deshalb keine profitorientierten Forschungsinvestitionen auslöst, sind akademische Forschungseinrichtungen wie SAKK und SPOG grundlegend wichtig, um auch ihnen den gleichberechtigten Zugang zu Forschung und Behandlung auf höchstem Niveau zu gewährleisten.

Wir danken Ihnen im Voraus für Ihre Aufmerksamkeit gegenüber diesem Schreiben und unseren Rückmeldungen im beiliegenden Formular und freuen uns auf eine weitere verlässliche Zusammenarbeit im Rahmen des wertvollen und sehr geschätzten BFI-Systems.

Für allfällige Rückfragen stehen wir selbstverständlich gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Klinische Krebsforschung SAKK

06-Sep-2023 DocuSigned by:
Miklos Pless
DE7F8A96272F406...
Prof. Dr. med. Miklos Pless
Präsident SAKK

06-Sep-2023 DocuSigned by:
Dr. Hans Rudolf Keller
18C5E0C666D14C9...
Dr. Hans Rudolf Keller
CEO SAKK

Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe SPOG

07-Sep-2023 DocuSigned by:
Prof. Dr. med. Katrin Scheinemann
4C59EAF1328B4D1...
Prof. Dr. med. Katrin Scheinemann
Präsidentin SPOG

08-Sep-2023 DocuSigned by:
Isabelle Lamontagne-Müller
C46758D23C14473...
Isabelle Lamontagne-Müller
Managing Director SPOG

Beilage:

«Formular zur Erfassung der Stellungnahme» seitens SAKK und SPOG

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerische Arbeitsgruppe für klinische Krebsforschung SAKK
Schweizerische Pädiatrische Onkologie Gruppe SPOG

Adresse

Effingerstrasse 33, 3008 Bern (beide Organisationen)

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

SAKK: Dr. Hans Rudolf Keller, CEO, HansRudolf.Keller@sakk.ch, Tel:+41 31 508 41 60

SPOG: Isabelle Lamontagne-Müller, Managing Director, isabelle.lamontagne@spog.ch,
Tel. +41 31 508 42 29

Verantwortliche Person

SAKK: Dr. Hans Rudolf Keller
SPOG: Isabelle Lamontagne-Müller

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

SAKK und SPOG als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung begrüssen ausdrücklich die langfristige und auf Nachhaltigkeit ausgerichtete Förderung des BFI-Systems.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

SAKK und SPOG begrüssen ausdrücklich die Subsidiarität, Autonomie und partnerschaftliche Zusammenarbeit als tragende Prinzipien des SBFI-Systems. Das erwähnte «positive Spannungsfeld zwischen Stabilität und Wandel» zeigt sich am Erfolg von SAKK und SPOG. Dank der verlässlichen, langfristigen Förderung dieser beiden Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung konnte für die Schweizer Bevölkerung grosser Nutzen generiert werden. Zudem wurde die internationale Wettbewerbsfähigkeit gesichert und laufend weiter entwickelt, was sich in der hohen Reputation der beiden Organisationen manifestiert.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Wir begrüssen ausdrücklich das erklärte Ziel des Bundesrates, die Schweizer Assoziierung an die EU-Rahmenprogramme zur Förderung von Forschung und Innovation fortzuführen. Die beschlossenen Übergangsmassnahmen zur Abfederung der aktuellen Nicht-Assoziierung erachten wir als zentral.

Einerseits stärkt eine Assoziierung die langjährig aufgebauten internationalen Partnerschaften von SAKK und SPOG ideell sowie finanziell. Andererseits ist bei einer längerfristigen Nicht-Assoziierung eine nachhaltige Schwächung der Attraktivität der Schweiz als Arbeits- und Forschungsstandort für hochqualifizierte Fachkräfte zu befürchten.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus der Sicht von SAKK und SPOG bestätigen wir die essenzielle Rolle des BFI-Systems als öffentlicher Förderer von Forschung und Innovation. Die BFI-Förderung ist nach wie vor ein Hauptpfeiler der Finanzierung von SAKK und SPOG. Im Bereich der klinischen Krebsforschung bei Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen erlaubt uns diese Unterstützung, «bottom up» neue Ansätze zu erkennen, Innovationen voranzutreiben sowie Krebspatientinnen und -patienten neue oder optimierte Therapien mit weniger Langzeitnebenwirkungen zur Verfügung zu stellen.

Im Fall seltener Krebserkrankungen (bei Kindern und Jugendlichen immer der Fall) sind - aufgrund der kommerziellen Unattraktivität dieser zahlenmässig kleinen Patientenpopulationen für die profitorientierte Forschung - SAKK und SPOG die einzigen Garanten dafür, dass auch diese Patientinnen und Patienten einen gerechten Zugang zu klinischer Forschung und damit zu medizinischem Fortschritt erhalten.

Die Vermeidung kurzfristiger Richtungswechsel und Unsicherheiten bezüglich der zur Verfügung stehenden Mittel ist als nachhaltige Basis zur Ermöglichung unserer Arbeit von elementarer Bedeutung. Insbesondere vor dem Hintergrund des in den vergangenen

Jahren markant gestiegenen Aufwands für die akademische klinische Krebsforschung aufgrund der verstärkten Regulierungen müssen Stop-and-go-Entscheide vermieden werden.

Wir konzentrieren uns auf sämtliche transversalen Themen. In der Periode 2025-28 stehen dabei die Digitalisierung, Innovation sowie verstärkte nationale und internationale Zusammenarbeit zur konsequenten Nutzung von Synergien - verbunden mit stetiger Verbesserung der Effektivität, Effizienz und Qualität - im Fokus. Auch die sinnvolle Sekundärnutzung von Gesundheitsdaten ist in den Netzwerken von SAKK und SPOG ein wichtiges Thema und führt zu entsprechendem Engagement.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

-

Ziffer 2.2: Weiterbildung

-

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

-

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

-

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

-

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

-

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

-

Ziffer 2.8: Innosuisse

-

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Als Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung führen SAKK und SPOG seit über 55 bzw. seit über 45 Jahren in nationaler und internationaler Zusammenarbeit patientenorientierte akademische Krebsforschung durch - für und mit Krebspatientinnen und -patienten jeden Alters und ungeachtet der Häufigkeit der entsprechenden Erkrankungen. Dabei werden neue und optimierte Krebsbehandlungen komplementär zu den gewinnorientierten Aktivitäten der pharmazeutischen Industrie klinisch erforscht, überprüft und optimiert.

SAKK und SPOG begrüssen ausdrücklich die nachhaltige und verlässliche Förderung der bestehenden Forschungsinfrastrukturen (Kategorie a, Art. 15 Abs. 3 Bst. a FIFG) gemäss BFI-Botschaft 2025-28. Um den kontinuierlichen und umfassenden Zugang der Schweizer Patientinnen und Patienten zur Krebsforschung auf dem aktuell hohen Niveau sicherzustellen, sind SAKK und die SPOG auf eine verlässliche Grundfinanzierung angewiesen.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

-

Ziffer 2.12: Raumfahrt

-

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

-

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerischer Arbeitgeberverband (SAV)

Adresse

Schweizerischer Arbeitgeberverband SAV
Hegibachstrasse 47
8032 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Nicole Meier, meier@arbeitgeber.ch

Verantwortliche Person

Nicole Meier

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Schweizerische Arbeitgeberverband (SAV) ist seit 1908 die Stimme der Arbeitgeber in Wirtschaft, Politik und Öffentlichkeit. Der SAV setzt sich für eine starke Wirtschaft und den Wohlstand der Schweiz ein. Er verfügt dabei über anerkanntes Expertenwissen insbesondere in den Bereichen Arbeitsmarkt, Bildung und Sozialpolitik. Im Themenbereich der Bildung setzt sich der SAV für die Interessen der Berufsbildung sowie der berufsorientierten Weiterbildung ein, im Hochschulbereich übernimmt *economiesuisse* die Interessenvertretung. Entsprechend wird in der Vernehmlassungsantwort themenspezifisch auf die Stellungnahme von *economiesuisse* verwiesen.

Für den SAV ist die Förderung der dualen Berufsbildung einer der wichtigsten und nachhaltigsten Schlüssel zur Bekämpfung des Fachkräftemangels. Die Realwirtschaft der Schweiz ist auf gut ausgebildete Fachspezialistinnen und Fachspezialisten mit Berufsbildungsabschlüssen angewiesen, wie dies die kürzlich durch den SAV in Auftrag gegebene Analyse der Vakanzdauern von Stelleninseraten belegt. Dies ist unter anderem der Tatsache geschuldet, dass sich das Berufsbildungssystem entlang den Bedürfnissen des Arbeitsmarktes weiterentwickelt. Die enge Einbindung der Organisationen der Arbeitswelt in die Berufsentwicklungsprozesse der Grundbildung aber auch in der höheren Berufsbildung ist dabei zentral und muss weiterhin sichergestellt werden. Gleichzeitig muss die Anerkennung der Berufsbildung in der Gesellschaft gesteigert werden, damit sich auch künftig genügend, insbesondere auch schulisch starke, Jugendliche für diesen wichtigen Bildungsweg entscheiden. Dafür muss die höhere Berufsbildung (HBB) gestärkt und unter anderem Bestrebungen im Bereich der Talentförderung in der Berufsbildung unterstützt und ausgebaut werden.

Die transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltigkeit, Chancengerechtigkeit sowie nationale und internationale Zusammenarbeit werden vom SAV gestützt, insbesondere können und sollen mittels der Projektförderung bei Bedarf entsprechende Initiativen gefördert werden. Bei der Umsetzung von transversalen Themen sowie bei den Kernprozessen der Berufsbildung muss jedoch darauf geachtet werden, dass nicht weitere Regulierungen und Erwartungshaltungen die Berufsbildung verstärkt prägen, sondern dass sich die rasch wandelnden Bedürfnissen des Arbeitsmarkts zeitnah in den Berufen widerspiegeln. Nur wenn die Berufe attraktiv für Betriebe bleiben, gibt es genügend Ausbildungsbetriebe.

Für den SAV ist angesichts der angespannten Haushaltslage und der geopolitischen Lage die Priorisierung der Bundesausgaben und der damit einhergehende vorgeschlagene Finanzrahmen nachvollziehbar. Entscheidend wird als Ausgangspunkt das Budgets 2024 sein, was die Beurteilung des vorgesehenen Wachstums erschwert. Die vorgesehene Budgetkürzungen sowie die Teuerung könnten die Erreichung der Zielsetzungen der BFI-Botschaft gefährden. Dabei ist auch zu beachten, dass in den kommenden Jahren mit einem deutlichen Anstieg der Anzahl der Lernenden und Studierenden zu rechnen ist. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird Stand heute voraussichtlich ausreichen. Allfällige Kürzungen oder Forderungen insbesondere seitens der Hochschulen dürfen nicht zulasten der Berufsbildung gehen. Einzelne Mitglieder sehen eine reelle Gefahr der unzureichenden Finanzierung auch aufgrund von allfälligen Kürzungen, um die gesetzten Ziele zu erreichen und stimmen daher dem vorgeschlagenen Finanzrahmen eher nicht zu.

Die Kantone können und sollen der Berufsbildung ebenfalls die notwendige Priorität einräumen, um die Umsetzung gemäss ihrer Verantwortung sicherzustellen und bewährte Initiativen weiter zu unterstützen. Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger und für den Übergang in den

Arbeitsmarkt hoch effizient. Dies sollte daher auch seitens der Kantone entsprechend dieser gesamtheitlichen Betrachtung gefördert werden.
Wichtig ist, dass die Finanzierung der höheren Berufsbildung (HBB) sichergestellt wird, was aufgrund der Erfahrungswerte der Fall sein sollte.

Die budgetierten Projektgelder sollten ausreichend sein, da diese in den vergangenen Jahren nicht ausgeschöpft wurden. Der SAV fordert jedoch, dass die Zugänge zu diesen Geldern für Organisationen der Arbeitswelt gerade zur Förderung von Innovationen und Weiterentwicklungen, die systemisch relevant sein können, vereinfacht werden.

Schliesslich teilt der SAV die Ziele des Weiterbildungsgesetzes und setzt sich in den entsprechenden Gremien dafür ein. Wichtig scheint dem SAV auch hier die Frage der Zuständigkeit und entsprechenden Förderinstanz. Die Förderung der Grundkompetenzen in den Kantonen ist wichtig und soll auch vermehrt über die Kantone sichergestellt werden, nachdem der Bund und das Parlament für die laufende BFI-Botschaft entsprechende Zusatzgelder für den Aufbau der Strukturen gesprochen haben. Erwachsene ohne Grundkompetenzen zu erreichen stellt generell eine Herausforderung dar, bei der alle Akteure aktiv bleiben müssen. Die erschwerte Erreichbarkeit lässt sich allerdings nicht mittels zusätzlicher Bundesgelder einfach lösen. Der SAV sieht zudem ein enormes Potential in der Schnittstelle zwischen der Integrations- und Grundkompetenzförderung und wünscht sich diesbezüglich mehr Transparenz um entsprechende Doppelspurigkeiten und -forderungen zu vermeiden.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der SAV teilt die Auffassung, dass sich das Bildungs- und Forschungssystem in einer guten Verfassung befindet. Der Wirtschaft wird berechtigterweise zugestanden, dass sie einen "massgeblichen Teil der Bildungskosten trägt". Die Übernahme der Bildungskosten gehen aber über die direkten Kosten der Ausbildung hinaus. Bei der Entwicklung der Bildungsprofile, der Durchführung von Bildungsleistungen sowie insbesondere der Qualifikationsverfahren, der Qualitätssicherung und der Nachwuchsgewinnung. Zwar werden diese Aufwände von Bund und Kantonen teilweise mitsubventioniert, grossmehrheitlich werden diese Kosten aber ebenfalls von der Wirtschaft (über die Oda's) getragen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

-

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der SAV stimmt den Grundsätzen der BFI-Förderung zu, insbesondere jenen der partnerschaftlichen Zusammenarbeit, dem starken Bottom-up-Fokus, der optimalen Abstimmung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt, des lebenslangen Lernens sowie dem effektiven und effizienten Einsatz der Mittel.

Der SAV stützt die Wichtigkeit der transversalen Themen Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit sowie nationale und internationale Zusammenarbeit. Jedoch muss eine Überregulierung dieser Themen durch den Gesetzgeber verhindert werden. Die Stärke der dualen Berufsbildung in der Schweiz ist, dass die Themen vom Arbeitsmarkt her in die Berufsbildung einfließen und nicht umgekehrt. Eine

Überregulierung oder politische Übersteuerung in diesen Themen würde die Ausbildung in den Betrieben zusehends unattraktiv machen und die Gefahr erhöhen, dass weniger Betriebe ausbilden und die Passung beim Übergang in den Arbeitsmarkt zusehends abnehme. Empfehlungen in Form von Orientierungshilfen wurden in der aktuellen BFI-Periode bereits erstellt. Der SAV hat diese auch inhaltlich bei der Erarbeitung unterstützt, sieht aber weiterführende Interventionen als nicht zielführend an. Innovative Projekte zu den transversalen Themen können und sollen über die Projektförderung weiterhin unterstützt werden, systemische Eingriffe hingegen sind abzulehnen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Grundsätzlich begrüsst der SAV, dass sich die BFI-Botschaft im Bereich der Berufsbildung an den vorgegebenen Stossrichtungen der TBBK sowie den Zielen der Initiative "Berufsbildung 2030" orientiert.

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung, die fälschlicherweise als die zweite Wahl neben dem akademischen Weg dargestellt wird. Die höhere Berufsbildung ist weit mehr als nur ein Weg, der "insbesondere Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46). Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II-Abschluss. Es muss vermehrt darauf hingewiesen werden, dass viele Branchen auf Absolventen der höheren Berufsbildung angewiesen sind und der Tertiärbereich B deshalb gestärkt werden muss. Es ist eine Stärke der Schweiz, dass es in vielen Branchen eben nicht zwingend einen allgemeinbildenden Abschluss benötigt, um verantwortungsvolle Positionen zu übernehmen.

Für den SAV ist angesichts der angespannten Haushaltslage und der geopolitischen Lage die Priorisierung der Bundesausgaben und der damit einhergehende vorgeschlagene Finanzrahmen nachvollziehbar. Entscheidend wird als Ausgangspunkt das Budgets 2024 sein, was die Beurteilung des vorgesehenen Wachstums erschwert. Die vorgesehene Budgetkürzungen sowie die Teuerung könnten die Erreichung der Zielsetzungen der BFI-Botschaft gefährden. Dabei ist auch zu beachten, dass in den kommenden Jahren mit einem deutlichen Anstieg der Anzahl der Lernenden und Studierenden zu rechnen ist. Der Finanzrahmen für die Finanzierung der Berufsbildung wird Stand heute voraussichtlich ausreichen. Allfällige Kürzungen oder Forderungen seitens der Hochschulen dürfen nicht zulasten der Berufsbildung gehen.

Die Kantone können und sollen der Berufsbildung ebenfalls die notwendige Priorität einräumen, um die Umsetzung gemäss ihrer Verantwortung sicherzustellen und bewährte Initiativen weiter zu unterstützen. Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger und für den Übergang in den Arbeitsmarkt hoch effizient. Dies sollte daher auch seitens der Kantone entsprechend dieser gesamtheitlichen Betrachtung gefördert werden.

Wichtig ist, dass die Finanzierung der höheren Berufsbildung (HBB) sichergestellt wird, was aufgrund der Erfahrungswerte der Fall sein sollte.

Die budgetierten Projektgelder sollten ausreichend sein, da diese in den vergangenen Jahren nicht ausgeschöpft wurden. Der vorgesehene Finanzrahmen sollte auch für

Vorhaben wie die Bewerbung für die EuroSkills 2029 ausreichen. Der SAV fordert jedoch, dass die Zugänge zu den Projektgeldern für Organisationen der Arbeitswelt (OdA) gerade zur Förderung von Innovationen und Weiterentwicklungen, die systemisch relevant sein können, vereinfacht werden.

Bei der Eidgenössischen Hochschule für Berufsbildung (EHB) weist der SAV darauf hin, dass die Positionierung gegenüber den anderen pädagogischen Hochschulen (PHs) sowie insbesondere die Dienstleistungen und die Positionierung dieser zugunsten der OdA (z.B. Umsetzungsleistungen in der Schulung der Prüfungsexperten) in der kommenden BFI-Periode geschärft und die Qualitätssicherung verschärft werden muss. Dort wo die EHB als kommerzieller Anbieter auftritt, dürfen die Angebote der OdA nicht durch Quersubventionierungen unterboten werden.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Schliesslich teilt der SAV die Ziele des Weiterbildungsgesetzes und setzt sich in den entsprechenden Gremien dafür ein. Wichtig scheint dem SAV auch hier die Frage nach der Zuständigkeit und entsprechenden Förderinstanz. Die Förderung der Grundkompetenzen in den Kantonen ist wichtig und soll auch vermehrt über die Kantone sichergestellt werden, nachdem der Bund und das Parlament für die laufende BFI-Botschaft entsprechende Zusatzgelder für den Aufbau der Strukturen gesprochen haben. Erwachsene ohne Grundkompetenzen zu erreichen stellt generell eine Herausforderung dar, bei der alle Akteure aktiv bleiben müssen. Die erschwerte Erreichbarkeit lässt sich allerdings nicht mittels erhöhter Bundesgelder einfach aufheben. Der SAV sieht zudem ein enormes Potential in der Schnittstelle zwischen der Integrations- und Grundkompetenzförderung und wünscht sich diesbezüglich mehr Transparenz um entsprechende Doppelspurigkeiten und -forderungen zu vermeiden.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

-

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ ist weiterhin anzustreben, das Kosten-/Nutzenverhältnis muss aber stimmig sein. Generell kann der Austausch während der beruflichen Grundbildung nicht branchenübergreifend mit den gleichen Instrumenten gefördert werden. Der SAV fordert hier die notwendige Flexibilität und Sensibilität gegenüber den branchenspezifischen Bedürfnissen und dass Möglichkeiten geschaffen werden, auch zwei Jahre nach Abschluss einen Austausch zu unterstützen. Die Rolle und Zusammenarbeit mit Movetia ist diesbezüglich wichtig, müsste aber entsprechend noch in diesem Sinne weiterentwickelt werden.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der SAV verweist hier auf die Vernehmlassungsantwort von economiesuisse.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

-

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

-

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der SAV begrüsst die Gesetzesanpassungen im Berufsbildungsgesetz, namentlich Art. 59 Abs. 1, und die separate Ausweisung der Pauschalbeiträge an die Kantone sowie der Beiträge zugunsten der HBB aus Transparenzgründen.

Zusätzlich begrüsst der SAV die Streichung von Art. 71 und somit die Auflösung der EBBK zugunsten der neuen Governance-Struktur. Die TBBK sowie der institutionalisierte Dialog mit den Akteuren der Berufsbildung über die geschaffenen Dialogforen zeigen sich als geeignete Gremien, um die Berufsbildung unter Einbezug der vielen Akteure im Sinne der Verbundpartnerschaft weiterzuentwickeln.

Bei der Abschaffung der EBMK fordert der SAV, dass die unter dem Projekt "BM 2030" vorgesehene Governance die Einbindung der betroffenen Akteure (insbesondere auch der OdA) sicherstellt.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

SAVOIRSOCAL: Schweizerischer Dachverband für Berufsbildung im Sozialbereich

Adresse

Amthausquai 21, 4600 Olten

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

fraenzi.zimmerli@savoirsocial.ch, 062 205 60 10

Verantwortliche Person

Fränzi Zimmerli

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

SAVOIRSOCIAL ist der schweizerische Dachverband für die Berufsbildung im Sozialbereich. Der Sozialbereich gehört in der Berufsbildung zu einer der ausbildungsmässig grössten Branchen der Schweiz. Für SAVOIRSOCIAL ist die Förderung der dualen Berufsbildung und der höheren Berufsbildung einer der wichtigsten und nachhaltigsten Schlüssel zur Behebung der aktuell sehr angespannten Fachkräftesituation. Die verschiedenen Branchen der Schweiz sind auf gut ausgebildete Fachkräfte mit Berufsbildungsabschlüssen angewiesen. Dies ist unter anderem der Tatsache geschuldet, dass sich das Berufsbildungssystem entlang den Bedürfnissen des Arbeitsmarktes weiterentwickelt. Die enge Einbindung der Organisationen der Arbeitswelt in die Berufsentwicklungsprozesse der Grundbildung aber auch in der höheren Berufsbildung ist dabei zentral und muss weiterhin sichergestellt werden. Gleichzeitig muss die Anerkennung der Berufsbildung in der Gesellschaft gesteigert werden, damit sich auch künftig genügend Personen (insbesondere auch schulisch starke Jugendliche, quereinsteigende Erwachsene) für diesen wichtigen Bildungsweg entscheiden. Dafür muss die höhere Berufsbildung gestärkt und unter anderem Bestrebungen im Bereich der Talentförderung sowie der Flexibilisierung der Angebote in der Berufsbildung unterstützt und ausgebaut werden.

Die transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltigkeit, Chancengerechtigkeit sowie nationale und internationale Zusammenarbeit werden von SAVOIRSOCIAL gestützt, insbesondere können und sollen mittels der Projektförderung bei Bedarf entsprechende Initiativen gefördert werden.

Die Kantone können und sollen der Berufsbildung ebenfalls die notwendige Priorität einräumen, um die Umsetzung gemäss ihrer Verantwortung sicherzustellen und bewährte Initiativen weiter zu unterstützen. Die Berufsbildung ist nach wie vor gegenüber einer vollschulischen Alternative deutlich kostengünstiger und für den Übergang in den Arbeitsmarkt hoch effizient. Dies sollte daher auch seitens der Kantone entsprechend dieser gesamtheitlichen Betrachtung gefördert werden.

Wichtig ist, dass die Finanzierung der höheren Berufsbildung sichergestellt wird, was aufgrund der Erfahrungswerte der Fall sein sollte.

Die budgetierten Projektgelder sollten ausreichend sein, da diese in den vergangenen Jahren nicht ausgeschöpft wurden. SAVOIRSOCIAL fordert jedoch, dass die Zugänge zu diesen Geldern für uns Organisationen der Arbeitswelt gerade zur Förderung von Innovationen und Weiterentwicklungen, vereinfacht werden.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

SAVOIRSOCIAL teilt die Auffassung, dass sich das Bildungs- und Forschungssystem in einer guten Verfassung befindet. Der Wirtschaft wird berechtigterweise zugestanden, dass sie einen "massgeblichen Teil der Bildungskosten trägt". Die Übernahme der Bildungskosten gehen aber über die direkten Kosten der Ausbildung hinaus. Bei der Entwicklung der Bildungsprofile, der Durchführung von Bildungsleistungen sowie insbesondere der Qualifikationsverfahren, der Qualitätssicherung und der Nachwuchsgewinnung. Zwar werden diese Aufwände von Bund und Kantonen teilweise

mitsubventioniert, grossmehrheitlich werden diese Kosten aber ebenfalls und insbesondere im Sozialbereich von den Betrieben (auch via OdA) getragen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

SAVOIRSOCIAL stimmt den Grundsätzen der BFI-Förderung zu, insbesondere jenen der partnerschaftlichen Zusammenarbeit, dem starken Bottom-up-Fokus, der optimalen Abstimmung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt, des lebenslangen Lernens sowie dem effektiven und effizienten Einsatz der Mittel.

SAVOIRSOCIAL stützt insbesondere die Wichtigkeit der transversalen Themen Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit sowie nationale und internationale Zusammenarbeit.

Innovative Projekte zu den transversalen Themen können und sollen über die Projektförderung weiterhin unterstützt werden. SAVOIRSOCIAL fordert, dass neben Digitalisierung, nachhaltiger Entwicklung und Chancengerechtigkeit explizit auch soziale Innovationen gefördert werden. Soziale Innovationen sind wegweisend für die notwendige Transformation der Gesellschaft und für die Umsetzung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung. Sie gestalten und unterstützen aktiv den sozialen und ökologischen Wandel durch innovative Lösungen, wie Initiativen zur Dekarbonisierung der Lebensmittelproduktion, Crowdfunding-Projekte zur Umsetzung der Energiewende, Arbeitsintegrationsprogramme für benachteiligte Gesellschaftsgruppen, Ausbildungsinitiativen für die Bekämpfung des Fachkräftemangels oder nachbarschaftliche Aktivitäten im Kontext einer alternden Gesellschaft zeigen. Das sind alles Beispiele, für deren Umsetzung Fachkräfte des Sozialbereichs ausgebildet werden müssen.

Zur Erreichung von Ziel 1 des Bundes (die Schweizer Bildungsangebote bleiben von hoher Qualität, lokal verankert, international vernetzt und zukunftsorientiert), erachtet SAVOIRSOCIAL das erwähnte Handlungsfeld der Diplomanerkennung als zentral. Eine Vereinfachung bzw. Beschleunigung der Anerkennungsprozesse von ausländischen Diplomen wäre insbesondere im Hinblick auf die Minderung des Fachkräftemangels erstrebenswert.

Betreffend Ziel 6 der gemeinsamen bildungspolitischen Ziele von Bund und Kantonen (im ganzen Bildungssystem werden Ein-, Um- und Wiedereinstiege gefördert und durch Information und Beratung unterstützt), gilt es unter anderem auch die Möglichkeit von Quereinsteigerprogrammen für Migrantinnen und Migranten zu prüfen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Grundsätzlich begrüsst auch SAVOIRSOCIAL, dass sich die BFI-Botschaft im Bereich der Berufsbildung an den vorgegebenen Stossrichtungen der TBBK sowie den Zielen der Initiative "Berufsbildung 2030" orientiert.

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung, die fälschlicherweise als die zweite Wahl neben dem akademischen Weg dargestellt wird. Die höhere Berufsbildung ist weit mehr als nur ein Weg, der "insbesondere

Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46). Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II-Abschluss. Es muss vermehrt darauf hingewiesen werden, dass viele Betriebe des Sozialbereichs auf Absolvent*innen der höheren Berufsbildung angewiesen sind und der Tertiärbereich B deshalb gestärkt werden muss. Es ist eine Stärke der Schweiz, dass es in vielen Branchen eben nicht zwingend einen allgemeinbildenden Abschluss benötigt, um verantwortungsvolle Positionen zu übernehmen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Brugg, 7. August 2023

Zuständig: Nadine Trottmann
Sekretariat: Jeannette Saurer
Dokument: 230807_SN_BFI-Botschaft.pdf

Per E-Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28) - Vernehmlassungsverfahren

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Ihrem Schreiben vom 2. Juni 2023 laden Sie uns ein, zur obengenannten Vorlage Stellung zu nehmen. Für die uns gegebene Möglichkeit danken wir Ihnen bestens und sind gerne bereit, uns in dieser Angelegenheit vernehmen zu lassen.

Der Schweizer Bauernverband anerkennt grundsätzlich die Wichtigkeit einer starken Bildung und Forschung. Die wachsende Weltbevölkerung, der Klimawandel und veränderte Lebens- und Konsumgewohnheiten sind für die Landwirtschaft von grosser Bedeutung. Innovation und Forschung nehmen entsprechend auch im Agrarsektor eine tragende Rolle ein, um diese Probleme im gesamtgesellschaftlichen Interesse zu bewältigen. Die Agrarforschung, namentlich das nationale Kompetenzzentrum Agroscope, wird als Ressortforschung nicht durch den BFI-Kredit finanziert. Folglich profitiert die Agrarforschung nicht vom vorgesehenen Wachstum. Vielmehr ist die Ressortforschung von den Sparmassnahmen des Bundesrates betroffen, weshalb auch in der Agrarforschung ab 2024 Einsparungen vorgesehen sind.

Im Weiteren gilt es das finanzpolitische Umfeld zu berücksichtigen. Bezüglich Bundesfinanzen ist die Situation leider so, dass das starke Ausgabenwachstum in einigen Bereichen und vom Parlament beschlossene Zusatzausgaben dazu geführt haben, dass der Bundesrat ein Sparprogramm ausarbeitet. Gemäss aktuellem Stand soll mit dem Sparprogramm das Budget 2024 für die Landwirtschaft um 2.5 % gekürzt. Dies, obwohl die Ausgaben des Bundes für die Landwirtschaft seit 20 Jahren stabil sind. Weiter plant der Bundesrat, den Zahlungsrahmen 2026-2029 für die Landwirtschaft unter das Niveau des aktuellen Zahlungsrahmens zu kürzen.

Aus finanzpolitischen Überlegungen stehen wir daher in sämtlichen Bereichen einem Ausbau der Ausgaben kritisch gegenüber, weil diese zu einer nominalen Mittelkürzung im Bereich der Landwirtschaft führen kann. In diesem Sinne kann der SBV die nominell vorgesehene Krediterhöhung um 2 % für den Zeitraum von 2025 bis 2028 nicht akzeptieren.

Seite 2 | 2

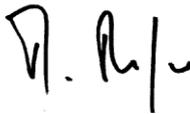
Wir hoffen, dass Sie unsere Anliegen berücksichtigen werden und danken Ihnen nochmals für die Möglichkeit zur Stellungnahme.

Freundliche Grüsse

Schweizer Bauernverband



Markus Ritter
Präsident



Martin Rufer
Direktor

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Zürich, 12. September 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025-2028: Stellungnahme Schweizer Buchhandels- und Verlags-Verband SBVV

Sehr geehrte Damen und Herren

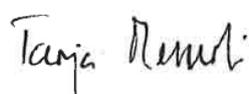
Wir begrüssen als Buchhandels- und Verlags-Verband generell die langfristig angelegte Förderung von Bildung, Forschung und Innovation durch den Bund. Unsere Rückmeldung beschränken wir auf den für unsere Mitglieder sehr relevanten Aspekt der «Open Science», Ziffer 2.5.

Im Hochschulbereich ist eine Nationale Strategie «Open Science» geplant, die durch einen Aktionsplan ergänzt werden soll. Im Ergänzenden Bericht zur BFI-Botschaft steht, dass sich die Hochschulen verstärkt auf dem Feld der «Open Education» engagieren werden, insbesondere auch im Bereich der Unterrichtsmaterialien.

Verlage entwickeln heute innovative Lehr- und Lernangebote, sowohl in gedruckter als auch in digitaler Form. Die transversalen Themen «Digitalisierung», «nachhaltige Entwicklung» und «Chancengerechtigkeit» berücksichtigen sie dabei seit Jahren und stehen dazu mit Verlagen in anderen Ländern in stetigem Austausch. Der Bereich der digitalen Lehr- und Lernumgebungen entwickelt sich sehr dynamisch, was von den Verlagen grosse Investitionen erfordert. Die Lehr- und Wissenschaftsverlage sind sowohl für die Schweizer Bildungslandschaft als auch für die Schweizer Wirtschaft bedeutend, sie erzielen eine jährliche Wertschöpfung von mehreren hundert Millionen Schweizer Franken. Aufgrund der oben genannten Formulierung ist ein Eingriff in die wirtschaftliche Tätigkeit der Schweizer Lehrmittel- und Wissenschaftsverlage zu befürchten. Ein System mit durchgehend offenen Unterrichtsmaterialien dürfte zu einem Rückgang der Vielfalt an Lehrmitteln und zu deren Verteuerung führen. Das ist weder im Interesse der Studierenden noch der Bildungsinstitutionen. Die bestehende Public-private-Partnership aufzukündigen und durch neue Strukturen zu ersetzen, ist auch angesichts der angespannten Finanzsituation des Bundes nicht zielführend. Was heute über den Markt finanziert wird, müsste morgen durch den Staat subventioniert werden. Wir befürchten die Zerschlagung des heutigen Systems und halten fest, dass das finanziell nicht nachhaltig ist und den Interessen des Steuerzahlers zuwiderläuft.

Mit der BFI-Botschaft will der Bundesrat einen Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung legen. Im Bereich «Open Science» besteht die Gefahr, dass er das Gegenteil erreicht und eine innovative, dynamische Branche in der vielsprachigen Schweiz aktiv schwächt.

Freundliche Grüsse



Tanja Messerli
Geschäftsführerin SBVV



Manuel Schär
Präsident SBVV

SBVV

Limmatstrasse 107
Postfach
CH-8031 Zürich

+41 44 421 36 00
info@sbvv.ch

www.sbvv.ch

Kontaktangaben:

Schweizer Buchhandels- und Verlags-Verband SBVV
Limmatstrasse 107, Postfach 8031 Zürich
Tanja Messerli, Geschäftsführerin SBVV
Manuel Schär, Präsident SBVV
Kontakt: tanja.messerli@sbvv.ch; +41 44 421 36 00

Eidgenössisches Departement
für Wirtschaft, Bildung und Forschung
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern

per E-Mail an: Staatssekretariat für Bildung Forschung Innovation SBFI
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Zürich, 22. September 2023

Stellungnahme zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Für gesamtschweizerische Dachverbände der Wirtschaft und interessierte Kreisen besteht die Möglichkeit, sich im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens zur Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025-28) äussern zu können. Dankend nimmt scienceindustries – aufgrund der grossen Bedeutung des BFI-Bereichs für unsere Mitgliedsunternehmen – diese Möglichkeit wahr.

Als Wirtschaftsverband Chemie Pharma Life Sciences setzt sich scienceindustries im Interesse ihrer rund 250 Mitgliedunternehmen dafür ein, dass die Schweiz weiterhin zu den innovationsfreundlichsten Wirtschaftsstandorten weltweit gehört. Ein sehr wichtiger Teil dieser Standortattraktivität bildet das international attraktive und wettbewerbsfähige Bildungs-, Forschungs- und Innovationssystem Schweiz, das sich aus Hochschulen unterschiedlichster Ausrichtung, öffentlichen und privaten Forschungsinstitutionen und zahlreichen privaten Unternehmen zusammensetzt. Die zur Unterstützung des BFI-Bereichs vom Staat gesetzten Rahmenbedingungen und Institutionen sollen letztlich die unternehmerische Innovationsfähigkeit der Schweiz fördern und so die internationale Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Wirtschaft stärken.

Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025-28

scienceindustries begrüsst die grundlegende Stossrichtung der BFI-Botschaft. Die Schweiz muss als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort international kompetitiv bleiben. Dieser Zielsetzung sollte auch die BFI-Botschaft dienen. Für forschungsintensive Industrien mit Verbindungen und starken Interdependenzen mit der akademischen Welt ist es wichtig, dass die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation investiert. Zu begrüessen und hervorzuheben ist der Wettbewerbsansatz bei der Förderung im BFI-Bereich, denn die Wettbewerbsfähigkeit muss auch in der Forschung bestehen. Der Mitteleinsatz muss vom Effektivitäts- und Effizienzgedanken geleitet sein.

Mittelzuweisung und Prioritätensetzung

Ein reales Wachstum bei der Mittelzuteilung wird begrüsst. Der geplante nominale Ausgabenwachstum (als Ausgabenobergrenze) von jährlich 2 Prozent ist zwar eher wenig (im Vergleich zu 3.4 Prozent im Durchschnitt in den Jahren 2010–2020), doch umso mehr ist es in Anbetracht der derzeitigen Bundesfinanzen adäquat, Prioritäten zu setzen. Eine strategische Schwerpunktsetzung ist hierbei notwendig. Der Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung wird begrüsst. Der Life-Sciences-Bereich sollte dementsprechend auch bei der Schwerpunktsetzung im Mitteleinsatz erkennbar sein. Bei einem geringeren Ausgabenwachstum ist gefordert, dass die Mittel gezielter eingesetzt werden.

ETH-Bereich

Der ETH-Bereich darf bei der Mittelzuteilung sowie bei allfälligen Kürzungen nicht disproportional benachteiligt werden. Der ETH-Bereich ist das Flaggschiff der Schweiz in der internationalen Forschung. Der ETH-Bereich darf bei der BFI-Mittelzuteilung nicht unterhalb des Durchschnitts fallen oder prozentual weniger als die Gesamtausgaben des BFI-Bereichs wachsen.

Berufsbildung

Die Berufsbildung mit Grundbildung und Höherer Berufsbildung müssen ihren Stellenwert behalten. Die Berufslehre sollte wieder erhöhte Wertschätzung erfahren. Wie in der BFI-Botschaft auf S. 50-51 zu lesen, soll die «Bekanntheit und Anerkennung des Schweizer Berufsbildungssystems im In- und Ausland» erhöht werden. Entscheidend ist in diesem Zusammenhang auch die internationale Anerkennung der Berufslehre, weshalb die Einführung des «professional bachelor» / «professional master» als international anerkannte Berufsbezeichnung für die Abschlüsse der höheren Berufsbildung zu befürworten ist. Die Einführung eines international anerkannten Titels beziehungsweise einer international anerkannten Berufsbezeichnung für Absolventen und Absolventinnen der höheren Berufsbildung ist eine zielführende Massnahme.

Qualifizierte Fachkräfte

Das Ziel einer gut funktionierenden Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft ist mehrfach betont und in den Zielen enthalten; ebenfalls wie das Ziel, jene Fachkräfte auszubilden, welche die Wirtschaft benötigt. Bei der Bekämpfung des Fachkräftemangels soll ein besonderer Fokus auf den MINT-Bereichen und digitalen Kompetenzen liegen. Betreffend Fachkräftemangel ist zudem wichtig, dass Drittstaatenangehörige, welche in der Schweiz einen Studienabschluss erzielt haben, erleichtert Arbeitsbewilligungen erhalten und nicht dem Drittstaatenkontingent unterliegen sollen. Dies stärkt einerseits die Attraktivität des Hochschulstandorts Schweiz im internationalen Kontext für potenzielle Studierende und Doktorierende und wirkt andererseits dem Mangel an qualifizierten Arbeitnehmenden in der Schweiz entgegen.

Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Neben einer raschen Assoziierung an Horizon Europe sollte ein Schwerpunkt darauf liegen, weitere Forschungspartnerschaften und -netzwerke auf- und auszubauen. Aufgrund der zunehmend internationalen Forschungslandschaft sprechen wir uns für eine Erweiterung und Diversifizierung bei den internationalen Forschungsk Kooperationen aus.

Wir bedanken uns für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme und stehen Ihnen für weitere Ausführungen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Dr. Matthias Leuenberger
Präsident



Dr. Stephan Mumenthaler
Direktor

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

scienceindustries - Wirtschaftsverband Chemie Pharma Life Sciences

Adresse

Nordstrasse 15, 8021 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Noël Palushaj, Fachexperte Wirtschaftspolitik und Bildung Forschung Innovation

E-Mail: noel.palushaj@scienceindustries.ch

Tel: +41 44 368 17 36

Verantwortliche Person

Stephan Mumenthaler, Direktor scienciindustries

Jan Lucht, Leiter Biotechnologie

Noël Palushaj, Fachexperte Wirtschaftspolitik und Bildung Forschung Innovation

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Schweiz muss als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort international kompetitiv bleiben. Dieser Zielsetzung sollte auch die BFI-Botschaft dienen.

Für forschungsintensive Industrien mit Verbindungen und starken Interdependenzen mit der akademischen Welt ist es wichtig, dass die Schweiz in BFI investiert. Ein reales Wachstum bei der Mittelzuteilung wird begrüsst. Der geplante Ausgabenwachstum (als Ausgabenobergrenze) von jährlich 2% nominal (im Vergleich zu 3.4% im Durchschnitt 2010-2020) ist zwar eher wenig, doch umso mehr ist es in Anbetracht der derzeitigen Bundesfinanzen adäquat, Prioritäten zu setzen. Bei einem geringeren Ausgabenwachstum ist gefordert, dass die Mittel gezielter eingesetzt werden. Zudem können durch verschlankte Prozesse und verstärkte Digitalisierung Effizienzgewinne geschaffen werden.

Eine strategische Schwerpunktsetzung ist hierbei notwendig. Der Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung wird begrüsst. Der Life-Sciences-Bereich sollte dementsprechend auch bei der Schwerpunktsetzung im Mitteleinsatz erkennbar sein. Eine noch stärkere Zielgenauigkeit der Fördermittel wäre zu begrüssen, um gezielt Branchen und Innovationen zu fördern, welche von strategischer Bedeutung für die Schweiz sind und einen signifikanten und steigenden Anteil an der Wertschöpfung ausmachen. So wäre es auch begrüssenswert, wenn Förderprogramme – etwa von Innosuisse – ihre Förderschwerpunkte an strategischen Wachstumsfeldern ausrichten: So ist z.B. der Life-Science-Sektor (Pharmazeutika, Vitamine und Diagnostika) die grösste Exportbranche der Schweiz. Im Jahr 2022 machte er 39% der gesamten Schweizer Exporte aus und trug mit einem Rekordwert von CHF 109,6 Mrd. (+0,6% gegenüber 2021) zum Aussenhandel bei. Die Pharma-Branche allein ermöglichte zwischen 2010 und 2020 mehr als ein Drittel des Schweizer BIP-Wachstums und das Beschäftigungswachstum in den letzten 10 Jahren lag bei durchschnittlich 2.5% pro Jahr.

Die Grundbildung in MINT-Fächern und in digitalen Kompetenzen sollte schon auf der Grundschulstufe besser werden. In der akademischen Forschung sollte vermehrt darauf geachtet werden, dass jene Fachkräfte ausgebildet werden, die es für die Wirtschaft und Gesellschaft auch braucht – kombiniert mit Anreizsystemen, dass sie ihre erlernten Berufe dann auch ausüben (z.B. Steuern).

Drittstaatenangehörige, welche in der Schweiz einen Studienabschluss erzielt haben, sollten erleichtert Arbeitsbewilligungen erhalten und nicht dem Drittstaatenkontingent unterliegen. Dies stärkt einerseits die Attraktivität des Hochschulstandorts Schweiz im internationalen Kontext für potentielle Studierende und Doktorierende, und wirkt dem Mangel an qualifizierten Arbeitnehmenden in der Schweiz entgegen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die Förderung des BFI-Bereichs dient dazu, die bereits gute Ausgangslage des Schweizer BFI-Bereichs zu erhalten. Die höhere Berufsbildung verdient dabei besondere Aufmerksamkeit. Sie ist für die Wirtschaft eine sehr wichtige Quelle von arbeitsmarktorientierten Hochqualifizierten und darf nicht zunehmend hinter den

Fachhochschulen zurückfallen. Nur eine konsequente Beachtung der Gleichwertigkeit der beiden Bildungswege kann sicherstellen, dass die Bedarfsgerechtigkeit und Wettbewerbsfähigkeit des Systems auch in Zukunft erhalten bleibt. Zudem soll die internationale Titelsicherung in der Berufsbildung gewährleistet sein, um die Attraktivität der Berufsbildung auch im internationalen Vergleich zu gewährleisten.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Das Projekt «Swiss Personalized Health Network» (SPHN) ist in Anbetracht der Digitalisierung im Gesundheitswesen und des elektronischen Patientendossiers (EPD) zu begrüßen. Die Daten sind zu Forschungs- und Qualitätszwecken von Wichtigkeit.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Zu begrüßen und hervorzuheben ist der Wettbewerbsansatz bei der Förderung im BFI-Bereich: Die Konkurrenz im Bereich der Hochschulen und Forschungseinrichtungen sowie das Streben nach Exzellenz muss ausschlaggebend sein. Der Mitteleinsatz muss vom Effektivitäts- und Effizienzgedanken geleitet sein.

Kompetitive Forschung und nationale Forschungsprogramme (NFP) sind nicht gegeneinander auszuspielen. Nationale Forschungsprogramme mit Bezug zur forschenden Industrie sind wichtig. Grundlagenforschung ist wichtig für den Forschungsstandort Schweiz, da sie Forschungsfelder berücksichtigt, in denen noch keine direkte Anwendung erkennbar ist. Dennoch sind die Mittel für kompetitive Forschung nicht zugunsten Nationaler Forschungsprogramme (NFP) zurückzufahren. Die Wettbewerbsfähigkeit muss auch in der Forschung gegeben sein.

Die Förderung von Vernetzung bei Forschung und Ausbildung soll einerseits interkantonal bzw. regional und andererseits mit der Privatwirtschaft gefördert werden. Ein Augenmerk ist darauf zu legen, dass die Relevanz der Förderung von Initiativen ausreichend Gewicht erhält, bei welchen sich Akteure zwischen Sektoren (d.h. Privatwirtschaft und öffentlicher Hand) sowie über Kantonsgrenzen hinweg und im regionalen Verbund und Clustern wirken. So stärken z.B. gemeinsame Ausbildungsgänge oder Forschungsprojekte auf der Basis regionaler Cluster (z.B. Nordwestschweiz anstatt Basel-Stadt) die Innovationsfähigkeit der Schweiz in der Fläche.

Das Ziel einer gut funktionierenden Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft ist mehrfach betont und in den Zielen enthalten; ebenfalls wie das Ziel, jene Fachkräfte auszubilden, die die Wirtschaft benötigt. In der Bekämpfung des Fachkräftemangels soll ein besonderer Fokus auf den MINT-Bereichen und digitalen Kompetenzen liegen. Betreffend Fachkräftemangel ist zudem wichtig, dass Drittstaatenangehörige, welche in der Schweiz einen Studienabschluss erzielt haben, erleichtert Arbeitsbewilligungen erhalten und nicht dem Drittstaatenkontingent unterliegen sollen. Dies stärkt einerseits die Attraktivität des Hochschulstandorts Schweiz im internationalen Kontext für potentielle Studierende und Doktorierende und wirkt andererseits dem Mangel an qualifizierten Arbeitnehmenden in der Schweiz entgegen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Zu den in der Schweiz produzierenden Betrieben gehören beispielsweise eine stark wachsende Zuliefererindustrie für die Pharma- und Biotechindustrie. Diese ist nicht nur auf akademisch ausgebildete Arbeitskräfte, sondern gleichermassen von Mitarbeitenden mit einer starken Berufsausbildung abhängig (z.B. Berufe Laborant/-in und Chemie- und Pharmatechnologe/-technologin). Die Förderung von Berufsbildung (Grundbildung und Höhere Berufsbildung) sollte daher in der neuen Periode nicht reduziert oder verkompliziert werden. Die Berufsbildung ist ein entscheidender Wettbewerbsfaktor für die Schweiz.

Die Berufslehre sollte wieder erhöhte Wertschätzung erfahren. Der seit längerem zunehmende Trend zur Akademisierung betrifft die Life-Sciences-Berufe stark, da viele Talente lieber eine Matura oder die Fachmittelschule als eine Berufslehre machen. Entscheidend ist in diesem Zusammenhang auch die internationale Anerkennung der Berufslehre, weshalb die Einführung des «professional bachelor» als international anerkannte Berufsbezeichnung zu befürworten ist. In der BFI-Botschaft selbst ist auf S. 50-51 zu lesen, dass die «Bekanntheit und Anerkennung des Schweizer Berufsbildungssystems im In- und Ausland» erhöht werden soll. Die Einführung eines international anerkannten Titels bzw. einer international anerkannten Berufsbezeichnung für Absolvierende der Höheren Berufsbildung HBB wäre hier eine adäquate Massnahme. Dies ist ein wichtiger Punkt zur Stärkung der Berufsbildung. Wenn man über den Weg der Berufsbildung im Tertiärbereich anerkannte Titel hat, stärkt das auch die berufliche Grundbildung. Die Industrie würde es auch begrüessen, wenn Branchenkampagnen gefördert würden, mit denen Lehrberufe attraktiv dargestellt und beworben werden, v.a. im MINT- und Life-Sciences-Bereich.

Irritierend ist die defizitorientierte Darstellung der höheren Berufsbildung, die fälschlicherweise als die zweite Wahl neben dem akademischen Weg dargestellt wird. Die höhere Berufsbildung ist weit mehr als nur ein Weg, der "insbesondere Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46). Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II-Abschluss. Es muss vermehrt darauf hingewiesen werden, dass viele Branchen auf Absolventen der höheren Berufsbildung angewiesen sind und der Tertiärbereich B deshalb gestärkt werden muss.

Mit der sich schnell verändernden und komplexeren Arbeitswelt ist die regelmässige Überprüfung der formalen Bildungsangebote (Berufe) für die Trägerschaften unabdingbar und die Unterstützung durch Projektförderung wichtig. Wir erleben aktuell, wie diese Unterstützung der Trägerschaften mit sehr grosser Bürokratie verbunden ist und der Dynamik in unserer Branche nicht gerecht wird. Es braucht aus unserer Sicht keine Aufstockung der Mittel aber eine — mit Rücksicht auf die Dynamik in der Arbeitswelt ausgerichtete — Projektförderung zur effektiven Unterstützung der Trägerschaften.

Dass der Bund neben den formalen Bildungsangeboten auch den non-formalen Bereich mit Projektförderung unterstützt, ist zu begrüessen. Die Branchen müssen non-formale Angebote entwickeln und gezielt mit ihren formalen (höhere Berufsbildung) verknüpfen, um die sich schnell verändernde Arbeitswelt abzubilden.

Die subjektorientierte Finanzierung der HBB ist noch zu optimieren. Sie ist auf Teilnehmende von eidgenössischen Berufs- und höheren Fachprüfungen mit Wohnsitz in der Schweiz beschränkt. Im grenznahen Raum arbeiten viele Grenzgänger in Schweizer Unternehmen, welche keinen Anspruch auf die Subjektfinanzierung haben. Eine Gleichstellung aller Angestellten in Schweizer Unternehmen wäre wünschenswert.

Die Aufhebung der Eidg. Berufsbildungskommission EBBK und der Eidg. Berufsmaturitätskommission EBMK wird begrüsst.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Es wird unterstützt, dass die Organisationen der Weiterbildung nicht noch stärker gefördert werden. Ansonsten würde eine Weiterbildungsindustrie herangezogen, welche die berufsorientierte langfristig zu verdrängen droht. Die vorgesehene klare Ausrichtung an das Weiterbildungsgesetz ist richtig. Es soll ein Fokus auf non-formale berufsorientierte Weiterbildungsangebote der Branchen gelegt werden, die die formalen Bildungsangebote unterstützen und dadurch auf rasche Veränderungen in der Arbeitswelt reagiert werden kann (gemäss Art. 54,55 BBG). Somit wird das lebenslange Lernen mit dem grössten Mehrwert für die Wirtschaft gefördert.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Der ETH-Bereich ist das Flaggschiff der Schweiz in der internationalen Forschung. ETH-Bereich und Hochschulen mit besonderem Fokus auf Life-Sciences-Forschung (als strategischer Schwerpunktbereich zu betrachten) müssen international kompetitiv und weltweit führend in Technologie und Innovation bleiben. Die Industrien Chemie Pharma Life Sciences sind im Besonderen von einer starken Akademie abhängig. Der ETH-Bereich darf bei der BFI-Mittelzuteilung nicht unterhalb des Durchschnitts fallen oder prozentual weniger als die Gesamtausgaben des BFI-Bereichs wachsen. Dabei soll der Grundauftrag des ETH-Bereichs, Forschung und Lehre, im Fokus der Förderung stehen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

In Anbetracht der steigenden Studierendenzahlen ist eine hohe Qualität der Hochschulen weiterhin wichtig. Eine hohe Gewichtung der Studierendenzahlen als Kennzahl bei den Grundbeiträgen benachteiligt forschungsstarke Universitäten. Forschungsintensität sollte auch als Kriterium betrachtet werden, um die Innovation zu stärken und international kompetitiv zu bleiben. Ausserdem ist bei der Studierendenzahl zwischen Bachelor, Master und PhD zu unterscheiden, welche nicht gleichwertig gezählt werden sollten.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Eine Beteiligung bei Erasmus wird grundsätzlich begrüsst. Das Movetia-Programm muss einen Schüler- oder Studierendenaustausch bei den berufsorientierten Ausbildungen stärker fördern.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Es wird unterstützt, dass ein Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung liegen soll. Kompetitive Forschung und nationale Forschungsprogramme (NFP) sowie nationale Forschungsschwerpunkte (NFS) sind nicht gegeneinander auszuspielen. Nationale Forschungsprogramme mit Bezug zur forschenden Industrie sind wichtig. Dennoch sind die Mittel für kompetitive Forschung nicht zugunsten Nationaler Forschungsprogramme (NFP) zurückzufahren. Die Erhöhung der Mittel muss auch für die kompetitive Forschung proportional sein. Die Wettbewerbsfähigkeit muss auch in der Forschung gegeben sein.

Im Bereich von Quantentechnologie und künstlicher Intelligenz muss die Schweiz international mithalten, weshalb das Programm «Swiss Quantum Initiative» grundsätzlich zu begrüssen ist.

Ein starker Rückgang von Venture Capital-Finanzierung innovativer Unternehmen und Projekte ist in der Schweiz beobachtbar. Wir würden es begrüßen, wenn bei der Förderung im Bereich F&E/Innovation auch die Rahmenbedingungen für VC-Finanzierung in der Schweiz im Blick wären. So wurden im ersten Halbjahr 2023 noch knapp CHF 1.2 Mrd. in Schweizer Jungunternehmen investiert, 54% weniger als in den ersten sechs Monaten 2022. Noch grösser ist der Rückgang im Bereich der Digitalisierung. Insbesondere haben die Zukunftsbranchen ICT, Fintech und Healthcare-IT im ersten Halbjahr 2023 nur noch CHF 373 Millionen angezogen, ein Rückgang von über 73% gegenüber den ersten sechs Monaten.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Die Mittelwachstum bei Innosuisse wird begrüsst, besonders im Hinblick der Bedeutung von Investitionen in anwendungsnahen Forschungsprojekten mit wirtschaftlicher Bedeutung. In dieser Hinsicht sind die Fördermittel so strategisch wie möglich einzusetzen. Die Förderschwerpunkte an strategischen Wachstumsfeldern auszurichten, beinhaltet einen spezifischen Fokus auf die Förderung des Life-Sciences-Bereichs.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die Förderung von Forschungseinrichtungen und -institutionen von nationaler Bedeutung wird begrüsst, insbesondere im Bereich Digitalisierung und personalisierte Medizin mit den Zentren m4m und Anaxam der AM TTC Initiative (Advanced Manufacturing Technologie Transfer Centers).

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Eine Diversifizierungsstrategie bei internationalen BFI-Kooperationen zwecks internationaler Vernetzung sowie die Beteiligung an internationalen Forschungsinfrastrukturen sind wichtig; prioritär bleibt aber die Assoziierung an europäische Forschungsprogramme und -kooperationen (v.a. Horizon Europe, Erasmus+). Ein Augenmerk sollte folglich auf die weitergehende Zusammenarbeit im internationalen BFI-Sektor sein, um Abkoppelung zu vermeiden, welche der Leistungsfähigkeit, Attraktivität und Reputation des bislang führenden Bildungs- und Wissenschaftsstandort Schweiz empfindlich schaden würde.

Hierfür haben auch multilaterale Forschungsk Kooperationen eine besondere Bedeutung: neben einer raschen Assoziierung an Horizon Europe sollte ein Schwerpunkt darauf liegen, weitere Forschungspartnerschaften und -netzwerke auf- und auszubauen. Aufgrund der zunehmend internationalen Forschungslandschaft sprechen wir uns für eine Erweiterung und Diversifizierung der Förderungsprogramme in der Schweiz – insbesondere Innosuisse - aus, z.B. durch engere Kooperation mit entsprechenden ausländischen Equivalenten, etwa in den USA, UK, EU, Asien.

Auch wenn formal dann über eine andere Finanzierungsschiene laufend, wenn eine Assoziierung zustande kommt, ist die Wichtigkeit der politischen Bestrebungen zu betonen, dass der Anschluss an Horizon Europe gesucht wird, und damit die Zukunftssicherung des bilateralen Wegs mit der Europäischen Union. Die Wichtigkeit von Horizon für den Forschungsstandort Schweiz und die Innovationskraft der ansässigen Industrie kann nicht genug betont werden und sollte hier vor allem im Hinblick auf Führungsnachwuchs in der Top-Forschung positioniert werden.

Die Vernetzung mit Europa muss politische Priorität bleiben. Eine starke öffentliche Mittelausstattung in der Schweiz ist sehr wichtig, sie ersetzt aber nicht international und europäisch vernetzte Forschung und Austausch zwischen Wissenschaft und Unternehmen. Wichtig ist, dass nicht die interne Förderung politisch als irrtümlicher Ersatz genommen wird, um dringende Probleme für den Innovationsstandort, die sich aus Unsicherheiten im bilateralen Verhältnis zur EU ergeben, kleinzureden; vielmehr ist das Risiko einer schleichenden Erosion der Vernetzung von Innovationsträgern mit der EU zu beachten.

Die bestehende Nichtassoziiierung an die europäische Forschungsförderungsprogramme wie Horizon Europe ist neben den öffentlichen Finanzen mitverantwortlich dafür, dass BFI-Mittel knapper werden. Hauptbetroffen ist der ETH-Bereich, der von Horizon Europe am meisten profitiert hat. Die Industrie erwartet hier von der Politik zeitnah Fortschritte, da wir sonst abgehängt werden. Es geht nicht nur um Geld, sondern mehr noch um Einfluss auf die Themensetzung, die später auch Investitionsentscheide beeinflusst, sowie den personellen Austausch, Mobilität sowie Rekrutierung. Der Forschungsplatz Schweiz leidet darunter, wenn er mit seinen europäischen Nachbarn nicht mit gleich langen Spiessen mitspielen kann.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

2.13.3 Ressortforschung / Energie: Die Förderung in der Energieforschung sollte technologieoffen erfolgen, um Chancen für emissionsarme Verfahren zu nutzen und um technologische Optionen nicht a priori auszuschliessen.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Die kompetitive Forschung und der ETH-Bereich dürfen bei der Mittelzuteilung und allfälligen Kürzungen nicht disproportional benachteiligt werden.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

SDSN Schweiz

Adresse

SDSN Schweiz / Biovision, Heinrichstrasse 147, 8005 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

info@sdsn.ch, +41 44 512 58 61

Verantwortliche Person

Jorge Tamayo, Co-Direktor

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Das Sustainable Development Solutions Network Switzerland (SDSN Schweiz), als Schweizer Ableger einer UN Initiative zur Umsetzung der Agenda 2030 und des Pariser Klima-Abkommens, möchte sich für die wichtige Gelegenheit zur Stellungnahme zur BFI-Botschaft bedanken. In der Schweiz sind wir ein Netzwerk aus über 50 wissenschaftlichen Organisationen sowie Partnerorganisationen und Netzwerken aus Wirtschaft und Zivilgesellschaft, die sich für eine evidenzbasierte nachhaltige Entwicklung in der Schweiz und darüber hinaus einsetzen.

SDSN Schweiz begrüsst insbesondere die Selektion der vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit. Diese sind wichtige Themen für die Arbeit von SDSN Schweiz.

Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) schärft das Bewusstsein für die dringenden Umweltprobleme und aktuellen sozialen Herausforderungen und befähigt die Gesellschaft, nachhaltige Lösungen zu entwickeln. Damit trägt BNE wesentlich zur Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung bei. Deshalb fordert SDSN Schweiz, dass die BNE in der BFI-Botschaft einen höheren Stellenwert erhalten soll, der Bund im Rahmen seiner internationalen Verpflichtungen (z.B. UNESCO, Agenda 2030) in der Pflicht steht, BNE zu fördern und dass er dazu seinen bildungspolitischen Spielraum nutzt. Angesichts der anstehenden globalen und nationalen Herausforderungen und deren Dringlichkeiten (bspw. Klimawandel, Biodiversitätskrise, Digitalisierung) fordert SDSN Schweiz, dass der vorliegenden Botschaft eine stärkere Definition der Nachhaltigkeit zugrunde liegt und dass diese als Handlungsleitschnur im Bereich BFI dient. Das bedeutet im Vergleich zu heute einen starken Wandel - etwa dass die zur Verfügung gestellten Mittel der Definition gerecht werden und die Ausbildungsinhalte der Definition gemäss zukunftsfähig sind.

Die Bildung und insbesondere die BNE darf nicht unter Sparmassnahmen leiden, da sie der Schlüssel zu einer nachhaltigen Zukunft sind. Wenn die finanziellen Mittel für den BFI-Bereich nicht erhöht werden, läuft die Schweiz Gefahr, einer ihrer wichtigsten Ressourcen zu vernachlässigen, die heute und in Zukunft für einen nachhaltigen Wandel unabdingbar sind: Bildung, Forschung und Innovation. Eine Investition in den BFI-Bereich ist eine Investition in die Zukunft und den Wohlstand der Schweiz.

SDSN Schweiz vertritt die Meinung, dass Wissen für alle frei und kostenlos zugänglich sein muss. Dies gilt insbesondere für Wissen, das mit öffentlichen Geldern generiert wurde. Entsprechend begrüsst SDSN Schweiz die Bestrebungen hinsichtlich Open Education (Nutzung und Austausch von Bildungsressourcen) und Open Science (Open Access und Open Research Data bzw. offener Zugang zu wissenschaftlichen Publikationen und Forschungsdaten). Diese sollten unbedingt ausgebaut und stärker gefördert werden.

Im Sinne einer nachhaltigen Digitalisierung sollten die nötigen Infrastrukturen für die Umsetzung von Open Education und Open Science zentral auf nationaler Ebene geschaffen werden, so dass keine Doppelspurigkeit entsteht.

SDSN Schweiz unterstützt generell die Digitalisierung im BFI-Bereich, allerdings ist es ihr ein grosses Anliegen, dass Digitalisierung nachhaltig erfolgt. Diese Thematik sollte in der BFI-Botschaft noch expliziter herausgearbeitet werden. Bei jeglichen Förderaktivitäten muss auf eine nachhaltige Digitalisierung geachtet werden. Es muss darauf hingearbeitet

werden, dass auf allen Bildungsstufen digitale Kompetenzen vermittelt werden sowie Wissen zu den Potenzialen, wie die Digitalisierung zum Wohl von Mensch und Umwelt genutzt werden kann und wie die negativen und Folgen und die Risiken minimiert werden können.

Ein zentrales Element für nachhaltige Digitalisierung ist die Vernetzung sowie der Wissens- und Technologietransfer zwischen den verschiedenen Akteuren des BFI-Bereichs und darüber hinaus.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

1.1.4 Finanzpolitische Rahmenbedingungen

SDSN Schweiz nimmt die heikle Finanzlage des Bundes zur Kenntnis und bedauert den angekündigten Kahlschlag bei den Finanzen des BFI-Bereichs. Die für die BFI-Botschaft 2025-2028 vorgeschlagenen Beträge entsprechen einem massiven Abbau der Leistungsqualität der Schweizer Hochschulen. Dies führt zu einem Verlust an Qualität und Wirkung für den Forschungs- und Innovationsstandort, der für die nachhaltige Entwicklung der Schweiz von zentraler Bedeutung ist. Die Hochschulen leisten im Interesse aller einen entscheidenden Beitrag zur Linderung des Fachkräftemangels, zur nachhaltigen digitalen Transition und zum Paradigmenwechsel hin zu Open Science, zur Sicherung der Exzellenz in Forschung und Lehre, zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, zur Gestaltung einer nachhaltigen Gesellschaft oder zur Förderung von Chancengleichheit, Diversität und Inklusion.

Diese Ziele werden von den Hochschulen zum Nutzen der gesamten Gesellschaft verfolgt. Sie wurden vom Hochschulrat festgelegt und werden nun auch vom Bundesrat in der Botschaft, wie sie in die Vernehmlassung geschickt wurde, unterstützt. Damit die Ziele erreicht werden können, braucht es erhebliche zusätzliche Mittel. In dieser Situation kann eine Stagnation oder ein Qualitätsrückgang bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an Universitäten und Fachhochschulen von weniger als 3,5 % nicht vermieden werden. Die Kluft zwischen den politischen Erwartungen und der Realität wird immer grösser. Die Hochschulen werden unter diesen Umständen nicht mehr in der Lage sein, die Aufrechterhaltung, geschweige denn die Entwicklung, von Bildung, Forschung und Innovation zu gewährleisten, die den ökologischen und sozioökonomischen Herausforderungen der Schweiz gewachsen sind.

Ausserdem vermisst SDSN Schweiz in der BFI-Botschaft finanzielle Instrumente, die die Zusammenarbeit von Hochschulen in nationalen Netzwerken direkt unterstützt.

SDSN Schweiz unterstützt daher die Forderung aller Akteure des BFI-Bereichs, einen Betrag zu garantieren, der einem durchschnittlichen realen Wachstum von 3,5% pro Jahr entspricht.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die nachhaltige Entwicklung und die globale Agenda 2030 werden als Referenzrahmen anerkannt. Die zentrale Rolle des BFI-Bereichs bei der Umsetzung der Agenda 2030 und der nationalen Strategie für nachhaltige Entwicklung wird nur oberflächlich angesprochen. Diese sollte aber in einem ihren grossen Bedeutung entsprechendem Umfang geschehen.

Bildung

SDSN Schweiz stört sich an der einseitigen Definition von Bildung und deren starken Fokus auf «Produktivität und Wachstum». Diese Definition sollte – gerade im Kontext des lebenslangen Lernens – zwingend breiter gefasst werden. Durch Bildung werden Wissen, Fähigkeiten und Haltungen erlangt, um die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, gesellschaftliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern. All diese durch Bildung erlangten Kompetenzen sind Grundlage, um die Zukunft zu meistern. Insbesondere die Bildung für nachhaltige Entwicklung ist ausschlaggebend für zukünftige Generationen und Herausforderungen. Sie soll nicht ausschliesslich an heutigen Gegebenheiten des Wirtschaftssystems gemessen werden.

ETH-Bereich

Aus der BFI-Botschaft (S. 19) geht hervor, dass der Frauenanteil mit knapp einem Drittel eher tief blieb, wogegen er bei den Neuernennungen von Professorinnen und Professoren im gleichen Jahr bei über 40 Prozent lag. Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 5) ist zu entnehmen, dass der ETH-Bereich insbesondere bei der Neuanstellung auf Stufe Professur für Chancengerechtigkeit sorgt. Für SDSN Schweiz müssen Massnahmen zur Förderung von Chancengerechtigkeit zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht erst auf Stufe Professur. Entsprechende Aktivitäten sollten ergänzt bzw. ausgebaut werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Aus Sicht von SDSN Schweiz sollten Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) und Chancengerechtigkeit als Grundsätze der BFI-Förderpolitik (Kapitel 1.3.1) und nicht als Herausforderungen (Kapitel 1.3.2) ergänzt werden und entsprechend in jegliche Förderentscheide einfließen.

Lebenslanges Lernen

SDSN Schweiz begrüsst die Berücksichtigung des Grundsatzes «Lebenslanges Lernen», stört sich jedoch stark an dessen viel zu eng gefasster Definition und der eindimensionalen Ausrichtung auf Arbeitnehmende, den Arbeitsmarkt und die Arbeitsmarktfähigkeit (S. 25 & 33). Lebenslanges Lernen umfasst (gemäss Definition der Europäischen Union) alle Lernaktivitäten, die im Laufe des Lebens stattfinden, um das Wissen, die Fähigkeiten und die Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, bürgerliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern.

Es sollte bei der Bildung entsprechend nicht nur um die «Optimale Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt» gehen (S. 25), sondern auch um die Förderung von (beispielsweise) persönlichen, politischen und sozialen Kompetenzen sowie von Kompetenzen zur Unterstützung einer nachhaltigen Entwicklung.

Die Definition und diese zu enge Auslegung sind zwingend anzupassen.

SDSN Schweiz würde zudem begrüssen, wenn das «Lebenslange Lernen» in einem Ziel des Bundes (S. 28f.) verankert würde.

Förderbereiche und transversale Themen

SDSN Schweiz begrüsst die Selektion der vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit. SDSN Schweiz begrüsst ebenfalls, dass dieselben Themen im Hochschulbereich auch für die Projektgebundenen Beiträge (PgB) berücksichtigt wurden. In den zentralen Themen Nachhaltigkeit, Digitalisierung und Chancengerechtigkeit und Gleichstellung ermöglicht dies eine notwendige Weiterentwicklung, die künftigen Generationen zugutekommt. Daher ist es zentral, dass die vorgesehenen Gelder auch in diese Bereiche investiert werden, um die Entwicklung des Hochschulraumes als Ganzes im Sinne eines nachhaltigen Wandels voranzutreiben.

Nachhaltige Digitalisierung

Für SDSN Schweiz ist es von zentraler Bedeutung, den Fokus auf «nachhaltige Digitalisierung» und nicht nur auf «Digitalisierung» zu legen. Aus Sicht von SDSN Schweiz sind dabei folgende Punkte zentral:

Ein wichtiges Element ist die Förderung von Vernetzung sowie Wissens- und Technologietransfer im BFI-Bereich. Diesbezügliche Bestrebungen sollten ausgebaut werden. Dies geht einher mit dem – aus Sicht von SDSN Schweiz – zentralen Ziel der Schaffung einheitlicher nationaler Strukturen (bspw. für Open Education und Open Science). Es soll unbedingt vermieden werden, dass alle Bereiche/Organisationen eigene Strukturen aufbauen und so Doppelspurigkeiten entstehen.

Sinnvoll ist eine klare Differenzierung zwischen Digitalisierung als Methode in Lehre und Forschung und Digitalisierung als Inhalt von Lehre und Forschung.

SDSN Schweiz möchte zudem die Wichtigkeit der Vermittlung von Digital Skills in allen Lebensbereichen und Phasen des lebenslangen Lernens hervorheben. Die Bildung muss unbedingt durch Inhalte ergänzt werden, die den Umgang mit und die Reflexion über die digitale Transformation erleichtern. Sie spielt eine zentrale Rolle, um die Bevölkerung in die Lage zu versetzen, eine kritische digitale Kultur zu entwickeln, die in der Lage ist, die Menschenrechte im digitalen Umfeld zu wahren. Dies geht von Internet- und Social-Media-Skills für Kinder und Jugendliche über grundlegende Programmiers-Skills für Studierende, die Sensibilisierung von Erwachsenen für ein sicheres Verhalten im Internet bis hin zu Skills, die Personen im fortgeschrittenen Alter den digitalen Alltag ermöglichen (bspw. Nutzung von eBanking, Lösen eines Zugbillets). Die Lehrpläne sollten das Wissen und die Fähigkeiten zum sicheren Umgang mit einem breiten Spektrum an digitalen Werkzeugen und Ressourcen beinhalten, einschließlich solcher, die sich auf Inhalte, Erstellung, Zusammenarbeit, Beteiligung, Sozialisierung und zivilgesellschaftliches Engagement beziehen. Digitale Bildung muss zwingend menschenrechtliche Fragestellungen behandeln, die sich Zuge der digitalen Transformation stellen (u.a. Datenschutz, freie Meinungsäusserung, Zugang zu Information, Entscheidungen durch Algorithmen).

Es ist unbedingt zu vermeiden, dass bestimmte Personen(gruppen) aufgrund der fortschreitenden Digitalisierung den Anschluss verlieren. Nachhaltige Digitalisierung muss der Chancengerechtigkeit Rechnung tragen.

Ein besonderer Fokus ist auf die Personen zu legen, die eine zentrale Rolle bei der Vermittlung dieser Skills einnehmen, also vor allem Lehrpersonen. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass Lehrpersonen solche Skills vermitteln, wenn sie sie selbst nicht beherrschen. Eine regelmässige Schulung von Lehrpersonen ist somit unverzichtbar. Denn es ist von zunehmender Bedeutung, dass Kinder ein Verständnis für das digitale Umfeld, einschließlich seiner Infrastruktur, Geschäftspraktiken, Überzeugungsstrategien und der Verwendung von automatisierter Verarbeitung und persönlichen Daten sowie der Überwachung, und für die möglichen negativen Auswirkungen der Digitalisierung auf die Gesellschaft entwickeln. Lehrerinnen und Lehrer, insbesondere auch diejenigen, die für die Vermittlung digitaler Kompetenzen und die Aufklärung über sexuelle und reproduktive Gesundheit zuständig sind, sollten in Bezug auf die Schutzmassnahmen im digitalen Umfeld geschult werden.

Nachhaltige Entwicklung

SDSN Schweiz stört sich an der eng gefassten Definition der nachhaltigen Entwicklung und insbesondere deren klaren Fokus auf den Menschen (S. 34). Passender – auch im Sinne des One-Health-Ansatzes, der in der BFI-Botschaft erwähnt wird – wäre eine breitere Auffassung, die Mensch, Tier und Umwelt berücksichtigt oder eine Orientierung an den planterren Grenzen. Nur eine starke Definition der Nachhaltigkeit ist hinreichend, um den riesigen Herausforderungen zu begegnen, die sich im Bereich BFI und darüber hinaus

stellen. SDSN Schweiz fordert deswegen eine starke Definition der Nachhaltigkeit, die der Botschaft zugrunde liegt und als Handlungsleitschnur gilt. Das bedeutet einen grossen Wandel im Vergleich zur heutigen Situation.

Zu nachhaltiger Entwicklung gilt, was bei der nachhaltigen Digitalisierung gilt: Die Vermittlung von Skills für die nachhaltige Entwicklung muss in allen Lebensbereichen und Phasen stattfinden. Auch hier kommt den Lehrpersonen eine Schlüsselrolle zu, diese sind wichtige Multiplikatoren, welche die Skills an ihre Schüler weitergeben. In diesem Sinn soll der Bund die Bildung für Nachhaltige Entwicklung BNE, wo er dazu die nötigen Kompetenzen hat, verstärkt fördern und die Ziele und Massnahmen mit den involvierten Bundesämtern koordinieren.

Die Bedeutung der Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) wird zwar anerkannt, aber es werden weder Ziele für BNE festgelegt, noch gibt es Möglichkeiten zur Überwachung. Es wäre zum Beispiel zielführend, wenn das Indikatorensystem MONET+ zur Überwachung der Fortschritte im Bereich BNE auf nationaler Ebene eingesetzt würde.

Chancengerechtigkeit

SDSN Schweiz ist die Flexibilisierung der Bildungsangebote und die Durchlässigkeit innerhalb und zwischen den Bildungswegen ein zentrales Anliegen, da diese Chancengerechtigkeit fördert.

Im ganzen Bildungssystem sollen Ein-, Um- und Wiedereinstiege erleichtert werden.

Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 4) ist zu entnehmen, dass swissuniversities in der kommenden Förderperiode ein Projekt ausarbeitet mit dem Ziel, die Themen Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung an den Institutionen während der Ausbildung und im Laufe der Karriere zu verhindern und die Diversität zu fördern. Für SDSN Schweiz ist es wichtig, dass entsprechende Meldestellen für Mobbing, sexuelle Belästigung und Diskriminierung geschaffen werden – nicht nur auf universitärer Stufe.

Nationale und internationale Zusammenarbeit

Nationale und internationale Zusammenarbeit ist aus Sicht von SDSN Schweiz eine zentrale Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung und nachhaltige Digitalisierung. SDSN Schweiz fordert, dass der Bundesrat sich weiterhin für eine Assoziierung an Erasmus+ einsetzen soll. Zudem möchte SDSN Schweiz, dass bei der Erwähnung der EU-Rahmenprogramme systematisch von Rahmenprogrammen in den Bereichen "Bildung, Forschung und Innovation" die Rede ist, sodass die Programme Horizon und Erasmus+ gleichermaßen berücksichtigt werden.

Die 254.9 CHF, die Movetia zugesprochen werden, sind aus Sicht von SDSN Schweiz nicht ausreichend und sollten erhöht werden. Angesichts der Ziele der Strategie des Bundes und der Kantone sowie der prognostizierten Nachfrage müssten die finanziellen Mittel proportional erhöht werden. Selbst auf der Grundlage einer niedrigeren angenommenen Austauschaktivitäten wird geschätzt, dass sich die zusätzlich benötigten Mittel auf weitere CHF 10 Mio. pro Jahr belaufen würden, d.h. CHF 40 Mio. mehr als in der vorherigen Periode 2021-2028. SDSN Schweiz fordert eine Überprüfung der Budgets. SDSN Schweiz fordert, dass in der nationalen und internationalen Zusammenarbeit schulische und ausserschulische Austauschaktivitäten abgedeckt werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Für SDSN Schweiz zeigen die Ausführungen zur Berufs- und Weiterbildung klar auf, wie wichtig Aktivitäten zur Schaffung von Chancengerechtigkeit sind. Diese sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

SDSN Schweiz teilt die Ansicht, dass die Berufs- und Weiterbildung ein wesentlicher Treiber für die Umsetzung der nachhaltigen Entwicklung ist. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

SDSN Schweiz unterstützt die Massnahmen zur Steigerung der Attraktivität der Berufsbildung als Bildungsweg.

SDSN Schweiz bedauert jedoch, dass dem Zusammenhang zwischen Fachkräftemangel und Problemen im Zusammenhang mit der Energie-, Digital- und Umweltwende keine Beachtung geschenkt wird. Die Anpassung der Berufsbildung an den Fachkräftemangel, insbesondere in Übergangsbereufen, ist für die Zukunft der Schweiz von zentraler Bedeutung.

Auf der Ebene der Berufsreife bestehen Lücken hinsichtlich der BNE und der Vermittlung nachhaltigkeitsorientierter Kompetenzen, wie der Bericht „Evaluation der Eignung für HES-Studien von Inhabern einer Berufsreife 2021“ hervorhebt (Abschlussbericht von econcept AG im Auftrag des SBFJ und der Schweizerischen Konferenz der Berufsbildungsämter). Zudem hält die Studie fest (S. 77), dass fast ein Viertel der Absolventen einer Berufsmaturität der Meinung sind, sie verfügten nur unzureichend über handlungsorientierte und nachhaltige Reflexionskompetenzen.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Für SDSN Schweiz ist Weiterbildung (bzw. lebenslanges Lernen) ein wesentlicher Treiber für Chancengerechtigkeit und nachhaltige Entwicklung. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Für SDSN Schweiz sind Ausbildungsbeiträge eine sinnvolle Massnahme, um den Bildungszugang zu erleichtern und die Chancengerechtigkeit zu erhöhen. Diesbezügliche Massnahmen sind entsprechend beizubehalten bzw. zu intensivieren.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Für SDSN Schweiz nimmt der ETH-Bereich eine wichtige Vorreiterrolle ein und sollte entsprechend bemüht sein, hinsichtlich der transversalen Themen (nachhaltige Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit stets einen Schritt weiterzugehen. Diesbezügliche Bestrebungen und der Wissenstransfer dazu sind zu unterstützen bzw. zu intensivieren.

Bezüglich Chancengerechtigkeit besteht im ETH-Bereich noch deutlicher Handlungsbedarf. SDSN Schweiz ist der Meinung, die Förderung von Chancengerechtigkeit müsste zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht, wie erläutert auf Stufe Professur.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Bei den Erläuterungen zu Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen wird besonders die Prüfung der Vorhaben hinsichtlich Kosten, Wirtschaftlichkeit und Effektivität

hervorgehoben bzw. es wird betont, dass das Verfahren effektiv, effizient und kostensparend sei. Aus Sicht von SDSN Schweiz fehlt die Nachhaltigkeit als relevanter Faktor bei der Prüfung der Vorhaben. Diese ist von zentraler Bedeutung und unbedingt zu ergänzen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

SDSN Schweiz teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ sollte entsprechend hohe Priorität haben.

SDSN Schweiz unterstützt entsprechend die Bestrebungen von Bund und Kantonen gemeinsam dazu beizutragen, dass internationale Mobilität zu einem selbstverständlichen Teil von Bildungs- und Arbeitsbiographien sowie von ausserschulischen Aktivitäten wird («Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich», Stand Mai 2023, S. 15).

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Institutionen der Forschungsförderung nehmen eine systemprägende Rolle ein und haben eine entsprechend grosse Verantwortung. Sie sollten zwingend einen besonderen Fokus auf die vier transversalen Themen (nachhaltige) Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und internationale Zusammenarbeit legen.

Zudem sollte Open Science (Open Data und Open Access) zur Bedingung werden für den Erhalt von Forschungsförderung. Generell sind Massnahmen, die zur Transformation in Richtung «Open» führen, zu unterstützen, so dass die Transformation dahingehend beschleunigt wird.

SDSN Schweiz hat die «Institutionelle Gesamtevaluation des Schweizerischen Nationalfonds (SNF)» durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) zur Kenntnis genommen (S. 160ff.). SDSN Schweiz ist der Meinung, dass die aufgezeigten Versäumnisse des SNF aufgrund dessen systemprägender Rolle schnell zu beheben sind. Dies gilt insbesondere für die Definition eines Portfolios mit klar definierten Kriterien und die mangelhafte missionsorientierte Forschung. In diesen beiden Punkten müssten die in der BFI-Botschaft definierten transversalen Themen eine zentrale Rolle spielen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

SDSN Schweiz begrüsst, dass die Innosuisse den Beitrag zur nachhaltigen Entwicklung neu als massgebendes Kriterium für die Zusprache von Förderbeiträgen definiert hat («Nachhaltige Entwicklung im BFI-Bereich», Stand April 2023, S. 6).

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

-

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Der BFI-Bereich im Interesse der Wirtschaft: Der technische Fortschritt wird als Hoffnungsträger und Weg in die Zukunft dargestellt. Soziale Innovation wird nicht erwähnt, was SDSN Schweiz kritisiert.

SDSN Schweiz bedauert, dass die internationale Zusammenarbeit zu einseitig auf Forschung und Forschungspartnerschaften im globalen Norden fokussiert ist

Ziffer 2.12: Raumfahrt

SDSN Schweiz ist es wichtig, dass auch bei der Raumfahrt der Fokus auf eine nachhaltige Entwicklung gelegt wird. So sind beispielsweise Aktivitäten wie «globale Umweltbeobachtungsdaten zur Charakterisierung des Klimawandels zu gewinnen» klar höher zu priorisieren als «auf den Mond zurückzukehren, um dort eine langfristige Präsenz zu etablieren».

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

SDSN Schweiz teilt die Einschätzung, dass internationale Mobilität in der Bildung für den Werk- und Denkplatz Schweiz von grösster Bedeutung ist. Eine Assoziierung an Erasmus+ muss entsprechend hohe Priorität haben. Gleiches gilt für eine Assoziierung an Horizon Europe. Der Bundesrat hat die Assoziierung an beide Programme zum Ziel, dennoch ist das Kapitel zu Horizon ausführlicher dargestellt. SDSN Schweiz fordert, dass das Kapitel 2.13.1 analog dem Kapitel 2.13.2 ausgeführt wird, namentlich: 1) Aktueller Stand Erasmus+ 2) Status der Schweiz als nicht-assoziiertes Drittland und Einschränkungen dieses Status 3) Wiederholung des Bundesrates-Ziels der Assoziierung (vgl. Seiten 42 oder 77)

Neben einer Assoziierung an Erasmus+ wird auch eine Assoziierung an das European Solidarity Corps angestrebt. Dieses Programm zur Unterstützung des Austausches von Freiwilligen ging in der EU aus Erasmus+ hervor und wird dort separat finanziert und administriert. Gegenwärtig unterhält auch die Schweiz ein Programm zum Freiwilligenaustausch. Um im Falle einer Assoziierung an Erasmus+ der Schweizer Jugend gleichberechtigte Austauschmöglichkeiten wie Jugendlichen in der EU anzubieten, ist eine Assoziierung an das European Solidarity Corps ebenso notwendig.

Ressortforschung

Aus Sicht von SDSN Schweiz sollte die Ressortforschung im Bereich Gesundheit (S. 171f.) durch einen Schwerpunkt im Bereich der psychischen Gesundheit und der Förderung von Resilienz ergänzt werden. Aktuell scheinen sich die Aktivitäten stark auf die physische Gesundheit zu beschränken.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizer Fleisch-Fachverband SFF

Adresse

Ringstrasse 12, 8600 Dübendorf

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Philipp Sax, 058 521 53 07, philipp.sax@sff.ch

Verantwortliche Person

Philipp Sax

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Schweizer Fleisch-Fachverband SFF äussert sich zurückhaltend zur Vernehmlassung zur Stärkung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28). Der SFF will das duale Bildungssystem auf allen Stufen fördern und insbesondere die höhere Berufsbildung als Karriereweg für Fachkräfte hervorheben.

Jedes Jahr wählen rund 60.000 Jugendliche, das sind etwa zwei Drittel aller Absolventen der Sekundarstufe II, nach der Pflichtschulzeit eine berufliche Grundausbildung. Momentan setzen sich das SBFI, die Kantone und die Sozialpartner intensiv dafür ein, die Höhere Berufsbildung zu unterstützen und der Wirtschaft qualifizierte Arbeitskräfte zur Verfügung zu stellen. Zu diesen Bemühungen gehören eine erhöhte Sichtbarkeit der Höheren Berufsbildung und zusätzliche finanzielle Ressourcen. Es sollte eine Ausgewogenheit zwischen den finanziellen Mitteln und den Zielen der Höheren Berufsbildung bestehen. Angesichts der wachsenden Zahl von Lernenden sind die zugewiesenen Mittel jedoch unzureichend. Ausserdem hofft der Bund auf ein verstärktes Engagement der Kantone. Ob dies realisiert wird, bleibt abzuwarten. Der SFF sieht eine Diskrepanz zwischen den angestrebten Zielen und der aktuellen Lage. Die Kosten für Bildung werden nicht zurückgehen. Angesichts der Digitalisierung und Modernisierung der Berufsbildung sind zusätzliche Kosten zu erwarten. Ein Finanzierungswachstum von 2.0% wird vom Bund vorgeschlagen. Doch um in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, ist dieses Wachstum nicht ausreichend. Ein Anstieg von mindestens 2.5% wäre notwendig.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der SFF stimmt der Meinung zu, dass das Bildungs- und Forschungssystem gut aufgestellt ist. Dennoch bedürfen die duale und Höhere Berufsbildung verstärkter Beachtung. Um den Fachkräftemangel langfristig zu mindern, ist es essenziell, diese beiden Bildungsbereiche zu stärken. Der SFF setzt sich für die Gleichstellung der verschiedenen Bildungswege ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Der SFF erkennt die kritische finanzielle Situation des Bundes an und unterstützt grundsätzlich den Wachstumsansatz. Dennoch scheint es, vor allem in Anbetracht der geplanten Budgetkürzungen für das Jahr 2024 und der Inflation, kaum von einem echten Wachstum die Rede zu sein. Zudem ist ungewiss, ob die in der Botschaft festgelegten Höchstgrenzen wirklich ausgenutzt werden. In der betreffenden Zeitspanne wird die Anzahl der Lernenden und Studierenden signifikant steigen, was das System insgesamt stärker belasten wird. Der BFI-Botschaft fehlt aus Sicht des SFF eine angemessene Berücksichtigung dieser Entwicklung bis 2030 und darüber hinaus. Der Bund rechnet damit, dass die Kantone die entstehenden Lücken schliessen. Die EDK bezeichnet die in

Bezug auf die BFI-Botschaft vorgeschlagenen Bundeskürzungen als "unverantwortlich", sowohl nominal als auch real (siehe Plenarbeschluss vom 22. Juni 2023). Sollten finanzielle Ressourcen knapp werden, sollten Bund und Kantone vermehrt die Kooperation mit privaten Anbietern, etwa im Kontext von Viamia, in Erwägung ziehen. Insbesondere im Bereich der Laufbahnberatung und Entwicklung von Lernmedien könnten private Berufsberater wertvolle, gleichberechtigte Erfahrungen für das Allgemeinwohl beisteuern.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die in der Botschaft festgehaltene Intention, dass "Der Bund die Gleichwertigkeit von Berufsbildung und allgemeinbildenden Schulen/Hochschulen fördern möchte und somit zu einem ausgewogenen Verhältnis von Fach- und Führungskräften beiträgt" (S. 48), ist anerkennenswert. Doch widerspiegelt dies nicht die tatsächlich beobachtete Situation. Viel zu oft wird die Berufsbildung in solchen Botschaften und im Allgemeinen als zweitrangig dargestellt. Es ist essentiell, dass der Bundesrat die in der Verfassung verankerte Gleichstellung der Bildungswege nicht nur zur Kenntnis nimmt, sondern diese auch standhaft vertritt und umsetzt. Darüber hinaus begrüssen wir die Fortführung von Viamia und die dafür vorgesehene finanzielle Unterstützung, die entsprechend ausreichend ausgestattet werden muss.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der SFF unterstützt die geplante Ausrichtung der Fördermittel gemäss dem Weiterbildungsgesetz. Es ist erfreulich, dass die Weiterbildung als einer der Hauptpunkte der nationalen Förderstrategie definiert wird. Schon in der aktuellen BFI-Botschaft wurde die finanzielle Unterstützung deutlich ausgeweitet. Die vom Bundesrat vorgeschlagenen Mittel ermöglichen eine Fortsetzung der aktuellen Massnahmen.

Gemäss den Anmerkungen der eidgenössischen Finanzkontrolle sollten die Subventionen für Anbieter von Weiterbildungen mit klareren Zielen versehen und einer besseren Kontrolle unterliegen, besonders wenn geplant ist, die Unterstützung im bestehenden Umfang fortzusetzen. Das Hauptziel der geplanten Weiterentwicklung und Stabilisierung des Programms sollte darin bestehen, die Förderung von Grundfähigkeiten optimal mit ihrer praktischen Anwendung abzustimmen und sie effizient mit dem gesamten System zu koordinieren, insbesondere zum Vorteil der Berufs- und Höheren Berufsbildung.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ ist weiterhin anzustreben. Das Beibehalten der Wachstumsrate ist zu begrüßen, wobei Personen, welche den Weg der Berufsbildung beschreiten, ebenso von den Mobilitätsaktivitäten profitieren sollen.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Ziffer 2.8: Innosuisse

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der SFF unterstützt die Einschätzung, dass sich die seit über zwei Jahren existierende neue Gremienstruktur der Berufsbildung bewährt hat. Die starke Konzentration der Zuständigkeiten auf SBFI einerseits und TBBK andererseits verspricht Vorteile bei Effizienz und Entscheidungsfindung. Mit den neu geschaffenen Dialogforen wird sichergestellt, dass das Know-how bei den Branchenverbänden und Bildungsanbietern sichergestellt und in den entsprechenden Gremien eingebracht werden kann. Der Austausch ist gewährleistet.

Die Aufsplittung der Pauschale Kantone und HBB an Kantone ist aus Transparenzgründen zu begrüßen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Ziffer 4: Auswirkungen

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Der SFF befürwortet Digitalisierung, Nachhaltigkeit und ähnliche Querschnittsthemen. Jedoch sollte die Implementierung nicht dazu führen, dass dem Arbeitsmarkt in der Berufsbildung etwas aufgezwungen wird.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerisches Forschungsinstitut für Hochgebirgsklima und Medizin in Davos

Adresse

Obere Strasse 22, 7270 Davos Platz

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Philipp Wilhelm, Präsident a.i., philipp.wilhelm@davos.gr.ch
Heinz Wälti, Quästor, heinz.waelti@waelti-treuhand.ch

Verantwortliche Person

Philipp Wilhelm

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Stiftung Schweizerisches Forschungsinstitut für Hochgebirgsklima und Medizin in Davos (SFI) umfasst das Physikalisch-Meteorologische Observatorium Davos/Weltstrahlungszentrum (PMOD/WRC) und das Schweizerische Institut für Allergie- und Asthmaforschung (SIAF), beide mit Standort Davos. Beide Institute sind in ihren Gebieten internationale Spitze und tragen wesentlich zum ausgezeichneten Ruf des Forschungsplatzes Schweiz bei.

Die SFI begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung und Forschung betont. Sie unterstützt die auf Seite 29 der BFI-Botschaft 25-28 (nachfolgend Botschaft genannt) formulierten Ziele für den Bereich Forschung und Innovation:

"Ziele für den Bereich Forschung und Innovation

- Ziel 1: Die Förderung des Bundes ermöglicht Grundlagenforschung, anwendungsorientierte Forschung und Innovation auf qualitativ höchstem Niveau und setzt auf die Chancen der nachhaltigen Entwicklung und der digitalen Transformation.
- Ziel 2: Die Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft wird nachhaltig unterstützt.
- Ziel 3: Die Schweiz fördert die weltweite Vernetzung ihrer Forschungsakteure und verbessert ihre Zugangsmöglichkeiten zu internationalen Infrastrukturen, Programmen und Kooperationen weiter.
- Ziel 4: Die Schweiz intensiviert die Zusammenarbeit mit der Europäischen Weltraumorganisation ESA sowie mit ausgewählten internationalen Partnern in der Raumfahrt und trägt mit gezielten Massnahmen zur langfristigen Stärkung des Wissens- und Wirtschaftsstandorts Schweiz bei."

Die Erreichung dieser Ziele ist jedoch mit den vorgesehenen, faktisch gekürzten finanziellen Mitteln nicht erreichbar (vorgesehene Kürzung von 2% als Teil der Sparmassnahmen des Bundes und der Verzicht auf einen vollständigen Ausgleich der Teuerung). Die SFI schliesst sich deshalb der Stellungnahme von swissuniversities an (<https://www.swissuniversities.ch/aktuell/stellungnahme-bfi-botschaft>), möchte aber zusätzlich auf die besondere Situation der beiden Institute SIAF und PMOD/WRC verweisen.

Das SIAF gilt als Forschungseinrichtung von nationaler Bedeutung und wird nach Artikel 15 FIFG unterstützt. Gemäss Seite 97 der Botschaft wird der Unterstützung solcher Forschungsinstitutionen nur eine nachgeordnete Priorität beigemessen (Konsolidierung von bestehenden Institutionen im Einzelfall, keine Ausweitung, keine neuen Institutionen). In der Periode 2021 - 2024 erhielten 10 Forschungsinstitutionen insgesamt 77.2 Millionen Franken (Seite 167), in der Periode 2025 - 2028 sind noch 75.6 Mio. Franken vorgesehen (Seite 98). Als Folge von Sparmassnahmen des Bundes wurden die jährlichen Beiträge in der Vergangenheit regelmässig gekürzt.

Das PMOD/WRC betreibt im Auftrag der Weltorganisation für Meteorologie seit 1971 das Weltstrahlungszentrum und wird mit jährlich rund 1.5 Millionen Franken durch den Bund unterstützt (über Art. 5a des Bundesgesetzes über die Meteorologie und Klimatologie (MetG; SR 429.1)). Für die Periode 2024 - 2027 wird nicht nur kein Teuerungsausgleich geleistet, der Beitrag wird sogar um 2% reduziert. Mit dieser Kürzung ist die Auftragserfüllung in diesem Bereich gefährdet, die Schweiz riskiert ihre prominente Rolle

als internationales Kalibrierzentrum für meteorologische Strahlungsinstrumente. Diese Aufgaben kann das PMOD/WRC nur mithilfe einer adäquaten Grundfinanzierung erfüllen. Die Finanzierungskürzungen geschehen vor dem Hintergrund von Lohnerhöhungen (gemäss den Besoldungsvorgaben des Bundespersonals, die als Orientierung dienen) sowie Anstiegen der Preise für Energie, Verbrauchsmaterialien, Komponenten zur Entwicklung von Technologien und Reisetätigkeiten. Beide Institute werden somit gezwungen, signifikante Sparmassnahmen durchzuführen, die sich unausweichlich auf die Qualität der Forschung und Dienstleistungen auswirken.

Das SIAF ist assoziiertes Institut der Universität Zürich, das PMOD/WRC ist durch die affilierte Professur von deren Direktorin, Prof. Harra, eng mit der ETH Zürich verbunden. Die in der Botschaft vorgeschlagene Wachstumsrate für die Grundbeiträge an die Universitäten von 1.0% wird durch die Teuerung in der Realität zu einer Kürzung der Budgets führen. Dies zwingt die Universitäten zu Einsparungen. Für die beiden Institute wird auch dies voraussichtlich direkte negative Auswirkungen haben.

Für die Finanzierung von Forschung und Lehre sind beide Institute auf den Erwerb von Drittmitteln angewiesen. Der Drittmittelanteil liegt bei beiden Instituten bei rund 40%. Beide Institute hatten vor 2021 namhafte Gelder aus EU-Projekten erhalten. Die Schweiz wird im 9. Rahmenprogramm für Forschung und Innovation der Europäischen Union jedoch nur noch als nicht assoziiertes Drittland behandelt. Dies erschwert zunehmend die Einwerbung von Forschungsgeldern, sowie auch die Rekrutierung von hochqualifizierten Arbeitskräften.

Es war bei der SFI angedacht, für das PMOD/WRC zukünftig nach Art. 15 FIFG zusätzliche Unterstützung einzuwerben. Wenn gemäss Botschaft keine neuen Institutionen unterstützt werden, wird dies nicht möglich sein. Die SFI fordert deshalb, die Mittel für die Unterstützung von Forschungsinstitutionen nach Art. 15 FIFG nicht zu kürzen, sondern im Gegenteil zu erhöhen. Nur dadurch können einerseits Beiträge für bestehende Institutionen real zumindest auf bestehendem Niveau gehalten, und andererseits auch neue Institutionen unterstützt werden.

Die faktische Reduktion der Mittel führt zu einem mittel- bis langfristigen Rückgang der Qualität der Forschung und der Dienstleistungen. Der Wert und die Attraktivität der beiden Forschungsinstitute werden in der Folge abnehmen. Dies hat nicht nur für den Bund, sondern auch für den Kanton Graubünden und die Gemeinde Davos negative volkswirtschaftliche und gesellschaftliche Konsequenzen. Die Bundesbeiträge für die Periode 2025 - 2028 sind daher zwingend mit der Teuerung zu indexieren. Kanton und Gemeinde werden ihrerseits alle Möglichkeiten der Co-Finanzierung ausschöpfen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die Kategorien «Forschungsinstitutionen» bzw. «Technologiekompetenzzentren» beschreiben die Ausprägung des SIAF und des PMOD/WRC nahezu idealtypisch. Das SIAF ist bereits als Forschungsinstitution von nationaler Bedeutung anerkannt. Auch das PMOD/WRC leistet mit seiner Forschung im Bereich Solarstrahlung Beiträge von nationaler Bedeutung und mit internationaler Anerkennung. Am PMOD/WRC entwickelte Instrumente wurden und werden in verschiedensten Weltraummissionen erfolgreich eingesetzt und sind international bekannt, so auch aktuell z.B. bei der Solar Orbiter Mission (<https://www.pmodwrc.ch/forschung-entwicklung/weltraum/>). Somit erreicht die

eingesetzte Technologie die Einstufung TRL 9, die höchste Klassifizierung der TRL Definition, welche bei der Europäischen Weltraumagentur ESA angewandt wird. Aus Sicht der SFI ist es im nationalen Interesse, das PMOD/WRC als Technologiekompetenzzentrum im Rahmen des Art. 15 Abs. 3 Bst. c FIG anzuerkennen, in die Botschaft aufzunehmen und entsprechend zu fördern. Dies umso mehr, als die Affiliation der Direktorin, Louise Harra, als Professorin an der ETHZ, auf der Forschungsebene ein phantastisches Synergiepotenzial mit dem neu geschaffenen Center ETHZ|Space verspricht.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Aufgrund der hervorragenden Leistungen im Bereich Weltraumforschung beantragt die SFI, das PMOD/WRC in die Liste der genannten Institutionen auf Seite 106 bzw. 107 (Unterkapitel "Ausgangslage") aufzunehmen.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerischer Forstverein

Adresse

Rosenweg 1, 7000 Chur (Präsidentin), Binzwiesenstrasse 32, 8057 Zürich
(Geschäftsstelle)

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Regina Wollenmann, Präsidentin, 076 572 73 44, regina.wollenmann@forstverein.ch

Verantwortliche Person

Dr. Regina Wollenmann, Präsidentin

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Betrifft den Teil, zu welchem Stellung genommen wird.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

2.7.2 Akademien

Der Schweizerische Forstverein (SFV) zählt zu den Mitgliedsorganisationen der Plattform Geowissenschaften der Akademie der Naturwissenschaften Schweiz (SCNAT).

Für den SFV ist die Mitgliedschaft bei der SCNAT sehr bedeutsam, denn sie ermöglicht grössere Wirksamkeit der grossteils ehrenamtlichen Leistungen in einem breiteren Netzwerk.

Die SCNAT unterstützt den SFV bei der Durchführung von Fachseminaren und der Herausgabe der Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen (SZF) mit einem für den SFV substanziellen Betrag. Dieses Geld stammt aus den Mitteln, die den Akademien für die Erfüllung der Grundaufgaben zur Verfügung stehen.

Gerne möchten wir am Beispiel des SFV aufzeigen, welche Auswirkungen die Kürzungen der Mittel des Grundauftrags an die Akademien haben können. So beschneiden sie die Möglichkeiten des SFV, sich mittelfristig mit gleicher Kraft im Dialog zwischen Forschung, Praxis und Öffentlichkeit zu engagieren und den Austausch zu fördern. Diese Kürzungen gefährden auch das Fortbestehen eine der ältesten forstlichen Fachzeitschriften der Welt. Die SZF publiziert wissenschaftliche Beiträge über Entwicklung, Nutzung und Schutz von Wald sowie Beiträge über Landschaft, Naturgefahren und Gesellschaft, welche einen Bezug zum Wald aufweisen.

Auf die geplante indirekte Kürzung der Gelder im Grundauftrag in der Höhe von über 25 Millionen über die gesamte Förderperiode durch die Integration von bisher separat entschädigten Aufgaben ist deshalb zu verzichten.

Insbesondere die Integration der Mittel für die MINT-Nachwuchsförderung in den Grundauftrag ist für den SFV nicht nachvollziehbar. In der Botschaft wird die Chancengerechtigkeit mehrfach erwähnt. Akademische Waldfachleute sind als Ingenieurinnen und Ingenieure ausgebildet, mit einem breiten naturwissenschaftlichen Wissen. MINT-Fächer sind deshalb eine zentrale Voraussetzung für Ausbildungen im Waldbereich. Der Klimawandel und die damit verbundene Verschärfung der Naturgefahrensituation in der Schweiz, sowie die Digitalisierung, erfordern diese Kompetenzen mehr denn je. Frauen sind in Waldberufen immer noch in der Minderheit. Dies unterstreicht, dass die Förderung der MINT-Fächer noch nicht als Grundauftrag verstanden werden kann, sondern dass es für die Erreichung der Chancengerechtigkeit in den Waldberufen und weiteren Berufen mit starkem Bezug zu MINT-Fächern noch Zusatzaufgaben zu erledigen gibt. Die Akademien nehmen diese Verantwortung mit der MINT-Nachwuchsförderung wahr.

Die Mittel im Grundauftrag sind deshalb in der geplanten Höhe zu belassen, und die MINT-Nachwuchsförderung ist als Zusatzaufgabe separat zu entschädigen.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Regierung des Kantons St.Gallen
Regierungsgebäude
9001 St.Gallen
T +41 58 229 89 42
info.sk@sg.ch

St.Gallen, 4. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28); Vernehmlassungsantwort

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 laden Sie uns zur Vernehmlassung zum Geschäft «Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)» ein. Wir danken für diese Gelegenheit und nehmen wie folgt Stellung:

Die aktuelle Vorlage des Bundes ist geprägt von Budgetkürzungen. Für die Qualität des Bildungssystems ist es unabdingbar, dass die Kantone in den gemeinsam finanzierten Bereichen auf eine solide und verlässliche Finanzierungspolitik des Bundes zählen können. Um dies sicherzustellen, sind aus unserer Sicht folgende Anpassungen erforderlich:

Höheres Wachstum

Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Zugleich will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2 Prozent bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von 2 Prozent im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt die Diskrepanz. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und stellt die Erfüllung der gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes in Frage. Die in der BFI-Botschaft 2025–2028 vorgeschlagenen BFI-Kredite führen sowohl für die Schweizer Hochschulen als auch für einige Bereiche der Innovationsförderung, des Wissenschafts- und Technologietransfers (WTT) sowie die Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung zu einem Rückgang der real verfügbaren Mittel und damit zu einem Abbau ihrer Leistungen. Dies erachten wir als problematisch und langfristig nachteilig, da die Hochschulen einen wesentlichen Beitrag zur Linderung des Fachkräftemangels sowie zur Weiterentwicklung der digitalen Transformation leisten und damit wesentlich zum Wohlstand der Schweiz beitragen. Wir fordern daher für die BFI-Periode 2025–2028 ein Finanzwachstum von wenigstens 2,5 Prozent.



Transparenz und fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung

Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss dem Bundesgesetz über die Berufsbildung (SR 412.10; abgekürzt BBG) jedoch zu 75 Prozent die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Zudem hat der Bundesrat mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre (viamia)» eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Wir lehnen die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordern, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 Prozent) an den Kosten für viamia beteiligt.

Priorität Grundbeiträge

Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich als hervorragend ausgewiesenen Leistungen erbringen können. Der Kanton St.Gallen erachtet eine solide, vorhersehbare Grundfinanzierung der Hochschulen als notwendige Voraussetzung, um die Qualität in Lehre und Forschung im Kontext der stetig steigenden Studierendenzahlen sicherzustellen. In Anbetracht der finanziellen Lage des Bundes ist für uns eine ausreichende Grundfinanzierung gegenüber den projektgebundenen Beiträgen (PgB) prioritär. Deshalb verlangen wir, die Hälfte der budgetierten 130 Mio. Franken PgB-Gelder zugunsten der Grundfinanzierung der Universitäten und Fachhochschulen umzuwidmen.

Zielgerichtete Förderung des Wissens- und Technologietransfers

Aus unserer Sicht ist die Unterstützung der Innovationsbestrebungen von exportorientierten Unternehmen von entscheidender Bedeutung, um die internationale Wettbewerbsfähigkeit und die künftige wirtschaftliche Stabilität der Schweiz und ihrer Regionen zu gewährleisten. Entsprechend braucht es auch einen starken Fokus auf den Wissens- und Technologietransfer, um die aktuell feststellbare Tendenz einer abnehmenden Innovationstätigkeit der Schweizer KMU zu bremsen bzw. eine Trendwende herbeizuführen. Die Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung sowie die Schweizerischen Innovationsparks sind bestens geeignete Initiativen, um diese strategischen Ziele zu erreichen. Sie treiben die Innovationen der Schweizer Industrie voran, indem sie die Schnittstelle zwischen Forschungsergebnissen und marktfähigen Produkten bzw. Dienstleistungen bilden.

Bei der Aufnahme von neuen Technologiekompetenzzentren darf nicht einseitig das Thema Digitalisierung ausschlaggebend sein. Vielmehr soll in der Zuteilung vorrangig das wirtschaftliche Gewicht, die Ausrichtung auf Technologien und Anwendungen der Zukunft und somit auch die Nachfrage der Wirtschaft nach den Leistungen der Technologiekompetenzzentren beachtet werden.



Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Im Namen der Regierung

Stefan Kölliker
Präsident



Dr. Benedikt van Spyk
Staatssekretär

Zustellung auch per E-Mail (pdf- und Word-Version) an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Société Suisse d'Astrophysique et d'Astronomie (SSAA)

Adresse

PMOD/WRC
Dorfstrasse 33
7260 Davos Dorf

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Prof. Stéphane Paltani, Université de Genève, Department of Astronomy, 022 379 2149,
Stephane.Paltani@unige.ch, Commission suisse pour la recherche spatiale (CSR)

Responsable

Dr. Margit Haberreiter
Président SSAA
081 417 5152
president@ssaa.ch

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Nous saluons le financement continu aux institutions suisses de formation, recherche, et innovation. Nous soutenons cependant le comblement du financement de base des académies suisses à hauteur de 25 MCHF. Nous sommes très heureux de la poursuite du soutien à l'ESO et l'ESA, qui sont deux organisations européennes essentielles pour l'astronomie en Suisse au sol et dans l'espace. La nouvelle participation suisse à deux grandes infrastructures internationales en astronomie, soit le SKAO et CTAO est une très bonne nouvelle, tout comme l'augmentation du financement de FLARE. Un financement stable et continu de la recherche fondamentale par le FNS doit rester une priorité et nous espérons que la Suisse sera rapidement de nouveau associée au programme cadre Horizon Europe, qui est important pour la compétitivité internationale de nos institutions de recherche.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Ch. 2.2 : Formation continue

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

--

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Académies:

Les académies jouent un rôle important pour la coordination de la recherche en Suisse, la promotion de la relève, le dialogue avec la société et la politique. Comme membre des académies suisses nous obtenons un soutien essentiel pour le financement des activités de notre société en faveur de la relève scientifique, le dialogue avec la société, et nos publications scientifiques dans le principal journal européen. Les mesures supplémentaires pour la "Swiss Quantum Initiative" et le "Centre de coordination des données" font fortement augmenter le budget des académies, alors qu'en réalité il y aura une réduction nette du financement pour le mandat de base des académies suisses. À travers cela, le financement pour le mandat de base est désormais fortement menacé: le Message FRI attribue désormais aux tâches de base des projets qui étaient auparavant financés séparément. Cela signifie que bien plus d'activités que les tâches de base réelles doivent être financées à partir du montant de base. Il existe un déficit de financement de 25,5 millions de francs (sur un montant estimé à 116,2 millions sur la période de financement). Nous soutenons le comblement des 25 MCHF qui manqueront aux académies selon les chiffres actuels du message FRI.

Fonds national suisse (FNS):

Le financement du FNS pour la recherche fondamentale en Suisse doit être garanti car il est un pilier indispensable pour nos activités scientifiques. Nous sommes préoccupés par la baisse du taux de succès des projets de recherche en astronomie comme ailleurs en physique durant les dernières années. Un financement stable et continu par le FNS pour la recherche fondamentale est essentiel à notre discipline. La poursuite du programme FLARE avec une augmentation de budget est par contre une bonne nouvelle. FLARE est un outil très efficace au développement en Suisse d'instruments pour des télescopes internationaux.

Ch. 2.8 : Innosuisse

--

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

--

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

--

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Nous sommes très satisfaits du crédit d'engagement pour CTAO et de la nouvelle participation suisse à SKAO et évidemment la poursuite de l'association à l'ESO. CTAO est un observatoire de rayons gamma à très hautes énergies en cours de construction sur deux sites: dans l'hémisphère nord aux Canaries et dans l'hémisphère sud au Chili. Les deux sites sont déjà des observatoires astronomiques de grande importance. La Suisse est fortement impliquée avec des scientifiques de l'ETHZ, l'EPFL, trois universités cantonales et le Centre Suisse de Calcul Scientifique (CSCS). SKAO sera aussi implanté sur deux sites en Afrique du Sud et en Australie. Il s'agit ici d'un observatoire radio de grand intérêt pour plusieurs groupes de recherche en Suisse avec également la participation d'industries suisses.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

La Suisse est une nation spatiale avec de multiples projets de recherche et des développements d'instruments spatiaux en partenariat avec l'industrie. Ces activités sont rendues possibles grâce à la participation de la Suisse à l'ESA, qui joue pour nous le rôle d'agence spatiale, et au programme optionnel PRODEX, qui permet de financer les instruments scientifiques spatiaux. La poursuite de la participation suisse à l'ESA et au programme PRODEX est donc essentielle pour l'astronomie en Suisse. L'ESA possède un programme scientifique parmi les plus performants au monde dans le domaine de la recherche spatiale, et la communauté suisse encourage le SEFRI à viser à augmenter le financement du programme PRODEX et à pousser pour une augmentation du budget spécifiquement dévolu à la science au niveau du Conseil de l'ESA.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Il est à saluer qu'une association dans les meilleurs délais au paquet Horizon Europe reste l'objectif du Conseil fédéral. Ceci est en effet essentiel pour nos collaborations internationales. Sans cela, l'attractivité et la compétitivité de la Suisse sur la scène internationale va progressivement diminuer.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Ch. 4 : Conséquences

Ch. 5 : Aspects juridiques

Nous vous remercions de vos réponses.

Eidg. Departement für Wirtschaft, Bildung und
Forschung WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
3003 Bern

per Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 7. September 2023

BFI-Botschaft 2025-2028: Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Besten Dank für die Einladung zur oben erwähnten Vernehmlassung. Der Schweizerische Gewerkschaftsbund (SGB) nimmt dazu im Folgenden Stellung:

Allgemeine Schwerpunktsetzung und geplanter Zahlungsrahmen

Aufgabe des Bundes im BFI-Bereich ist es, die **Rahmenbedingungen für lebenslanges Lernen und Teilhabe an Bildung** fortlaufend zu optimieren. Die allgemeine inhaltliche Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–2028 wird vom SGB begrüsst. Allerdings ist es für die Berufslernenden und Studierenden in der Schweiz sowie Erwerbstätigen zentral, dass die in der Botschaft definierte BFI-Politik des Bundes gerechte Zugänge und Chancen ermöglicht. Der Bund muss Rahmenbedingungen schaffen, damit Menschen lernen und ihr **Bildungspotenzial entwickeln** können. Insbesondere Geringqualifizierte oder Menschen, die zwar über einen Berufsabschluss verfügen, aber für ihre Stelle nicht die passenden Kompetenzen mitbringen. Bei Arbeitnehmenden mit Migrationshintergrund ist dieser sog. «*skills mismatch*» besonders ausgeprägt. Hier liegt viel Potenzial brach. Betroffene sind oftmals gewillt, ihre Kompetenzen einzubringen und sich weiterzuentwickeln, sehen sich aber mit gesetzlichen und finanziellen Hürden konfrontiert. Und dies obwohl die **Förderung von Ein-, Um- und Wiedereinstiegen im ganzen Bildungssystem** eines der offiziellen, bildungspolitischen Ziele von Bund und Kantonen darstellt. Bei der erfolgreichen Bewältigung der sog. «*twin transition*» (**ökologische und digitale Transformation**) kommt dem BFI-Bereich eine entscheidende Bedeutung zu. Eine flächendeckende, kostenlose Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung kann Betroffenen zwar helfen, die eigene Situation im Arbeitsmarkt zu analysieren und die berufliche Weiterentwicklung zu planen, allerdings braucht es **gezielte materielle Unterstützungsmöglichkeiten**, welche bei den prioritären Zielgruppen auch tatsächlich ankommen. Hier gibt es jedoch nach wie vor grosse strukturelle und finanzielle Hürden. Nicht alle Personen haben einen gerechten **Zugang zu Bildung**: Obwohl als oberstes Ziel definiert, verfehlt die Schweiz das **95%-Ziel** (dass 95% der 25-Jährigen einen Abschluss auf Sek.II-Stufe haben) nach wie vor und zwar in allen Personengruppen. Bei im Ausland geborenen **Ausländer:innen** beträgt die Sek.II-Quote gerade mal 78,9%. Auch **Frauen** sind vielerorts noch unterrepräsentiert: Sei es in Aus- und Weiterbildungen im MINT-Bereich, in Führungspositionen im Hochschulbereich oder bei Start-ups / in der Innovationsförderung. Die aktuellen Rahmenbedingungen verhindern nach wie

vor zu viele Karrieren. Dies gilt insbesondere für Erwerbstätige, welche nicht über die finanziellen Mittel verfügen, um eigenfinanzierte Bildungsinvestitionen zu tätigen oder aufgrund ihres Bildungshintergrundes und ihren Lebensrealitäten auf Unterstützung in Form von öffentlichen Geldern angewiesen sind – sowie für Arbeitnehmende mit Vorbildung und Abschlüssen aus dem Ausland, welche auf eine Anerkennung resp. effiziente Anrechnung ihrer Bildungsleistungen angewiesen sind, um ihren Lebensunterhalt zu bestreiten.

Die vom Bund für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten für die BFI-Periode 2025 – 2028 de facto einen Mittelabbau, trotz vermeintlicher «Wachstumsraten». Auf Basis des aktuell vorgesehenen Zahlungsrahmens ist es äusserst unwahrscheinlich bis unmöglich, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, obwohl dies explizit als Ziel der Schweizer BFI-Politik formuliert wurde. **Entsprechend ist es absolut prioritär, dass der Zahlungsrahmen für den BFI-Bereich nach der Vernehmlassung deutlich nach oben korrigiert wird.**

Konkret beantragt der SGB im BFI-Bereich nicht lediglich eine nominale, sondern eine **reale durchschnittliche Wachstumsrate von mindestens 2,5% sowie den Verzicht auf fixe Obergrenzen** (der Bundesrat schlägt für den BFI-Bereich eine fixe Obergrenze von 29.7 Milliarden Franken vor). Die zu erwartende Teuerung muss zudem kompensiert werden, bspw. durch eine Indexierung der Wachstumsrate/n.

Zu den einzelnen Bereichen:

Berufsbildung

Da die Gesamtzahl der Lernenden in den nächsten Jahren kontinuierlich steigen wird, werden in diesem Bereich mehr Mittel benötigt. Damit das 95%-Ziel (Sek.II-Abschluss-Quote unter den 25-Jährigen in der Schweiz) auch bei den im Ausland geborenen Jugendlichen erreicht werden kann (wo sie derzeit nur bei 78.1% liegt), braucht es für die betroffenen Individuen mehr finanzielle Mittel für Stützkurse im Bereich der Grundkompetenzen sowie Angebote im Bereich Coaching und individuelle Begleitung. In vielen Berufen liegt die Lehrvertragsauflösungsquote nach wie vor viel zu hoch: Hier braucht es auch verstärkte Investitionen in die betriebliche Ausbildungskompetenz sowie in die (regelmässige) Qualifizierung der Berufs- und Praxisbildner:innen. Leistungsstarke Berufslernende sollen mittels Förderkursen und durch die Möglichkeiten der Berufsmaturität gefördert werden. Im Bereich der Höheren Berufsbildung soll der Bund mittels subjektorientierter Finanzierung weiterhin die Vorbereitung auf eidgenössische Prüfungen und damit die Weiterqualifizierung von erfahrenen Berufspraktiker:innen unterstützen. Im Moment werden nur die Kosten der Vorbereitungskurse vom Bund finanziell unterstützt (rückwirkend und auf Antrag hin). Prüfungsgebühren und weitere Zusatzgebühren, wie bspw. für die Abschlussarbeit, stellen je nach Beruf jedoch auch signifikante Kosten dar, weswegen die Subjektfinanzierung entsprechend auf diese Ausgabenposten ausgedehnt werden sollte. Damit ebenso mehr Berufsleute ein Studium an einer Höheren Fachschule absolvieren, braucht es entsprechende finanzielle Anreize in Form von reduzierten Studiengebühren und ausgebauten Ausbildungsbeiträgen zur Deckung der indirekten Bildungskosten / Einkommenseinbussen während der Ausbildung. Schul-, Kurskosten und Prüfungsgebühren dürfen kein Hindernis sein auf dem Weg zu einer Höheren Berufsbildung oder berufsorientierten Weiterbildung. Die Anrechnung von Bildungsleistungen muss seitens Bund aktiv eingefordert werden, da zahlreiche Organisationen der Arbeitswelt für ihre Berufe keine solche Validierungen vorsehen, sondern

Erwachsenen lediglich den Weg einer verkürzten Lehre anbieten. Die im Rahmen des Massnahmenpakets zur Förderung des inländischen Fachkräftepotenzials definierte Massnahme konnte bisher kaum realisiert werden und muss angesichts des mangelnden Willens seitens Arbeitgeber und Kantone als gescheitert bezeichnet werden. Im Bereich der beruflichen Grundbildung braucht es zwingend einen Ausbau an erwachsenengerechten Angeboten.

Hochschulen

Der wissenschaftliche Nachwuchs ist zu fördern und insbesondere die Situation des Mittelbaus zu verbessern. Trotz steigender Studierendenzahlen muss die Qualität der Lehre weiter erhalten werden. Der Frauenanteil bei Dozierenden (insbesondere bei Professuren) ist weiter auszubauen. Zudem müssen die Arbeits- und Anstellungsbedingungen von Assistierenden, Doktorierenden und Postdoktorierenden dringend verbessert werden. Steigende Studienkosten dürfen nicht in Form von Studiengebühren auf die Studierenden abgewälzt werden und es gilt, weitere Massnahmen zur Reduktion der Studienabbruchquote zu treffen.

Weiterbildung

Der Erwerb und Erhalt von Grundkompetenzen ist eine Grundbedingung, um am (Erwerbs-) Leben aktiv teilnehmen zu können und Zugang zu Aus- und Weiterbildung zu haben. Die Weiterbildungsbeteiligung von Menschen ohne nachobligatorische Bildung bzw. mit mangelnden Grundkompetenzen ist nach wie vor signifikant tiefer als in anderen Bevölkerungsgruppen. Bundesgelder sind nötig, um Ungleichheit in der Weiterbildungsteilnahme abzubauen. Das Ziel muss sein, lebenslanges Lernen resp. ein Recht auf Weiterbildung für Alle zu ermöglichen. Dabei kommen den Finanzhilfen vom Bund an die Kantone für die Förderung von Grundkompetenzen eine wichtige Rolle zu. Der Förderschwerpunkt «Einfach besser... am Arbeitsplatz!» und das Programm «viamia» (Standortbestimmung, Potenzialabklärung, Laufbahnberatung für über 40-Jährige) muss weitergeführt und bei den Betrieben sowie mittels aufsuchender Informations- und Sensibilisierungsarbeit zielgruppenspezifisch beworben werden. Dies mit dem Ziel, Geringqualifizierte als schwer erreichbare Gruppe besser anzusprechen. Positiv zu werten ist in diesem Rahmen auch, dass im Bereich der Bildungsintegration / Förderung vom Berufsabschluss für Erwachsene eine verstärkte Zusammenarbeit zwischen den Akteuren der Interinstitutionellen Zusammenarbeit (SBFI, BSV, SEM, SECO, Sozialhilfe) erfolgt, um die Angebote besser zu koordinieren. Auf die angekündigten Kürzungen in den Leistungsvereinbarungen mit den Organisationen der Weiterbildung soll der Bund verzichten. In der Botschaft steht auf Seite 87, dass «*die Beiträge für Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (...) im bisherigen Umfang weitergeführt (werden)*». Vom Bund delegierte Aufgaben in staatlicher Verantwortung müssen vom Bund entsprechend auch vollumfänglich entgeltet werden. Das Weiterbildungsgesetz soll unter Einbezug der Sozialpartner einer Evaluation unterzogen und entsprechend überarbeitet werden.

Ausbildungsbeiträge

Der Bund kann den Kantonen Beiträge an die Aufwendungen für Ausbildungsbeiträge an Studierende im Tertiärbereich gewähren. Sie sind ein Beitrag zur erhöhten Erwerbsbeteiligung sowie zur Chancengerechtigkeit. Der Bund sollte deshalb in diesem Bereich eine stärkere Rolle einnehmen – insbesondere dort, wo Lücken bestehen: im Bereich der Berufsbildung und für

bedürftige Erwachsene über 26 Jahre. Die interkantonale Harmonisierung gilt es weiter voranzutreiben (insbesondere auch, was die Deckung von indirekten Bildungskosten betrifft, nicht nur auf Tertiärstufe, sondern auch im Bereich Berufsabschluss für Erwachsene). Belastende und potenziell folgenreiche Ausbildungsabbrüche können dadurch reduziert werden.

Austausch und Mobilität

Die Umwandlung der Schweizerischen Stiftung für die Förderung von Austausch und Mobilität «Movetia» in eine öffentlich-rechtliche Anstalt des Bundes wird begrüsst. Ziel muss sein, dass alle Jugendlichen und jungen Erwachsenen mindestens einmal während ihrer Ausbildung an einem Austausch resp. Mobilitätsprojekt teilnehmen können. Bis zu einer Vollassoziierung an die europäischen Rahmenprogramme «Horizon Europe» und «Erasmus+» muss der Bund die Finanzierung kompensatorischer Übergangsmassnahmen sicherstellen.

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit zur Stellungnahme und bedanken uns bei Ihnen herzlich für die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Freundliche Grüsse

SCHWEIZERISCHER GEWERKSCHAFTSBUND



Pierre-Yves Maillard
Präsident



Nicole Cornu
Zentralsekretärin



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Études Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

Dr. Kurt Münger
Haldenstrasse 23
CH-9200 Gossau

praesident@sgffweb.ch
www.sgffweb.ch

**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost
3003 Bern

9200 Gossau, 21. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

die Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung (SGFF) vertritt die Interessen Familienforschender der Schweiz sowie von Ausländern mit Schweizer Wurzeln. Sie hat gegen 500 Mitglieder. Die SGFF setzt sich für die Verbesserung der Rahmenbedingungen einer ganzheitlich ausgelegten Familienforschung ein, welche nebst verwandtschaftlichen Beziehungen deren Leben und Wohnverhältnisse sowie Migration etc. einschliesst. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Etudes Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen. Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.² Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme.

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Etudes Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldokoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Etudes Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu lassen.

Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige neue Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekte in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und Gedächtnisinstitutionen sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Etudes Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIGG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz.



SGFF Schweizerische Gesellschaft für Familienforschung
SSEG Société Suisse d'Etudes Généalogiques
SSSG Società Svizzera di Studi Genealogici
SSGS Swiss Society for Genealogical Studies

Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die historische Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis für die Forschung gewinnbringend umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft. Dem Gesuch des AfA ist daher zuzustimmen.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

Sign. Kurt Mürger



Schweizerische Gesellschaft für Geschichte
Société suisse d'histoire
Società svizzera di storia
Societad svizra d'istorgia

Dr. Flavio Eichmann
Villemattstrasse 9
CH-3007 Bern
T +41 (0)31 381 38 21

generalsekretariat@sgg-ssh.ch
www.sgg-ssh.ch

**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Bern, 10. August 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

die Schweizerische Gesellschaft für Geschichte (SGG) ist die Fachvereinigung der Historikerinnen und Historiker der Schweiz. Sie hat mehr als 1700 Mitglieder und umfasst 13 Sektionen. Die SGG setzt sich für die Verbesserung der Rahmenbedingungen der historischen Forschung sowie für die historische Bildung in der Schweiz ein. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen. Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.² Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate

Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu lassen.

Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige neue Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekte in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und Gedächtnisinstitutionen sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den

Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIGG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf

die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz. Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die historische Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis für die Forschung gewinnbringend umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft. Dem Gesuch des AfA ist daher zuzustimmen.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Prof. Dr. Sacha Zala
Präsident



Dr. Flavio Eichmann
Generalsekretär

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung
WBF
Herrn Bundesrat Guy Parmelin

Elektronischer Versand an
Bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Neuchâtel, im September 2023

Stellungnahme zur Botschaft des Bundes zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Gelegenheit einer Stellungnahme zur BFI-Botschaft 25-28.

Die Schweizerische Gesellschaft für Geschlechterforschung (SGGF) ist eine gesamtschweizerische **wissenschaftliche Fachgesellschaft**. Sie fördert die Geschlechterforschung in der Schweiz und vertritt deren Interessen insbesondere in der schweizerischen Hochschul- und Forschungspolitik.¹ Sie setzt sich dafür ein, die Geschlechterforschung als wissenschaftliches und disziplinenübergreifendes Forschungsfeld in der Öffentlichkeit sichtbar zu machen und deren Eigenständigkeit zu bewahren. Es ist ein Anliegen der SGGF, dass die Geschlechterforschung als freie Grundlagenforschung anerkannt und nicht auf angewandte Forschung für Ziele der Gleichstellungspolitik reduziert wird.

Die SGGF unterstützt auch Anliegen der Gleichstellungspolitik und kooperiert mit Institutionen, die sich in- und ausserhalb der Universität für Gleichstellung, Inklusion und Diversity einsetzen. In diesem Sinn trägt die SGGF die Stellungnahmen zur BFI-Botschaft mit, die der Verein der Gleichstellungsbeauftragten der Schweizer Universitäten und ETHs (IDEAS) sowie die Organisation FemWiss vorlegen.

¹ Die SGGF ist Mitglied der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie organisiert regelmässig wissenschaftliche Fachtagungen in der Schweiz, ist Herausgeberin der Publikationsreihe «Geschlechterfragen» und vergibt zweijährlich einen Förderpreis («Brigitte-Schnegg-Preis») zur Auszeichnung herausragender wissenschaftlicher Arbeiten im Bereich der Geschlechterforschung in der Schweiz.

Würdigung

Als wissenschaftliche Fachgesellschaft begrüsst die SGGF das starke Bekenntnis des Bundes für die Stärkung von Wissenschaft, Bildung und Innovation. Ebenso begrüssen wir, dass «Chancengerechtigkeit» als ein transversales Thema in der Förderung von Wissenschaft, Bildung und Innovation anerkannt wird.

Chancengerechtigkeit, Inklusion und Diversität werden im Botschaftstext wiederkehrend genannt. Allerdings wird die Bedeutung der Begriffe nicht weiter konkretisiert. *Wir empfehlen* daher bei der Ausarbeitung des Botschaftstextes, die Begriffe – auch in ihrem unterschiedlichen Zuschnitt - zu schärfen und die Thematik nicht nur aus individueller Perspektive, sondern auch bezogen auf gesellschaftliche *Strukturen* zu konkretisieren. Dabei sollte auch der Begriff der Gleichstellung (der Geschlechter) im Sinne eines Verfassungsauftrags konzeptionell stärkeres Gewicht haben.

Auch unterstützen wir die Forderung, Chancengerechtigkeit intersektional zu denken und neben Geschlecht weitere Dimensionen der sozialen Ungleichheit zu berücksichtigen.

Dieser intersektionale Blick auf Chancengerechtigkeit ist bislang in der Botschaft leider nur ansatzweise umgesetzt und müsste konsequenter und in allen Bereichen mitgedacht werden. *Wir empfehlen* daher, die Begrifflichkeit in Bezug auf die sozialen Ungleichheitsachsen zu konkretisieren (neben Alter, Migration, Nationalität und Geschlecht sind insbesondere auch Klasse, Befähigung und Race/Ethnizität für die Analyse von Chancengerechtigkeit relevant) und Intersektionalität jeweils konsequent zu benennen.

Dringend zu ergänzen sind in der BFI-Botschaft aus der Perspektive der Schweizerischen Gesellschaft für Geschlechterforschung folgende Aspekte:

1) Aufstockung der Mittel für den BFI-Bereich und keine Kürzung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien der Wissenschaften Schweiz

In einer wissensbasierten demokratischen Gesellschaft wie der Schweiz und angesichts vielfältiger globaler Krisen sind Investitionen in (Aus-)Bildung, Grundlagen- und angewandte Forschung nötiger denn je. Um die in der BFI-Botschaft formulierten Erwartungen an die Wissenschaft umzusetzen und einen Beitrag zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen leisten zu können, müssen jedoch die entsprechenden finanziellen Ressourcen zur Verfügung stehen.

Dazu gehört nicht zuletzt auch die finanzielle Absicherung der Tätigkeiten der SGGF, die als Mitglied der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften weiterhin dringend auf die Unterstützung ihrer Infrastrukturen und Aktivitäten angewiesen ist (vgl. dazu auch die Forderung der Akademien der Wissenschaften Schweiz).

Die generelle Aufstockung der Bundesmittel für den BFI-Bereich und die Sicherstellung resp. Aufstockung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien erscheint uns demnach eine der dringendsten Forderungen.

2) Anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte zu Chancengerechtigkeit und Gleichstellung in intersektionaler Breite

Die Sicherstellung von Chancengerechtigkeit und die Realisierung der tatsächlichen Gleichstellung als Verfassungsauftrag sind durch spezifische anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte (Ressortforschung, Nationale Forschungsprojekte, NCCR, etc.) voranzutreiben und entsprechend zu alimentieren. Dabei gilt es insbesondere, die intersektionale Komplexität von Chancengerechtigkeit, Gleichstellung und Inklusion zu erforschen, um die konkreten spezifischen Konstellationen und Bedürfnisse, die sich aus der Intersektionalität von Ungleichheit ergeben, zu erkennen und in die Gleichstellungspolitik zu integrieren.² Da sich Bedingungen und Formen von Geschlechterungleichheit wie auch die Gesellschaft selbst in stetigem Wandel befinden und ohne historische, transnationale und erkenntniskritische Perspektiven in ihrer Komplexität nicht erfassbar sind, bedarf es immer auch der Grundlagenforschung, um überhaupt eine solide und gesicherte Wissensbasis zu schaffen, auf der anwendungsbezogene Projekte und Vorhaben fussen können. Die Geschlechterforschung ist aufgrund ihrer interdisziplinären Breite besonders geeignet, aufzuzeigen, welche Barrieren für die Erfüllung des Verfassungsauftrags bestehen und wie Chancengleichheit hergestellt werden kann. Die Geschlechterforschung ist deshalb sowohl im Bereich der angewandten wie grundlagenorientierten Forschungsrichtung in allen Bereichen von BFI zu stärken und zu schützen.

3) Nachhaltige strukturelle Absicherung der Geschlechterforschung in der Schweiz

Geschlecht ist eine zentrale Kategorie der Unterscheidung und Selbstverständigung in unserer Gesellschaft, die sich in Institutionen, Interaktionen, individuellen Identitäten und symbolischen Artefakten niederschlägt. Daher berührt Geschlechterforschung geradezu den Kern jeder Gesellschaft. Die Geschlechterforschung als Grundlagenforschung entwickelt Konzepte, Methoden und Wissensbestand zur Erforschung von Geschlecht in ihrer sozialen, historischen und interdisziplinären Breite. Um der hohen gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Relevanz der Geschlechterforschung gerecht zu werden – die hohe Zahl der Studierenden sowie die dynamischen internationalen Forschungsgemeinschaften sind wichtige Indikatoren dafür –, ist eine nur für die Dauer von Projektzyklen garantierte Finanzierung nicht ausreichend; es bedarf vielmehr dringend der Schaffung nachhaltiger Strukturen für Forschung und Bildung. Dazu gehört nebst der Absicherung resp. Aufstockung der Studien- und Lehrangebote und den damit notwendig verbundenen Genderprofessuren, Zentren und Institute für Geschlechterforschung auch die nachhaltige strukturelle

² Wir verstehen Intersektionalität nicht additiv als Aufsummierung mehrerer Ungleichheitsachsen, sondern als Hinweis auf die *spezifische* gesellschaftliche Positionierung von Individuen und Gruppen und ihre jeweils *spezifischen* Erfahrungen und Bedürfnisse am Schnittpunkt unterschiedlicher gesellschaftlicher Differenzierungsstrukturen.

Verankerung von bereits etablierten Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihrer Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

4) Geschlecht als transversale Perspektive von BFI

Die BFI-Botschaft verhandelt Geschlecht primär unter dem Transversalthema «Chancengerechtigkeit». Dies scheint uns durchaus angemessen, aber nicht ausreichend. Geschlechterfragen tangieren insbesondere auch die anderen in der Botschaft benannten Transversalthemen, namentlich: Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, nationale und internationale Zusammenarbeit. Als Megatrend ist die Digitalisierung nicht geschlechtsneutral, sie betrifft Männer- und Frauenberufe unterschiedlich, und in digitalen Kernberufen sind bislang vermehrt Männer anzutreffen. Vom Klimawandel sind Männer und Frauen (weltweit) unterschiedliche betroffen, und auch im nachhaltigen Verhalten zeigen sich Geschlechterunterschiede. Schliesslich sind auch (inter)nationale Beziehungen von Geschlechterverhältnissen geprägt, sodass Geschlecht (und Chancengerechtigkeit) in einem komplexen Wechselverhältnis mit Digitalisierung, nachhaltiger Entwicklung und (inter)nationaler Zusammenarbeit stehen. Entsprechend fordert die SGGF, Geschlechterperspektiven in der Bearbeitung aller transversalen Themen zu berücksichtigen.

Wir bedanken uns im Voraus für die Prüfung und Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen für inhaltliche Rückfragen und weitere Informationen gerne jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

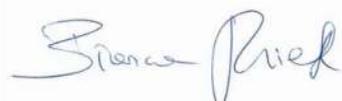
Schweizerische Gesellschaft für Geschlechterforschung SGGF



Präsidentin: Prof. Dr. Janine Dahinden



Vorstandsmitglied: Prof. Dr. Katrin Meyer



Vorstandsmitglied: Prof. Dr. Bianca Prietl

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerische Gesellschaft für Geschlechterforschung SGGF
<https://www.gendercampus.ch/de/sggf>

Adresse

Société suisse d'Études Genre SGGF-SSEG-SAGS
Laboratoire d'études des processus sociaux, Université de Neuchâtel
A.-L. Breguet 1
CH – 2000 Neuchâtel

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Katrin Meyer, Universität Zürich, Vorstandsmitglied SGGF
Tel. 079 203 91 10
Katrin.meyer@aoi.uzh.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Janine Dahinden, Universität Neuchâtel, Präsidentin SGGF

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Als wissenschaftliche Fachgesellschaft begrüssen wir das starke Bekenntnis des Bundes für die Stärkung von Wissenschaft, Bildung und Innovation. Ebenso begrüssen wir, dass «Chancengerechtigkeit» als ein transversales Thema in der Förderung von Wissenschaft, Bildung und Innovation anerkannt wird. Auch unterstützen wir die Forderung, Chancengerechtigkeit intersektional zu denken und neben Geschlecht weitere Dimensionen der sozialen Ungleichheit zu berücksichtigen.

Dringend zu ergänzen sind in der BFI-Botschaft aus der Perspektive der Schweizerischen Gesellschaft für Geschlechterforschung folgende Aspekte:

1) Aufstockung der Mittel für den BFI-Bereich und keine Kürzung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien der Wissenschaften Schweiz

In einer wissenschaftsbasierten demokratischen Gesellschaft wie der Schweiz und angesichts vielfältiger globaler Krisen sind Investitionen in (Aus-)Bildung, Grundlagen- und angewandte Forschung nötiger denn je. Um die in der BFI-Botschaft formulierten Erwartungen an die Wissenschaft umzusetzen und einen Beitrag zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen leisten zu können, müssen jedoch die entsprechenden finanziellen Ressourcen zur Verfügung stehen.

Dazu gehört nicht zuletzt auch die finanzielle Absicherung der Tätigkeiten der SGGF, die als Mitglied der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften weiterhin dringend auf die Unterstützung ihrer Infrastrukturen und Aktivitäten angewiesen ist (vgl. dazu auch die Forderung der Akademien der Wissenschaften Schweiz).

Die generelle Aufstockung der Bundesmittel für den BFI-Bereich und die Sicherstellung resp. Aufstockung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien erscheint uns demnach eine der dringendsten Forderungen.

2) Anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte zu Chancengerechtigkeit und Gleichstellung in intersektionaler Breite

Die Sicherstellung von Chancengerechtigkeit und die Realisierung der tatsächlichen Gleichstellung als Verfassungsauftrag sind durch spezifische anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte (Ressortforschung, Nationale Forschungsprojekte, NCCR, etc.) voranzutreiben und entsprechend zu alimentieren. Dabei gilt es insbesondere, die intersektionale Komplexität von Chancengerechtigkeit, Gleichstellung und Inklusion stärker und konsequenter in den Blick zu nehmen, um die konkreten spezifischen Konstellationen und Bedürfnisse, die sich aus der Intersektionalität von Ungleichheit ergeben, zu erkennen und in die Gleichstellungspolitik zu integrieren. Da sich Bedingungen und Formen von Geschlechterungleichheit wie auch die Gesellschaft selbst in stetigem Wandel befinden und ohne historische, transnationale und erkenntniskritische Perspektiven in ihrer Komplexität nicht erfassbar sind, bedarf es immer auch der Grundlagenforschung, um überhaupt eine solide und gesicherte Wissensbasis zu schaffen, auf der anwendungsbezogene Projekte und Vorhaben fussen können. Die Geschlechterforschung ist aufgrund ihrer interdisziplinären Breite besonders geeignet, aufzuzeigen, welche Barrieren für die Erfüllung des Verfassungsauftrags bestehen und wie Chancengleichheit hergestellt werden kann. Die Geschlechterforschung ist deshalb sowohl im Bereich der angewandten wie grundlagenorientierten Forschungsrichtung in allen Bereichen von BFI zu stärken und zu schützen.

3) Nachhaltige strukturelle Absicherung der Geschlechterforschung in der Schweiz
Geschlecht ist eine zentrale Kategorie der Unterscheidung und Selbstverständigung in unserer Gesellschaft, die sich in Institutionen, Interaktionen, individuellen Identitäten und symbolischen Artefakten niederschlägt. Daher berührt Geschlechterforschung geradezu den Kern jeder Gesellschaft. Die Geschlechterforschung als Grundlagenforschung entwickelt Konzepte, Methoden und Wissensbestand zur Erforschung von Geschlecht in ihrer sozialen, historischen und interdisziplinären Breite. Um der hohen gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Relevanz der Geschlechterforschung gerecht zu werden, – die hohe Zahl der Studierenden sowie die dynamischen internationalen Forschungsgemeinschaften sind wichtige Indikatoren dafür –, ist eine nur für die Dauer von Projektzyklen garantierte Finanzierung nicht ausreichend; es bedarf vielmehr dringend der Schaffung nachhaltiger Strukturen für Forschung und Bildung. Dazu gehört neben der Absicherung resp. Aufstockung der Studien- und Lehrangebote und den damit notwendig verbundenen Genderprofessuren, Zentren und Institute für Geschlechterforschung auch die nachhaltige strukturelle Verankerung von bereits etablierten Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihrer Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

4) Geschlecht als transversale Perspektive von BFI
Die BFI-Botschaft verhandelt Geschlecht primär unter dem Transversalthema «Chancengerechtigkeit». Dies scheint uns durchaus angemessen, aber nicht ausreichend. Geschlechterfragen tangieren insbesondere auch die anderen in der Botschaft benannten Transversalthemen, namentlich: Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, nationale und internationale Zusammenarbeit. Als Megatrend ist die Digitalisierung nicht geschlechtsneutral, sie betrifft Männer- und Frauenberufe unterschiedlich, und in digitalen Kernberufen sind bislang vermehrt Männer anzutreffen. Vom Klimawandel sind Männer und Frauen (weltweit) unterschiedlich betroffen, und auch im nachhaltigen Verhalten zeigen sich Geschlechterunterschiede. Schliesslich sind auch (inter)nationale Beziehungen von Geschlechterverhältnissen geprägt, sodass Geschlecht (und Chancengerechtigkeit) in einem komplexen Wechselverhältnis mit Digitalisierung, nachhaltiger Entwicklung und (inter)nationaler Zusammenarbeit stehen. Entsprechend fordert die SGGF, Geschlechterperspektiven in der Bearbeitung aller transversalen Themen zu berücksichtigen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Betrifft Forderung der SGGF: Aufstockung der Mittel für den BFI-Bereich und keine Kürzung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien der Wissenschaften Schweiz

In einer wissensbasierten demokratischen Gesellschaft wie der Schweiz und angesichts vielfältiger globaler Krisen sind Investitionen in (Aus-)Bildung, Grundlagen- und angewandte Forschung nötiger denn je. Um die in der BFI-Botschaft formulierten Erwartungen an die Wissenschaft umzusetzen und einen Beitrag zur Lösung der gesellschaftlichen Herausforderungen leisten zu können, müssen jedoch die entsprechenden finanziellen Ressourcen zur Verfügung stehen.

Dazu gehört nicht zuletzt auch die finanzielle Absicherung der Tätigkeiten der SGGF, die als Mitglied der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften

weiterhin dringend auf die Unterstützung ihrer Infrastrukturen und Aktivitäten angewiesen ist (vgl. dazu auch die Forderung der Akademien der Wissenschaften Schweiz). Die generelle Aufstockung der Bundesmittel für den BFI-Bereich und die Sicherstellung resp. Aufstockung der Mittel für die Grundaufgaben der Akademien erscheint uns demnach eine der dringendsten Forderungen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

1.3.2. Herausforderungen und Ziele

Betrifft Forderung der SGGF: Anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte zu Chancengerechtigkeit und Gleichstellung in intersektionaler Breite

Die Sicherstellung von Chancengerechtigkeit und die Realisierung der tatsächlichen Gleichstellung als Verfassungsauftrag sind durch spezifische anwendungsbezogene und grundlagenorientierte Forschungsprojekte (Ressortforschung, Nationale Forschungsprojekte, NCCR, etc.) voranzutreiben und entsprechend zu alimentieren. Dabei gilt es insbesondere, die intersektionale Komplexität von Chancengerechtigkeit, Gleichstellung und Inklusion stärker und konsequenter in den Blick zu nehmen, um die konkreten spezifischen Konstellationen und Bedürfnisse, die sich aus der Intersektionalität von Ungleichheit ergeben, zu erkennen und in die Gleichstellungspolitik zu integrieren. Da sich Bedingungen und Formen von Geschlechterungleichheit wie auch die Gesellschaft selbst in stetigem Wandel befinden und ohne historische, transnationale und erkenntniskritische Perspektiven in ihrer Komplexität nicht erfassbar sind, bedarf es immer auch der Grundlagenforschung, um überhaupt eine solide und gesicherte Wissensbasis zu schaffen, auf der anwendungsbezogene Projekte und Vorhaben fussen können. Die Geschlechterforschung ist aufgrund ihrer interdisziplinären Breite besonders geeignet, aufzuzeigen, welche Barrieren für die Erfüllung des Verfassungsauftrags bestehen und wie Chancengleichheit hergestellt werden kann. Die Geschlechterforschung ist deshalb sowohl im Bereich der angewandten wie grundlagenorientierten Forschungsrichtung in allen Bereichen von BFI zu stärken und zu schützen.

Betrifft Forderung der SGGF: Nachhaltige strukturelle Absicherung der Geschlechterforschung in der Schweiz

Geschlecht ist eine zentrale Kategorie der Unterscheidung und Selbstverständigung in unserer Gesellschaft, die sich in Institutionen, Interaktionen, individuellen Identitäten und symbolischen Artefakten niederschlägt. Daher berührt Geschlechterforschung geradezu den Kern jeder Gesellschaft. Die Geschlechterforschung als Grundlagenforschung entwickelt Konzepte, Methoden und Wissensbestand zur Erforschung von Geschlecht in ihrer sozialen, historischen und interdisziplinären Breite. Um der hohen gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Relevanz der Geschlechterforschung gerecht zu werden – die hohe Zahl der Studierenden sowie die dynamischen internationalen Forschungsgemeinschaften sind wichtige Indikatoren dafür –, ist eine nur für die Dauer von Projektzyklen garantierte Finanzierung nicht ausreichend; es bedarf vielmehr dringend der Schaffung nachhaltiger Strukturen für Forschung und Bildung. Dazu gehört nebst der Absicherung resp. Aufstockung der Studien- und Lehrangebote und den damit notwendig verbundenen Genderprofessuren, Zentren und Institute für Geschlechterforschung auch die nachhaltige strukturelle Verankerung von bereits etablierten Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihren Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

1.3.3 Förderbereiche und transversale Themen

Betrifft Forderung der SGGF: Geschlecht als transversale Perspektive von BFI

Die BFI-Botschaft verhandelt Geschlecht primär unter dem Transversalthema «Chancengerechtigkeit». Dies scheint uns durchaus angemessen, aber nicht ausreichend. Geschlechterfragen tangieren insbesondere auch die anderen in der Botschaft benannten Transversalthemen, namentlich: Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, nationale und internationale Zusammenarbeit. Als Megatrend ist die Digitalisierung nicht geschlechtsneutral, sie betrifft Männer- und Frauenberufe unterschiedlich, und in digitalen Kernberufen sind bislang vermehrt Männer anzutreffen. Vom Klimawandel sind Männer und Frauen (weltweit) unterschiedliche betroffen, und auch im nachhaltigen Verhalten zeigen sich Geschlechterunterschiede. Schliesslich sind auch (inter)nationale Beziehungen von Geschlechterverhältnissen geprägt, sodass Geschlecht (und Chancengerechtigkeit) in einem komplexen Wechselverhältnis mit Digitalisierung, nachhaltiger Entwicklung und (inter)nationaler Zusammenarbeit stehen. Entsprechend fordert die SGGF, Geschlechterperspektiven in der Bearbeitung aller transversalen Themen zu berücksichtigen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Betrifft die Forderung der SGGF: Nachhaltige strukturelle Absicherung der Geschlechterforschung in der Schweiz

Geschlecht ist eine zentrale Kategorie der Unterscheidung und Selbstverständigung in unserer Gesellschaft, die sich in Institutionen, Interaktionen, individuellen Identitäten und symbolischen Artefakten niederschlägt. Daher berührt Geschlechterforschung geradezu den Kern jeder Gesellschaft. Die Geschlechterforschung als Grundlagenforschung entwickelt Konzepte, Methoden und Wissensbestand zur Erforschung von Geschlecht in ihrer sozialen, historischen und interdisziplinären Breite. Um der hohen gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Relevanz der Geschlechterforschung gerecht zu werden, – die

hohe Zahl der Studierenden sowie die dynamischen internationalen Forschungsgemeinschaften sind wichtige Indikatoren dafür –, ist eine nur für die Dauer von Projektzyklen garantierte Finanzierung nicht ausreichend; es bedarf vielmehr dringend der Schaffung nachhaltiger Strukturen für Forschung und Bildung. Dazu gehört nebst der Absicherung resp. Aufstockung der Studien- und Lehrangebote und den damit notwendig verbundenen Genderprofessuren, Zentren und Institute für Geschlechterforschung auch die nachhaltige strukturelle Verankerung von bereits etablierten Infrastrukturen der Vernetzung von Geschlechterforschung und Gleichstellungspolitik mit ihren Öffnung in die gesellschaftliche Öffentlichkeit (Gender Campus und Think Tank Gender & Diversity).

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerische Gesellschaft für Kommunikations- und Medienwissenschaft (SGKM)

Adresse

SACM management
Daniel Beck
University of Fribourg
Department of Communication and Media Research
Boulevard de Pérolles 90
CH-1700 Fribourg

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

sgkm@sgkm.ch, [+41 26 300 8271](tel:+41263008271)

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Katharina Lobinger (Präsidentin SGKM)

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Siehe Anmerkungen zu Punkt 2.7.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Die Schweizerische Gesellschaft für Kommunikations- und Medienwissenschaft (SGKM) ist die Fachvereinigung der Kommunikationswissenschaftler:innen und Medienforscher:innen in der Schweiz. Sie ist als Verein institutionalisiert und Mitglied der Schweizerischen Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW). Sie hat mehr als 270 individuelle und institutionelle Mitglieder und umfasst sieben Fachgruppen. Die Mitglieder der SGKM sind als Wissenschaftler:innen an Universitäten oder Fachhochschulen, als angewandte Medienforscher:innen, Journalist:innen, Medienmanager:innen oder Expert:innen in Behörden, Verwaltungen und Verbänden tätig. Zielsetzung der SGKM ist es, die Lehre und Forschung im Bereich Kommunikations- und Medienwissenschaft in der Schweiz zu fördern, gemeinsame Interessen der Mitglieder wahrzunehmen und Wissenschaftstransfer zu betreiben. Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 zum Punkt «Institutionen der Forschungsförderung» (2.7) wie folgt Stellung:

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele die spezifischen Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften nicht ausreichend berücksichtigt.

Ein einschneidendes Defizit ist die im detaillierten [Mehrfjahresprogramm 2025-2028](#) des SNF angekündigte und somit auch in der BFI-Botschaft 2025–2028 enthaltene Streichung des Doc.CH-Programmes, die der SNF zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktoratsförderung begründete. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms festgestellt hatte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle, und er diese Einschätzung 2022 nochmals bestätigte.[siehe Beilage 1] Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das jungen Nachwuchswissenschaftler:innen in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften unabdingbar. Die besten Forschungsarbeiten entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten mit einer übergeordneten Projektleitung, wie der SNF sie neuerdings vermehrt vorsieht, entspricht weniger den Bedürfnissen dieser Disziplinen.

Im Grunde müsste das Doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die

gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimawandel-Mitigation, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und zu verstehen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase vernachlässigt zudem, dass mit der Einführung und Ausbreitung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im angelsächsischen und französischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiat:innen ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.[siehe Beilage 2]

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Wir schliessen uns als Fachvertretung der kommunikations- und medienwissenschaftlichen Forschung in der Schweiz diesen Plädoyers vollumfänglich an. Es gibt keine Hinweise dafür, dass die bisher durch Doc.CH ermöglichte Finanzierung in Form einer unabhängigen Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann. Ohne zusätzliche finanzielle Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die schweizerischen Universitäten dies nicht übernehmen können. Gerade die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten haben ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet (z. B. in sog. Graduate Schools). Parlamentarische Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Wir möchten uns hiermit stark dafür aussprechen, dass der Bund sich in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagiert und der SNF auf dieser Grundlage beauftragt wird, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens dem Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem in der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen» (S. 82).

Es besteht sonst die Gefahr, dass die Förderinstrumente des SNF zukünftig an den Bedürfnissen der Geistes- und Sozialwissenschaften vorbeigehen. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. Doc.Mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Dies schlägt bleibende Lücken, denn der Wegfall von SNF-Förderinstrumenten wird in der Regel durch keine anderen Institutionen und Instrumente kompensiert. Diese Situation hat sich mit dem Wegfall der ERC-Angebote (z. B. Marie Skłodowska-Curie-Doctoral-Networks) weiter verschärft. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Ein Blick auf die Verhältnisse an schweizerischen Universitäten zeigt, dass die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es beispielsweise für die Naturwissenschaften deutlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung im Rahmen universitärer Mittel, also ohne

Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur durchschnittlich acht wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen drei wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende.[siehe Beilage 3] Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert wurden und Tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede haben die vorgeschlagenen Änderungen im Förderportfolio des SNF einschneidende negative Konsequenzen – im Speziellen für die Geistes- und Sozialwissenschaften. Daher sollte geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften zu adressieren. Insbesondere besteht dringender Handlungsbedarf im Bereich der Doktoratsförderung: Es braucht ein kompetitives Doktoratsförderprogramm auf nationaler Ebene. Wir sprechen uns daher nachdrücklich gegen die Abschaffung von Doc.CH aus. Sollte es doch zu einer Streichung dieses äusserst erfolgreichen Programms kommen, braucht es als Nachfolge von Doc.CH ein Förderprogramm, das dem schweizerischen Nachwuchs in den Geistes- und Sozialwissenschaften individuelle Karrieremöglichkeiten ermöglicht und attraktive Forschungsbedingungen bietet. Ein solches neues Programm könnte auch auf aktuelle Problemlagen der Forschungsförderung Bezug nehmen und beispielsweise stärker als bislang Anreize für die internationale Mobilität der Doktorierenden setzen. Wir sind überzeugt, dass sich im SNF-Budget der Karriereförderung (jährlich rund 180 Mio. CHF) ausreichend Spielräume finden lassen, um ein solches Nachfolgeprogramm von Doc.CH nachhaltig zu finanzieren und die Doktoratsförderung in der Schweiz damit weiterhin zur Qualität und Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Wissenschaftssystems beiträgt.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie unsere Bedenken und die klare Position zur Beibehaltung von Doc.CH sowie die oben genannten Anregungen in die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden. Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen,

Präsidium und Geschäftsleitung der Schweizerischen Gesellschaft für Kommunikations- und Medienwissenschaft

Links zu Beilagen:

[1] Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

[2] Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

[3] Personal der universitären Hochschulen, Basistabellen, Version vom 27.7.22: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bildung-wissenschaft/personal-bildungsinstitutionen/tertiaerstufe-hochschulen/universitaere-hochschulen.assetdetail.22844495.html> (8.8.23).

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

**Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Bern, 14. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

Die Schweizerische Gesellschaft für ländliche Geschichte (SGLG) ist ein Verein mit ca. 100 Mitgliedern. Sie setzt sich für die Erforschung der Geschichte der ländlichen Gesellschaften in der Schweiz und will die (historische) Expertise dieser Gesellschaften für die heutigen Diskussionen um Nachhaltigkeit fruchtbar machen¹. Vor diesem Hintergrund ist uns die Förderung des geisteswissenschaftlichen Nachwuchses, der geisteswissenschaftlichen und insbesondere natürlich der agrarhistorischen Forschung ein grosses Anliegen und wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022 bestätigte.² Tatsächlich

¹ ruralhistory.ch

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.³

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate

³ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekten zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu lassen. Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige neue Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekten in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und Gedächtnisinstitutionen sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte

der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte).

Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind.

Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIGG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz.

Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die historische Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis für die Forschung gewinnbringend umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft. Dem Gesuch des AfA ist daher zuzustimmen.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen in die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Dr. Rahel Wunderli (Co-Präsidentin)



Dr. Martin Stuber (Co-Präsident)



SGMOIK
SSMOCI

Website www.sagw.ch/sgmoik

Email sgmoik.ssmoci@gmx.ch

Adresse SSMOCI-SGMOIK, 3000 Bern

Mitglied der
Schweizerischen Akademie
der Geistes- und Sozialwissenschaften
www.sagw.ch



**Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Kultur**
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Bern, 17. September 2022

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

Die Schweizerische Gesellschaft Mittlerer Osten und Islamische Kulturen (SGMOIK) befasst sich mit der wissenschaftlichen, publizistischen und künstlerischen Auseinandersetzung mit der Geschichte und Gegenwart des Mittleren Ostens und Nordafrikas und den Erscheinungsformen von Islam in verschiedenen Weltregionen, insbesondere auch in der Schweiz.

Mit grosser Besorgnis haben wir aber der vor wenigen Monaten veröffentlichten Mehrjahresplanung 2025–2028 des SNF entnommen, dass das doc.CH-Programm ab 2025 nicht mehr weitergeführt werden soll. Wir können diese Entscheidung nicht nachvollziehen und protestieren dagegen in aller Schärfe. Das doc.CH-Programm ist das einzig verbliebene Förderinstrument, das talentierten jungen Nachwuchswissenschaftler:innen im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften in der Schweiz die Möglichkeit gibt, ein selber entwickeltes Projekt im Rahmen eines Doktorats weitgehend unabhängig der hierarchischen Universitätsstrukturen umzusetzen.

Insbesondere für personell kleine geisteswissenschaftliche Fächer wie die Middle Eastern Studies, ist die individuelle Förderung von Doktorand:innen essenziell. Zum einen deshalb, da die Anzahl von Assistenzstellen sehr gering ist. Zum anderen, da bei umfangreicheren Forschungsprojekten, die Doktoratsstellen beinhalten, die Schwerpunkte der wenigen Professuren thematisch sehr spezifische Grenzen setzen; und dies in einem Fach, das eine sehr grosse thematische Diversität aufweist (sowohl hinsichtlich der Sprachregionen als auch der theoretischen und methodischen Ausrichtung).

Diese Form der freien Forschung ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften ein hervorragender Katalysator für innovative und bahnbrechende Studien. Zudem entspricht die freie, projektunabhängige Forschung dem weitverbreiteten Wunsch des universitären Mittelbaus, Hierarchien flacher zu gestalten und bereits früh selbstständig zu forschen.

Diesen zentralen Sachverhalt bestätigt auch die Mehrjahresplanung des SNF, wenn sie festhält, dass vor allem diejenigen Forschungsarbeiten Gesellschaft und Wirtschaft langfristig voranbringen, die ausserhalb grösserer Projekte angesiedelt sind und in der Neugier der Forschenden gründen (S. 10). Dass unter diese Prämisse ausgerechnet das einzige Förderinstrument im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften ersatzlos gestrichen werden soll, das Nachwuchswissenschaftler:innen ermöglicht, aufgrund ihrer wissenschaftlichen Neugier neue Erkenntnisse in der Grundlagenforschung zu generieren, erscheint uns höchst widersprüchlich.



Ohne finanzielle Unterstützung während des Doktorats wird es zudem nur noch vornehmlich Menschen mit der entsprechenden wirtschaftlichen Sicherheit möglich sein, ausserhalb von grösseren Forschungsprojekten in den Geistes- und Sozialwissenschaften zu promovieren. Inwiefern diese Tatsache mit der beabsichtigten Förderung von «wenig in der Forschung vertretenen Gruppen» (ebd.) vereinbar ist, bleibt für uns schleierhaft.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im wichtigen angelsächsischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit der Schweizer Nachwuchses erheblich. Die gleichzeitig beabsichtigte Anwerbung «junger Talente aus dem Ausland» (S. 18) durch den SNF muss vor diesem Hintergrund für einheimische Nachwuchsforschende (und letztlich für die Schweizer Steuerzahlenden) befremdlich wirken.

Die ins Feld geführten niedrigen Bewilligungsquoten und die damit angeblich verbundene «Innovationsbremse» sind für uns als Begründung nicht nachvollziehbar. Die Bewilligungsquoten in anderen Förderprogrammen sind gemäss der P3-Datenbank des SNF sogar niedriger als beim doc.CH-Programm (z.B. Ambizione, Eccellenza, PRIMA). Und schliesslich ist für Antragsstellende vor allem die Tatsache entscheidend, dass es ein entsprechendes Fördergefäss gibt. Ohne Fördergefäss kann es keine Anträge geben – talentierte Nachwuchsforschende mit guten Ideen stehen folglich vor verschlossenen Türen und wandern ins Ausland ab.

Ein Vergleich der Output-Daten mit dem Ambizione-Programm auf Basis der P3-Datenbank des SNF zeigt überdies, dass die Stipendiatinnen und Stipendianten des doc.CH-Programms in fast allen relevanten Kategorien (insb. Publikationen, Veranstaltungen, Auszeichnungen) ein höheren Output pro investierten Franken und Projekt erzielen als die in der Karriere bereits deutlich fortgeschrittenen Stipendiatinnen und Stipendianten des Ambizione-Programms. Mit anderen Worten: die wirtschaftliche Hebelwirkung des doc.CH-Programms ist in einer Mehrzahl der relevanten Kategorien höher als jene des Ambizione-Programms. Es macht deshalb auch aus ökonomischer Sicht keinen Sinn, das doc.CH-Programm nicht mehr fortzuführen.

Karriereförderprogramme bis 2021	Gesprochene Gelder total CHF	Anzahl	wiss. Veranstaltungen	wiss. Publikationen	Kommunikationen mit der Öffentlichkeit	Veranstaltungen zum Wissenstransfer	Auszeichnungen
doc.CH	47416392	220	201	150	106	65	51
Ambizione	320728058	694	494	572	229	113	200
Hebelwirkung pro Projekt und eingesetzten Franken							
doc.CH			1072.3	1572.7	2982.2	6881.9	14303.6
Ambizione			935.5	1135.0	2448.5	12394.3	14191.5



SGMOIK
SSMOCI

Website www.sagw.ch/sgmoik

Email sgmoik.ssmoci@gmx.ch

Adresse SSMOCI-SGMOIK, 3000 Bern

Mitglied der
Schweizerischen Akademie
der Geistes- und Sozialwissenschaften
www.sagw.ch



Daten aus der P3-Datenbank des SNF, www.snf.ch (9.11.22)

Das Einstellen des doc.CH-Programms steht in unseren Augen überdies in klarem Widerspruch zum gesetzlichen Auftrag des SNF (vgl. FIGG, insb. Art. 6 und 9), den wissenschaftlichen Nachwuchs und die Grundlagenforschung in allen wissenschaftlichen Disziplinen zu fördern.

Es ist auch illusorisch zu glauben, dass unter dem Deckmantel einer Fokussierung des Förderportfolios die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereit gestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein und es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu finden, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben. Zudem gilt es die Tatsache im Auge zu behalten, dass die heute an den Universitäten dafür infrage kommenden Stellen (sog. Assistenzstellen) zunehmend mit promovierten Forschenden besetzt werden, damit dieses Personal auch in der Lehre eingesetzt werden kann. Und selbst wenn Nachwuchswissenschaftler:innen im Rahmen einer Assistenzstelle promovieren können, bedeutet die Einbindung in die universitären Strukturen auch, dass sie oftmals Teil steiler Hierarchien sind. Letztlich muss im richtigen Moment am richtigen Ort eine Stelle frei sein, was in Anbetracht der knappen Personalressourcen der Universitäten erfahrungsgemäss selten der Fall ist.

Wir können die Mehrjahresplanung 2025–2028 vor diesem Hintergrund nur dahingehend interpretieren, dass der SNF der Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften in der Schweiz nur noch eine untergeordnete Bedeutung zumisst. Wir möchten Sie daher nachdrücklich auffordern, das geplante Förderportfolio nochmals zu prüfen und dabei den Interessen der Geistes- und Sozialwissenschaften angemessen Rechnung zu tragen.

Mit freundlichen Grüssen

Elife Biçer-Deveci
Co-présidente

Aline Schlaepfer
Co-présidente



**Département fédéral de
l'économie de la formation et
de la recherche**

Bundeshaus Ost

3003 Bern

Berne, 17. September 2022

Prise de position sur le message FRI 2025-2028

Monsieur le Conseiller fédéral,
Mesdames et Messieurs,

La Société Suisse Moyen-Orient et Civilisation Islamique (SSMOCI) est une association scientifique suisse dédiée à la recherche sur le passé et le présent du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord, ainsi que sur les différentes manifestations de l'Islam dans différentes régions du monde, notamment en Suisse.

Il y a quelques mois, nous avons appris avec grande inquiétude, par le biais la planification pluriannuelle 2025–2028 du FNS, que le programme doc.CH ne sera pas reconduit en 2025. Nous ne comprenons pas cette décision et la contestons fermement. Le programme doc.CH est le seul instrument de soutien restant qui donne la possibilité aux jeunes talents de la relève scientifique du domaine des sciences humaines et sociales en Suisse de mettre en œuvre un projet développé individuellement dans le cadre d'un doctorat, en grande partie indépendamment des structures hiérarchiques universitaires.

L'encouragement individuel des doctorant-es est essentiel, en particulier pour les petites disciplines des sciences humaines comme les études sur le Moyen-Orient et l'Islam. D'une part, parce que le nombre de postes d'assistants est très faible. D'autre part, dans le cas de projets de recherche de grande envergure impliquant des postes de doctorant-es, les priorités des quelques chaires imposent des axes thématiques très spécifiques, et ce dans une discipline qui présente une très grande diversité thématique – aussi bien en ce qui concerne les régions linguistiques que l'orientation théorique et méthodologique.

Cette forme de liberté de recherche est un formidable catalyseur pour des études innovantes et novatrices, en particulier dans les sciences humaines et sociales. De plus, la recherche libre et indépendante de tout projet répond au souhait très répandu du corps intermédiaire universitaire de rendre les structures hiérarchiques plus horizontales et d'effectuer la recherche de façon autonome et dès le plus jeune âge.

Ce fait central est également confirmé par la planification pluriannuelle du FNS, lorsqu'elle constate que les travaux de recherche qui font avancer la société et l'économie à long terme se situent en dehors des grands projets et sont fondés sur la curiosité des chercheuses et chercheurs (p. 10). Dans ce contexte, la suppression du seul instrument d'encouragement dans le domaine des sciences humaines et sociales permettant à la relève scientifique de générer de nouvelles



connaissances dans la recherche fondamentale grâce à leur curiosité scientifique nous semble fortement contradictoire.

De plus, sans soutien financier pendant le doctorat, seules les personnes disposant d'une sécurité financière adéquate seront en mesure de passer leur thèse en sciences humaines et sociales en dehors des grands projets de recherche. Nous sommes sceptiques quant à la compatibilité de ce fait avec l'encouragement prévu des « groupes trop peu représentés dans la recherche ».

L'intention de mettre l'accent du portefeuille d'encouragement sur les postdoctorant-es ne tient pas compte de la forte augmentation de l'importance du doctorat dans le contexte de l'introduction de la titularisation – notamment en comparaison internationale où, dans l'important système universitaire anglo-saxon, il est déjà possible d'obtenir un poste à durée indéterminée après avoir terminé un doctorat. Avec l'expiration du programme doc.CH, la FNS affaiblit fortement la compétitivité internationale de la relève suisse. Dans ce contexte, l'intention du FNS « d'attirer des jeunes talents venant de l'étranger » (p.18), ne peut paraître qu'étrange pour la relève locale (et, en fin de compte, pour les contribuables suisses).

Nous ne comprenons pas la raison invoquée pour justifier le faible taux de réussite et le « frein potentiel à l'innovation » qui en résulterait. Selon la base de données P3 du FNS, les taux de réussite dans les autres programmes d'encouragement sont même inférieurs à ceux du programme doc.CH (p.ex Ambizione, Eccellenza, PRIMA). Et finalement, le fait qu'il existe un instrument d'encouragement correspondant est avant tout décisif pour les candidat-es. Sans instrument d'encouragement, il n'est pas possible de déposer de demandes – les jeunes chercheuses et chercheurs talentueux avec de bonnes idées se retrouvent face à des portes fermées et partent à l'étranger.

En comparant les données d'output avec le programme Ambizione sur la base de la banque de données P3 du FNS, on voit en outre que les bénéficiaires de bourses du programme doc.CH génèrent un output plus élevé par franc investi et par projet dans presque toutes les catégories pertinentes (en particulier publications, manifestations, distinctions) que les bénéficiaires de bourses du programme Ambizione, qui sont déjà bien plus avancé-e-s dans leur carrière. Autrement dit, le levier économique du programme doc.CH est supérieur à celui du programme Ambizione dans la plupart des catégories concernées. D'un point de vue économique, cela n'a donc pas de sens d'arrêter le programme doc.CH.

Programmes d'encouragement de carrières jusqu'en 2021	Fonds alloués total CHF	Nombre	Manifestations scientifiques	Publications scientifiques	Communication avec le public	Manifestations sur le transfert de savoir	Distinctions
doc.CH	47416392	220	201	150	106	65	51
Ambizione	320728058	694	494	572	229	113	200
Effet de levier par projet et par franc investi							
doc.CH			1072.3	1572.7	2982.2	6881.9	14303.6
Ambizione			935.5	1135.0	2448.5	12394.3	14191.5



SGMOIK
SSMOCI

Website www.sagw.ch/sgmoik

Email sgmoik.ssmoci@gmx.ch

Adresse SSMOCI-SGMOIK, 3000 Bern

Mitglied der
Schweizerischen Akademie
der Geistes- und Sozialwissenschaften
www.sagw.ch



Données issues de la banque de données P3 du FNS, www.snf.ch (9.11.22)

L'arrêt du programme doc.CH contredit à nos yeux clairement le mandat légal du FNS (cf. LERI, notamment articles 6 et 9), à savoir d'encourager la relève scientifique et la recherche fondamentale dans toutes les disciplines.

Il est également illusoire de croire que le financement de la formation doctorale puisse être délégué aux universités sous couvert d'un dégroupage du portefeuille de financement. Sans ressources supplémentaires (que les cantons doivent en fin de compte mettre à disposition), les universités suisses ne seront pas en mesure de le faire. Il aurait été opportun de trouver des solutions en collaboration avec les universités, plutôt que de mettre fin au programme de façon unilatérale. Ce point est particulièrement pertinent dans le contexte où les facultés des sciences humaines et sociales ont nettement axé leur stratégie d'encouragement de la relève sur le programme doc.CH. De plus, il est nécessaire de considérer que les postes entrant aujourd'hui en ligne de compte dans les universités (postes d'assistantat) sont de plus en plus souvent pourvus par des chercheuses et chercheurs au bénéfice d'un doctorat, afin de pouvoir également les engager dans l'enseignement. Et même si les jeunes chercheuses et chercheurs peuvent obtenir un doctorat dans le cadre d'un poste d'assistantat, leur intégration dans les structures universitaires signifie également une intégration dans une hiérarchie verticale. En fin de compte, il faut qu'un poste soit disponible au bon endroit et bon moment et l'expérience a montré que cela est rarement le cas en raison des ressources en personnel limitées des universités.

Dans ce contexte, la planification pluriannuelle 2025–2028 nous donne l'impression que le FNS n'accorde plus qu'une importance secondaire à l'encouragement des sciences humaines et sociales en Suisse. Nous souhaitons donc vous demander vivement de revoir le portefeuille d'encouragement prévu et de tenir compte de façon appropriée des intérêts des sciences humaines et sociales.

Bien cordialement,

Elife Biçer-Deveci
Co-présidente

Aline Schlaepfer
Co-présidente

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerischer Gewerbeverband sgv

Adresse

Schwarztorstrasse 26, 3001 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dieter Kläy, d.klaey@sgv-usam.ch, 31 380 14 14

Verantwortliche Person

Dieter Kläy

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Schweizerische Gewerbeverband sgv nimmt mit Vorbehalten Stellung zur Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25-28).

Berufsbildungspolitik ist eines der zentralen Dossiers des sgv. Er setzt sich zum Ziel, das duale Berufsbildungssystem auf allen Stufen zu stärken und insbesondere die Höhere Berufsbildung als den Karriereweg für Berufsleute zu fördern. Die Berufsverbände als ausbildungs- und prüfungsverantwortliche Organisationen der Arbeitswelt OdA in der Verbundpartnerschaft müssen gestärkt werden. Der sgv fordert explizit die Anerkennung der Gleichwertigkeit und die Gleichbehandlung von beruflicher und akademischer Bildung.

Zwei Drittel aller Jugendlichen – das sind rund zwei Drittel aller Schulabgängerinnen und Schulabgänger aus der Sekundarstufe II, also jährlich rund 60000 Jugendliche – absolvieren nach der obligatorischen Schule eine berufliche Grundbildung. Mit grossem Engagement verfolgen derzeit das SBFI, die Kantone und die Sozialpartner Massnahmen, um die Höhere Berufsbildung zu stärken und der Wirtschaft genügend Fachkräfte zur Verfügung zu stellen. Dieses Engagement umfasst eine bessere Visibilität der Höheren Berufsbildung, mehr finanzielle Mittel, eine mögliche Änderung des Berufsbildungsgesetzes mit der Einführung von neuen, ergänzenden Titeln wie professional Bachelor und professional Master etc. Zielsetzungen und Massnahmen zur Förderung der Höheren Berufsbildung sollten mit den finanziellen Mitteln einigermassen korrespondieren. Vor dem Hintergrund der stark ansteigenden Lernendenzahlen sind die Mittel zu knapp bemessen. Zudem erwartet der Bund ein stärkeres Engagement der Kantone. Ob das so sein wird oder ob es sich um einen frommen Wunsch handelt, wird sich erst noch zeigen. Insgesamt stellt der sgv ein Delta zwischen den Zielen und der Realität fest. Die Bildungskosten werden nicht sinken. Mit der Digitalisierung und der Modernisierung der Berufsbildung ist mit Mehrkosten zu rechnen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der sgv teilt die Auffassung, dass sich das Bildungs- und Forschungssystem in einer guten Verfassung befindet. Insgesamt benötigt die duale und die Höhere Berufsbildung aber mehr Aufmerksamkeit. Wollen wir das Fachkräfteproblem nachhaltig entschärfen, muss die duale und die Höhere Berufsbildung gestärkt werden. Der sg fordert die Gleichwertigkeit der Bildungswege.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Dem sgv ist die angespannte Lage der Bundesfinanzen bewusst. Auch begrüsst der sgv die grundsätzliche Absicht des Wachstums. Tatsächlich dürfte es sich aber aufgrund der Orientierung am Jahr 2024, für das die Budgetkürzungen bereits angekündigt worden sind, sowie der Teuerung, kaum um ein reales Wachstum handeln. Unklar bleibt auch, ob die in der Botschaft genannten Obergrenzen tatsächlich ausgeschöpft werden. Dabei ist zu

beachten, dass in der betroffenen Periode die Anzahl der Lernenden und Studierenden deutlich ansteigen wird, was erhöhte Anforderungen an das System als Ganzes stellen wird. Der Kanton Zürich beispielsweise beschäftigt sich richtigerweise bereits heute mit dieser Entwicklung und engagiert sich für mehr Lehrstellen. Dieser Entwicklung bis 2030 und darüber hinaus wird in der BFI-Botschaft nach Auffassung des sgv zu wenig Bedeutung beigemessen. Der Bund erwartet, dass die Kantone die entstehenden Differenzen auffangen. Die EDK spricht in Hinblick auf die BFI-Botschaft von einer "unverantwortlichen" nominellen und realen Kürzung der Bundesausgaben (vgl. Plenarbeschluss vom 22. Juni 2023).

Wenn die Finanzmittel schon knapp zu drohen werden, sind Bund und Kantone angehalten, verstärkt die Zusammenarbeit mit privaten Anbietern zu suchen, z.B. im Rahmen von Viamia. Gerade im Bereich der Laufbahnberatung und Lernmedienentwicklung können private Berufsberaterinnen und Berufsberater gleichberechtigt Erfahrung zum Nutzen aller einbringen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die Darstellung der höheren Berufsbildung als Weg, der "insbesondere Personen ohne Maturitätsabschluss" eine staatlich anerkannte Höherqualifizierung auf Tertiärstufe ermöglicht (S. 46), irritiert durch ihre Defizitorientierung. Der Fokus liegt hier auf dem fehlenden allgemeinbildenden Sek II Abschluss. Im Teil der Botschaft zu den Hochschulen findet sich dagegen kein Hinweis darauf, dass die Universitäten auch jenen Personen eine Höherqualifizierung erlauben, die kein EFZ haben. Auch werden die Verdienste der Hochschulen mit ungleich grösserem Nachdruck hervorgehoben, als es im Teil zur Berufsbildung der Fall ist (S. 66 der Botschaft): "Die Hochschulen leisten in ihrer Gesamtheit wichtige Beiträge für die Schweizer Gesellschaft, indem sie Wissen mehrten und Ausbildungen für die Teilhabe am sozialen, politischen und wirtschaftlichen Leben bereitstellen, die Entwicklung einer Wissensgesellschaft fördern, zu technologischen und sozialen Innovationen beitragen und globale Herausforderungen, wie Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung oder Chancengerechtigkeit, antizipieren und zu ihrer Bewältigung beitragen". Als Erfolgsfaktor wird zudem die "starke Verankerung in Gesellschaft und Wirtschaft" hervorgehoben.

Der sgv engagiert sich seit 1994 dafür, dass die berufliche Grundbildung und die höhere Berufsbildung als gleichwertigen Weg wie Tertiär A eingeschätzt wird. Dass er eine entsprechende gesellschaftliche Anerkennung verdient, ist seit 2006 in der Bundesverfassung verankert. Auch die BFI-Botschaft sollte dies abbilden. Der sgv lehnt es ab, die Berufsbildung als nachgeordnet zu behandeln oder gar auszublenden. Es braucht dringend ein Umdenken. Die Berufsbildung und die Höhere Berufsbildung (Tertiär B) ist so unentbehrlich, wie die Universitäten und Fachhochschulen. Diesbezüglich sind auch die Kantone gefordert.

Die Botschaft weist darauf hin, dass der Bund 2022 mit Beiträgen von knapp 110 Millionen Franken die finanzielle Belastung der Studierenden auf Tertiärstufe ausgeglichen habe (S. 46). Gemeint sind die eidg. Prüfungen. Auf Tertiärstufe befinden sich jedoch, wie im folgenden Abschnitt der Botschaft ausgeführt, auch die Höheren Fachschulen. Deren Studierende erleben oft eine ungleich höhere finanzielle Belastung durch Studiengebühren als die Studierenden an den Hochschulen. Es tut daher not, die in Hinblick auf diese Problematik begonnenen Arbeiten im Rahmen des Projektes zur Positionierung der

Höheren Berufsbildung zügig so weiterzuführen, dass auf der Tertiärstufe die finanziellen Belastungen für die Studierenden vergleichbarer werden.

Gemäss der Botschaft werden Massnahmen zu Stärkung der Höheren Fachschulen "seit Anfang 2023 umgesetzt" (S. 46). Dies ist nicht der Fall. Für die HF und ihre Studierenden hat sich gegenüber den Vorjahren nichts verändert. Die erforderlichen Anpassungen in den rechtlichen Grundlagen fehlen bislang und wurden auch noch nicht im Entwurf vorgelegt. Deswegen haben sowohl Nationalrat als auch Ständerat es in der Sommersession abgelehnt, die vom Bundesrat beantragte Abschreibung der Motionen zur Stärkung der HF gutzuheissen. Die folgende Formulierung, dass die Massnahmen aktuell "konkretisiert" würden und ihre Umsetzung erst noch bevorstehe (S. 48), trifft den Stand der Dinge besser.

Die Aussage der Botschaft "Der Bund setzt sich für die Sicherstellung der Gleichwertigkeit von Berufsbildung und allgemeinbildenden Schulen / Hochschulen ein. Er trägt dadurch zu einem idealen Mix aus Fach- und Führungskräften bei" (S. 48) ist sehr zu begrüssen, entspricht jedoch leider nicht der zu beobachtenden Praxis. Die Berufsbildung wird in dieser Botschaft und auch sonst häufig zu stark als zweite Wahl behandelt. Es ist dringend erforderlich, dass der Bundesrat die in der Verfassung vorgesehene Gleichwertigkeit der Bildungswege bewusst anerkennt, denkt und lebt.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der sgv begrüsst die vorgesehene Ausrichtung der Förderung auf das Weiterbildungsgesetz. Dass die Weiterbildung als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt wird, unterstützt der sgv. Bereits für die laufende BFI Botschaft wurde die Förderung erheblich erhöht. Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es, die aktuellen Massnahmen zu verlängern.

Den Hinweisen der eidg. Finanzkontrolle entsprechend sind die Subventionen für Weiterbildungsanbieter von klareren Zielen und besserer Aufsicht zu begleiten, zumal vorgesehen ist, die Unterstützung im bisherigen Rahmen weiterzuführen. Ziel der beabsichtigten Weiterentwicklung und Verstetigung des Angebots muss sein, die Förderung von Grundkompetenzen in einen möglichst guten Einklang mit ihrer Nutzung zu bringen und sie mit dem restlichen System - vor allem zum Nutzen der Berufsbildung und der Höheren Berufsbildung - zu koordinieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Die Hochschulen benötigen ausreichende Mittel sowie Planungssicherheit, um ihre Leistungen auch zukünftig auf hohem Niveau halten zu können. Angesichts steigender Studierendenzahlen und der Teuerung ist dies unter den von der BFI-Botschaft definierten Bedingungen fraglich. Die Kantone weisen darauf hin, dass die meisten Hochschulen nicht auf Reserven zurückgreifen können, um Schwankungen in der Finanzierung auszugleichen. Damit droht unter den von der BFI-Botschaft vorgesehenen Bedingungen ein Abbau der Leistungen und ein Zurückfallen hinter den angestrebten Zielen. Das Mittelwachstum keinesfalls auf Kosten der Berufsbildung erfolgen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ ist weiterhin anzustreben. Das Beibehalten der Wachstumsrate ist zu begrüßen, wobei Personen, welche den Weg der Berufsbildung beschreiten, ebenso von den Mobilitätsaktivitäten profitieren sollen.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Ziffer 2.8: Innosuisse

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Der sgV unterstützt die Einschätzung, dass sich die seit über zwei Jahren existierende neue Gremienstruktur der Berufsbildung bewährt hat. Die starke Konzentration der Zuständigkeiten auf SBFJ einerseits und TBBK andererseits verspricht Vorteile bei Effizienz und Entscheidungsfindung. Mit den neu geschaffenen Dialogforen wird sichergestellt, dass das Know-how bei den Branchenverbänden und Bildungsanbietern sichergestellt und in den entsprechenden Gremien eingebracht werden kann. Der Austausch ist gewährleistet.

Die Aufspaltung der Pauschale Kantone und HBB an Kantone ist aus Transparenzgründen zu begrüßen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Ziffer 4: Auswirkungen

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Digitalisierung, Nachhaltigkeit etc. als transversale Themen unterstützt der sgV. Die Umsetzung darf aber nicht dazu führen, dass in der Berufsbildung dem Arbeitsmarkt etwas aufoktroziert wird.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Regierungsrat des Kantons Schaffhausen

Adresse

Beckenstube 7, 8200 Schaffhausen

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

052 632 75 00; maya.hunziker@sh.ch

Verantwortliche Person

Maya Hunziker

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 haben Sie uns die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28) zur Vernehmlassung unterbreitet. Wir bedanken uns für diese Möglichkeit und nehmen dazu gerne wie folgt Stellung:

Eine langfristig angelegte und kontinuierliche Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI) zählt zu den Erfolgsrezepten der Schweiz. Der Kanton Schaffhausen unterstützt deshalb die Ansicht des Bundes, wonach die Schweiz im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung behalten und damit nachhaltige Perspektiven für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft schaffen soll.

Der Kanton Schaffhausen ist sich bewusst, dass der Bund bei der Priorisierung der Ausgaben auch seiner finanziellen Lage und insbesondere den Prognosen von knapper werdenden Mitteln Rechnung tragen muss. Die in der vorliegenden Botschaft vorgeschlagenen Budgetkürzungen für den BFI-Bereich nimmt der Kanton Schaffhausen jedoch mit Sorge zur Kenntnis. Für die Qualität des Bildungssystems ist es unabdingbar, dass die Kantone in den gemeinsam finanzierten Bereichen auf eine solide und kontinuierliche Finanzierungspolitik des Bundes zählen können.

Der Kanton Schaffhausen unterstützt die von der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren an der Plenarversammlung vom 22. Juni 2023 verabschiedete Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28 und schliesst sich den in dieser enthaltenen Forderungen nach einem stärkeren Finanzwachstum für die BFI-Periode 2025–2028 und einer Beteiligung des Bundes im bisherigen Rahmen von 80 Prozent an den Kosten für viamia über den Strukturaufbau hinaus, an.

Für die Kenntnisnahme und Berücksichtigung unserer Stellungnahme bedanken wir uns.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Bei den aufgegriffenen Themen und Trends wird die bisherige Stossrichtung beibehalten, was zu begrüssen ist. Bezüglich effektivem und effizientem Mitteleinsatz wäre es zu

bevorzugen, wenn bei Zielen wie der Förderung des lebenslangen Lernens oder der Arbeitsmarktfähigkeit die Mittel gebündelt und Aktivitäten zentralisiert würden. Konkret wären vom Bund durchgeführte Kommunikations-, PR- und Werbemassnahmen zielführender, als wenn Gelder an die Kantone verteilt werden und jeder Kanton selber solche Massnahmen plant und durchführt.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die Stossrichtungen und Massnahmen sind zu begrüssen. Es wird auf Kontinuität gesetzt, was positiv zur Kenntnis genommen wird.

Die Mit-Finanzierung von *viamia* durch den Bund soll beibehalten werden. Ansonsten besteht das Risiko, dass dieses schweizweit einheitliche Angebot nicht mehr in allen Kantonen angeboten wird.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Das Fördern der Grundkompetenzen ist aus Sicht des Kantons Schaffhausen nicht in erster Linie ein finanzielles Problem, die Schwierigkeit besteht in der Erreichung und Sensibilisierung der Zielgruppen. Der Aufwand, solche Programme und Angebote aufzubauen, zu koordinieren und Anreize für geringqualifizierte Personen zu setzen etc. ist sehr hoch und deshalb für kleine Kantone mit beschränkten Ressourcen nur in begrenztem Masse leistbar.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Mit den geplanten Änderungen sind wir einverstanden. Die Anpassung der Gremienstruktur und das Auflösen der beiden erwähnten Kommissionen per Ende 2024 sind nachvollziehbar. Wichtig dabei ist, dass bei Projekten und Gesuchen – wie im Bericht festgehalten – weiterhin unabhängige Expertinnen und Experten durch das SBFI beigezogen werden bzw. bei der Bearbeitung von allgemeinen, strategisch-politischen Fragestellungen im Bereich der Berufsbildung weiterhin eine breit abgestützte, verbundpartnerschaftliche Mitwirkungsmöglichkeit durch den Einsatz von Begleit- und Steuergruppen besteht.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

sia

schweizerischer ingenieur- und architektenverein
société suisse des ingénieurs et des architectes
società svizzera degli ingegneri e degli architetti
swiss society of engineers and architects

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Generalsekretariat

Geht per E-Mail an:
mailto: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Henrietta Krüger
Leiterin Fachbereich Bildung
henrietta.krueger@sia.ch
+41 44 283 15 84

Zürich, 22. September 2023 / ang

Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 / Stellungnahme des SIA

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Vielen Dank für die Möglichkeit, im Rahmen der Vernehmlassung zum Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI- Botschaft) Stellung zu beziehen.

Der SIA engagiert sich als massgebender Berufsverband der Bereiche Ingenieurbaukunst, Architektur, Technik und Umwelt für eine Baukultur mit dem übergeordneten Ziel eines zukunftsfähigen und nachhaltig gestalteten Lebensraums von hoher Qualität. Die nachhaltige Gestaltung des Lebensraums ist die Kernkompetenz von Architektinnen und Architekten sowie Ingenieuren und Ingenieurinnen. Damit sie ihre Aufgabe erfüllen können, benötigen sie eine ganzheitliche, auf Nachhaltigkeit ausgerichtete, zukunfts- und praxisorientierte Aus- und Weiterbildung.

Für die Gelegenheit zur Stellungnahme zu der obengenannten Vorlage danken wir Ihnen. Der SIA begrüsst die Vorlage. Die Botschaft muss aber in einem zentralen Punkt ergänzt und präzisiert werden.

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH Folgendes festgehalten: «**Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes**». Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: «Die ETH **lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften**, den Raumwissenschaften, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.» Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine belastbare und funktionstüchtige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes und bedingen eine hochstehende, praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – genießt auch international hervorragende Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist und weiterentwickelt wird.

Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden **Herausforderungen** konfrontiert:

- 1) **Fehlende übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft:** Viele Akteure kümmern sich um viele Infrastrukturprojekte. Treiber der Aktivitäten sind oftmals kurzfristige Sachzwänge. Projekte unterstehen mannigfaltigen Einschränkungen und Rahmenbedingungen. Übergeordnete, langfristige Planungen sind nur schwer umsetzbar.
- 2) **Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre:** Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Grundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird nicht ausgewertet und findet kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 3) **Fachkräftemangel:** Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturfeld bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. **Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:**

- A. Die Sicherung der bestehenden **Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau** sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalisten-Ausbildung.
- B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem **Datenmaterial zur Infrastruktur** der Schweiz (auf Basis offener Standards und zur hindernisfreien Nutzung), namentlich durch Bereitstellen von Methoden und

Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.

- C. Die Stärkung vor allem praxisnaher und anwendungsorientierter **Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen**, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. **Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.**

Wir danken Ihnen für die wohlwollende Berücksichtigung unserer Stellungnahme und freuen uns auf die definitive Fassung der BFI- Botschaft und deren Umsetzung mit dem SIA als aktivem Partner. Für Fragen stehen wir gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Salome Hug
Vorstandsmitglied SIA



Alain Oulevey
Co-Präsident ad interim



Henrietta Krüger
Leiterin Fachbereich Bildung

Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 4. September 2023

Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Die Schweizerische Konferenz für Sozialhilfe (SKOS) ist der nationale Fachverband für Sozialhilfe. Im Auftrag ihrer Mitglieder gibt die SKOS die Richtlinien zur Ausgestaltung und Bemessung der Sozialhilfe heraus. Zudem nimmt sie Stellung zu sozialpolitischen Fragen.

Rund 50 % der erwachsenen Sozialhilfebeziehenden haben keinen Berufsabschluss (vgl. [Sozialhilfestatistik](#) BFS, 2021), schätzungsweise 30 % haben Schwierigkeiten mit den Grundkompetenzen. Deshalb hat die SKOS gemeinsam mit dem Schweizerischen Verband für Weiterbildung SVEB im Jahr 2018 die Weiterbildungsoffensive lanciert, mit dem Ziel, dass Sozialhilfebeziehende ohne Berufsabschluss und/oder ohne genügend Grundkompetenzen sich aus- und weiterbilden können. (Weiter)Bildung stärkt das Selbstwertgefühl der Betroffenen und legt den Grundstein für eine erfolgreiche Arbeitsmarktintegration sowie für mehr Autonomie im Alltag. Hierfür ist unerlässlich, dass genügend finanzielle Mittel zur Verfügung stehen.

Gerne möchte sich die SKOS daher wie folgt zur genannten Vorlage äussern:

Gesamtbeurteilung:

Die SKOS begrüsst die generelle Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025-2028. Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als ein Schwerpunkt definiert und somit zur Priorität gemacht. Wie der Bundesrat richtig darstellt, kommt der Weiterbildung vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen eine zentrale Rolle zur Erreichung der BFI-Ziele zu. Aus Sicht der SKOS ist das vom Bundesrat angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent aber deutlich zu tief angesetzt, um die ambitionierten Ziele zu erreichen.

1.2.1 Entwicklung des BFI Systems

Zweifelsohne spielt die Weiterbildung eine wichtige Rolle angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung. An dieser Stelle ist jedoch hinzuzufügen, dass die Weiterbildung auch für die Partizipation an Gesellschaft und Politik, für die autonome Alltagsbewältigung, die soziale Integration, die Förderung der nachhaltigen Entwicklung sowie für die Gesundheitskompetenzen zentral ist.

Weiter sollte darauf hingewiesen werden, dass es eine deutliche Diskrepanz in der Weiterbildungsteilnahme nach Bildungsniveau gibt. Personen mit einem Abschluss auf Tertiärstufe nehmen anteilmässig viermal häufiger an Weiterbildungen teil als Personen ohne nachobligatorische Ausbildung (vgl. [BFS](#), 2023). Umso wichtiger ist es, dass mit der nächsten BFI-Botschaft angestrebt wird, die Bildungsteilnahme von Geringqualifizierten zu erhöhen.

Zudem sollte die Wichtigkeit der sozialen Innovation angesprochen werden, insbesondere für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes. Die sozialen Innovationen werden im internationalen Vergleich in der Schweiz noch zu wenig gefördert. Folgende Punkte sollte aus Sicht der SKOS deshalb in der BFI-Periode 2025-28 aufgenommen werden:

- Die Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
- Der Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
- Die Auswertung des Programms sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Die SKOS schlägt weiter vor, das Kap. 1.2.1 um folgende Aspekte zu ergänzen:

- Die Erwähnung der Bedeutung der Weiterbildung und der sozialen Innovation zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen.
- Die Erwähnung des deutlichen Unterschiedes in der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hoch- und Geringqualifizierten.

2.1 Berufsbildung

Die SKOS begrüsst die Weiterführung von *viamia* und die dafür vorgesehene Finanzierung. Mit *viamia* wurden bisher mehrheitlich gut Qualifizierte erreicht (vgl. [Monitoringbericht viamia 2022](#), S. 6). Damit dieses Angebot auch von Personen mit fehlender oder mangelhafter Bildung genutzt wird, braucht es spezielle Massnahmen zum Einbezug dieser Gruppen und eine explizite Öffnung des Angebots für Sozialhilfebeziehende.

2.2 Weiterbildung

Die SKOS begrüsst sehr, dass der Beitrag des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF erhöht wird. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig für Massnahmen zur gezielten Förderung der Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden und zur allgemeinen Erhöhung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch sehr tief.

Die Beiträge für Leistungen der Organisationen der Weiterbildung werden im bisherigen Umfang weitergeführt. Nach Einschätzung der SKOS bräuchte es für die Organisationen der Weiterbildung mehr finanzielle Mittel, damit sie ihre zentrale Rolle bei der Vermittlung von Grundkompetenzen angemessen wahrnehmen und ihre Angebote gezielter auf Armutsbetroffene und Sozialhilfebeziehende zuschneiden können.

2.5. Förderung nach HFKG

Die im Bereich des Hochschulraums Schweiz erwähnte soziale Innovation ist aus Sicht der SKOS sehr wichtig. Der Verein «innovations sociale», in dem sich Verbände und Fachhochschulen zusammengeschlossen haben, nimmt dabei eine zentrale Rolle ein. Bisher wurde soziale Innovation stets sehr technisch verstanden. Die Beurteilungskriterien von Innosuisse sind schwierig anzuwenden auf Projekte im sozialen Bereich. Die SKOS regt deshalb an, den Begriff der sozialen Innovation stärker auf das Gesundheits- und Sozialwesen auszurichten.

Die SKOS dankt Ihnen bestens für die Möglichkeit zur Stellungnahme und für die Berücksichtigung der vorgebrachten Anliegen.

Freundliche Grüsse



Christoph Eymann, Präsident



Markus Kaufmann, Geschäftsführer

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR

Par e-mail à : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 4 septembre 2023

Consultation sur l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025-2028 (message FRI 25-28)

Monsieur le Conseiller fédéral,
Madame, Monsieur,

La Conférence suisse des institutions d'action sociale (CSIAS) est l'association professionnelle nationale de l'aide sociale. Sur mandat de ses membres, elle édite les normes CSIAS relatives à la conception et au calcul de l'aide sociale. Par ailleurs, elle prend position sur des questions de politique sociale.

Près de 50 % des bénéficiaires adultes de l'aide sociale n'ont pas de qualification professionnelle (cf. [Statistique de l'aide sociale](#) OFS, 2021) et environ 30% rencontrent des difficultés avec les compétences de base. La CSIAS, en collaboration avec la Fédération suisse pour la formation continue FSEA, a donc lancé en 2018 l'offensive de formation continue. L'objectif est de permettre aux bénéficiaires de l'aide sociale sans qualification professionnelle et/ou sans compétences de base suffisantes de se former et de se perfectionner. La formation (continue) renforce l'estime de soi des personnes concernées et jette les bases d'une intégration réussie sur le marché du travail, ainsi que d'une plus grande autonomie dans la vie quotidienne. A cette fin, il est indispensable de disposer de ressources financières suffisantes.

La CSIAS souhaite donc s'exprimer comme suit sur le projet précité :

Appréciation globale :

La CSIAS salue l'orientation générale du message FRI 2025-2028. Le Conseil fédéral définit la formation continue comme un élément clé et en fait ainsi une priorité. Comme le Conseil fédéral le stipule à juste titre, la formation continue joue un rôle central pour atteindre les objectifs FRI, compte tenu des défis sociaux et économiques actuels. Du point de vue de la CSIAS, la croissance annuelle moyenne visée par le Conseil fédéral, soit 1.0% en valeur réelle, est toutefois nettement insuffisante pour atteindre les objectifs ambitieux fixés.

1.2.1 Développement du système FRI

Il ne fait aucun doute que la formation continue joue un rôle essentiel face au développement technologique et économique. Il convient cependant d'ajouter que la formation continue revêt également une importance capitale pour la participation à la vie sociale et politique, pour la gestion autonome de la vie quotidienne, l'intégration sociale, la promotion du développement durable et les compétences en matière de santé.

Il y a également lieu de souligner qu'il existe une nette disparité dans la participation à la formation continue en fonction du niveau de formation. Les personnes possédant un diplôme de niveau tertiaire participent proportionnellement quatre fois plus souvent à des formations continues que celles sans formation post-obligatoire (cf. [OFS, 2023](#)). Il est donc d'autant plus important que le prochain message FRI vise à augmenter la participation à la formation des personnes peu qualifiées.

De plus, il convient de noter l'importance de l'innovation sociale, notamment pour la mise en œuvre de l'Agenda 21 des Nations Unies et de la Stratégie de développement durable 2030 de la Confédération. En comparaison internationale, les innovations sociales sont encore trop peu encouragées en Suisse. Aux yeux de la CSIAS, les points suivants devraient donc être inclus dans la période FRI 2025-28 :

- Lancement d'un programme pilote visant à promouvoir l'innovation sociale en Suisse. Celui-ci offrirait un soutien à bas seuil aux acteurs de la société civile en dehors des agences de promotion existantes et s'adresserait à tous les échelons étatiques.
- Mise en place d'un système de suivi des innovations sociales en Suisse, capable de résister aux comparaisons internationales et permettant de recenser les innovations sociales, ainsi que de suivre leur développement.
- Evaluation du programme et, le cas échéant, réintégration structurelle dans les organisations d'encouragement existantes lors de la période FRI suivante.

La CSIAS propose de compléter le chap. 1.2.1 par les aspects suivants :

- Mention de l'importance de la formation continue et de l'innovation sociale pour relever les défis sociaux ;
- Au niveau de la participation à la formation continue, mention de la nette disparité entre les personnes hautement qualifiées et les personnes peu qualifiées.

2.1 Formation professionnelle

La CSIAS salue la poursuite de *viamia* et le financement prévu à cet effet. A ce jour, *viamia* a principalement touché les personnes hautement qualifiées (cf. [rapport de monitoring viamia 2022](#), p. 6). Afin que cette offre puisse également profiter aux personnes ayant une formation insuffisante ou inexistante, il est nécessaire de prendre des mesures spécifiques afin d'inclure ces groupes et d'ouvrir l'offre explicitement aux bénéficiaires de l'aide sociale.

2.2 Formation continue

La CSIAS salue vivement la hausse de la contribution fédérale aux cantons pour la promotion des compétences de base des adultes, passant de CHF 17 millions à CHF 59 millions. Les fonds supplémentaires doivent notamment être affectés aux mesures visant à encourager spécifiquement les compétences de base des bénéficiaires de l'aide sociale et à augmenter la participation générale, qui reste encore très faible aujourd'hui.

Les subventions pour les prestations des organisations actives dans la formation continue sont maintenues à hauteur du volume actuel. La CSIAS estime que ces organisations auraient besoin de plus de ressources financières pour pouvoir assumer de manière adéquate leur rôle central dans la transmission des compétences de base et procéder à une adaptation ciblée de leurs offres aux personnes touchées par la pauvreté et bénéficiaires de l'aide sociale.

2.5 Encouragement selon la LEHE

L'innovation sociale susmentionnée dans le domaine de l'espace suisse des hautes écoles est très importante du point de vue de la CSIAS. L'association Innovationsociale, qui réunit des associations et des hautes écoles spécialisées, joue un rôle central à cet égard. Jusqu'à présent, l'innovation sociale a toujours été considérée sous un angle très technique. Les critères d'évaluation d'Innosuisse sont difficiles à appliquer aux projets du domaine social. La CSIAS suggère donc de recentrer davantage la notion d'innovation sociale sur le système de santé et la sécurité sociale.

La CSIAS vous remercie vivement de lui avoir donné la possibilité de prendre position et de bien vouloir tenir compte de ses requêtes.

Avec nos meilleures salutations,



Christoph Eymann, Président



Markus Kaufmann, Secrétaire général

to Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

from Marc Weinmann
Senior Legal Counsel

marc.weinmann@skyguide.ch
T +41 79 952 61 83

Vernehmlassungsverfahren
Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den
Jahren 2025-2028

date 2023-09-19

Sehr geehrte Damen und Herren

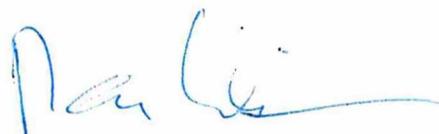
Wir bedanken uns für die Möglichkeit, zur Vernehmlassung in rubrizierter Angelegenheit
Stellung zu nehmen.

Wir begrüßen die Stossrichtung der Vorlage und haben dazu keine weiteren Bemerkungen.

Mit freundlichen Grüssen



Peter Dietrich
General Counsel



Marc Weinmann
Senior Legal Counsel



Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25-28): Vernehmlassung

Stellungnahme z.H. Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFi

Bern, 7. Juli 2023

Sehr geehrte Damen und Herren

Der SNF bedankt sich für die Möglichkeit, zum Entwurf der BFI-Botschaft 2025 – 2028 Stellung zu nehmen.

Mit seiner Arbeit unterstützt der SNF das Ziel des Bundesrates, die international überdurchschnittlichen Leistungen der Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation zu erhalten, um den Wohlstand der Schweiz nachhaltig zu sichern¹. Der SNF hat Verständnis für die heikle finanzielle Situation des Bundes. Durch die Nicht-Assoziierung beim weltweit grössten Forschungsprogramm Horizon Europe ist es jedoch für die Schweiz bereits schwieriger geworden, ihren Spitzenplatz zu halten. Die Konsequenzen werden erst nach und nach sichtbar und können später kaum korrigiert werden. Investiert die Schweiz künftig auf der nationalen Ebene zu wenig Mittel in Forschung und Innovation, gefährdet sie ihre Wettbewerbsfähigkeit zusätzlich. Sie setzt den gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Fortschritt und damit ihre überdurchschnittliche Innovationskraft aufs Spiel. Ein reales, adäquates Wachstum für den gesamten BFI-Bereich ist daher unerlässlich.

Der Vorschlag des Bundes führt zu einem Abbau der Leistungen des SNF. Die Schweiz riskiert so ihren Wohlstand.

Trotz dieser schwierigen Situation will der Bundesrat in den nächsten Jahren weniger stark als bisher in Forschung und Innovation investieren. Davon ist auch der SNF betroffen. Das vorgeschlagene «nominale Wachstum von 2,7 Prozent» entspricht keinem realen Wachstum; es führt im Gegenteil dazu, dass der SNF Leistungen abbauen muss. Zum einen wird bereits die Grundlage für die BFI-Botschaft 2025 – 2028 durch die geplanten Einsparungen im Budget 2024 reduziert, und für die Jahre 2025 und 2026 plant der Bundesrat weitere Kürzungen. Zum anderen ist keine volle Kompensation der zu erwartenden Teuerung vorgesehen. All dies hat bedeutende Folgen für die öffentlich geförderte Forschung, die vor allem den Hochschulen zugutekommt, und damit für den Forschungsplatz Schweiz.

Die Forschungsförderung braucht ein reales Wachstum von 3,5 Prozent, um langfristig Innovationen zu sichern und aktuelle Herausforderungen anzugehen. So bleiben die Schweizer Gesellschaft, Wirtschaft und Politik leistungsfähig und fit für die Zukunft.

¹ Leitlinien und Ziele für die Legislaturplanung 2023–2027 (admin.ch)

Überblick: Die wichtigsten Punkte

- Die Forschungsförderung braucht ein reales Wachstum von 3,5 Prozent, um langfristig Innovationen zu sichern und aktuelle Herausforderungen anzugehen. So bleibt unser Land leistungsfähig und fit für die Zukunft.
- Ein nominales Wachstum von 2,7 Prozent zwingt den SNF zum Abbau von Leistungen. Er kann zahlreiche innovative Projekte nicht mehr finanzieren. Die Schweiz riskiert, die besten Köpfe ans Ausland und ihren Spitzenplatz in der Forschung zu verlieren. Das hat substanzielle Folgen für den wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Fortschritt.
- Investiert die Schweiz zu wenig Mittel in Forschung und Innovation, setzt sie ihre überdurchschnittliche Innovationskraft aufs Spiel und gefährdet damit ihren Wohlstand.
- Die Schweiz braucht dringend hochqualifizierte Arbeitskräfte – auch für internationale Unternehmen, die sich hier niederlassen wollen. Nur mit genügend Mitteln kann der SNF dazu beitragen, den Fachkräftemangel zu bekämpfen. Davon profitieren auch die nächsten Generationen.
- Die Schweizer Gesellschaft, Wirtschaft und Politik sind ohne eine starke Forschungsförderung weder für aktuelle noch künftige Herausforderungen und Krisen gewappnet und können den beständigen gesellschaftlichen und technologischen Wandel nicht mitgestalten.
- Genügend Mittel in Forschung und Innovation zu investieren, ist für die Schweiz von höchstem Interesse. Nur so kann sie sicherstellen, auch künftig in wesentlichen Bereichen wie etwa der Künstlichen Intelligenz international in der obersten Liga zu spielen.

1 Die Rolle des SNF

Der SNF begrüsst den Fokus, den der Bund im BFI-Entwurf auf die schweizweite kompetitive Forschungsförderung setzt. Davon profitieren alle Forschungsbereiche und Forschungsstätten, denn fairer Wettbewerb ist ein massgeblicher Motor für qualitativ hochstehende Forschung und Innovationskraft. Der SNF investiert die vom Bund erhaltenen Mittel in Forschungsprojekte, die von den Forschenden selbst entwickelt und in einem fairen Wettbewerbsverfahren ausgewählt werden. So stellt der SNF sicher, dass die besten und innovativsten Projekte gefördert werden und setzt für den Forschungsplatz Schweiz einen hohen Qualitätsstandard. Ende 2022 waren 5'500 vom SNF geförderte, mehrjährige Projekte im Gang, mit über 20'000 beteiligten Forschenden.

Indem der SNF die Mittel an die Forschenden weitergibt, die mehrheitlich an den Schweizer Universitäten, Fachhochschulen oder pädagogischen Hochschulen tätig sind, profitieren auch die Standortkantone dieser Institutionen.

Zudem trägt der SNF mit der Förderung von Forschenden dazu bei, dringend benötigte hochqualifizierte Fach- und Führungskräfte für Wissenschaft, Hochschulen, Wirtschaft und Verwaltung auszubilden. Diese hochqualifizierten Fachkräfte sind auch ausschlaggebend dafür, dass sich grosse, internationale Unternehmen in der Schweiz niederlassen. Die rasche Entwicklung der Künstlichen Intelligenz wird das

Bedürfnis von Unternehmen und Gesellschaft nach den entsprechenden wissenschaftlichen Kompetenzen in allen Forschungsbereichen noch vergrössern.

Der SNF trägt dazu bei, den Fachkräftemangel zu bekämpfen und Arbeitsplätze zu schaffen. Davon profitieren auch die nächsten Generationen.

Gerade die jüngsten Krisen zeigen, dass die Schweiz in verschiedenen Bereichen wie Energieversorgung, Klimaerwärmung oder Pandemie dringend Lösungen braucht. Hierfür ist zum einen eine starke Forschungsförderung und zum anderen internationale Vernetzung nötig. Im Alleingang bewältigt die Schweiz globale Herausforderungen nicht. Der SNF stellt sicher, dass sich Forschende in der Schweiz untereinander und weltweit vernetzen und mit ihren Kolleg:innen zusammenarbeiten. Um Krisen vorzubeugen oder zu bewältigen sowie gesellschaftliche und technologische Entwicklungen mitzugestalten, ist eine globale wissenschaftliche Vernetzung entscheidend. Mit seiner thematisch offenen Forschungsförderung gewährleistet der SNF zudem, dass die Schweiz über eine breite Innovationsbasis verfügt.

Ohne eine starke Forschungsförderung sind die Schweizer Gesellschaft, Wirtschaft und Politik weder für aktuelle noch künftige Herausforderungen und Krisen gewappnet und können den beständigen gesellschaftlichen und technologischen Wandel nicht mitgestalten.

Beispiele geförderter Forschungsprojekte

Auf die *Covid-19-Pandemie* hat der SNF rasch reagiert und bereits im März 2020 eine Sonderausschreibung lanciert. Kurz darauf folgte das Nationale Forschungsprogramm „Covid-19“. Damit konnten innert kurzer Zeit dringende Forschungsprojekte aufgeleitet und wichtige Erkenntnisse etwa zur Übertragbarkeit des Virus und damit zur Eindämmung der Pandemie gewonnen werden. Das aufgebaute Wissen hilft der Schweiz, künftige Krisen rascher und besser zu bewältigen.

Das *Nationale Forschungsprogramm «Gesundheitsversorgung»* (NFP 74) hat mit insgesamt 34 Projekten aufgezeigt, wie die knappen Ressourcen im Gesundheitswesen effizienter genutzt werden können. Dazu gehören beispielsweise eine bessere Koordination der Fachpersonen sowie ein stärkerer Einbezug des sozialen Umfelds chronisch kranker Patientinnen und Patienten.

Sogenannte *Super-Recognizer* können die Polizei dabei unterstützen, Verbrechen aufzuklären. Das Interesse der Sicherheitsbehörden an diesen Menschen mit einer speziellen Gabe zur Gesichtserkennung ist deshalb stark gewachsen. Mit Unterstützung des SNF hat eine Neurowissenschaftlerin untersucht, wie diese Menschen ausfindig gemacht werden können.

In der Forschungsstation von Agroscope in Tänikon werden Methoden entwickelt, um mit Hilfe von Drohnen und Robotern *schädliches Unkraut* präzise zu eliminieren. Damit sollen Herbizide künftig nur noch sehr gezielt eingesetzt und die Umwelt geschont werden können.

ETH-Politikwissenschaftler Dominik Hangartner hat zusammen mit Kollegen in den USA einen „Zuteilungsalgorithmus“ entwickelt, der die *Schweizer Migrationspolitik* unterstützen kann. Geflüchtete können mit Hilfe dieses Programms in eine Region zugewiesen werden, in der sie mit einer grösseren Wahrscheinlichkeit Arbeit finden.

2 Vorhaben des SNF für 2025–2028

Der SNF setzt für die Periode 2025–2028 in seiner Förderpolitik zum einen auf Kontinuität. Er will den grössten Teil der Mittel weiterhin in Projekte investieren, die von Forschenden selbst vorgeschlagen werden und Innovationen für die Zukunft schaffen. Durch die Verteuerung der Forschung kann der SNF dieses Ziel selbst bei realem Wachstum nur durch Verzichte und Umwidmung von Mitteln erreichen. Zum anderen möchte der SNF mit vier neuen Massnahme-Paketen dazu beitragen, dass die Schweiz für aktuelle und kommende Herausforderungen gewappnet ist:

Internationale Vernetzung und Wettbewerbsfähigkeit stärken

Die Beteiligung von Schweizer Forschenden an der internationalen Forschungsgemeinschaft ist gefährdet. Grund dafür sind Unsicherheiten im internationalen und europäischen Umfeld (z.B. Nicht-Assoziierung bei Horizon Europe). Deshalb will der SNF stärker in die internationale Zusammenarbeit investieren und junge Talente aus dem Ausland gewinnen. Diese Massnahmen wirken der drohenden Isolation des Forschungsplatzes Schweiz entgegen, auch wenn sie die Assoziierung an Horizon Europe nicht ersetzen können.

Sämtliche Potenziale der Forschung ausschöpfen

Gesellschaft und Wirtschaft sollen künftig noch schneller und umfangreicher von Forschungsergebnissen profitieren. Deshalb will der SNF die Zusammenarbeit zwischen Forschenden und Akteuren ausserhalb der Wissenschaft intensivieren. Dazu gehören beispielsweise ein Ausbau des Programmes «Bridge», um die Schnittstellen zwischen Forschung und Innovation zu verbessern, sowie die Investigator Initiated Clinical Trials (IICT). Diese klinischen Studien fördern ein patientenorientiertes und effizientes Gesundheitssystem.

Gemeinsam für eine nachhaltige Zukunft wirken

Klimawandel, politische Instabilität oder Ressourcenverknappung: Diese globalen Herausforderungen bedrohen die Menschheit und das Ökosystem existenziell. Um Forschung zu Nachhaltigkeit voranzubringen, will der SNF neue, interaktivere Forschungsansätze in sogenannten Reallaboren unterstützen. Sie sollen dazu beitragen, eine nachhaltigere Gesellschaft sowie technische und soziale Innovationen zu entwickeln.

Digitalisierung vorantreiben

Die digitale Transformation wird völlig neue Möglichkeiten und Herausforderungen für Wissenschaft, Gesellschaft, Wirtschaft und Politik mit sich bringen. Deshalb will der SNF ein entsprechendes Förderangebot für Nachwuchsforschende lancieren. Dies stärkt die Schweizer Forschungskompetenzen für die digitale Transformation.

Damit der SNF seine geplanten Massnahmen umsetzen kann, benötigt er im Zeitraum 2025–2028 Bundesbeiträge von 5,17 Mia. Franken, was einem Realwachstum von 3,5 Prozent pro Jahr entspricht.

3 Die finanziellen Auswirkungen des BFI-Entwurfes auf den SNF

Der Entwurf der BFI-Botschaft sieht für den SNF eine «maximale nominale Wachstumsrate von jährlich 2,7 Prozent» vor. Dies ist kein reales Wachstum:

- Wegen der geplanten Einsparungen im Bundesbudget 2024 fällt die Berechnungsgrundlage tiefer als erwartet aus. 2025 und 2026 stehen laut Finanzplan des Bundes weitere Kürzungen von durchschnittlich 2 Prozent pro Jahr im BFI-Bereich an.

- Die Bundesbeiträge an den SNF steigen erst am Ende der Periode 2025–2028 an. Damit erhält der SNF insgesamt weniger Mittel als bei einem kontinuierlichen jährlichen Wachstum von 2,7 Prozent. Für die Jahre 2025 und 2026 bedeutet dies verglichen mit 2024 eine reale Kürzung der Bundesbeiträge.
- Der BFI-Botschaftsentwurf sieht keine ausreichende Kompensation der erwarteten Teuerung vor. Bereits 2021–2024 bleiben die realen Bundesbeiträge auf dem Niveau von 2021 stehen. Dies trifft Forschende direkt, denn 76 Prozent der Mittel des SNF fliessen in Saläre² (davon bis zu 82 Prozent in Saläre von Doktorierenden und Postdoktorierenden)³. Ohne vollen Teuerungsausgleich kann der SNF entweder weniger Projekte und Forschende fördern oder muss schlechtere Arbeitsbedingungen für Nachwuchsforschende in Kauf nehmen.
- Im Entwurf sind 50 Millionen Franken für die Ergänzungsmassnahme «Bi- und multilaterale Forschungsk Kooperationen» des Bundes im Budget des SNF integriert. Diese Mittel fehlen dem SNF für die Projektförderung und weitere Massnahmen. Sie waren im Finanzbedarf 2025–2028 nicht einkalkuliert. Der SNF schlägt deshalb vor, sie in den Grundbetrag zu verschieben, um mehr Flexibilität zu haben.

Aus diesen Gründen wird der SNF mit einem «nominalen Wachstum von 2,7 Prozent» Leistungen abbauen müssen. Er kann weder neue Massnahmen umsetzen noch einen Beitrag zu den transversalen Themen des Bundes leisten. Konkret fehlen bei einem «nominalen Wachstum von 2,7 Prozent» gemessen am Szenario von 3,5 Prozent Realwachstum rund 500 Mio. Franken. Mit dieser Summe kann der SNF in einer Beitragsperiode beispielsweise rund 1800 Empfänger:innen des Karriereinstruments Ambizione und Mobilitätsstipendiat:innen finanzieren.

Ein nominales Wachstum von 2,7 Prozent bedeutet, dass der SNF Leistungen abbauen muss. Der SNF kann zahlreiche innovative Projekte nicht mehr finanzieren. Die Schweiz riskiert, die besten Köpfe ans Ausland sowie ihren Spitzenplatz in der Forschung zu verlieren. Damit kann sie ihre überdurchschnittliche Innovationskraft nicht erhalten. Dies hat substantielle Folgen für den Wohlstand in der Schweiz.

4 Anträge des SNF

4.1 Der SNF beantragt ein Realwachstum von 3.5 Prozent pro Jahr. Damit kann er langfristig Innovation sichern und neue Herausforderungen angehen.

Um das heutige wissenschaftliche Niveau in der Schweiz zu halten und zu erhöhen, muss mehr investiert werden. Die Kosten für Geräte und Infrastrukturen sowie für die öffentliche Zugänglichkeit von Publikationen und Daten steigen stetig. An den Hochschulen forschen zudem mehr Professorinnen und Professoren. Die Nachfrage nach Mitteln für die Förderung von Projekten hat in der Folge seit 2017 jährlich um 5 Prozent zugenommen. Deshalb sind die Erfolgsquoten in den Ausschreibungen des SNF deutlich gesunken. Das bedeutet, dass der SNF kontinuierlich sehr gute und relevante Projektideen ablehnen musste. Dadurch verliert die Schweiz Grundlagen für Innovationen in allen Bereichen. Die Förderung von relevanten Projekten hat für den SNF 2025- 2028 daher höchste Priorität. Gleichzeitig muss der SNF den Auftrag des Bundes erfüllen und die transversalen Themen der BFI-Botschaft mit neuen Schwerpunkten angehen, um die Bewältigung grosser Herausforderungen wie Klimawandel oder Digitalisierung möglichst gut zu unterstützen.

² Durchschnittlich pro Jahr bewilligte Saläre aller Gesuchstellenden und in Projekten angestellten Personen in allen Instrumenten seit 2017.

³ Durchschnittlich pro Jahr bewilligte Saläre der Gesuchstellenden in Karriereinstrumenten und der in Projekten aller Instrumente angestellten Postdoktorierenden und Doktorierenden seit 2017.

Weiter will der SNF die Saläre der Doktorandinnen und Doktoranden, die in den geförderten Projekten mitarbeiten, erhöhen. Für den Forschungsplatz Schweiz ist es wesentlich, dass Nachwuchsforschende gute Arbeitsbedingungen haben. Der SNF ist gesetzlich dazu verpflichtet, den wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern. Nur dank eigener Einsparungen durch Verzichte kann der SNF das beantragte Realwachstum von 3,5 Prozent pro Jahr einsetzen, um mehr vielversprechende Projektideen zu fördern, Saläre für Nachwuchsforschende zu erhöhen und die transversalen Themen der BFI-Botschaft anzugehen.

Verzichte für mehr Projektförderungen und neue Schwerpunkte

Wie vom Bund gewünscht, hat der SNF Prioritäten gesetzt und verzichtet auf verschiedene Fördermassnahmen. Er will die freiwerdenden Mittel dort einsetzen, wo andere dies nicht tun können, um für den Forschungsplatz Schweiz den grössten Mehrwert zu erzielen. Aus Bereichen, in denen die Hauptverantwortung nicht beim SNF liegt, zieht er sich zurück und verzichtet künftig auf folgende Instrumente:

- Direkte Doktorandenförderung in allen Forschungsbereichen mittels Doc.ch, MD.PhD und dem neu geplanten Doc.STEM (heute ca. 55 Personen pro Jahr): Über die Projektförderungen wird der SNF jedoch weiterhin mehrere Tausend Doktorierende pro Jahr in allen Fachrichtungen fördern.
- Kostenbeteiligung an der Anschaffung grösserer Apparaturen über ein spezielles Förderinstrument (R'Equip). Die bei Kostenübernahme bei Mitbenutzung grösserer Apparaturen und Anschaffung kleinerer Geräte über die Projektförderung bleibt weiterhin bestehen.
- Practice-to-Science (Förderinstrument für Expertinnen und Experten mit Praxiserfahrung, die ihr duales wissenschaftlich-praktisches Kompetenzprofil stärken wollen)

Bei der Finanzierung von Doktorierenden und Apparaturen ist der SNF lediglich subsidiär zu den Hochschulen. Nur eine kleine Gruppe von Forschenden hat davon profitiert. Practice-to-Science hat seine Ziele bisher nicht gut erfüllt. Der SNF wird andere Möglichkeiten prüfen, um die Ziele zu erreichen.

4.2 Der SNF beantragt ein regelmässiges Wachstum. Damit kann er relevante Projekte verlässlich fördern.

Der Botschaftsentwurf sieht für den SNF erst am Ende der Periode ein reales Wachstum vor. Die Unregelmässigkeit der Bundesbeiträge beeinträchtigt die Fördermöglichkeiten des SNF, mit beträchtlichen Folgen für die Forschenden selbst. Verändern sich ihre Erfolgchancen immer wieder, verringert sich ihre Planungssicherheit. Das Wachstum am Ende der Periode führt dazu, dass der SNF dringende Massnahmen für die Digitalisierung oder die Nachhaltigkeit spät oder gar nicht umsetzen kann. Aus diesen Gründen ist für den SNF während der BFI-Periode ein regelmässiges Wachstum wesentlich.

4.3 Der SNF beantragt ein proportionales Wachstum des Grundbeitrags. Damit kann er seine Förderung effektiv und flexibel gestalten.

Der BFI-Entwurf sieht neben dem flexibel einsetzbaren Grundbeitrag mehr neue Zusatzaufgaben vor. Mit diesen separaten Förderaufträgen des Bundes ist der SNF weniger flexibel, um Mittel für die vielversprechendsten Projekte einzusetzen und neue Herausforderungen zu berücksichtigen.

So sind beispielsweise im BFI-Entwurf für den SNF separate Mittel in der Höhe von 50 Millionen Franken für die Ergänzungsmassnahme «Bi- und multilaterale Forschungsk Kooperationen» vorgesehen. Dies schränkt die Möglichkeit des SNF ein, Synergien mit bestehenden Fördermassnahmen noch besser zu nutzen. Der SNF spricht sich deshalb dafür aus, die entsprechenden Mittel ohne Auftrag in den Grundbeitrag zu integrieren. So können die Mittel flexibel und mit geringem Aufwand eingesetzt werden, um die Zusammenarbeit mit ausländischen Forschenden in SNF-geförderten Kollaborationsprojekten zu verstärken.

Der SNF bittet das SBFI, die Anträge zu berücksichtigen und steht für weitere Informationen selbstverständlich zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen,



Angelika Kalt
Direktorin der Geschäftsstelle



Matthias Egger
Präsident des Forschungsrates



Jürg Stahl
Präsident des Stiftungsrates

Regierungsrat

*Rathaus
Barfüssergasse 24
4509 Solothurn
so.ch*

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung
(WBF)
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Einsteinstrasse 2
3003 Bern

per E-Mail an
bfi-botschaft@sbfi.admi.ch

19. September 2023

**Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren
2025–2028
(BFI-Botschaft 25–28)**

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, zur rubrizierten Vernehmlassungsvorlage Stellung nehmen zu können.

Wir schliessen uns vollumfänglich der Stellungnahme der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen- und direktoren (EDK) vom 22. Juni 2023 an und verzichten auf weitergehende Ausführungen.

IM NAMEN DES REGIERUNGSRATES

sig.
Brigit Wyss
Frau Landammann

sig.
Andreas Eng
Staatschreiber



Herr Bundesrat Guy Parmelin
Eidg. Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Per Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22. September 2023

**Sozialdemokratische
Partei der Schweiz**

Zentralsekretariat
Theaterplatz 4
3011 Berne

Tel. 031 329 69 69

info@spschweiz.ch

Vernehmlassung zum Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir bedanken uns für die Gelegenheit zur Stellungnahme, die wir gerne nutzen.

Grundsätzliche Bemerkungen:

Die SP Schweiz begrüsst es, dass der Bundesrat mit der vorliegenden Botschaft einmal mehr die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung, Forschung und Innovation betont. Der soziale Wohlstand der Schweiz baut auf unserem hervorragenden Bildungssystem und der herausragenden Qualität des Forschungs- und Innovationsplatzes auf. Die SP Schweiz hat sich daher stets dafür eingesetzt, den BFI-Kredit für Bildung, Forschung und Innovation mit genügend Mitteln auszustatten. ETH, Universitäten und Fachhochschulen sowie die Höhere Berufsbildung sind zentrale und gleichwertige Bereiche unseres Bildungswesens. Die Qualität der Bildung muss in allen Bereichen einschliesslich der Geistes- und Sozialwissenschaften auf höchstem Niveau gehalten werden.

Als Partei des sozialen Fortschritts und der sozialen Gerechtigkeit war und ist uns die Förderung und forschungspolitische Verankerung der Weiterbildung ein zentrales Anliegen. Die Anforderungen an die Arbeitnehmenden ändern sich in hohem Tempo, die Chancen von Stellensuchenden über 50 Jahre haben sich dramatisch verschlechtert. Wir

haben deshalb stets für eine offensive Förderung der Weiterbildung plädiert. Der Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 erweist sich in dieser Hinsicht als Meilenstein: Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen ist dieser Entscheid besonders zu begrüßen. Es ist für den Erfolg der Schweiz und eine langfristig angelegte und kontinuierliche BFI-Politik zentral, dass der Bundesrat die Weiterbildung als Priorität einstuft. Besonders positiv zu werten ist in diesem Zusammenhang auch die hohe Gewichtung der transversalen Themen im BFI-Bereich. Damit können die bestehenden Anstrengungen zur Verringerung von Benachteiligung und Ungleichbehandlung fortgesetzt und intensiviert werden.

Kritisch sieht die SP Schweiz hingegen das vom Bundesrat für den BFI-Bereich vorgeschlagene bescheidene Mittelwachstum. Mit den budgetierten Mitteln wird der Bundesrat die vorgegebenen Ziele im BFI-Bereich kaum erreichen können.

So sieht der Bundesrat für die Finanzierung des BFI-Bereichs in der vierjährigen Periode eine durchschnittliche nominale Wachstumsrate von 2,0% vor und rechnet mit einem realen Mittelwachstum von 1,0%. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent allerdings nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. So können bei einer durchschnittlichen nominalen Wachstumsrate von 2,0% die Institutionen im BFI-Bereich lediglich die voraussichtliche Teuerung ausgleichen, nicht aber die anstehenden Herausforderungen meistern oder neue Projekte lancieren.

Zum ersten Mal seit dem Jahr 2000 ist der BFI-Bereich somit mit dem Szenario einer Periode der finanziellen Stagnation beziehungsweise gar eines Rückgangs konfrontiert. Die Schweiz droht das selbst gesteckte Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, zu verfehlen.

Vor diesem Hintergrund **macht sich die SP Schweiz dafür stark, die BFI-Kredite substanziell zu erhöhen.** Das vom Bundesrat für die BFI-Botschaft angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent ist deutlich zu tief angesetzt. Vor dem Hintergrund der derzeitigen strukturellen Herausforderungen im BFI-Bereich – Ausschluss aus den EU-Förderprogrammen, steigende Studierendenzahlen, finanzielle Stagnation – sowie der enormen gesellschaftlichen Erwartungen an Bildung und Forschung bezüglich Klimawandel, Digitalisierung und Gesundheit sind **Korrekturen zur Anhebung des finanziellen Rahmens zwingend erforderlich.** Nur so kann die Schweiz ihren

gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Fortschritt und damit ihre überdurchschnittliche gesellschaftliche Innovationskraft erhalten und zugleich ihren Beitrag zur Lösung der globalen Herausforderungen unserer Zeit – Klimawandel, soziale Ungleichheit, Biodiversitätskrise, Umweltverschmutzung und nachhaltige Entwicklung – leisten.

Bemerkungen zu den einzelnen BFI-Bereichen:

Weiterbildung:

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 2025–2028 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen werden. Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch bei unter 1 Prozent der Betroffenen. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es zudem, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll aber lediglich um lediglich 1 Mio. CHF erhöht werden. Das ist klar ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird einen Mittelabbau bewirken. Gerade die Organisationen der Weiterbildung erbringen aber unabdingbare, zentrale, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen die Kantone und auch den Bund dabei, den Förderauftrag im Bereich Grundkompetenzen umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Die SP Schweiz beantragt daher, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Hochschulen:

ETH-Bereich:

Aus Sicht des ETH-Rats ist ein reales Wachstum von jährlich 2,5 % notwendig, damit der ETH-Bereich seine zahlreichen Aufgaben zugunsten der Schweizer Wirtschaft und Gesellschaft erfüllen kann und unser Land bei der Lösung anstehender Herausforderungen wie des Klimawandels, der Digitalisierung oder auch der

Cybersicherheit umfassend unterstützen kann. Gemäss dem Entwurf der BFI-Botschaft ist für den ETH-Bereich indessen nur ein nominales Wachstum von jährlich 1,6 % vorgesehen. Dies ist sogar tiefer als der Durchschnitt (2,0 %).

Die SP Schweiz unterstützt daher den Antrag des ETH-Rats, dem ETH-Bereich ein jährliches reales Wachstum von 2,5 % zu gewähren.

Universitäten & Fachhochschulen:

Die Beiträge der öffentlichen Hand an die Hochschulen in der Schweiz gewährleisten eine hohe Qualität in der Lehre sowie die Durchführung exzellenter Grundlagen- und angewandter Forschung. Das Wachstum der Bundesbeiträge für die kantonalen Universitäten und die Fachhochschulen, die insbesondere auf der Grundlage der Studierendenzahlen vergeben werden, muss mit deren Wachstum Schritt halten können. Nur so kann die derzeitige Qualität in Lehre und Forschung aufrechterhalten werden in einem Umfeld, das von steigenden Forschungskosten und auch höheren Ansprüchen seitens Politik und Gesellschaft geprägt ist.

Das geplante Wachstumsszenario für die Hochschulen ist zu tief. Es besteht die Gefahr, dass es zu einer Stagnation oder gar einem Rückgang der Qualität der Lehre sowie der hohen Qualität in der Grundlagen- und angewandten Forschung an den Schweizer Hochschulen kommt. So sieht Bundesrat in der BFI-Botschaft nur ein nominales Mittelwachstum von 1,0% für die Universitäten und 1,1% für die Fachhochschulen vor. Die Bauinvestitionen sollen um 8% wachsen, was zu einer gesamthaften nominalen Wachstumsrate von 1,6% führt. Bei den projektgebundenen Beiträgen rechnet der Bundesrat mit einem Negativwachstum von -0,5%.

Die SP Schweiz beantragt daher, den Hochschulen ein **reales Mittelwachstum von 5%** zu gewähren.

Forschung und Innovation:

Weniger Drittmittelwettbewerb, höhere Grundbeiträge

Die SP Schweiz setzt sich für einen langfristigen Strukturwandel im Bereich der Finanzierung von Wissenschaft und Forschung in der Schweiz ein – weg vom drittmittelgetriebenen Wettbewerbsprinzip hin zu höheren Grundbeiträgen für die Hochschulen.

Die Bedeutung von Drittmitteln hat in der universitären Forschung in den letzten Jahren in der Schweiz dramatisch zugenommen. Drittmittel haben mittlerweile ein ähnliches Gewicht gewonnen wie Grundmittel für Forschung. An der Effizienz der Drittmittelforschung bestehen aus wissenschaftlicher Perspektive jedoch erhebliche Zweifel. Der permanente Druck, Projektanträge zu stellen, ist mit einem enormen Aufwand verbunden, dessen Verhältnismässigkeit mit Blick auf seinen Ertrag äusserst fragwürdig ist. Wer Drittmittelanträge vorbereitet, begutachtet und verwaltet, investiert dafür viel Zeit, die stattdessen in die Forschung fliessen könnte, wenn Hochschulen eine höhere Grundfinanzierung hätten. Der mit dem Wettbewerb verbundene Anpassungsdruck resultiert zudem in einem spürbaren Fallout an interessanten Biografien und Frageweisen und begünstigt den Abbau von universitären Festanstellungen zugunsten von flexibel einzurichtenden und zu streichenden Projektstellen.

Die SP Schweiz plädiert daher für eine **breite Debatte zur Funktion und Wirksamkeit von Drittmitteln in der Wissenschaft und Forschung** und schlägt vor, **wieder mehr Geld in die Grundfinanzierung der Hochschulen zu investieren** – so lange, bis sie gegenüber der Summe der Drittmittel deutlich an Umfang gewonnen hat. Denkbar wäre etwa, Mittel aus dem Budget des SNF zugunsten der Grundfinanzierung der Hochschulen umzuwidmen mit dem Ziel, mehr Dauerstellen an den Hochschulen zu schaffen.

Der Strukturwandel im Hinblick auf die Forschungsfinanzierung ist auch aus **gleichstellungspolitischen Gründen** angezeigt. In der Wissenschaft herrscht weiterhin ein starker Gender Bias: Trotz der hohen Studienabschlussquoten von Frauen verlassen viele mit steigender Qualifizierungsstufe den Karriereweg („leaky pipeline“). Diese „leaky pipelines“ werden massgeblich durch die Wettbewerbslogik des Drittmittelgeschäfts, das männlich konnotierten Exzellenz-Anforderungen gehorcht, begünstigt. Heutige Wissenschaftskarrieren sind gekennzeichnet durch einen hohen räumlichen Mobilitätswang, durch Befristungen über einen langen Zeitraum hinweg sowie durch eine generelle Unvereinbarkeit von wissenschaftlicher Karriere und Familie – alles Faktoren, die männlichen Karrieremustern und Lebensweisen zugutekommen.

In diesem Zusammenhang setzen wir uns für eine Reform des wissenschaftlichen Karrieresystems, für eine bessere Vereinbarkeit von Wissenschaft und Biografie, für eine Förderung und Implementierung neuer Führungskulturen und kooperativer Forschungszusammenhänge sowie für die Schaffung diskriminierungsensibler

Arbeitszusammenhänge ein, die sexualisierte und rassistische Gewalt an den Hochschulen verhindern. Es braucht verbindlichere und wirksamere Akkreditierungsprozesse, die Hochschulen genauer prüfen und sicherstellen, dass Hochschulen sowohl gesetzlich verankerte Rechte und Verfassungsaufträge umsetzen als auch Standards der EU erfüllen. Und es braucht – auch im Hinblick auf die höhere Gewichtung der transversalen Themen – eine generelle Stärkung der Geschlechter- und Diversitätsforschung, die sich den Wechselbeziehungen sozialer Ungleichheiten und Machtverhältnissen beschäftigt.

Schweizerischer Nationalfonds (SNF):

Die Sozial- und Geisteswissenschaften liefern einen wichtigen Beitrag zum Verständnis und zur Analyse gegenwärtiger gesellschaftlicher Transformationsprozesse und ihrer diskursiven Rahmungen. Die SP Schweiz hat sich vor diesem Hintergrund daher stets für eine Stärkung der Sozial- und Geisteswissenschaften in der Schweiz eingesetzt.

Mit grosser Sorge beobachten wir daher die vom SNF im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programms – des einzigen und bisher sehr erfolgreichen Förderinstruments auf Ebene Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Es ermöglicht(e) jungen Forscher:innen in eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben, ohne sich einem übergeordneten Grossprojekt unterzuordnen. Damit wurde bzw. wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert, was den Bedürfnissen der Geistes- und Sozialwissenschaften entspricht. Die Finanzierung der Doktoratsausbildung soll gemäss SNF komplett an die Universitäten delegiert werden. Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen aber bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen.

Die SP Schweiz setzt sich in diesem Sinn dafür ein, die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren.

Die SP Schweiz beantragt, den SNF zu beauftragen, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte.

Akademien der Wissenschaften:

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist auch die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können.

Die SP Schweiz beantragt daher, das Budget der SAGW um mindestens 10 % zu erhöhen.

Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung:

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIGG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz.

Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die historische Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis gewinnbringend für die Forschung umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft.

Die SP Schweiz beantragt daher, dem Gesuch des AfA zuzustimmen.

Wir danken für die Berücksichtigung unserer Anliegen.

Mit freundlichen Grüssen.

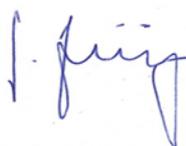
SP Schweiz



Mattea Meyer
Co-Präsidentin



Cédric Wermuth
Co-Präsident



Sandro Liniger
Politischer Fachsekretär

Monsieur Guy PARMELIN
Conseiller fédéral
Chef du Département fédéral de
l'économie de la formation et de la
recherche (DEFR)
Palais Fédéral est
3003 Bern

Fribourg, le 21 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.). Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre. En pratique, il est regrettable de voir que les projets innovants de collaboration interprofessionnels (p.ex. cercles de qualité en ambulatoire, une initiative fribourgeoise) sont mis à mal par les caisses d'assurance maladie, malgré leur démonstration d'économies importantes.

La Société des pharmaciens fribourgeois (Sphf) formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une **formation** efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'**interprofessionnalité**,
- sur l'encouragement à la **recherche appliquée** dans les soins primaires et
- sur le besoin **d'équité** sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficacité, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus synergiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.

- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé.

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

**SOCIÉTÉ DES PHARMACIENS
FRIBOURGÉOIS**



Dr Jeremy de Mooij
Président

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swiss Personalized Health Network SPHN

Adresse

Haus der Akademien, Laupenstrasse 7, 3001 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Thomas Geiger, +41 31 306 9295, info@sphn.ch

Verantwortliche Person

Thomas Geiger, Geschäftsführer SPHN

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Wir begrüßen die Aufnahme des Datenkoordinationszentrums (DCC), übergangsweise angesiedelt bei der SAMW als Zusatzaufgabe des Akademienverbundes, in die BFI-Botschaft 2025-2028 sehr. Das DCC mit dem zugehörigen Netzwerk bilden unseres Erachtens einen äusserst wichtigen Pfeiler für die Zukunft der Schweizer Forschungsinfrastrukturlandschaft und wir sind sehr erfreut, dass das SBFI dem in der Botschaft Rechnung trägt.

Ein zentrales Anliegen von SPHN ist, dass die Governance für das DCC breit abgestützt und unabhängig von einer einzelnen Institution ist, und die Datenproduzenten (Spitäler, Hochschulen) mit einbezieht. Aus diesen Überlegungen wird aus der Botschaft allerdings nicht klar ersichtlich, wie das DCC strategisch in der BFI Landschaft verortet ist. Die Zuständigkeiten, Abgrenzungen und Schnittstellen zu anderen Teilen der Botschaft, z.B. Dateninfrastrukturen des SNF, Nationale Strategie Open Research Data (ORD), Swiss Data Science Center+ (SDSC+) sind teilweise uneindeutig und sollten geschärft werden. Bund und Kantone sollten auf Basis einer klaren Strategie für die nationalen Forschungsdateninfrastrukturen die Zuständigkeiten regeln und eindeutige Mandate ohne Überlappungen an die entsprechenden Institutionen vergeben.

Was die Finanzierung des DCC angeht werden die in der Botschaft vorgesehenen Bundesmittel von CHF 21.0 Mio. über vier Jahre nicht ausreichen, sowohl die zentralen Dienstleistungen und Infrastrukturen wie auch die dezentralen Komponenten zur Datenbereitstellung und -Bearbeitung zu finanzieren. Ohne eine stabile Grundlage für sowohl die zentralen wie auch die peripheren Komponenten ist die Funktionalität des Netzwerks für den Forschungsstandort Schweiz gefährdet. Es bleibt aktuell eine Finanzierungslücke von geschätzt CHF 31 Mio. über vier Jahre, die insbesondere die an den Hochschulen und Universitätsspitälern verankerten Leistungen betreffen und von diesen Institutionen co-finanziert werden müssen. Da eine nationale Strategie mit klaren Priorisierungen aktuell nicht vorliegt und es auch keinen etablierten Prozess (z.B. im Rahmen der Roadmap Forschungsinfrastrukturen) für den Beitrag der Hochschulen an das DCC gibt, bleibt eine robuste Co-Finanzierung eine Herausforderung.

Eine mögliche Finanzierungslücke in den Jahren 2025-2028 ist eine Hauptsorge aller Forschungsinfrastrukturen im biomedizinischen Bereich. Diese erfüllen komplementäre Aufgaben und sichern die internationale Wettbewerbsfähigkeit des Forschungsstandorts Schweiz.

Aufgrund der Empfehlungen und der Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR, publiziert am 20.09.2023, hat der SPHN National Steering Board an der Sitzung vom 21.09.2023 folgende Replik verabschiedet:

Wir freuen uns, dass der Schweizerische Wissenschaftsrat (SWR) in seiner Stellungnahme [1] zur BFI-Botschaft 2025–2028 der Stossrichtung von SPHN Folge leistet, wie die geschaffene Dateninfrastruktur nach 2025 verankert werden könnte, und sich ebenfalls für eine mittelfristige Etablierung einer übergeordneten Struktur zur Koordination im Gesundheitswesen ausspricht. Für die vorgeschlagene Übergangslösung eines Koordinations- und Kompetenzzentrums im Bereich Gesundheitsdaten bringt das SPHN-Datenkoordinationszentrum (SPHN-DCC) alle notwendigen Erfahrungen, Kompetenzen und das entsprechend etablierte Netzwerk mit.

Technische und datenwissenschaftliche Themen decken nur einen Teilaspekt des Aktivitätenportfolios einer übergeordneten Struktur zur Koordination im Gesundheitswesen ab. Aufgrund der weitreichenden Anforderungen an eine solche Koordinationsstelle sind

unterschiedlichste Kompetenzen in den Bereichen Ethik, Recht, Patientenbezug, Spital-IT, Public Health, Forschung sowie eine bereite Expertise im Bereich Gesundheitsdaten notwendig. Es ist nicht zielführend, die technisch-operative mit der Steuerungsebene zu vermischen. Eine Multistakeholder-Governance ist deshalb die zu präferierende Organisationform des SPHN-DCC. Dies wurde nicht nur in der systematischen Stakeholder-Analyse zum entsprechenden Bericht [2] so vorgeschlagen, sondern auch durch das SPHN National Steering Board und aller dort vertretenen Institutionen (inkl. ETH-Bereich) sowie Patientenvertretenden beschlossen.

In der unmittelbaren Fortsetzung der SPHN-Initiative (2017–2024) soll die Governance des SPHN-DCC für die BFI-Periode 2025–2028 als Übergangslösung bei der SAMW angesiedelt werden. Die SAMW wird administrativ für das DCC zuständig sein; für die strategische, inhaltliche und operationelle Steuerung soll hingegen das breit aufgestellte SPHN-DCC Governance Board verantwortlich zeichnen.

Referenzen:

[1] [Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028. Stellungnahme SWR im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28.](#)

[2] [Swiss Personalized Health Network \(2023\). The SPHN Data Coordination Center \(SPHN-DCC\): Consolidating the SPHN infrastructures beyond 2024. Swiss Academies Communications 18 \(4\).](#)

Ziffer 2.8: Innosuisse

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation

Winterthur, 21. September 2023

**Stellungnahme des Swiss Science Exploration Networks
(Verkehrshaus, Technorama, Espace des inventions und L'ideatorio) zur
Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)**

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir wissen es sehr zu schätzen, dass für die BFI-Botschaft 2025-2028 erstmals eine Vernehmlassung durchgeführt wird. Das Swiss Science Exploration Network umfasst die vier grossen ausserschulischen Lernorte mit überregionaler Reichweite: Verkehrshaus der Schweiz in Luzern, Swiss Science Center Technorama in Winterthur, Espace des inventions in Lausanne und L'ideatorio in Lugano. Das Netzwerk ist einer der wichtigsten Anbieter in der MINT-Förderung und bietet seinen jährlich fast 900'000 Gästen einzigartige Lernerfahrungen und weckt Begeisterung und Neugierde für Naturwissenschaft und Technik. Die vier Institutionen fördern das Interesse für Karrieren in den MINT-Berufen in den drei grossen Sprachregionen der Schweiz und erreichen jährlich über 7'500 Schulklassen.

Das Swiss Science Exploration Network nimmt aufgrund seiner Bedeutung in der MINT-Förderung und seiner bisherigen Rolle als grosser Partner der Akademien der Wissenschaften wie folgt Stellung zum Kapitel 2.7.2 «Akademien», insbesondere zum Unterkapitel «Nachwuchsförderung im MINT-Bereich»:

- **Finanzrahmen für umfassende MINT-Förderung:** Der Vernehmlassungsentwurf erwähnt explizit ausserschulische MINT-Förderangebote und stellt Beiträge in gleicher Höhe wie in der aktuellen Botschaft zur Verfügung. Das sind grundsätzlich gute Voraussetzungen für die Fortführung und Weiterentwicklung der Angebote. Der Hinweis, dass die Mittel "vor dem Hintergrund der digitalen Transformation" eingestellt werden, darf nicht zu inhaltlichen Einschränkungen bei der Unterstützung der vielfältigen Angebote führen, weil MINT-Förderung nicht auf das Thema „digitale Transformation“ beschränkt werden darf.
- **Verstetigung von Projekten:** In der Vergangenheit wurden Mittel vor allem für neue Projekte gesprochen. Für etablierte und erfolgreiche Institutionen wie die des Swiss Science Exploration Networks, die bereits ein grosses und vielfältiges Angebotsportfolio entwickelt haben und betreiben, muss aber auch eine Förderung von bestehenden und langfristigen Projekten beziehungsweise finanzielle Unterstützung für Fachpersonal im Bildungs- und Vermittlungsbereich

der Institution möglich sein. Nicht nur Quantität mit noch weiteren neuen Angeboten, sondern auch Qualität und Verstetigung von entwickelten Programmen sollen Ziel der Projektförderung sein. Der Bundesrat antwortete auf die entsprechende Interpellation 22.4576 von Nationalrat Nik Gugger «Wie werden die überregionalen Leistungen grösserer ausserschulischer Mint-Lernorte vom Bund unterstützt?», dass Mittel für die Verstetigung bestehender Projekte gesprochen werden können. Diese Klarstellung und Möglichkeit begrüssen wir ausdrücklich.

- **Kategorisierung Empfänger und Zusatzprotokoll:** Während der letzten Vergabe der MINT-Fördermittel durch die Akademien wurden die Mitglieder des Swiss Science Exploration Networks als A-Partner klassifiziert und erhielten Zugang zu grossen Fördermitteln. Die damit zum Ausdruck gebrachte Anerkennung schätzen wir sehr.
Die Leistungen der Akademien in der MINT-Förderung sollen gemäss Abschnitt 2.7.2 der neuen BFI-Botschaft in einem Zusatzprotokoll definiert werden. Es ist von grosser Bedeutung, dass die ausserschulischen Lernorte des Swiss Science Exploration Networks auch in diesem Zusatzprotokoll explizit anerkannt und mit langfristig orientierter Förderung unterstützt werden.
- **Bestandteil des Curriculums der Schulen:** Ausserschulische Lernorte spielen eine zentrale Rolle in der direkten Vermittlung an Schülerinnen und Schüler UND als Unterstützung für die Lehrpersonen als Multiplikatoren. Die Angebote für die Vorbereitung und Vertiefung der Themen und die Fortbildungen für Lehrpersonen unterstützen auch die Unterrichtsentwicklung in den Schulen. Die angestrebte Kooperation mit der EDK unterstreicht den Wunsch, die ausserschulischen Lernorte nicht nur als Ausflugsziel, sondern als wichtigen Bestandteil des Curriculums zu verstehen. Die herausgehobene Bedeutung der Mitglieder des Swiss Science Exploration Networks liegt auch in ihrer überregionalen Reichweite. Ihre Angebote werden in der Regel auch von vielen Schulen aus anderen Kantonen genutzt.
- **Gesetzliche Grundlage für Betriebsbeiträge schaffen:** Angesichts des wichtigen Angebots und der überregionalen Reichweite der ausserschulischen Lernorte des Swiss Science Exploration Networks sollen langfristig auch Betriebsbeiträge des SBFI möglich sein. Standortgemeinden und -kantone können nicht alleine für Leistungen von Bildungseinrichtungen aufkommen, die von Schulen aus vielen anderen Kantonen genutzt werden. Die gesetzlichen Grundlagen für Betriebsbeiträge sollen spätestens vor der BFI-Botschaft 2029-2032 geschaffen werden.

Zusammenfassung: Mittelfristig ist die geplante Fortführung der MINT-Förderung in gleicher Höhe eine gute Ausgangslage. Wir wünschen eine Klärung, dass Fördermittel nicht nur für konkrete Projekte zur digitalen Transformation vergeben, sondern auch Mittel in ähnlicher Höhe wie bisher für die Verstetigung bestehender Projekte zur Verfügung stehen werden. Diese Vorgaben ermöglichen sowohl Neuentwicklungen als auch die Fortführung von bewährten Best Practices.

Langfristig streben wir eine gesetzliche Grundlage an für wiederkehrende Beiträge des Bundes über die BFI-Kredite an die vier Institutionen für ihre überregionalen Leistungen für Schulen.

Freundliche Grüsse

Swiss Science Exploration Network



Martin Bütikofer
Direktor
Verkehrshaus der Schweiz



Thorsten-D. Künnemann
Direktor
Swiss Science Center Technorama



Frédéric Herman
Président de la fondation de
Espace des inventions
Recteur de l'Unil



Monica Duca Widmer
Presidente del Consiglio
dell'Università della Svizzera
italiana

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

STELLUNGNAHME DES SCHWEIZERISCHEN SPIELGRUPPEN-LEITERINNEN-VERBANDES SSLV

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Der Schweizerische Spielgruppen-LeiterInnen-Verband SSLV nutzt die Gelegenheit zur Stellungnahme in der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28. Wir bedanken uns für diese Möglichkeit.

Gegründet im Jahr 2001 nimmt der Schweizerische Spielgruppen-LeiterInnen-Verband SSLV als Berufsverband die Interessen seiner 2400 Mitglieder wahr. Darüber hinaus ist er ein verlässlicher und kompetenter Partner im Bereich der frühkindlichen Bildung Betreuung und Erziehung für Fachwelt, Behörden und Politik.
Dem SSLV sind acht Bildungsinstitute angeschlossen. Sie arbeiten in der Ausbildungskommission des SSLV zusammen. Fortlaufend beobachten sie, welche Themen in die Ausbildung zur Spielgruppenleitung einzubauen oder zu aktualisieren sind.

GRUNDSÄTZLICHE WÜRDIGUNG DER VORLAGE UND ALLGEMEINE BEMERKUNGEN/ANTRÄGE

Der Bundesrat hebt im Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 die Bedeutung der Weiterbildung in Bezug auf den Fachkräftemangel und der persönlichen Weiterentwicklung (lebenslanges Lernen) als Bedingung für und zwecks Integration in eine funktionierende Gesellschaft hervor. Die Weiterbildung ist damit zu Recht einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen begrüßen wir diese Priorisierung.
Um eine nachhaltige Perspektive für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft zu schaffen, braucht es eine leistungsfähige, praxisorientierte und vielfältige Weiterbildungslandschaft.

Die vorgeschlagenen Mittel für die Entwicklung der Weiterbildung und der Umsetzung der in der BFI-Botschaft genannten Ziele im Kontext erschwerter Herausforderungen (1.3.2, 1.3.3) reichen dafür nicht aus. Der Finanzrahmen muss deutlich nach oben korrigiert werden - insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung OWB, welche systemrelevante Aufgaben der Information und Sensibilisierung, der Koordination und der Qualitätssicherung in der Weiterbildung erbringen.

Das vom Bundesrat angestrebte Mittelwachstum für die BFI-Botschaft von real 1 Prozent ist zu tief. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Auch die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau.

→ Wir beantragen daher ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum.

Der beantragte Zahlungsrahmen und die Verpflichtungskredite verstehen sich als Obergrenzen, welche lediglich bei positiver Entwicklung des Haushalts ausgeschöpft werden. Das führt zu erheblicher Unsicherheit im Weiterbildungssystem.

Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung OWB, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen und Kürzungen führen zwangsläufig zum Leistungsabbau. Eine solche Stopp-and-Go-Politik widerspricht den beschriebenen Grundsätzen der Förderpolitik (1.3.1.).

→ Wir beantragen einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

WEITERE POSITIONEN UND ANTRÄGE

1.2/1.3 Förderbereiche und Entwicklung des BFI-Systems 2025-2028

Die aufgeführten Grundsätze der Förderpolitik – insbesondere der Bottom-up-Fokus, der Blick auf das lebenslange Lernen und die Flexibilität im dynamischen Umfeld sind wichtige Grundlagen, damit sich das BFI-System bedarfsgerecht entwickeln kann. Unsere Gesellschaft wird mit neuen und drastischen Herausforderungen (z.B. Demografie, Klimaschutz, Gesundheit) konfrontiert sein. Die Weiterbildung spielt eine zentrale Rolle, wenn das Potenzial der Menschen in der Schweiz gefördert und entwickelt werden soll - auch im Umgang mit neuen Herausforderungen.

In diesem Zusammenhang erhält der Bildungsort «Familie» als «Keimzelle der Gesellschaft» einen besonderen Stellenwert. Die Bildungsbedeutsamkeit der frühen Kindheit für die Bildungsbiografie eines Menschen ist anerkannt und wissenschaftlich gestützt¹: Die familialen Bildungsleistungen und Bildungsentscheidungen beeinflussen die zukünftige Qualifikationsstruktur der Gesellschaft massgeblich (zur Verfügung stehende Humanressourcen sowie die sozialstrukturelle und wirtschaftliche Entwicklung). Die Erkenntnis, dass das formale Bildungssystem herkunftsbedingte Ungleichheiten auch nach mehrjährigem Schulbesuch nicht zu kompensieren vermag, verweist ebenfalls auf den hohen Stellenwert familialer Bildungsleistungen. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung, die Bildungschancen und die Berufswahl ihrer Kinder². Die Kinder von heute sind die Fachkräfte von morgen.

Dabei ist die Erziehung von Kindern für die meisten Eltern fremd und komplex. Erziehung bedingt Lern-, bzw. Bildungsfähigkeit von Eltern und Kindern und ist geprägt durch doppelte Kontingenz und Bisubjektivität³. Für den Aufbau konkreter Erziehungskompetenzen besteht allgemein erheblicher Handlungsbedarf⁴, insbesondere bei sozial benachteiligten Eltern mit und ohne Migrationshintergrund. Die Förderung der Erziehungskompetenzen von Eltern (in Anlehnung an die Wirkung frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung) zeigt sich in verbessertem Schulerfolg und erhöhter Berufschancen, reduzierter Sozialhilfeabhängigkeit und Straffälligkeit/Jugendkriminalität, besserer psychischer und körperlicher Gesundheit, verbesserter Inklusionschancen und Integration⁵.

Nicht in die Weiterbildung von Eltern zu investieren, ist teuer; es entstehen bspw. Kosten im Kinderschutz, im Schulsystem, bei der beruflichen Eingliederung, in der Sozialhilfe und bei den Gesundheitskosten. Der ROI bei Angeboten, die allen einer Zielgruppe zur Verfügung stehen beträgt in der Regel 1:2 bis 1.4, bei selektiven Angeboten 1:8⁶.

Weiterbildung für Eltern ist zudem ein Faktor der Umsetzung der UNO-Kinderrechtskonvention⁷.

1 [Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta \(Hrsg\)\(2022\): Handbuch Familie.](#)

2 [BFS: Soziale Mobilität](#)

3 [Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta \(Hrsg\)\(2022\): Handbuch Familie.](#)

4 [Michalek, Ruth \(2015\): Elternsein lernen. Zur Bedeutung des Normalisierens bei transformativen Lernprozessen.](#)

5 [Frühe Förderung sozial benachteiligter Familien: Kosten und Nutzen](#)

6 ebd

7 [UNO-Kinderrechtskonvention](#)

Der Hinweis auf die Rolle der Weiterbildung in Bezug auf die technologischen und wirtschaftlichen Veränderungen ist wichtig, greift jedoch zu kurz. Massnahmen zur Förderung der Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion spielen zur Bekämpfung des Fachkräftemangels eine wichtige Rolle.

Mit der Botschaft 25-28 muss sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmassnahmen Menschen mit erhöhtem Weiterbildungsbedarf noch besser erreichen (Bildungsbericht 2023). Dies wird auch auf dem Hintergrund des dramatischen Rückgangs der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten durch die Covid-Pandemie besonders wichtig. Es braucht entsprechende Mittel, um die Teilnahme wieder zu erhöhen und gleichzeitig den gestiegenen Weiterbildungsbedarf zu decken.

Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm (Bildungsbericht 2023). Für all diese Förderbereiche und die Entwicklung des BFI-Systems braucht es die entsprechenden finanziellen Mittel.

Wir beantragen, dass die Kapitel 1.2.1 und 1.3.3 um folgende Aspekte ergänzt werden:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie und die Notwendigkeit kompensierender Massnahmen (Kap. 1.2.1)
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten. (Kap. 1.2.1)
- Hinweis darauf, dass das zentrale Feld der Verbesserung der Chancengleichheit die frühe Kindheit darstellt (Kap. 1.3.3)

2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Die wissenschaftliche Evidenz zeigt in aller Deutlichkeit, dass die frühe Kindheit eine elementar wichtige Bildungsphase ist – Bildung verstanden als umfassender («ganzheitlicher») Prozess zum Erwerb von Lebenskompetenzen. Um diesen Prozess im Rahmen der familienergänzenden Kinderbetreuung angemessen zu begleiten, braucht es entsprechend Fachkräfte, die nicht schlechter, sondern mindestens gleich gut ausgebildet sind wie die Fachkräfte im formalen Bildungsbereich. In der Schweiz wird diese Notwendigkeit – anders als z. B. in den skandinavischen Ländern – noch nicht angemessen berücksichtigt⁸.

In der Schweiz sind keine wirklich verlässlichen Daten zur Qualifikation des Personals im Bereich FBBE im Allgemeinen und zum Einsatz von nicht formal fachspezifisch qualifizierten Betreuungspersonen im Besonderen verfügbar. Eine Erhebung des Bundesamtes für Sozialversicherungen (BSV 2016), eine Mitgliederbefragung von Kibesuisse (2017) sowie eine Studie von SavoirSocial (Dubach et al. 2018) lassen den Schluss zu, dass sich der Anteil der formal fachspezifisch qualifizierten Betreuungspersonen in den Kitas tendenziell knapp über der Hälfte bewegt. Bezieht man die Spielgruppen und niedrigschwellige Hausbesuchsprogramme in die Analyse mit ein, wie das in dieser Studie⁹ gemacht wurde, ist davon auszugehen, dass insgesamt deutlich weniger als die Hälfte der Betreuungspersonen in der FBBE über eine formale Qualifikation verfügt.

⁸ [Hafen, Martin; Meier Magistretti, Claudia & Benelli, Natalie \(2023\). Qualität in der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung \(FBBE\): Rahmenbedingungen des Einsatzes von nicht formal qualifizierten Betreuungspersonen. Bestandsaufnahme und Erarbeitung eines Argumentariums. Luzern: interact](#)

⁹ ebd

Angesichts des Umstandes, dass eine hohe Qualität in der FBBE der wichtigste Faktor für eine gute psychosoziale und kognitive Entwicklung der betreuten Kinder ist, verspricht das insgesamt viel zu geringe Qualifikationsniveau des Betreuungspersonals wenig Gutes.

Ein weiterer Faktor: Aufgrund der zu niedrigen Entlohnung werden Weiterbildungen als zu teuer wahrgenommen.

→ Wir beantragen verbindliche Finanzierungsmodelle und Unterstützungsgelder für Bildungsinstitutionen, um die Fachpersonen zu entlasten und die Qualität der Angebote aufrechtzuerhalten, bzw. auszubauen.

→ Wir beantragen die Unterstützung von Projekten, die die Durchlässigkeit auf der Ebene zwischen Weiterbildung und Tertiärstufe für Betreuungspersonen aus dem Bereich FBBE erleichtern sowie leichter zugängliche Validierungsverfahren.

2.2 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Die Organisationen der Weiterbildung (OWB) erbringen unabdingbare übergeordnete, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen Kantone, Bund und Fachorganisationen dabei, den Förderauftrag umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen, den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll lediglich um 1 Mio. CHF erhöht werden. Das ist ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

→ Wir beantragen, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- Bei der Weiterbildung für Menschen über 65: Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit der Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- Bei der Elternbildung: Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung¹⁰ und die Bildungschancen¹¹ ihrer Kinder.
- Bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen unabdingbar.

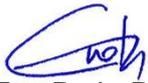
¹⁰ [Prof. Dr. Sabine Walper. Vom Einfluss der Eltern.](#)

¹¹ [BFS: Soziale Mobilität](#)

Wir schliessen uns in dieser Vernehmlassungsantwort der Stellungnahme von Elternbildung Schweiz an. Herzlichen Dank für die Vorbereitungsarbeit.

Wir danken Ihnen für Ihr Engagement und die Berücksichtigung unserer Überlegungen und Positionen. Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Eva Roth, Präsidentin

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swiss School of Public Health (SSPH+)

Adresse

Hirschengraben 82, 8001 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Sandra Nocera, 079 457 66 02, snocera@ssphplus.ch

Verantwortliche Person

Sandra Nocera

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Wir begrüßen und unterstützen die Zielsetzung und Schwerpunktsetzung in Bezug auf die Weiterentwicklung eines wettbewerbsfähigen und koordinierten Hochschulraums von hoher Qualität.

Die Public Health Gemeinschaft ist überzeugt, dass eine nationale Kohorte und Biobank mit mindestens 100'000 Teilnehmenden aller Altersklassen, und das darin integrierte, breit

abgestützte, wissenschaftlich evaluierte, IOP4CH Forschungsinfrastrukturprojekt diese Zielsetzung ganz wesentlich unterstützen. Die Implementierung dieser integrierten Projekte ab 2025 ist nach Jahren der Vorbereitungs- und Machbarkeitsarbeit und in Anbetracht der breiten Unterstützung dringlich. Auf den in den letzten Jahren investierten Ressourcen, Erfahrungen und Projektentwürfen soll jetzt aufgebaut werden. Eine Schweizer Kohorte mit Biobank soll für maximale Flexibilität als Forschungsinfrastruktur implementiert und von Public Health-Forschenden und Forschungsinstitutionen geleitet werden, denn Aufbau und Erhaltung von Kohorten und breite translationale Zusammenarbeit gehören zu den Kernaufgaben von Epidemiologie und Public Health. Entwicklung und Governance der Kohorte müssen alle relevanten Stakeholder aus Forschung und Policy miteinbeziehen um sicherzustellen, dass die erhobenen Daten einen breiten Nutzen haben und bestehende Infrastrukturen und Prozesse nutzen und ergänzen. Die erwarteten Investitionen von rund 100 Mio. CHF liegen weit unter den Investitionen in SPHN, aber stärken die bisher getätigten SPHN Investitionen wesentlich. Die Förderung von Public Health-Forschung und damit auch von Public Health-Interventionen und Innovationen ist sehr wichtig in einer Zeit, wo Public Health-Interventionen oft mehr zu Morbidität- und Mortalitätsreduktion beitragen als biomedizinische Interventionen.

Die Public Health Community – unter dem Dach von SSPH+ und Public Health Schweiz – erachten den Aufbau einer nationalen Bevölkerungskohorte mit Biobank aus drei Gründen als dringlich:

1. **Wer bleibt gesund – Wer wird krank?** Eine Langzeitstudie ist eine unerlässliche Forschungsinfrastruktur für evidenzbasierte Prävention und Gesundheitsförderung. Sie liefert Daten dazu, ob sich unsere Gesundheit mittelfristig an Hitzewellen anpasst, wie sich die Ernährung auf Grund des grossen Wandels im Nahrungsmittelsektor verändert, wie sich das Risiko für eine Alzheimer- oder andere Demenz-Erkrankungen verringern lässt, oder wie sich Medienkonsum und Digitalisierung auf die psychische und physische Entwicklung von Kindern auswirken. Nur mittels Kohorten mit Biobanken können wir die gesundheitlichen Langzeitwirkungen von Chemikalien bei Kindern und Erwachsenen nach ihrer Markteinführung überwachen. Diese Infrastruktur liefert die Basis für die geplanten Investitionen in die Sequenzierung des Schweizerischen Genoms, denn genetische und nicht genetische Faktoren beeinflussen unsere Gesundheit im Wechselspiel und langfristig.
2. **Welche Innovationen im Bereich der personalisierten Medizin sind für Einzelne und für die Bevölkerung von Nutzen und kosteneffizient – welche sind nur teuer?** Behandlungen der Alzheimer-Krankheit sind bis heute wenig erfolgreich, weil die Forschung über lange Jahre an biologischem Material von Patienten mit fortgeschrittenem Krankheitsstadium, oft sogar von verstorbenen Patienten nach therapeutischen Ansätzen suchten. Diese Veränderungen können nicht mehr rückgängig gemacht werden. Um Alzheimer und andere Demenz- und neurodegenerativen Krankheiten früh zu erkennen und ihren Verlauf zu stoppen, muss man biologische Marker und Hirnbildmuster messen solange die Menschen noch gesund sind. Im Rahmen von Langzeitstudien mit Biobanken und Hirnbildern und wiederholter Untersuchung von Studienteilnehmenden kann man zeigen, welche Bildalgorithmen oder Blutmarker das Risiko für eine Alzheimer- oder andere Demenz-Erkrankungen spezifisch voraussagen mögen. Aus diesem Grund investieren die grossen internationalen Pharmafirmen viel Geld in ausländische Gross-Kohorten. Die Nutzer der UK Biobank-Daten sind heute zu über 40% Industrieforschende. Deshalb soll auch die Schweiz über eine entsprechende Forschungsinfrastruktur verfügen, um damit die in den letzten Jahren getätigten Investitionen in die personalisierte Gesundheit zu ergänzen und zu stärken. Bereits bei der Vorbereitung für SPHN wurde explizit festgehalten, dass SPHN in einer zweiten Phase durch eine nationale Kohorte

mit Biobank ergänzt werden muss. Diese Phase ist jetzt erreicht und dringlich. Die Kohorte mit Biobank wird die Schweiz nicht nur im Bereich der personalisierten Medizin, also im Bereich der Diagnostika oder Medikamenten-Entwicklung kompetitiv halten. Sie wird Innovationen im weiter gefassten Teil der personalisierten Gesundheit fördern und evaluieren helfen. Gerade bei der Ernährung gibt es immer mehr personalisierte Ansätze im Bereich der primären Prävention, aber auch der Ernährung von Patienten mit chronischen Krankheiten. So wird Ernährung gewissermassen zu einer neuen Medizin – das National Institute of Health in den USA hat eine entsprechende Initiative lanciert.

3. **Wie gut, effizient und gerecht fördern Gesundheitswesen und andere politische Bereiche Gesundheit und Wohlbefinden der Bevölkerung?** Die COVID-19-Pandemie hat die Bedeutung von Kohorten mit Biobanken für die Überwachung des Infektionsgeschehens sowie der breiten gesellschaftlichen Auswirkungen der Einschränkungsmassnahmen gezeigt. Die Public Health Community hat innerhalb kürzester Zeit und in kollegialer Zusammenarbeit das für evidenzbasierte Politik wichtige Corona Immunitas Kohortenprogramm aufgebaut. Diese Infrastruktur ist für die künftige Pandemic Preparedness wichtig. Aber es braucht eine weit grössere und breitere Kohorte für die Überwachung der Gesundheit in anderen Bereichen, insbesondere im Bereich der Kindergesundheit und der nicht übertragbaren Krankheiten. Die Langzeitstudie kann Fragen beantworten wie zum Beispiel: Wie viele Menschen leben mit nicht und zu spät diagnostiziertem Diabetes und was sind die Langzeitkosten der verspäteten Diagnose? Im Bereich der Behandlung von Diabetes gibt es grosse Innovationen, zum Beispiel in der Überwachung des Blutzuckerspiegels: wie werden diese Innovationen implementiert? Wer hat Zugang? Führen sie zu einer nachhaltig besseren Kontrolle des Blutzuckerspielgels als ältere und billigere Methoden? Die Versorgung chronisch kranker Menschen braucht neue Ansätze und wird zunehmend ambulant durchgeführt: welche Versorgungsmodelle sind kosteneffizient? Welche Versorgungsmodelle erhalten die Gesundheit der Patienten und die Zufriedenheit der Versorger nachhaltig? Indem die Kohorte wichtige Langzeitdaten für die Evaluation des Gesundheitswesens liefert, kann sie wesentlich zu einer evidenzbasierten Gesundheitskostenkontrolle beitragen.

Die Public Health-Expert:innen der Schweiz engagieren sich seit mehreren Jahren für die Planung und Implementierung einer grossen Kohorte mit Biobank. Die Pilotstudie für eine schweizweite Kohorte wurde unter der wissenschaftlichen Leitung von Epidemiolog:innen mit Kohortenerfahrung, sowie aufbauend auf bestehenden Studienprotokollen für Bevölkerungskohorten entwickelt und erfolgreich durchgeführt, unter der Schirmherrschaft des BAG. Das von Public Health und klinischen Experten entwickelte und von swissuniversities und verschiedenen Hochschulen breit unterstützte IOP4CH Forschungsinfrastruktur-Projekt wurde explizit als ein Teil der nationalen Kohorte und Biobank entwickelt. Dieses Projekt vertieft die geplante Schweizer Kohorte und Biobank im Bereich der Genomik und Bildgebung von Organen und stärkt damit die personalisierte Gesundheitsforschung. Das visionäre und skalierbare Kohorten-Projekt erlaubt es auf nationaler Ebene unter Einbezug aller relevanten Stakeholder und Expert:innen das Studienprotokoll zu entwickeln. Den Entscheid IOP4CH nicht zu finanzieren, der während der Vernehmlassungsphase gefällt wurde, erachtet die Public Health-Gemeinschaft als falsch. Damit wird der einzige vom SNF evaluierte und als qualitativ hochstehend evaluierte Kohorten-Arm für Erwachsene mit explizitem Link zur Stärkung der personalisierten Gesundheitsforschung gestrichen. Die Finanzierung von IOP4CH stärkt Aufbau und Implementierung der nationalen Kohorte mit Biobank, vertieft diese in wichtigen Bereichen, und ist Vorbild für die Ausarbeitung weiterer in die Kohorte zu integrierender Protokolle, insbesondere im Bereich der Kindergesundheit.

Neben den oben genannten drei übergeordneten Ebenen, zu denen eine Langzeitstudie mit integriertem IOP4CH beiträgt, unterstützt sie auch die in der Botschaft aufgeführten Zielsetzungen und Schwerpunktsetzungen der Hochschulförderung:

In der BFI Botschaft aufgeführte Zielsetzungen:

- **Förderung der Interdisziplinarität:** Kohorte und IOP4CH werden inter- und transdisziplinär – von Forschung bis zu Policy – geplant und liefern Daten für breite Forschungszwecke und breiten Nutzen
- **Sicherstellung der Exzellenz im internationalen Kontext:** Umwelt-, genetische- und personalisierte Gesundheitsforschung werden heute sehr häufig im Rahmen internationaler Kohorten und Biobanken-Konsortien durchgeführt. Eine Schweizer Kohorte mit Biobank erlaubt es Schweizer Forschenden, Daten und biologische Proben an den Verhandlungstisch zu bringen
- **Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses:** eine nationale Kohorte mit Biobank ist eine exzellente Basis für die Nachwuchsförderung in verschiedensten Bereichen
- **Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion:** sowohl die Pilotstudie für die nationale Kohorte als auch IOP4CH sind Projekte, deren wissenschaftliche Leitung ausgewiesene Epidemiolog:innen innehaben. In die wissenschaftlich-inhaltliche Planung und Umsetzung der Kohorte werden junge Wissenschaftler:innen aus verschiedensten Disziplinen miteinbezogen – die Daten der Kohorte bieten Raum für wissenschaftliche Karrieren in verschiedensten Bereichen. Das Design der Kohorte wird bei der Rekrutierung darauf achten, die in der Schweiz lebende Bevölkerung in ihrer Gesamtheit abzubilden und wird bemüht sein, mittels neuartiger Rekrutierungsmethoden auch Bevölkerungsgruppen zu erreichen, die sonst schlecht erreicht werden
- **Wissenschaftliche Freiheit und Integrität im Dienst der Gesellschaft:** eine Kohorte mit Biobank ist explizit auf die Gesellschaft als Ganzes, auf soziale Gerechtigkeit und auf gesellschaftlich wichtige Themen wie Zugang zum Gesundheitswesen, Klimawandel oder Medienkonsum und Digitalisierung sowie alle Altersklassen fokussiert
- **Digitaler Wandel:** eine nationale Kohorte ergänzt die Digitalisierung im Gesundheitswesen und kann die Nutzung des elektronischen Patientendossiers und seiner Nutzung für die Forschung testen und evaluieren. IOP4CH mit der geplanten MRI Datenbank und der engen Zusammenarbeit mit SPHN Datenexpertise und Infrastruktur fördert den Nachwuchs im Bereich der Digitalisierung. Mit den massiven Daten, die im Rahmen der Kohorte erhoben werden, unterstützt diese auch das Potential im Bereich der Methoden der künstlichen Intelligenz und stärkt hiermit die Schweiz in einem strategisch wichtigen Forschungsbereich
- **Open Science:** die Daten einer nationalen Kohorte und Biobank inklusive IOP4CH werden nach FAIR Prinzipien allen Forschenden breit verfügbar sein. Sie stärken die Open Science und Dateninfrastruktur-Investitionen in der Schweiz mit «Gesunden Referenz»-Daten
- **Engagement für eine nachhaltige Gesellschaft:** die geplante Kohorte ist der Goldstandard für Forschung zu den Auswirkungen von langfristigen Nachhaltigkeitsaspekten, wie zum Beispiel Klimawandel, auf die Gesundheit. Die Kohorte hilft, das individuelle Verhalten im schweizerischen Kontext besser zu verstehen, insbesondere wenn es um den CO₂-Fussabdruck geht. Sie kann die Wirksamkeit von Nachhaltigkeitsmassnahmen überwachen.

Die Public Health-Gemeinschaft erachtet die folgenden Eckpunkte für den Aufbau einer nationalen Kohorte mit Biobank als sehr wichtig:

- die Kohorte soll als Forschungsinfrastruktur von Public Health-Forschenden geleitet werden, um schnell auf neue Fragestellungen und Datenbedürfnisse reagieren zu

können und um die Unabhängigkeit bei der Evaluation von Innovation und des Gesundheitswesens zu gewährleisten

- Planung von Studien-Design, -Protokollen, und Zielsetzung sowie die Governance der Kohorte und Biobank müssen alle relevanten Stakeholder mit einbeziehen, damit der Datennutzen die Investitionen in die Kohorte rechtfertigt. Das Studienprotokoll soll so weit wie möglich mit nationalen Datenerhebungen und internationalen Kohorten harmonisiert werden
- Es sollen mindestens 100'000 Personen aller Altersklassen in die Kohorte rekrutiert werden
- Diese Personen sollen in regelmässigen Abständen befragt und untersucht werden

Die Public Health-Gemeinschaft begrüsst die Weiterfinanzierung des Datenzentrums von SPHN im Sinne der Harmonisierung und Zugänglichkeit von Gesundheitsdaten in der Schweiz und möchte mit Kohortendaten dazu beitragen. Die bereits bei der Planung von SPHN festgehaltene Notwendigkeit einer Bevölkerungskohorte mit Biobank inklusive IOP4CH gilt es nun umzusetzen. Die Investitionen in die Kohorte stärken den Return on Investment in SPHN, weil die Kohorte und «Gesunde Referenz» für den Erfolg der personalisierten Gesundheitsforschung ein wichtiger Pfeiler ist.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF

Per Mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 21.09.2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28): Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen bestens für die Gelegenheit, zur BFI-Botschaft 25-28 Stellung nehmen zu können. Der Schweizerische Städteverband vertritt die Städte, städtischen Gemeinden und Agglomerationen in der Schweiz und damit gut drei Viertel der Schweizer Bevölkerung.

Allgemeine Einschätzung

Die Städte begrüßen generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft. Die Investitionen im BFI-Bereich sind von grosser Bedeutung für die wirtschaftliche Entwicklung und den sozialen Zusammenhalt in der ganzen Schweiz und in den Städten. Es wird positiv bewertet, dass die förderpolitischen Grundsätze der vergangenen Förderperioden weiterverfolgt werden. Die gesetzten Prioritäten sind nachvollziehbar und zielgerichtet.

Anliegen zu einzelnen Bereichen

Berufs- und Weiterbildung: Die Berufs- und Weiterbildung ist für die Städte von grosser Bedeutung, da Bildung ein wesentlicher Faktor zur beruflichen und sozialen Integration ist und damit zentral für die Armutsprävention und -bekämpfung in den Städten. Weiterbildung ist nicht nur in Zusammenhang mit dem Fachkräftemangel von Bedeutung, sondern auch zur Unterstützung jener Personen, deren Berufe infolge des Strukturwandels Veränderungen erfahren oder sogar verschwinden. Die Städte äussern die folgenden konkreten Anliegen:

- Da von steigenden Zahlen bei Schulabgängern und -gängerinnen auszugehen ist, sollen im Rahmen von «Berufsbildung 2030» oder Verbundprojekten die Kantone in der Lehrstellenförderung unterstützt werden.



- Die zusätzlichen Mittel zur Förderung der Grundkompetenzen werden sehr begrüsst, einerseits mit Bezug auf die berufliche Integration, andererseits aber auch im Hinblick auf mehr soziale Teilhabe und auf eine selbständigere Alltagsbewältigung.
- Die Weiterführung von *viamia* und die dafür vorgesehene Finanzierung werden begrüsst. Allerdings wird das degressive Modell, in dem die Kantone sehr schnell die Finanzierung vollumfänglich übernehmen müssen, als problematisch erachtet. Gewünscht wird eine Ausdehnung des Zeitrahmens. Zudem braucht es spezielle Massnahmen, damit *viamia* noch stärker von Personen mit fehlender und mangelnder Bildung genutzt wird und eine explizite Öffnung des Angebots für Sozialhilfebeziehende.
- Bei den Ausbildungsbeiträgen wäre es wünschenswert, dass eine Harmonisierung der kantonalen Regelungen forciert wird. Zudem ist anzustreben, dass auch Personen über 45 Jahren für Beiträge für das Nachholen eines Berufsabschlusses beitragsberechtigt sind, sowie mit Massnahmen zum Erhalt der Arbeitsmarktfähigkeit unterstützt werden können.

Hochschulbereich: Der Hochschulbereich ist besonders den grossen Städten ein Anliegen, da sie als Hochschulstandorte und häufig auch Wohnort der Angestellten und Studierenden direkt betroffen sind.

- Angesichts der Teuerung und der steigenden Studierendenzahlen werden die Beiträge an die Universitäten faktisch gekürzt. Die Städte befürchten, dass es dadurch zu Einbussen kommt bei der Grundlagenforschung und der Ausbildung der Studierenden. Zudem leiden die Hochschulen in verschiedener Hinsicht darunter, dass die Schweiz nicht mehr Teil von Horizon Europe ist, und die bereitgestellten Mittel können das nicht kompensieren. Es ist den Städten deshalb ein Anliegen, dass die Investitionen der Teuerung Rechnung tragen und dass auch ein Augenmerk auf die oftmals prekären Arbeitsbedingungen des Mittelbaus gerichtet wird.

Transversale Themen: Nachhaltigkeit und Chancengerechtigkeit (damit verbunden auch chancengerechter Zugang zur digitalisierten Welt) sind für die Städte wichtige Themen in Zusammenhang mit der BFI-Botschaft. Dazu zwei konkrete Anliegen vonseiten Städteverband:

- Unter 1.3.3 wird auf das Thema Chancengerechtigkeit eingegangen und deren Wichtigkeit für den gesellschaftlichen Zusammenhang betont. Dabei wird als Zielgruppe der Förderung von Chancengerechtigkeit auf Kinder und Jugendliche aus wissenschaftsfernen oder sozial benachteiligten Milieus hingewiesen. Wie dieser Fokus ausgestaltet sein soll, wird allerdings nicht klar. Der Städteverband fände es wichtig, dass ausformuliert wird, wie dieser Fokus ausgestaltet wird, weil Investitionen in diese Zielgruppe eine wichtige Form der Armutsprävention sind.
- Soziale Innovationen sind wegweisend für die notwendige Transformation der Gesellschaft und für die Umsetzung der Ziele der Agenda 21 für nachhaltige Entwicklung und werden häufig in den Städten initiiert. Dem Städteverband ist es deshalb ein Anliegen, dass der Entwurf für die BFI-Botschaft soziale Innovationen noch stärker berücksichtigt. Konkret würde dies bedeuten, dass ein Pilotprogramm zur Förderung sozialer Innovationen in der Schweiz lanciert wird und ein begleitendes Monitoringsystem für soziale Innovationen in der Schweiz aufgebaut wird.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen.



Freundliche Grüsse

Schweizerischer Städteverband

Präsident

Anders Stokholm
Stadtpräsident Frauenfeld

Direktor

Martin Flügel

Kopie Schweizerischer Gemeindeverband

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

STELLUNGNAHME

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Ich als Vorstandsmitglied des Schweizerische Spielgruppen-LeiterInnen-Verband SSLV und Dipl. Spielgruppenleiterin nutze die Gelegenheit zur Stellungnahme in der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28 und bedanke mich für diese Möglichkeit.

GRUNDSÄTZLICHE WÜRDIGUNG DER VORLAGE UND ALLGEMEINE BEMERKUNGEN/ANTRÄGE

Der Bundesrat hebt im Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 die Bedeutung der Weiterbildung in Bezug auf den Fachkräftemangel und der persönlichen Weiterentwicklung (lebenslanges Lernen) als Bedingung für und zwecks Integration in eine funktionierende Gesellschaft hervor. Die Weiterbildung ist damit zu Recht einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen begrüssen wir diese Priorisierung.

Um eine nachhaltige Perspektive für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft zu schaffen, braucht es eine leistungsfähige, praxisorientierte und vielfältige Weiterbildungslandschaft.

Die vorgeschlagenen Mittel für die Entwicklung der Weiterbildung und der Umsetzung der in der BFI-Botschaft genannten Ziele im Kontext erschwelter Herausforderungen (1.3.2, 1.3.3) reichen dafür nicht aus. Der Finanzrahmen muss deutlich nach oben korrigiert werden - insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung OWB, welche systemrelevante Aufgaben der Information und Sensibilisierung, der Koordination und der Qualitätssicherung in der Weiterbildung erbringen.

Das vom Bundesrat angestrebte Mittelwachstum für die BFI-Botschaft von real 1 Prozent ist zu tief. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Auch die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau.

→ Ich beantrage daher ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum.

Der beantragte Zahlungsrahmen und die Verpflichtungskredite verstehen sich als Obergrenzen, welche lediglich bei positiver Entwicklung des Haushalts ausgeschöpft werden. Das führt zu erheblicher Unsicherheit im Weiterbildungssystem.

Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung OWB, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen und Kürzungen führen zwangsläufig zum Leistungsabbau. Eine solche Stopp-and-Go-Politik widerspricht den beschriebenen Grundsätzen der Förderpolitik (1.3.1.).

→ Ich beantrage einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

WEITERE POSITIONEN UND ANTRÄGE

1.2/1.3 Förderbereiche und Entwicklung des BFI-Systems 2025-2028

Die aufgeführten Grundsätze der Förderpolitik – insbesondere der Bottom-up-Fokus, der Blick auf das lebenslange Lernen und die Flexibilität im dynamischen Umfeld sind wichtige Grundlagen, damit sich das BFI-System bedarfsgerecht entwickeln kann. Unsere Gesellschaft wird mit neuen und drastischen Herausforderungen (z.B. Demografie, Klimaschutz, Gesundheit) konfrontiert sein. Die Weiterbildung spielt eine zentrale Rolle, wenn das Potenzial der Menschen in der Schweiz gefördert und entwickelt werden soll - auch im Umgang mit neuen Herausforderungen.

In diesem Zusammenhang erhält der Bildungsort «Familie» als «Keimzelle der Gesellschaft» einen besonderen Stellenwert. Die Bildungsbedeutsamkeit der frühen Kindheit für die Bildungsbiografie eines Menschen ist anerkannt und wissenschaftlich gestützt¹: Die familialen Bildungsleistungen und Bildungsentscheidungen beeinflussen die zukünftige Qualifikationsstruktur der Gesellschaft massgeblich (zur Verfügung stehende Humanressourcen sowie die sozialstrukturelle und wirtschaftliche Entwicklung). Die Erkenntnis, dass das formale Bildungssystem herkunftsbedingte Ungleichheiten auch nach mehrjährigem Schulbesuch nicht zu kompensieren vermag, verweist ebenfalls auf den hohen Stellenwert familialer Bildungsleistungen. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung, die Bildungschancen und die Berufswahl ihrer Kinder². Die Kinder von heute sind die Fachkräfte von morgen.

Dabei ist die Erziehung von Kindern für die meisten Eltern fremd und komplex. Erziehung bedingt Lern-, bzw. Bildungsfähigkeit von Eltern und Kindern und ist geprägt durch doppelte Kontingenz und Bisubjektivität³. Für den Aufbau konkreter Erziehungskompetenzen besteht allgemein erheblicher Handlungsbedarf⁴, insbesondere bei sozial benachteiligten Eltern mit und ohne Migrationshintergrund. Die Förderung der Erziehungskompetenzen von Eltern (in Anlehnung an die Wirkung frühkindlicher Bildung, Betreuung und Erziehung) zeigt sich in verbessertem Schulerfolg und erhöhter Berufschancen, reduzierter Sozialhilfeabhängigkeit und Straffälligkeit/Jugendkriminalität, besserer psychischer und körperlicher Gesundheit, verbesserter Inklusionschancen und Integration⁵.

Nicht in die Weiterbildung von Eltern zu investieren, ist teuer; es entstehen bspw. Kosten im Kinderschutz, im Schulsystem, bei der beruflichen Eingliederung, in der Sozialhilfe und bei den Gesundheitskosten. Der ROI bei Angeboten, die allen einer Zielgruppe zur Verfügung stehen beträgt in der Regel 1:2 bis 1.4, bei selektiven Angeboten 1:8⁶.

Weiterbildung für Eltern ist zudem ein Faktor der Umsetzung der UNO-Kinderrechtskonvention⁷.

1 Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta (Hrsg)(2022): Handbuch Familie.

2 BFS: Soziale Mobilität

3 Schierbaum, Anja & Ecarius, Jutta (Hrsg)(2022): Handbuch Familie.

4 Michalek, Ruth (2015): Elternsein lernen. Zur Bedeutung des Normalisierens bei transformativen Lernprozessen.

5 Frühe Förderung sozial benachteiligter Familien: Kosten und Nutzen

6 ebd

7 UNO-Kinderrechtskonvention

Der Hinweis auf die Rolle der Weiterbildung in Bezug auf die technologischen und wirtschaftlichen Veränderungen ist wichtig, greift jedoch zu kurz. Massnahmen zur Förderung der Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion spielen zur Bekämpfung des Fachkräftemangels eine wichtige Rolle.

Mit der Botschaft 25-28 muss sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmassnahmen Menschen mit erhöhtem Weiterbildungsbedarf noch besser erreichen (Bildungsbericht 2023). Dies wird auch auf dem Hintergrund des dramatischen Rückgangs der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten durch die Covid-Pandemie besonders wichtig. Es braucht entsprechende Mittel, um die Teilnahme wieder zu erhöhen und gleichzeitig den gestiegenen Weiterbildungsbedarf zu decken.

Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm (Bildungsbericht 2023). Für all diese Förderbereiche und die Entwicklung des BFI-Systems braucht es die entsprechenden finanziellen Mittel.

Ich beantrage, dass die Kapitel 1.2.1 und 1.3.3 um folgende Aspekte ergänzt werden:

→ Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen (Kap. 1.2.1)

→ Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie und die Notwendigkeit kompensierender Massnahmen (Kap. 1.2.1)

→ Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten. (Kap. 1.2.1)

→ Hinweis darauf, dass das zentrale Feld der Verbesserung der Chancengleichheit die frühe Kindheit darstellt (Kap. 1.3.3)

2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Die wissenschaftliche Evidenz zeigt in aller Deutlichkeit, dass die frühe Kindheit eine elementar wichtige Bildungsphase ist – Bildung verstanden als umfassender («ganzheitlicher») Prozess zum Erwerb von Lebenskompetenzen. Um diesen Prozess im Rahmen der familienergänzenden Kinderbetreuung angemessen zu begleiten, braucht es entsprechend Fachkräfte, die nicht schlechter, sondern mindestens gleich gut ausgebildet sind wie die Fachkräfte im formalen Bildungsbereich. In der Schweiz wird diese Notwendigkeit – anders als z. B. in den skandinavischen Ländern – noch nicht angemessen berücksichtigt⁸.

In der Schweiz sind keine wirklich verlässlichen Daten zur Qualifikation des Personals im Bereich FBBE im Allgemeinen und zum Einsatz von nicht formal fachspezifisch qualifizierten Betreuungspersonen im Besonderen verfügbar. Eine Erhebung des Bundesamtes für Sozialversicherungen (BSV 2016), eine Mitgliederbefragung von Kibesuisse (2017) sowie eine Studie von SavoirSocial (Dubach et al. 2018) lassen den Schluss zu, dass sich der Anteil der formal fachspezifisch qualifizierten Betreuungspersonen in den Kitas tendenziell knapp über der Hälfte bewegt. Bezieht man die Spielgruppen und niedrigschwellige Hausbesuchsprogramme in die Analyse mit ein, wie das in dieser Studie⁹ gemacht wurde, ist davon auszugehen, dass insgesamt deutlich weniger als die Hälfte der Betreuungspersonen in der FBBE über eine formale Qualifikation verfügt.

⁸ Hafen, Martin; Meier Magistretti, Claudia & Benelli, Natalie (2023). Qualität in der frühkindlichen Bildung, Betreuung und Erziehung (FBBE): Rahmenbedingungen des Einsatzes von nicht formal qualifizierten Betreuungspersonen. Bestandsaufnahme und Erarbeitung eines Argumentariums. Luzern: interact

⁹ ebd

Angesichts des Umstandes, dass eine hohe Qualität in der FBBE der wichtigste Faktor für eine gute psychosoziale und kognitive Entwicklung der betreuten Kinder ist, verspricht das insgesamt viel zu geringe Qualifikationsniveau des Betreuungspersonals wenig Gutes.

Ein weiterer Faktor: Aufgrund der zu niedrigen Entlohnung werden Weiterbildungen als zu teuer wahrgenommen.

→ Ich beantrage verbindliche Finanzierungsmodelle und Unterstützungsgelder für Bildungsinstitutionen, um die Fachpersonen zu entlasten und die Qualität der Angebote aufrechtzuerhalten, bzw. auszubauen.

→ Ich beantrage die Unterstützung von Projekten, die die Durchlässigkeit auf der Ebene zwischen Weiterbildung und Tertiärstufe für Betreuungspersonen aus dem Bereich FBBE erleichtern sowie leichter zugängliche Validierungsverfahren.

2.2 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio. CHF auf 59 Mio. CHF. Die zusätzlichen Mittel sind notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Die Organisationen der Weiterbildung (OWB) erbringen unabdingbare übergeordnete, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen Kantone, Bund und Fachorganisationen dabei, den Förderauftrag umzusetzen und verbessern mit verschiedenen Massnahmen, den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll lediglich um 1 Mio. CHF erhöht werden. Das ist ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

→ Ich beantrage, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. CHF zu erhöhen.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- Bei der Weiterbildung für Menschen über 65: Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit der Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- Bei der Elternbildung: Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung¹⁰ und die Bildungschancen¹¹ ihrer Kinder.
- Bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen unabdingbar.

¹⁰ Prof. Dr. Sabine Walper. Vom Einfluss der Eltern.

¹¹ BFS: Soziale Mobilität

Ich schliesse mich in dieser Vernehmlassungsantwort der Stellungnahme von Elternbildung Schweiz und dem Schweiz. Spielgruppen-LeiterInnen-Verband an. Herzlichen Dank für die Vorbereitungsarbeit.

Ich danke Ihnen für Ihr Engagement und die Berücksichtigung unserer Überlegungen und Positionen. Für Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Franziska Stalder

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swiss Engineering STV UTS ATS

Adresse

Weinbergstrasse 41, 8006 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Gregor Hubbuch, gregor.hubbuch@swissengineering.ch, 021 617 79 79

Verantwortliche Person

Alexander Jäger, Generalsekretär

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Spezielles Gewicht soll neben der Stabilität vor allem dem Wandel gegeben werden. Die raschen Veränderungen sollen so rasch wie möglich in die Bildung einfliessen, um mit den neuen Technologien standhalten zu können. Finanzielle Anreize des Bundes sind für den Wandel vorzusehen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Swiss Engineering setzt sich für lebenslanges Lernen explizit ein und unterstützt alle Ansträngungen, welche dazu beitragen, dass sich die Schweizer Bevölkerung entsprechend aus- und weiterbildet. Um die kommenden technologischen Veränderungen meistern zu können, stellt dies eine grosse Anstrengung an die Bevölkerung, insbesondere die Ingenieure und Ingenieurinnen dar. Die Förderung vom Bund für Aus- und Weiterbildung wird deshalb sehr geschätzt und verlangt.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Swiss Engineering begrüsst die Förderung von Exzellenz und dem Wettbewerb unter den Hochschulen, damit diese an die Leistungsgrenzen gehen und das Maximum mit den vorhandenen Finanzmitteln erreichen wollen. Die angesprochenen Kürzungen sollen nicht auf Kosten von Akademien wie SATW erfolgen, damit deren wichtige Arbeiten nicht gefährdet werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Die Leitlinien und Ziele unterstützen wir vollständig. Die Schweiz muss in Bildung, Forschung und Innovation führend sein und bleiben.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Keine Stellungnahme dazu.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Swiss Engineering steht für den dualen Bildungsweg und fördert speziell die MINT-Berufe bereits ab Mittelschulen. Wir begrüssen die Ausbildung in Lernbetrieben und unterstützen die Förderung der Lehre. Dazu motivieren wir Absolventen, eine Fachhochschule im technischen Bereich zu besuchen und sich darauf vorzubereiten.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Swiss Engineering widmet sich speziell dem "lebenslangen Lernen" und hat dazu eine eigene Arbeitsgruppe zusammengestellt, welche das Thema intensiv bearbeitet. Wir unterstützen deshalb alle Massnahmen, welche die Weiterbildung animieren und unterstützen.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Beiträge des Bundes an die Kantone für Stipendien und Studiendarlehen werden begrüsst.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Swiss Engineering unterhält einen engen Kontakt zu den Institutionen der ETHZ und EPFL. Ein wichtiger Teil der Mitglieder unseres Verbandes sind Absolventen der beiden Hochschulen. Spezielle Anstrengungen sind für die Förderung der Frauen gewünscht. Damit die Hochschulen weiterhin international konkurrenzfähig sind, müssen sie auch mit den entsprechenden Fördergeldern unterstützt werden. Swiss Engineering erwartet eine Anpassung nach oben, sollte dies notwendig sein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Wird unterstützt und geschätzt. Dem digitalen Wandel soll ein spezielles Programm gelten, damit die Schweiz den Anschluss nicht verliert.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Swiss Engineering ist international gut vernetzt und den internationalen Ingenieurverbänden angeschlossen und mit eigenen Vertretern präsent. In diesen Gremien spielt die Bildung und Weiterbildung im Ingenieurbereich eine zentrale Rolle.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Die Grundaufgaben der Akademien dürfen insgesamt nicht gekürzt werden. In der Botschaft steht, dass neue Aufgaben im Grundauftrag übernommen werden, wie Open Research Data; fachspezifische Roadmaps Forschungsinfrastrukturen; Young Talents in Clinical Research; Koordinationsplattform klinische Forschung; Projekt «Ambition CH2030+»; Initiative INTERFACE: Politik-Wissenschaft. Diese Projekte sollten ausserhalb des Grundauftrages finanziert werden. Dass die CHF 13 Mio. für die MINT-Nachwuchsförderung weiterhin gesprochen werden finden wir gut. Die nicht finanziell entschädigten Zusatzaufgaben bitten wir zusätzlich zu finanzieren.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Wird unterstützt.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Die Innovationsparks sind auch für Berufsverbände wie Swiss Engineering von Nutzen, da hier Workshops und Veranstaltungen durchgeführt werden, welche den Austausch zwischen den verschiedenen Stakeholdern fördern.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Wird begrüsst.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Swiss Engineering begrüsst alle internationale Zusammenarbeit, ist aber besorgt darüber, dass der Bundesrat mit den bilateralen Abkommen nicht schneller vorwärts kommt und damit der Bildungstandort Schweiz benachteiligt wird. Die heutigen Herausforderungen bedingen eine internationale Zusammenarbeit und damit die einhergehenden Verträge.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Swiss Engineering verfügt über eine Fachgruppe, welche sich speziell mit der Luft- und Raumfahrt befasst und sich für deren Ausbau und Entwicklung einsetzt.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Die finanziellen Anstrengungen des Bundes werden begrüsst. Auch wenn das nicht im Rahmen der BFI Botschaft gemacht werden kann, wissen wir darauf hin, dass es einer Zusammenarbeit als vollwertiger Partner in den Horizon-Projekten bedarf und nicht bloss im Rahmen eines assoziierten Drittlandes. Swiss Engineering ist über diesen Zustand besorgt und verlangt eine rasche Klärung der Zusammenarbeit, damit die Forschungsprogramme zugänglich werden. Swiss Engineering erachtet den Zugang zu allen Horizon-Programmen als Voraussetzung zur Sicherung des technologisch führenden Industriestandorts Schweiz mit entsprechend qualifizierten Fachkräften.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Swiss Engineering stimmt den Änderungen zu.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Swiss Engineering stimmt den Änderungen zu.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Swiss Engineering stimmt den Änderungen zu.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Swiss Engineering stimmt den Änderungen zu.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Stellungnahme über die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Auf Grundlage der Stellungnahme des Verbands der Schweizer Studierendenschaften (VSS) und als Vertretung der über 13'000 Studierenden der Universität Bern nimmt die Studierendenschaft der Universität Bern (SUB) zur Vernehmlassung der BFI-Botschaft 25-28 wie folgt Stellung:

Allgemein

Die Studierendenschaft der Universität Bern (SUB) bedankt sich für die Möglichkeit, zur Botschaft des Bundesrats zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation für die Periode 2025-2028 Stellung zu nehmen. Obwohl sich die SUB bewusst ist, dass sich der Bund in einer heiklen Finanzlage befindet, wird mit der folgenden Stellungnahme aufgezeigt, wieso Sparmassnahmen im BFI-Bereich unbedingt verhindert werden müssen.

Im Vergleich zu den vergangenen BFI-Perioden sinkt das Wachstum der Investitionen in den BFI-Bereich mit diesem Vorschlag zum ersten Mal seit der Einführung der periodenhaften Investitionen. Zurecht wird in der BFI-Botschaft vermehrt von der hohen Qualität des Schweizer Bildungs- und Forschungsstandortes gesprochen. Damit dem Anspruch nach internationaler Exzellenz, Wettbewerbsfähigkeit, Effizienz und substanzieller Weiterentwicklung der Hochschulen Rechnung getragen werden kann, reichen die geplanten finanziellen Investitionen auf Bundesebene für den BFI-Bereich nicht aus. **Ein nominales Wachstum der Investitionen von mindestens 3.5% muss zwingend erreicht werden, um die Qualität des Hochschulraumes Schweiz hochzuhalten und aktuellen und zukünftigen gesellschaftlichen Herausforderungen begegnen zu können.** Die internationalen Verpflichtungen sowie die unsichere europapolitische Zukunft der Schweiz machen es umso notwendiger, dass die Investitionen in die Bildung erhöht werden.

Insbesondere in Anbetracht der angespannten Lage, was den Anschluss der Schweiz an die europäischen Bildungs- und Forschungsprogramme betrifft, kommen Ausgaben auf den BFI-Bereich zu, die durch den aktuellen

Vorschlag unmöglich gedeckt werden können, ohne die Stellung der Schweiz in der internationalen Forschungs- und Bildungsgemeinschaft zu gefährden.

Des Weiteren ist der BFI-Bereich ausschlaggebend für die Erreichung der Ziele der Agenda 2030, wobei vor allem die Periode 2025-2028 zentral für deren Erfolg ist. Dazu kommen Herausforderungen im Bereich Gleichstellung, vor allem auch im Kontext des digitalen Wandels, wo die Schweiz es sich nicht leisten kann, finanzielle Einsparungen zu machen, damit ein chancengleicher Zugang zur Bildungs- und Hochschullandschaft gewährleistet ist. Dies alles steht im Widerspruch zum Rückgang der Investitionen.

Wenn die finanziellen Mittel für den BFI-Bereich nicht erhöht werden, läuft die Schweiz Gefahr, eine ihrer wichtigsten Ressourcen zu vernachlässigen, die heute und in Zukunft zur Lösung von gesellschaftlichen, ökologischen und wirtschaftlichen Herausforderungen und somit für einen nachhaltigen Wandel unabdingbar sind: Bildung, Forschung und Innovation. Eine Investition in den BFI-Bereich ist eine Investition in die Zukunft und den Wohlstand der Schweiz. Somit bittet die SUB den Bund, ausreichend finanzielle Mittel zuhanden des wichtigsten Guts in der Schweiz zu Verfügung zu stellen und der SUB eine demokratische Teilhabe im Bildungssystem zu ermöglichen.

Detaillierte Stellungnahme zu spezifischen Themenbereichen

Finanzierung der Förderbereiche

Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Das reale Durchschnittswachstum halbiert sich für die kommende Periode im Vergleich zu vergangenen Perioden. Die Schweizer Hochschulen sind aber darauf angewiesen, weiterhin national mitfinanziert zu werden, damit die Ziele der kommenden Periode erreicht und umgesetzt werden können. Im Vergleich zu beispielsweise britischen Hochschulen investiert die Schweiz verhältnismässig

wenig Geld in ihre Hochschulen, denn schon nur die Oxford und Cambridge University besitzen gemeinsam etwa 24 Milliarden Pfund bei einer Studierendenzahl von circa 48'000. Während die Universität Bern und Zürich gemeinsam etwa 45'000 Studierende ausbilden, verfügen sie etwa über ein Vermögen von 2.5 Milliarden CHF. Trotz dieser finanziellen Disparität erbringen die Schweizerischen Hochschulen regelmässig Spitzenleistungen sowohl im Bereich der Lehre als auch im Forschungsbereich. Die Effizienz der Hochschulen in der Schweiz macht die Bildung zum grössten Exportgut des Landes und stellt ein wichtiges Identifikationsmerkmal dar. Bereits überragenden und effizienten Leistungen der Hochschulen dürfen somit die Mittel nicht entzogen werden, da Investitionen in die Bildung einen direkten Einfluss auf den Leistungsoutput und die daraus resultierende Exzellenz haben.

Damit Kreativität, Erfindungsgeist und Unternehmer*innentum weiterhin wachsen können, ist es unentbehrlich, das reale Wirtschaftswachstum der Hochschulen aufrechtzuerhalten, so dass die Qualität der Errungenschaften weiterhin garantiert werden kann und um sich einerseits weiterhin als Wirtschaftstandort Schweiz auf internationalem Niveau behaupten zu können und andererseits, um aktuelle und zukünftige Krisen mit neuster Forschung und Innovation bewältigen zu können. Dies kann nur qualitativ und quantitativ umgesetzt werden, wenn die Investitionen in unser höchstes Gut, die Bildung, stabil bleiben und weiterwachsen, damit unsere Wettbewerbsfähigkeit nicht gefährdet wird.

Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die SUB stört sich in diesem Abschnitt an der sehr engen Definition von Bildung und deren starken Fokus auf "Produktivität und Wachstum". Eine der wichtigsten Ressourcen in der Schweiz macht die Bildung aus und daher sollte Bildung an sich als Wert hochgehalten werden. Durch Bildung wird Wissen erlangt, um die Fähigkeiten und Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern. Ausserdem ist die Bildung für eine nachhaltige Entwicklung auch ausschlaggebend für zukünftige Generationen und Herausforderungen. Sie kann und darf nicht ausschliesslich an aktuellen Gegebenheiten des Wirtschaftssystems gemessen werden.

BFI-Förderung 2025-28

Die SUB begrüsst die Auswahl der transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit, nationale und internationale Zusammenarbeit für die BFI-Periode 2025-2028. Die SUB begrüsst ebenfalls, dass dieselben Themen im Hochschulbereich auch für die Projektgebundenen Beiträge (PgB) berücksichtigt wurden. Hierbei möchte die SUB nochmals die Wichtigkeit der PgB unterstreichen, da sie den Hochschulbereich in transversalen Themen voranbringen und die Hochschulen dadurch voneinander profitieren können. In den zentralen Themen Nachhaltigkeit, Digitalisierung und Chancengerechtigkeit und Gleichstellung ermöglicht dies eine notwendige Weiterentwicklung zuhanden der künftigen Generationen der Schweiz. Daher ist es zentral, dass die vorgesehenen Gelder auch in diese Bereiche investiert werden, um die Entwicklung des Hochschulraumes als Ganzes im Sinne eines nachhaltigen Wandels voranzutreiben.

Ausbildungsbeiträge

Die SUB schätzt die Unterstützung der Studierenden in der Schweiz, welche der Bund und die Kantone durch die Ausbildungsbeiträge ermöglichen, und begrüsst deren Weiterführung. Gleichzeitig kritisiert die SUB jedoch die aktuelle Umsetzung der Ausbildungsbeiträge. Bildung und das aus ihr wachsende Wissen ist – wie bereits erläutert – das wichtigste Exportgut der Schweiz, dementsprechend sollte sie auch durch grosszügige finanzielle Mittel gefördert werden. Diese finanziellen Mittel werden zum heutigen Standpunkt sehr unterschiedlich verteilt und führen so zu einer starken Benachteiligung bestimmter Bevölkerungsschichten. **Die SUB kritisiert entsprechend der vom VSS im Jahr 2012 eingereichten Stipendieninitiative mit dem Ziel der Harmonisierung der Ausbildungsbeiträge, dass die Ausbildungsbeiträge weiterhin kantonale und nicht national geregelt werden.**

Anders als während der damaligen Diskussion deklariert, sind bis heute nicht alle Kantone Mitglied des Stipendienkonkordats und der Teuerungsausgleich findet nicht statt. Dies führt zu einer Ungleichbehandlung von Studierenden, welche in Kantonen ohne Stipendienwesen leben und durch die geringe Möglichkeit an

Nebenbeschäftigungen der Teuerung ausgeliefert sind. Obwohl die Teuerung durch die aktuelle Weltlage steigt, nehmen die Gelder, insbesondere jene im Bereich der Ausbildungsbeiträge, seit Jahren stark ab. Dies schadet dem Schweizer Bildungsstandort, da hochqualifizierte und talentierte Personen aus finanziellen Gründen nicht studieren können. Deshalb fordert die SUB, dass der Bund die Verteilung der Ausbildungsbeiträge via dem Stipendienkonkordat erneut prüft und mit dem Ziel der Förderung der Exzellenz des Schweizer Bildungsstandorts ein attraktiveres System, welches die Teuerung und den unterschiedlichen Zugang zu Ausbildungsbeiträgen anerkennt und entsprechend handelt. Eine materielle und formelle Harmonisierung der Ausbildungsbeiträge ist weiterhin nötig. Die Schweiz hat das Ziel, allen qualifizierten Personen eine ihnen entsprechende Ausbildung zu ermöglichen, um so ihre Exzellenz und Effektivität im Bildungssektor weiter zu fördern. Dies erreicht sie, indem sie den Grundbedarf von mindestens CHF 2325.- monatlich schweizweit anerkennt, die steigenden Ausbildungskosten mitberechnet und ein nationales Stipendienwesen aufbaut. Letzteres ist zwingend nötig zur Erfüllung der Chancengerechtigkeit.

Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die SUB unterstützt die Bedeutung der studentischen Mobilität als unverzichtbaren Aspekt bei der Ausbildung von Menschen, die offen, interessiert und bereit sind, an einer sich wandelnden Gesellschaft teilzuhaben. Mobilitätsmöglichkeiten sind ein Sprungbrett für den Erwerb von kulturellen, sprachlichen und sozialen Kenntnissen und Fähigkeiten, insbesondere von sogenannten "Soft Skills". Die schweizerische Lösung SEMP ist qualitativ und quantitativ nicht mit Erasmus+ vergleichbar. Für Studierende stellt der Beitritt zum europäischen Programm Erasmus+ eine Priorität dar. Die SUB akzeptiert nicht, dass die Chancen der Studierendenschaft durch institutionelle Fragen im Zusammenhang mit der Europäischen Union beeinträchtigt werden.

Die Entwicklung der Bedürfnisse vom Austauschprogramm SEMP zeigt die wachsende Kluft zwischen den zugewiesenen und den notwendigen finanziellen Mitteln, um die Nachfrage nach Mobilität zu befriedigen. Die SUB fordert eine Überprüfung der Budgets, um eine angemessene Antwort auf die Bedürfnisse zu finden, die mit den Zielen des Bundes übereinstimmt. Diese Forderung zielt in

erster Linie darauf ab, den Rückstand der Schweiz im Bereich der internationalen Mobilität und Kooperation zu bekämpfen, der die Qualität der Ausbildung der Studierenden in der Schweiz beeinträchtigt.

Die SUB begrüsst die Anbindung der Schweizer Hochschulen an die europäischen Allianzen. Die wachsenden Allianzen fördern die Zusammenarbeit und den Austausch mit dem Ausland und mildern die Probleme, die mit dem Ausschluss der Schweiz von Erasmus+ und Horizon Europe verbunden sind. Die Unterstützung des Bundes für die Schaffung solcher Allianzen ist zu begrüßen. Allerdings ersetzen diese Allianzen nicht die fehlenden Netzwerke auf europäischer Ebene. **Die SUB fordert den Bund auf, die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den europäischen Hochschulallianzen zu gewährleisten, ohne das Budget für die Mobilität der Studierenden zu kürzen.** Eine solche Kürzung droht allerdings, wenn in der nächsten BFI-Periode keine zusätzlichen Mittel dafür eingeplant werden, weil die Anzahl der Allianzen in den nächsten Jahren wachsen wird. Zudem wurden die bisherigen Allianzen mittels den für die Covid-Pandemie geplanten Gelder finanziert, die mit der Aufhebung der Massnahmen wieder weggefallen sind. **Deshalb sollen pro Jahr zusätzliche 12 Millionen CHF für die Finanzierung der Teilnahme von Schweizer Universitäten an internationalen Allianzen (z.B im Rahmen der European University Alliances) bereitgestellt werden.**

Institutionen der Forschungsförderung

Die in der BFI-Botschaft festgehaltene Ausgangslage stellt die Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit und die Ausschöpfung sämtlicher Potenziale ins Zentrum. Durch den Rückgang an Investitionen werden die verschiedenen Forschungsförderungsinstitutionen allerdings faktisch dazu gezwungen, bewährte Instrumente einzustellen oder sie nach mehrjähriger Planung nicht einzuführen. In besonderer Weise ist der Schweizerische Nationalfonds (SNF) von Sparmassnahmen betroffen. So hat der SNF aufgrund des erwähnten Rückgangs an finanziellen Mitteln beschlossen, das Programm Doc.CH wieder abzuschaffen.

Aus der Sicht der Förderung von geistes- und sozialwissenschaftlicher Forschung stellt die Einstellung von Doc.CH einen markanten Verlust des

Forschungsstandorts Schweiz dar. Diese Instrumentabschaffung steht in eindeutigem Widerspruch zur geäusserten Massnahme von "bottom-up" getriebener Projektförderung (S. 83), da Doc.CH bisher eine Säule der unabhängigen Forschung dargestellt hatte. Weiter widerspricht die Abschaffung des Programms der geforderten Abstimmung mit den Hochschulen (S. 83), da mehrere Hochschulen und die meisten Studierendenschaften, wie auch die SUB, sich gegen die Abschaffung von Doc.CH ausgesprochen hatten.¹

Förderbereiche ohne Kreditanträge

Die SUB hat die Annahme eines Verhandlungsmandats für die Assoziierung mit dem europäischen Programm Erasmus+ im Jahr 2021 als wichtigen Schritt anerkannt. Die SUB möchte erneut betonen, dass der Beitritt in einem Kontext notwendig ist, in dem die Schweiz in Bezug auf Mobilitäts- und Austauschmöglichkeiten zunehmend benachteiligt wird. Eine fehlende Verpflichtung bezüglich der obligatorischen Mittel für eine Assoziierung spricht gegen die Schweiz. Der Bundesrat und das Parlament müssen die entsprechenden juristischen und finanziellen Vorbereitungsarbeiten machen, damit die Schweiz bei einer Deblockade des Dossiers möglichst bald bereit wäre. Entsprechend fordert die SUB, dass die Beiträge für Horizon und Erasmus+ weiterhin budgetiert werden. Darüber hinaus sollte, wie in der vorliegenden Botschaft dargelegt, der Wille, dass die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme eine vorrangige Stellung beibehalten, im Budget zum Ausdruck kommen, um die Schweizer Beteiligung zu gewährleisten.

Kommentare zu den Gesetzesanpassungen

Hochschulförderungs- und koordinationsgesetz (HFKG)

Das HFKG verfolgt unter anderem die folgenden Ziele:

- Art. 3 lit. a & b: Schaffung günstiger Rahmenbedingungen für eine Lehre und Forschung von hoher Qualität; Schaffung eines Hochschulraums mit gleichwertigen, aber andersartigen Hochschultypen;
- Art. 3 lit. e: Durchlässigkeit und Mobilität zwischen den Hochschulen.

¹ Link zum Offenen Brief der SUB zur Abschaffung von Doc.CH

Zur Erreichung dieser Ziele müssen die Studierenden in der Schweiz, namentlich der VSS als Dachorganisation, direkt eingebunden werden.

Um die Partizipation der Studierenden gemäss den Empfehlungen im Rahmen der Bologna-Botschaft zu gewährleisten, ist es notwendig, die demokratische Mitsprache des VSS zu stärken. Dies würde die Position und die Beteiligung des VSS auf nationaler Ebene verbessern. Die gesetzliche Verankerung des Mitspracherechts einer parteipolitisch neutralen Studierendenvertretung ist kein Novum. Vor dem Inkrafttreten des aktuellen HFKG stand dem VSS dieses Recht zu. Auch auf kantonaler Ebene dürfen die meisten Studierendenschaften, wie etwa die SUB oder die Studentische Körperschaft der Universität Basel (skuba) in den jeweiligen höchsten Gremien der Hochschulen mitbestimmen. Es wäre folglich konsequent, wenn der Zusammenschluss dieser Studierendenorganisationen auch auf Bundesebene eine Stimme erhält.

Eine sinnvolle Mitgestaltung der Bedingungen der grössten Anzahl von Hochschulangehörigen, namentlich den Studierenden, erfordert zweifelsohne ein demokratisches Mitbestimmungsrecht. Aus diesem Grund fordert der VSS ein Sitz mit Stimmrecht im Hochschulrat, weil der Hochschulrat unter anderem «Empfehlungen für die Mitwirkungsrechte der Hochschulangehörigen, insbesondere der Studentinnen und Studenten, sowie für die Erhebung von Studiengebühren» (Art. 12 Abs. 3 lit. c HFKG) ausspricht. Dies darf nicht ohne ein demokratisches Mitbestimmungsrecht der Studierenden passieren. Somit muss Art. 12 HFKG wie folgt angepasst werden:

«Art. 12 Hochschulrat

¹ Als Hochschulrat setzt sich die Schweizerische Hochschulkonferenz zusammen aus:

- a. Dem vom Bundesrat bezeichneten zuständigen Mitglied des Bundesrates;
- b. Vierzehn Mitgliedern der Regierungen der Trägerkantone der Universitäten, der Fachhochschulen, und der pädagogischen Hochschulen.

a. Eine Vertretung der Studierenden

Infolgedessen kann Art. 13 lit. i HFKG teilweise gestrichen werden. Die Verleihung einer Stimme zuhanden des VSS im Hochschulrat würde keine Auswirkungen mit sich bringen, weil die Abstimmungen so gestaltet sind, dass eine einzelne Stimme kaum zu unterschiedlichen Resultaten führen würde, die den Interessen der Kantone oder des Bundesrats widersprechen. Vielmehr würde ein Stimmrecht für den VSS den Prinzipien der Schweizerischen Demokratie entsprechen und der grössten Angehörigengruppe der Hochschulen eine symbolische Stimme verleihen.

Eine hochwertige und wettbewerbsfähige Hochschullandschaft kann in einem föderalistischen System nur bestehen bleiben, wenn die Rechte der hauptbetroffenen Gruppe angehört werden.

4. Weitere Bemerkungen

Der Investitionsrückgang würde konkret zur Kürzung von Instrumenten wie Doc.CH und Doc.MINT führen und Auswirkungen auf die Kantone haben. Mit dem Wegfallen dieser Programme werden die einzelnen Kantone in dezentraler Weise neu für die Förderung der unabhängigen Forschung aufkommen müssen. Dafür gibt es keinen konsolidierten Plan oder Umgang. Mehrere Kantone können nicht sicherstellen, dass sie die Lücke werden füllen können. Es braucht deshalb ein grösseres Budgetwachstum als real 1%. Insbesondere muss die Finanzierung aller SNF-Projekte sichergestellt werden, damit die Kantone keine zusätzlichen Lasten tragen und der Forschungsstandort Schweiz nach dem Ausschluss aus Erasmus+ und Horizon Europe keine weiteren Nachteile erleidet.

Die Hochschulen bemühen sich, den Ausschluss von Erasmus+ mit Allianzen und dem SEMP-Programm weiterhin aufrechtzuerhalten. Als gemeinsames nationales Ziel steht aber weiterhin die Vollassoziierung der Schweiz am Erasmus+-Programm. Bis dies politisch umgesetzt werden kann, müssen die Hochschulen ihren Austausch mit Ersatzprogrammen sicherstellen. Für genau diese Sicherstellung der Ersatzprogramme, – den wachsenden Allianzen der Hochschulen – braucht es mehr und bessere Finanzierung. Austauschprogramme bringen einen enormen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Mehrwert für die

Schweiz. Dies kann nur mit mehr finanziellen Mittel aufrechterhalten werden. Die Kürzung der Mittel betrifft alle Hochschulen, gefährdet die nationale sowie internationale Wettbewerbsfähigkeit und verstärkt den Fachkräftemangel, denn die Schweiz liefert mit ihren exzellenten Innovationen für die globale Wirtschaft einen grossen gesellschaftlichen und ökonomischen Mehrwert. Mehr Gelder für internationale Mobilitäts- und Kooperationsprogramme in der Bildung sind in der Position, in der sich die Schweiz befindet, notwendig.

Im Namen der Studierenden der Universität Bern,
der SUB-Vorstand

Mara Hofer



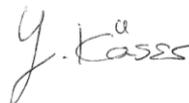
Sandro Arnet



Sabrina Wälti



Yannick Käser



Julia Wess



Tim Röhliberger



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Als PDF und als Word per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 22. September 2023
mario.marti@suisse-ing.ch | T 031 970 08 88

Stellungnahme der suisse.ing zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Für die Gelegenheit zur Stellungnahme zu der obengenannten Vorlage danken wir Ihnen.

suisse.ing begrüsst die Vorlage. Die Botschaft muss aber in einem zentralen Punkt ergänzt und präzisiert werden.

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH Folgendes festgehalten: «**Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes**». Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: «Die ETH **lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften**, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.» Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine hochwertige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes und bedingen eine hochstehende praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – geniesst auch international eine hohe Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist und weiterentwickelt wird.

Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden Herausforderungen konfrontiert:

- 1) **Fehlende übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft:** Viele Akteure kümmern sich um viele Infrastrukturprojekte. Treiber der Aktivitäten sind oftmals kurzfristige Sachzwänge. Projekte unterliegen mannigfaltigen Einschränkungen und Rahmenbedingungen. Übergeordnete, langfristige Planungen sind nur schwer umsetzbar.
- 2) **Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre:** Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Grundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird nicht ausgewertet und findet kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 3) **Fachkräftemangel:** Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturmilieu bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:

- A. Die Sicherung der bestehenden **Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau** sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.
- B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem **Datenmaterial zur Infrastruktur** der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.
- C. Die Stärkung der **Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen**, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

Wir danken Ihnen für die wohlwollende Berücksichtigung unserer Stellungnahme.

Mit freundlichen Grüßen

suisse.ing

Der Präsident



Andrea Galli
MSc Civil Eng ETHZ

Der Geschäftsführer



Dr. Mario Marti
Rechtsanwalt

Die Vereinigung suisse.ing

Die Schweizerische Vereinigung Beratender Ingenieurunternehmen suisse.ing vereint rund 1 000 Mitgliedsunternehmen mit gut 15 000 Mitarbeitenden. Die Mitglieder generieren einen jährlichen Bruttohonorarumsatz von über 2,5 Mia. Franken. Dies entspricht einem Anteil von etwa 50 Prozent am gesamten ingenieurrelevanten Ausgabenanteil im Baubereich. Die Mitgliedsunternehmen der suisse.ing sind in allen baurelevanten Bereichen tätig, von der Raumplanung über die Geologie, die Vermessung, die Umweltingenieurwissenschaften, das Bauingenieurwesen sowie die Gebäudetechnik und die Elektroplanung. Damit ist suisse.ing der grösste Schweizer patronale Planerverband und die anerkannte nationale Stimme der beratenden Ingenieur- und Planerunternehmen in der Schweiz.

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Commission suisse pour l'UNESCO

Adresse

Bundesgasse 28, 3003 Bern

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Nicolas Mathieu, +41 58 463 41 34, nicolas.mathieu@eda.admin.ch

Responsable

Nicolas Mathieu

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

La CSU salue l'importance stratégique de la formation, recherche et innovation reconnue par le Conseil fédéral.

Le présent message fait état et prend en compte les grandes tendances et défis mondiaux présents et à venir pour le domaine de la formation, recherche et innovation. Les thématiques transversales du numérique, du développement durable, de l'équité et de la coopération internationale sont cohérentes et pertinentes. Cependant, nous regrettons que ces quatre thématiques ne soient pas systématiquement développés dans les objectifs et mesures d'encouragement, et pondérés de façon inégale au travers du document.

De manière générale, la CSU déplore également le manque d'attention porté au développement durable dans ses dimensions sociales, aux droits humains ainsi qu'à la coopération internationale mondiale.

La Commission suisse pour l'UNESCO (CSU), en sa qualité de Commission fédérale extraparlamentaire consultative*, sollicite d'être intégrée à la liste des destinataires lors de la consultation sur le prochain message FRI, les domaines de l'UNESCO couvrant l'éducation, les sciences, la culture et la communication/information.

Dans cette optique, la CSU transmet via le présent formulaire, ses commentaires sur le message FRI 2025-2028.

Tout en vous remerciant pour vos efforts, nous vous prions d'examiner nos demandes, et d'adapter le message en conséquence.

**La Commission suisse pour l'UNESCO est une commission fédérale extraparlamentaire avec fonction consultative avec comme mandat celui d'organe de liaison pour toutes les questions qui intéressent l'UNESCO et de promotion de la coopération intellectuelle nationale et internationale dans les domaines de compétence de l'UNESCO.*

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Chapitre 1.2.1 Développement du système FRI

-> Effets de la pandémie de COVID-19 dans le domaine FRI : La CSU préconise d'ajouter, s'agissant de la formation, des informations concernant les conséquences de la pandémie sur la santé mentale des apprenants, à tous les niveaux, pour leur moins inclure ici déjà une référence au PNR 80 dont les résultats feront l'objet de mesures.

Nous prenons note avec attention que "*Dans leurs plans pluriannuels, ces acteurs [du domaine des hautes écoles, de la recherche et de l'innovation] relèvent en outre le rôle primordial en situation de crise de la communication scientifique et du dialogue entre la société et le monde politique*". La CSU partage cette appréciation et l'importance de la communication et du dialogue, aussi au-delà des situations de crises. De manière générale, une mention des défis que représentent l'organisation du dialogue science-société-politique et une indication des mesures à envisager est souhaitable. (Cf. aussi sous-ch. 1.3.3, p. 40, Exploitation du potentiel scientifique en période de crise).

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Chapitre 1.3.1 Principes de la politique d'encouragement

-> Approche ascendante (bottom-up) et priorités : le paragraphe est a priori contradictoire, aussi à la lecture du sous-chapitre -> Flexibilité dans un contexte dynamique. Il paraît plus approprié de parler d'identification de cadres et flexibilité que d'actions et priorités.

-> Apprentissage tout au long de la vie : nous constatons que le soutien annoncé à la formation continue notamment pour l'acquisition de compétences de base et pour les personnes sans formation post-obligatoire (cf. Ch. 2.2) n'est pas clairement reflété. La 3ème phrase pourrait être plus explicite : "Dans ce contexte, le développement des compétences de base et la promotion de la responsabilité individuelle pour l'apprentissage tout long de la vie sont favorisés car ils constituent le socle nécessaire à la participation à la vie en société et à la formation, initiale et continue" (cf. Ch. 1.3.2).

-> Coopération internationale : la CSU salue l'annonce d'un nouveau chapitre sur la coopération nationale et internationale, et la reconnaissance du rôle reconnu comme essentiel des organisations internationales telles que l'UNESCO, qui pourrait être toutefois être appréhendé non seulement pour le développement du contexte général, mais aussi dans une perspective d'engagement dans des programmes internationaux hors Europe et pays développés ou émergents pour répondre aux défis mondiaux (cf. Ch 1.3.3)

Chapitre 1.3.2 Défis et objectifs

Défis

-> Relever les défis mondiaux : "la formation continue axée sur l'inclusion" manque comme instrument.

Objectifs de la Confédération

-> Objectifs pour la formation générale, la formation professionnelle et la formation continue : De même que le thème transversal du numérique apparaît, l'équité et le développement durable devraient aussi avoir leur place dans les objectifs. Le langage inclusif pourrait en outre être préconisé pour la formulation de ces objectifs. L'objectif 4 doit aussi qualifier le cadre des chances offertes par le numérique, tel que relevé par le Rapport mondial de suivi de l'éducation 2023. La CSU propose la reformulation suivante des objectifs :

- Objectif 1: Les offres de formation en Suisse sont d'un haut niveau de qualité, ancrées dans le tissu local, insérées dans les réseaux internationaux et tournées vers l'avenir (ajout) "dans une perspective de développement durable".

- Objectif 2: La formation favorise (modification) "**pour toutes et tous, sans discrimination,**" l'aptitude à apprendre, à s'insérer dans le marché du travail et à entreprendre des études supérieures.

- Objectif 3: La politique de la Confédération en matière de formation continue est coordonnée et développée selon les besoins. Les conditions-cadres propres à encourager l'acquisition de compétences de base chez les adultes sont consolidées.

- Objectif 4: Le système éducatif suisse saisit les chances (ajout) "**d'une utilisation adaptée, éthique et durable**" qu'offre le numérique (ou) (ajout) "**dans une perspective adaptée, éthique et durable d'utilisation des nouvelles technologies** ». *

-> Objectifs pour la recherche et l'innovation

Nous proposons d'ajouter une dimension d'engagement politique à l'objectif 3 en référence notamment aux travaux importants qui se tiennent à l'UNESCO : La Suisse encourage le maillage mondial des acteurs nationaux de la recherche et améliore encore leurs possibilités d'accéder aux infrastructures, aux coopérations et aux programmes internationaux, (ajout) ainsi qu'elle participe aux développements régionaux et mondiaux en matière de politiques et normes scientifiques. (cf. Ch. Coopération internationale)

Chapitre 1.3.3 Domaines d'encouragement et thèmes transversaux (Numérisation, Développement durable, Équité, Coopération nationale et internationale)

Nous saluons cette approche transversale.

Coopération nationale :

-> Exploitation du potentiel scientifique en période de crise

La CSU préconise d'élargir l'approche en ajoutant (ajout) "**et comme aide à la prise de décision**". La situation ad hoc du COVID devrait profiter à réfléchir plus largement au renforcement d'une interface continue entre science et politique dans le cadre du présente message.

Coopération internationale :

-> La CSU demande à ce que soit précisée dans ce chapitre, la nature de la collaboration avec les organisations multilatérales telles que l'OCDE, l'UNESCO, l'OIT et l'OMPI envisagée en p. 27.

Nous saluons l'attention accordée aux "coopérations et initiatives multilatérales" (p.41) et le rôle que la Suisse entend y jouer. Nous tenons à rappeler que des discussions se tiennent et vont se tenir à l'UNESCO dans un proche avenir concernant le développement de normes et de règles globales dans le domaine de la science et de la recherche. L'UNESCO a ainsi développé récemment deux recommandations, l'une sur la science ouverte et l'autre sur l'éthique de l'intelligence artificielle. La Conférence générale de l'UNESCO va se prononcer en novembre 2023 sur la proposition de proclamer 2025 année "des sciences et technologies quantiques", ainsi que sur le lancement de l'éloboration d'une recommandation sur l'éthique des neurotechnologies. De même, les Etats membres du Conseil exécutif ont accepté récemment de soutenir une initiative demandant de renforcer l'application de la Recommandation concernant la science et les chercheurs scientifiques, et concernant plus précisément la sécurité des scientifiques et la liberté scientifique. Le développement de ces divers instruments de coopération internationale représente une occasion de profiler la Suisse au niveau multilatéral, avec une certaine importance à y défendre ses intérêts. Nous formulons en ce sens l'attente que la diversification des partenariats internationaux FRI de la Suisse prévue dans la Stratégie internationale en matière FRI et la poursuite de leur renforcement sur certains thèmes au niveau global s'appliquera aussi au niveau des politiques.

De manière plus générale, nous remarquons l'absence dans ce document de toute référence aux droits de l'homme, avec ses corollaires que sont le droit à l'éducation et le droit de bénéficier du progrès scientifique et de ses applications. Alors que le progrès scientifique et ses applications technologiques s'accompagnent de défis importants, des approches inclusives et interdisciplinaires sont nécessaires, ainsi que des progrès en matière de réglementation et de renforcement des capacités pour garantir des changements positifs et inclusifs. Pour cela, l'intégration des perspectives des utilisateurs, par le biais de la science citoyenne et d'autres formes participatives de production de connaissances centrées sur l'humain (human-centered knowledge production), incluant les jeunes générations, les femmes et diverses communautés dans le développement des technologies (IA et autres), est nécessaire. Cela contribuera à renforcer les liens avec les décideurs politiques, la société civile et d'autres parties prenantes concernées, en encourageant le dialogue science-politique et la science au service de l'impact sociétal. Nous notons également que le transfert de technologies, qui revêt cependant une grande importance dans le cadre de négociations multilatérales, n'est pas évoqué. Une prise de position du SEFRI sur ces thématiques serait bienvenu. L'avant-dernier paragraphe p.42 évoque l'importance des échanges au niveau mondial sans toutefois proposer de mesures et soutiens au-delà du réseau Swissnex. Un soutien aux programmes de réseautage tels que celui des Chaires UNESCO auxquels de plus en plus d'institutions suisses s'intéressent mérite considération, en collaboration avec le réseau Swissnex, les académies ou le FNS.

Nous formulons également l'attente que la diversification des partenariats internationaux FRI de la Suisse prévue dans la Stratégie internationale en matière FRI et la poursuite de leur renforcement sur certains thèmes au niveau global s'appliquera aussi au travers d'organisations internationales telles que l'UNESCO et ses programmes.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

La CSU salue la place accordée à l'éducation à la citoyenneté (p.51) pour autant qu'elle serve l'inclusion et la participation.

Ch. 2.2 : Formation continue

La CSU souligne l'importance et salue la poursuite du soutien accordé de la formation continue notamment pour l'acquisition de compétences de base et pour les personnes sans formation post-obligatoire.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

-> Protéger la liberté et l'intégrité scientifiques au service de la société

Nous saluons l'inclusion dans ce chapitre de la lutte contre la désinformation et du rôle qu'entend jouer le personnel des grandes écoles dans cette thématique. Nous pensons qu'il faudrait mentionner également la sécurité des scientifiques et des chercheurs qui sont de plus en plus menacé dans les médias, sur les réseaux sociaux ou autre, et de la nécessité de les soutenir dans toute action de communication scientifique, par une formation aux médias par exemple. Nous aurions apprécié que la communication scientifique et la lutte contre la désinformation soient clairement identifiées comme un défi.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

La CSU demande à ce que soit précisée dans ce chapitre, la nature de la collaboration avec les organisations multilatérales telles que l'OCDE, l'UNESCO, l'OIT et l'OMPI envisagée en p. 27.

D'autre part, la CSU note que « L'encouragement des activités de coopération internationale des institutions et des acteurs de la formation suisses et étrangers est également maintenu. Ici, la priorité porte clairement sur les activités qui contribuent non seulement au développement de la qualité de la formation, mais aussi à celui du système suisse de formation, ou qui contribuent à la reconnaissance internationale et à la comparabilité des diplômes suisses. » p.78-79. Dans ce sens, la CSU encourage le SEFRI à réaliser l'analyse prévue afin de déterminer la pertinence pour la Suisse de rejoindre la Convention de l'UNESCO de 2019 sur la reconnaissance des qualifications relatives à l'enseignement supérieur.

Au titre des mesures, nous rappelons aussi ici que des réseaux - ou des partenariats dans un tel cadre - tels que celui des Chaires UNESCO mériteraient attention pour soutenir les institutions suisses participant à de tels programmes portés par les organisations internationales. Des centres de compétences d'OI en Suisse comme le Bureau international d'éducation à Genève seraient aussi à privilégier.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Nous saluons la volonté d'engagement de la Suisse dans le domaine de la coopération internationale en terme de recherche et d'innovation. Il ne faudrait cependant pas négliger l'importance de la science comme outil de dialogue et de paix et du rôle que la Suisse peut endosser en soutenant des activités et des initiatives qui promeuvent la coopération internationale et la diplomatie scientifique. Cet aspect de la science n'est pas inclus dans ce texte.

Nous renvoyons aussi à nos commentaires au Ch. 1.3.3. à propos de mesures d'encouragement en matière de coopération internationale dans le domaine de la recherche et de l'innovation (2.11.2)

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Institut du monde antique et byzantin
Institut für Antike und ByzanzProf. Dr. Karin Schlapbach
Présidente ASEA
Philologie classique
Rue Pierre-Aeby 16
CH-1700 FribourgEidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Fribourg, 23. September 2023

Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren

Die Schweizerische Vereinigung für Altertumswissenschaft (SVAW) setzt sich für die Förderung der altertumswissenschaftlichen Forschung und Lehre in der Schweiz ein. Sie zählt mehr als 270 Mitglieder aus den altertumswissenschaftlichen Instituten der Schweizer Universitäten und aus weiteren Institutionen, die sich der Erforschung der griechischen und römischen Antike und ihres Nachlebens widmen; ihr gehören zudem freischaffende Altertumswissenschaftlerinnen und Altertumswissenschaftler an.

Auf dieser Grundlage beziehen wir im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung. Unsere Stellungnahme lehnt sich eng an diejeniger der Schweizerischen Gesellschaft für Geschichte SGG an; wir haben jedoch einige Punkte hinzugefügt, die wir fett markieren.

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und der Antragsreglemente manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschät-

zung auch noch 2022 bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, **historische und ideologische Zusammenhänge, die die Gesellschaft heute prägen, besser zu verstehen und kreative Lösungsansätze für gegenwärtige Herausforderungen zu finden.**

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 be-

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

schlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Eine Abgabe der Verantwortung an die Kantone würde zudem die Konkurrenz zwischen den Universitäten anheizen, statt Chancengleichheit im Bereich des Doktorats zu schaffen. Grössere Universitäten in reicheren Kantonen hätten günstigere Voraussetzungen, kleinere Universitäten würden geschwächt. Das kann nicht im Sinne einer Förderung der Vielfalt und der Qualität sein.

Kurz, mit dem Wegfall der beiden Förderprogramme MD-PhD und doc.ch verliert der Forschungsplatz Schweiz zwei Förderinstrumente, die es exzellenten Nachwuchsforschenden ermöglicht, selbständige Forschungsprojekte zu entwickeln und die entsprechenden Mittel einzuwerben. Die SAMW ist bereit, den Förderauftrag für die MD-PhD mit einer ausreichenden Finanzierung zu übernehmen; anstelle von doc.ch ist jedoch für die Geistes- und Sozialwissenschaften ein adäquates neues Förderinstrument zu schaffen. Angesichts dieser Ausgangslage kommen die vorgesehenen Kürzungen zu einem denkbar schlechten Zeitpunkt.

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu lassen.

Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder

dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige neue Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekten in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und Gedenkstätten sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Ebenso problematisch ist die Altersdiskriminierung des SNF. In den vier bis fünf Jahren vor der Emeritierung können keine neuen Projekte eingereicht werden, mit der Begründung, dass diese mit der Emeritierung des oder der PI nicht mehr betreut werden könnten. Das führt zu einem künstlichen und vorzeitigen Abbruch der Forschungstätigkeit an Lehrstühlen. Oft braucht zudem ein Nachfolger oder eine Nachfolgerin eine gewisse Anlaufzeit, um ein neues Projekt eingeben zu können. Es kommt daher zu unnötigen Baissen in der Forschungstätigkeit und zu längeren Unterbrechungen der Nachwuchsförderung. Dies kann sich gerade auf kleinere Fächer negativ auswirken.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen wie zum Beispiel das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis oder die Plattformen infoclio.ch und ch-antiquitas.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.

Die Arbeit der SAGW beruht wie die aller Akademien auf einem weit verästelten Netzwerk an Mitgliedern einer Vielzahl von Fachvereinigungen, die sich in verschiedensten Institutionen und Kontexten engagieren und einbringen, die allermeisten von ihnen ehrenamtlich. Diese Struktur ermöglicht "bottom-up" Initiativen, die das wissenschaftliche und kulturelle Leben der Schweiz massgeblich mitprägen. Diese einer direkten Demokratie, wie es die Schweiz ist, angemessene breite Teilhabe an Handlungsmöglichkeiten sollte gerade in Krisenzeiten nicht angetastet, sondern ganz im Gegenteil gestärkt werden.

So einschneidend die Einsparungen für die Akademien sind, dem Bund bringen sie kaum finanzielle Entlastung. Eine Finanzierungslücke von insgesamt 25 Millionen CHF, oder 8.23 Prozent des Bundesbeitrags an die Akademien, bedeutet für den Bund nur 0.09 Prozent des gesamten BFI-Förderbetrags für 2025 bis 2028.

Die in der Botschaft ausgewiesene Steigerung der vorgesehenen Mittel betrifft lediglich die Zusatzaufgaben Quantum-Initiative und Datenkoordinationszentrum (Swiss Personalised Health Network), die neu a+ zugewiesen worden sind. Die Grundaufgaben, die die laufende Arbeit sowie bereits initiierte Projekte enthalten, sind mit einer Mittelkürzung um rund 16 Prozent (25 Millionen Franken) nicht gedeckt.

Schliesslich unterstützen wir mit Nachdruck das Gesuch der Akademien um einen Gastsitz in der Hochschulkonferenz. Mit dem SNF, dem ETH-Rat, swissuniversities, Innosuisse und der Schweizerische Wissenschaftsrat haben alle BFI-Partner einen Sitz in der Schweizerischen Hochschulkonferenz. Die Akademien sind der einzige BFI-Partner, der nicht in dieser wichtigen Konferenz vertreten ist, obwohl sie viele für die SHK wichtige Themen wie die MINT-Förderung, die Nachwuchsförderung und die wissenschaftliche Integrität vorantreiben. Obwohl die Akademien bereits im Dezember 2021 um einen Gastsitz in der Schweizerischen Hochschulkonferenz nachgesucht haben, wurde auf unser Ansinnen noch nicht inhaltlich eingegangen. Wir haben im Januar 2022 lediglich die Zusage erhalten, dass unser Antrag geprüft wird. Im Zusammenhang mit dem Abschluss der Evaluation nach HFKG Art. 69 möchten wir mit Nachdruck darum ersuchen, auch die Akademien in dieses Gremium aufzunehmen.

Wir bedanken uns im Voraus für die wohlwollende Prüfung unserer Anliegen und stehen für Diskussionen und weitere Informationen jederzeit gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse,



23.09.2023



Prof. Karin Schlapbach

Präsidentin SVAW

<https://sagw.ch/svaw/>

Präsidentin der Kommission der lateinischen Wörterbücher, SAGW

<https://sagw.ch/sagw/netzwerk/forschungsinfrastrukturen/kommissionen-und-kuratoren/>

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Vernehmlassung

Stellungnahme des SVEB

Zürich / Bern, 22. September 2023

Sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken für die Möglichkeit, uns im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28 zu äussern.

Der Schweizerische Verband für Weiterbildung SVEB ist der gesamtschweizerische Dachverband der allgemeinen und beruflichen Weiterbildung. Wir engagieren uns für ein starkes, innovatives, professionelles und für alle zugängliches Weiterbildungssystem, das sich an den Bedürfnissen der Erwachsenen sowie von Gesellschaft, Wirtschaft und Politik orientiert.

1. Allgemeine Bemerkungen

Der Entwurf zur BFI-Botschaft 2025-2028 stellt einen Meilenstein dar: Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als einer der drei Schwerpunkte der nationalen Förderpolitik festgelegt. Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und volkswirtschaftlichen Herausforderungen ist dieser Entscheid sehr zu begrüssen. Es ist für den Erfolg der Schweiz und eine langfristig angelegte und kontinuierliche BFI-Politik zentral, dass der Bundesrat die Weiterbildung als Priorität einstuft.

Die vorgesehene Finanzierung entspricht der Priorisierung jedoch überhaupt nicht: Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es bestenfalls, die aktuellen Massnahmen zu verlängern, aber keinesfalls, einen Schwerpunkt zu setzen bzw. die vorgegebenen Ziele in der Weiterbildungspolitik zu erreichen. Der Finanzrahmen muss insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung nach oben korrigiert werden.

Das vom Bundesrat insgesamt für die BFI-Botschaft angestrebte Mittelwachstum von real 1 Prozent ist zudem deutlich zu tief angesetzt. Angesichts der Inflation und der laufenden Sparmassnahmen wird ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent nicht ausreichen, um das angestrebte Realwachstum zu generieren. Die für das Basisjahr 2024 angekündigten Budgetkürzungen bedeuten auch für die BFI-Periode 2025 – 2028 einen Mittelabbau. Die Schweiz würde das erklärte Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, verfehlen.

Zudem führt die Einschränkung, beantragte Zahlungsrahmen und Verpflichtungskredite stellen lediglich Obergrenzen dar, die nur bei positiver Entwicklung der Haushaltlage ausgeschöpft werden können, zu erheblichen Unsicherheiten. Die BFI-Akteure, insbesondere auch die Organisationen der Weiterbildung, benötigen Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen resp. Kürzungen führen unmittelbar zu einem Leistungsabbau – und würden genau jene Stop-and-Go-Politik mit sich bringen, welche es zu vermeiden gilt.

Wir beantragen,

- ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent und das dafür notwendige Nominalwachstum
- einen verbindlichen Zahlungsrahmen, der nicht von der Haushaltslage abhängig gemacht wird.

2. Positionen

1.2.1 Entwicklung des BFI Systems

Es ist richtig, die Bedeutung der Weiterbildung angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung hervorzuheben. Hier muss jedoch zusätzlich ausgeführt werden, welche zentrale Rolle die Weiterbildung im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen einnimmt – etwa die Rolle der Weiterbildung zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung (u.a. im Bereich des Klimaschutz, der Energieversorgung sowie der Biodiversität), der Gesundheit sowie der gesellschaftlichen und politischen Beteiligung.

Ebenso fehlt die Erläuterung, was der dramatische Rückgang der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten in den letzten Jahren verursacht hat und welcher Mitteleinsatz nötig ist, um den gleichzeitig gestiegenen Weiterbildungsbedarf nun zu decken. Ausgelöst durch die Corona-Pandemie lag die Teilnahme an Weiterbildung gemäss Zahlen des Bundesamtes für Statistik (BFS) in den Jahren 2020 – 2022 weit unter dem Niveau von 2019. Mit der nächsten BFI-Botschaft muss auch sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmaßnahmen insbesondere Geringqualifizierte besser erreichen: Der Bildungsbericht 2023 hat nochmals sehr deutlich aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Teilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten sehr gross sind. Hochqualifizierte nehmen in der Schweiz siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. In keinem europäischen Land ist dieser Unterschied so gross wie in der Schweiz. Der Handlungsbedarf zur Förderung der Weiterbildungsteilnahme ist enorm.

Wir beantragen, dass Kap. 1.2.1 um folgende Aspekte ergänzt wird:

- Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung zur Lösung von gesellschaftlichen Herausforderungen
- Hinweis auf den dramatischen Rückgang der Weiterbildungsteilnahme auf Grund der Corona-Pandemie
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich rekordhohen Unterschied der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten.

2.1 Berufsbildung / berufsorientierte Weiterbildung

Wir begrüßen, dass das Programm «Einfach Besser... am Arbeitsplatz» auch in der Periode 2025 – 2028 weitergeführt wird. Das Programm hat sich seit der Einführung bewährt und ist zu einem wichtigen Pfeiler der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener geworden. Wie in Kap. 1.2.1 der Botschaft angemerkt, sollten auf Basis der Resultate der durchgeführten Evaluation die Investitionen in die Bekanntmachung des Programms aber deutlich ausgeweitet werden. Die Organisationen der Weiterbildung übernehmen hier im Auftrag des Bundes zentrale Leistungen und benötigen für diese zusätzliche Mittel. Dies muss beim Zahlungsrahmen für Art. 12 WeBiG berücksichtigt werden (vgl. Kap. 2.2).

Wir begrüßen die Weiterführung von Viamia und die dafür vorgesehene Finanzierung. Die Evaluation von Viamia hat gezeigt, dass im Rahmen der durchgeführten Standortbestimmungen mit Erwachsenen sehr häufig ein Weiterbildungsbedarf festgestellt wird. Es ergibt sich damit ein erhebliches Synergiepotential mit den Zielen der Weiterbildungspolitik.

Die für die Vorbereitungskurse in der HBB sowie die Projektförderung eingestellten Mittel erachten wir grundsätzlich als angemessen. Bezüglich der Projektförderung hat die Erfahrung der letzten Jahre aber gezeigt, dass die teils sehr restriktive und passive Förderpolitik des SBFI zu einem nur geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt. Die Förderpraxis muss entsprechend angepasst werden.

Die Verwendung des Begriffs «Lebenslanges Lernen» ist in diesem Kapitel missverständlich resp. unpräzise. Die unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche betreffen alle die berufliche Weiterbildung. **Wir beantragen**, dass dies auch explizit so genannt wird.

2.2 Weiterbildung

Die vom Bundesrat vorgeschlagene strategische Priorisierung der Weiterbildung für die Periode 25-28 kann mit der geplanten Mittelzuweisung nicht vorgenommen und die Ziele können damit nicht erreicht werden.

Positiv ist die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio CHF auf 59 Mio CHF. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig für Massnahmen zur Erhöhung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch bei unter 1 Prozent der Betroffenen. Zusätzliche finanzielle Mittel braucht es zudem, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) soll aber lediglich um lediglich 1 Mio CHF erhöht werden. Das ist klar ungenügend. Allein die Wirkung der Inflation wird zu einem Mittelabbau führen.

Wir beantragen, den Zahlungsrahmen für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio CHF zu erhöhen.

Die Organisationen der Weiterbildung erbringen unabdingbare, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Weiterbildungsteilnahme steigt. Sie sensibilisieren für die Wichtigkeit der Weiterbildung, unterstützen die Kantone und den Bund dabei, den Förderauftrag im Bereich Grundkompetenzen umzusetzen und

verbessern mit verschiedenen Massnahmen den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität.

Angesichts der Tatsache, dass die Weiterbildungsteilnahme gemäss den aktuellen Zahlen des BFS immer noch weit unter dem Niveau von vor der Pandemie liegt und sich die Disparität der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrössert hat, sind diese Leistungen unabdingbar.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen zentral:

- bei der Weiterbildung für Menschen über 65. Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses Bevölkerungssegment besonders wichtig, um es am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit dieser Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- bei der Elternbildung. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung und die Bildungschancen ihrer Kinder.
- bei der Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung sowie der Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz.

3.1 Berufsbildungsgesetz (BBG): Änderung (Vorlage 13)

Mit der Aufhebung von Art. 69–71 BBG beantragt der Bundesrat, die eidgenössische Berufsbildungskommission (EBBK) per Ende 2024 aufzulösen. Der SVEB ist mit dieser Gesetzesanpassung grundsätzlich einverstanden. Mit der Schaffung der Tripartiten Berufsbildungskonferenz (TBBK) ist im Zuge des Governanceprozesses der letzten Jahre ein Gremium entstanden, welches bezüglich der ersten Aufgabe der EBBK, der Beratung der Bundesbehörden sowie der Abstimmung mit der Bildungspolitik, ähnliche Funktionen wie die EBBK übernimmt. Diese Doppelspurigkeit ist zu beseitigen.

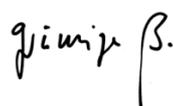
Bezüglich der zweiten Aufgabe der EBBK, der Beurteilung von Projekten und Gesuchen gemäss Art. 54 und 55 BBG, weist der Bundesrat darauf hin, dass das SBFI auch nach der Gesetzesanpassung weiterhin externe, unabhängige ExpertInnen beiziehen wird. Der Beizug von Expertinnen und Experten werde in der Berufsbildungsverordnung geregelt. Wir begrüssen dieses Vorgehen. Gleichzeitig weisen wir im Hinblick auf die Neuregelung darauf hin, dass der Einbezug der ExpertInnen im Rahmen eines festen Gremiums sichergestellt werden, welches sich regelmässig trifft. Das Gremium muss zudem unabhängig von der TBBK agieren können. Dies ist bei der Zusammensetzung zu berücksichtigen.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen. Bei Fragen steht Ihnen Bernhard Grämiger gerne zur Verfügung: bernhard.graemiger@alice.ch, 044 319 71 61.

Freundliche Grüsse



Matthias Aebischer
Präsident SVEB



Bernhard Grämiger
Direktor SVEB



Der Präsident

Martigny, den 22. September 2023

**Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung**
Staatsekretariat für Bildung, Forschung
und Innovation
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Stellungnahme 2023/9 zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

Die Schweizerische Vereinigung für Militärgeschichte und Militärwissenschaften (SVMM) ist ein Verein, der schweizweit wirkt und international als «national Commission» unser Land vertritt. Sie fördert die militärgeschichtliche Forschung in der Schweiz, insbesondere durch die Organisation von Kolloquien und die Unterstützung von Publikationen; sie verbreitet das Wissen in diesem Bereich durch Bücher, Artikel, Vorträge und Internetveröffentlichungen; sie fördert das Fach Militärgeschichte bei den Kadern der Armee. Sie ist Kollektivmitglied der Schweizerischen Gesellschaft für Geschichte (SGG).

Wir beziehen daher im Rahmen der Vernehmlassung der BFI-Botschaft 2025–2028 wie folgt Stellung:

Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen berücksichtigt, was sich insbesondere bei der Ausgestaltung des Förderportfolios und des Antragsreglements manifestiert. In der Evaluation des SNF durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) im Jahr 2022 wurde ferner festgestellt, dass der SNF bei der Zusammenstellung des Förderportfolios die Stakeholder zu wenig einbeziehe und sich seiner prägenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Geradezu beispielhaft für diese Defizite ist die im August 2022 angekündigte Streichung des doc.CH-Programmes. Der SNF begründete diesen Schritt zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktorandenförderung. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms feststellte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle und diese Einschätzung auch noch 2022



bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das es jungen Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein eigenes Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit wird die frühe Unabhängigkeit der Forschenden gefördert. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften gefragt. Die besten Forschungen entstehen in diesen Disziplinen vornehmlich aufgrund der Neugier und der Kreativität vielversprechender Nachwuchstalente. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung entspricht demgegenüber weniger den Bedürfnissen in den Geistes- und Sozialwissenschaften.

Im Grunde müsste das doc.CH-Programm daher ausgebaut und nicht gestrichen werden. Jede Dissertation in den Geistes- und Sozialwissenschaften kann uns helfen, die gegenwärtigen gesellschaftlichen Herausforderungen (Klimakrise, Krieg, Neutralität, kulturelle Umbrüche und Spaltungen, etc.) zu analysieren und verstehen.

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der PostDoc-Phase lässt ferner völlig ausser Acht, dass vor dem Hintergrund der Einführung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist. Diese Entwicklung ist gerade im internationalen Vergleich zu konstatieren. Insbesondere im angelsächsischen und französischen Universitätssystem ist nämlich das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich. Mit dem Auslaufen des doc.CH-Programms schwächt der SNF also die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz erheblich, zumal der SNF selber feststellte, dass doc.CH-Stipendiantinnen und -Stipendianten ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten eindringlich gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Doch der SNF zeigt sich unnachgiebig und begründet die Abschaffung des doc.CH-Programms einmal als Portfoliobereinigung und einmal als Sparmassnahme, um im Bereich der Projektförderung die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese wechselhafte Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als effiziente Sparmassnahme. Aufgrund der universitären Anreizsysteme ist langfristig ohnehin nicht davon auszugehen, dass der Druck auf Forschende an Hochschulen, Drittmittel via der Projektförderung des SNF einzuwerben, geringer wird. Das Ziel, die Akzeptanzrate in der Projektförderung um jeden Preis hochzuhalten, ist daher illusorisch und wird langfristig immer mehr Mittel binden, die andernorts fehlen werden.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die Schweizer Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu erarbeiten, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).



die Abschaffung von doc.CH entstandene Lücke zu schliessen (siehe etwa die Antwort des Berner Regierungsrates auf die Anfrage E. Siegenthaler vom 14.3.23). Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Doktorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Ein zweiter Bereich, der für die geistes- und sozialwissenschaftliche Forschung von grösster Bedeutung ist, sind langfristige Forschungsprojekte – insbesondere Editionsprojekte forschungsstrategischer Natur. Kritische Editionsprojekte sind ein elementarer Teil der Grundlagenforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Sie erlauben die Sicherung, wissenschaftliche Aufbereitung und allgemeine Zugänglichkeit von Quellen für Forschung und die interessierte Öffentlichkeit. Insbesondere umfangreiche und weit verstreute Bestände müssen durch Editionsprojekte erschlossen werden können, um weiterführende Forschungen und die Theoriebildung überhaupt erst zu ermöglichen. Digitale Editionsprojekte nach dem Open-Access-Prinzip sind hervorragende Katalysatoren für die Forschung. Auch für die universitäre Lehre sind sie ein grosser Gewinn, erlauben sie es doch, Studierende rasch und unkompliziert an das Quellenmaterial heranzuführen.

Der SNF hat sich leider auch aus der Förderung langfristiger Editionsprojekte zurückgezogen, letztmals wurde 2016 ein «Call for Editions» publiziert. In der Mehrjahresplanung 2025–2028 wird diese elementare Form der Grundlagenforschung nicht einmal mehr erwähnt. Die Finanzierung neuer Editionsprojekte ist auf nationaler Ebene über den SNF nur noch in kleineren Projekten mit einer Laufdauer von max. vier Jahren möglich, was für langfristige Editionsprojekte von strategischer Bedeutung keine adäquate Planungssicherheit bietet. Alternative Finanzierungsmöglichkeiten bestehen auf nationaler Ebene nicht, auf kantonaler Ebene gibt es höchstens punktuell Möglichkeiten, neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu lassen.

Auch der SWR bemängelte in seiner Evaluation des SNF, dass die Förderinstitution keine klare Strategie im Bereich der langfristigen Forschung verfolge. Im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften finanziert er zwar das DaSCH als Forschungsinfrastruktur, aber ohne die Finanzierung von langfristigen Editionsprojekten bleibt diese vom SNF getragene Infrastruktur – bildlich gesprochen – bloss ein Gerüst ohne Inhalt.

Die acht noch laufenden langfristigen Editionsprojekte wurden, wie in der BFI-Botschaft erwähnt, an die Schweizerische Akademie für Geistes- und Sozialwissenschaften (SAGW) ausgelagert. Sollte dereinst eines dieser Editionsprojekte abgeschlossen werden, ist derzeit unklar, ob die SAGW mit den freiwerdenden Mitteln neue Projekte finanzieren könnte, da die Gelder nur für die laufenden Projekte gesprochen wurden. Ohnehin wäre die SAGW frühestens 2029 in der Lage, mit den freiwerdenden Geldern ein neues Editionsprojekt langfristiger Natur zu fördern. Wir fordern daher, dass entweder dem SNF oder der SAGW für die Beitragsperiode 2025–2028 finanzielle Mittel in der Höhe von mindestens 20 Mio. CHF zur Verfügung gestellt werden, um neue langfristige Editionsprojekte finanzieren zu können. Zudem muss die Notwendigkeit der langfristigen Editionsprojekte in der geplanten Roadmap «Forschungsinfrastrukturen» gebührend Eingang finden.

Als hochgradig problematisch erachten wir schliesslich die für die Geisteswissenschaften diskriminierenden Antragsberechtigungen des SNF. Wer keine Anstellung von mindestens 50 % an einer Universität oder Fachhochschule hat, ist in aller Regel beim SNF nicht antragsberechtigt. Dabei gibt es gerade in den Geisteswissenschaften hervorragende Forschung ausserhalb der Hochschulen – sei es in den Forschungseinrichtungen der Akademien Schweiz oder kleineren Forschungseinrichtungen, Archiven, Bibliotheken und



Gedächtnisinstitutionen sowie gar freischaffende Forschende. Im Sinne einer Förderung der ausseruniversitären Forschung sollte der SNF beauftragt werden, geeignete Fördergefässe zu schaffen, in denen auch ausgewiesene Forschende ohne Hochschulanstellung voll antragsberechtigt sind.

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. doc.mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Insbesondere die skizzierten Problemfelder, Nachwuchsförderung und langfristige Forschungen, verweisen auf ein strukturelles Problem in der Schweizer Forschungsförderungslandschaft: Zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Bereits ein Blick auf die Verhältnisse an den Schweizer Universitäten zeigt nämlich, dass hier die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung «inhouse», also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur 8 wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen 3 wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende. Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert werden und tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern, die übrigens beim SNF antragsberechtigt sind. Die genannten Zahlen verdeutlichen, dass die Abhängigkeit der Naturwissenschaften vom SNF in den Bereichen Nachwuchsförderung und langfristige Forschung geringer ist als jene der Geistes- und Sozialwissenschaften, zumal erstere häufig auch auf bedeutende finanzielle Zuwendungen aus der Privatwirtschaft zählen können.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede reagieren die Geistes- und Sozialwissenschaften selbst auf kleinste Änderungen im Förderportfolio des SNF viel sensibler. Daher sollte dringend geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der einzelnen Disziplinen besser abzuholen. Damit würde auch ein wesentlicher Kritikpunkt der SWR-Evaluation des SNF adressiert, wonach Letzterer seiner tragenden Rolle im BFI-System zu wenig bewusst sei.

Von zentraler Bedeutung für die Forschungsförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften ist zudem die SAGW, die Teil des Akademienverbundes ist. Die SAGW fördert die Aktivitäten zahlreicher Fachgesellschaften und beherbergt mehrere Unternehmen, insbesondere das Historische Lexikon der Schweiz, die Forschungsstelle Dodis und die Plattform infoclio.ch. Die von der SAGW niederschwellig geförderten Projekte, Tagungen und Publikationen sowie die Tätigkeiten ihrer Unternehmen generieren einen unschätzbaren Mehrwert für Forschung und Lehre. Die Fördertätigkeit der SAGW muss daher dringend gestärkt werden, weshalb ihr Budget um mindestens 5 % erhöht werden muss, um nicht nur die Teuerung auszugleichen, sondern ihren elementaren Beitrag zur Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften nachhaltig zu stärken. Ferner müssen dringend zusätzliche flexiblere Finanzierungsgefässe geschaffen werden, damit neue Forschungsinfrastrukturen für die Geisteswissenschaften überhaupt geschaffen werden können. Nur dadurch wird künftig eine international kompetitive schweizerische Forschungslandschaft ermöglicht.



Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Die bestehenden geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung leisten einen wichtigen Beitrag zur Forschung und sind unverzichtbare Akteure in der hiesigen Forschungslandschaft. Es ist daher richtig und wichtig, Sie auch in Zukunft zu fördern.

Das Archiv für Agrargeschichte (AfA) hat im Sommer 2023 einen Antrag auf Unterstützung gemäss Art. 15, Abs. 3, lit. a, FIGG für die Förderperiode 2025–2028 gestellt. Das AfA stellt in der nationalen und internationalen Forschungslandschaft eine einmalige Forschungsinfrastruktur dar, die sich der Sicherung und Vermittlung von agrarhistorisch bedeutsamen Quellenbeständen in der Schweiz verschrieben hat. Das AfA bearbeitet damit als einzige Organisation in der Schweiz ein wissenschaftlich äusserst bedeutsames Feld im Bereich der Quellensicherung und -vermittlung und leistet somit einen unverzichtbaren Beitrag zugunsten der historischen Forschung. Durch den klaren thematischen Fokus auf die Agrar- und Ernährungsgeschichte unterscheidet es sich eindeutig von anderen geschichtswissenschaftlich bedeutsamen Forschungsinfrastrukturen in der Schweiz.

Das AfA bildet die erste Anlaufstelle für die agrarhistorisch interessierte Forschung in der Schweiz und im Ausland. Die umfangreichen, vom AfA erschlossenen Bestände, die digitalen Portale zu Personen und Institutionen sowie zu den Bild- und Filmquellen sind für die historische Forschung von grosser Bedeutung. Sie zeugen eindrücklich davon, dass das AfA auch die Möglichkeiten der digitalen Archivierung in der Praxis für die Forschung gewinnbringend umsetzt. Schliesslich sollte nicht ausser Acht gelassen werden, dass das AfA auch für Studierende ein hervorragender Ort ist, sich mit agrarhistorisch relevanten Quellenbeständen auseinanderzusetzen.

Das AfA hat in seiner mehr als 20-jährigen Tätigkeit ein einmaliges Netzwerk an der Schnittstelle zwischen historischer Forschung, Landwirtschaft und Ernährungsindustrie aufgebaut, das ohne Unterstützung seitens des Bundes wegzufallen droht. Das wäre nicht nur für die historische Forschung in der Schweiz ein grosser Verlust, sondern auch für das historische Gedächtnis der Schweizer Landwirtschaft und Ernährungswirtschaft. Dem Gesuch des AfA ist daher zuzustimmen.

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie diese Anregungen in die definitive BFI-Botschaft 2025–2028 aufnehmen würden und stehen bei Rückfragen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen

Präsident ASHSM-SVMM

KKdt aD Dominique Andrey

Département fédéral de l'économie, de la
formation et de la recherche (DEFR)
Monsieur le Conseiller fédéral Guy
Parmelin
3003 Berne

Par courrier électronique :
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Berne, le 25 septembre 2023

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Réponse de l'UDC Suisse à la procédure de consultation

Monsieur le Conseiller fédéral,

Mesdames et Messieurs,

L'UDC Suisse vous remercie de l'avoir consultée au sujet de l'objet cité en titre. Après avoir examiné les détails du projet, elle a l'avantage de se prononcer comme suit :

L'UDC Suisse reconnaît l'importance du domaine FRI pour la prospérité du pays. Toutefois, les dépenses prévues de 29,7 milliards de francs correspondent à une croissance réelle de 1% par année, ce qui est inacceptable dans la situation actuelle. Par conséquent, la croissance doit être limitée aux domaines des EPF ainsi qu'à la formation professionnelle.

Aux yeux de l'UDC, l'excellence dans le domaine FRI est fondamentale pour la prospérité du pays. Cette réalité a été entendue de manière constante par le parlement : depuis de nombreuses années, la croissance des moyens financiers mis à disposition de la formation et de la recherche est constante et rapide. Entre 2008 et 2017, elle a été de 3,9% pour la Confédération et 1,7% pour les cantons. Il est difficile de prétendre que les autorités ne prennent pas au sérieux les défis représentés par ce domaine.

Toutefois, il convient de remarquer que le résultat ne suit pas toujours. L'exemple de l'éducation est criant : alors que les dépenses consenties par la Confédération augmentent continuellement, les résultats suisses en comparaison internationale suivent la voie inverse. Ce constat doit nous inquiéter : plus d'argent ne veut pas forcément dire plus de résultats.

Dans la situation financière actuellement tendue qui a conduit le Conseil fédéral et les Chambres à réduire la voilure dans nombre de domaines, proposer des dépenses à hauteur de presque 30 milliards de francs paraît inopportun. Il convient de limiter la croissance des dépenses au nécessaire : les moyens mis à disposition lors de la période 2021-2024 étaient d'ores et déjà fort généreux, et le Conseil fédéral ne parvient pas à convaincre au long de son rapport de la nécessité de les augmenter de la sorte.

L'UDC demande donc le renvoi du message au Conseil fédéral avec pour mandat de renoncer à une croissance réelle, à l'exception des domaines des EPF et de la formation professionnelle.

Réitérant ses remerciements de l'avoir associée à cette consultation, l'UDC Suisse vous prie de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, Mesdames et Messieurs, à l'assurance de sa considération.

Avec nos meilleures salutations

UNION DÉMOCRATIQUE DU CENTRE

Le président du parti

Le secrétaire général



Marco Chiesa

Peter Keller

Conseiller aux Etats

Conseiller national

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Palais fédéral
3003 Berne

Paudex, le 21 septembre 2023
CB/NV

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Guy Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, au-delà de la remise sécurisée de médicaments, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres professions de la santé des soins médicaux de base. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain, qu'elle promeuve des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies sous sa propre responsabilité par chaque professionnel impliqué.

Une prise de conscience politique qui fait fi des clivages corporatistes est une étape essentielle pour la promotion et le soutien du travail en collaboration interprofessionnelle entre tous les acteurs des soins médicaux de base ; des efforts importants et urgents sont nécessaires tant au niveau de la formation qu'au niveau du développement d'outils numériques pragmatiques pour rendre possible cette collaboration interprofessionnelle (échanges d'informations, documents communs, etc.).

Les incitatifs négatifs doivent être remplacés par des incitatifs positifs à la collaboration interprofessionnelle, en tenant compte des compétences propres à chaque profession, à responsabilité égale et donc sans relation de subordination d'une profession par rapport à une autre.

La Société Vaudoise de Pharmacie (SVPh) formule ici sa position : elle ne se prononce cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'exprime avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche appliquée dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité sur les moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune de professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu dans le domaine de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser de manière durable les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décloisonner un système de santé et de formation qui fonctionne encore trop en silos, au détriment, de l'efficience, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé. Cette interprofessionnalité nécessite d'être développée à tous les niveaux (formations de base/postgrade/continue, travail au quotidien, y compris dans la transition des soins) et dans tous les lieux de formation des professionnels de la santé, y compris dans des universités ou les HEdS qui n'accueillent pas d'étudiant en pharmacie (p.ex. l'Université de Lausanne propose des formations de base sur l'interprofessionnalité mais les étudiants des autres disciplines actives dans la santé ne sont pas en contact avec des pharmaciens dans ce cadre et n'apprennent donc pas à collaborer avec cette profession).

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation de professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) selon les recommandations « Let the practitioners come in » sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS).

Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 25-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il est l'occasion de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux, en particulier universitaires, sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie ne bénéficient pas de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain, puisque leur formation postgrade en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien : cela conduit à des inégalités de développement en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 l'ont été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.
- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux de base a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux de base, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain, y c. les pharmaciens (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée et les rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au diagnostic et au traitement est une thématique qui va prendre de l'ampleur dans les années à venir et qui nécessite un soutien à la recherche interprofessionnelle en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

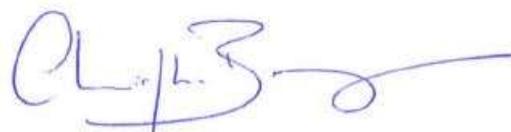
Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.

SOCIÉTÉ VAUDOISE DE PHARMACIE

Le président



Christophe Berger

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

SCHWEIZERISCHER VERBAND DER SENIORENUNIVERSITÄTEN (U3)

Adresse

p/a Connaissance 3 - Place de la Riponne 5 1005 Lausanne

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Jacques.lanares@unil.ch / 079 901 32 86

Responsable

Jacques Lanarès & Hans Rudolf Schärer co-présidents

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Der 1980 gegründete Schweizerischer Verband der Senioren-Universitäten (U3) ist die Dachorganisation der neun Schweizer Senioren-Universitäten, die jährlich rund 1'000 Vorträge und Seminare für die Zielgruppe 65+ in drei Sprachregionen der Schweiz anbieten. Sie dankt dem Bundesrat für die Möglichkeit, zur BFI-Botschaft 2025-2028 Stellung nehmen zu können. Sie begrüsst die strategische Bedeutung, die im Entwurf der SBFI-Botschaft 2025-2028 der der Bildung einschliesslich des lebenslangen Lernens beigemessen wird. Dies steht im Einklang mit Forderungen der UNESCO, unterschiedliche Formen der Bildung in allen Lebensphasen zu ermöglichen (2016 Global Education Monitoring Report). Dafür können drei Hauptgründe angeführt werden. Erstens die Sicherstellung von Chancengleichheit aller Altersgruppen, zweitens die Sicherstellung des Wohlstands durch die Befähigung zum Umgang mit raschen technologischen Entwicklungen in Wissensgesellschaften und drittens den Erhalt von Gesundheit.

Wir schlagen daher vor, dass der Begriff des lebenslangen Lernens ausdrücklich die Senior:innenbildung einschließt, da diese Aktivitäten voll und ganz zu den vom Bundesrat erwähnten Zielen gehören. Die Herausforderungen des sozialen Zusammenhalts enden nicht an der Schwelle zum Ruhestand, technisch gebildete Personen im Nachberufsalter sind für die auf technischen Innovationen beruhenden Wirtschaft ein Standortvorteil und gesundheitliche Vorteile von Bildungsaktivitäten erstrecken sich nachweislich über die gesamte Lebensspanne.

Damit allen Bürgerinnen und Bürgern Zugang zu Bildungsaktivitäten ermöglicht werden kann, ist die Beteiligung von Bund und Kantonen für die Sicherstellung von Bildung 65+ bei Qualitätssicherung, Regelung und Finanzierung erforderlich. Die Senior:innen-Universitäten Schweiz sind seit über 30 Jahren kompetente Bildungsanbieter in der Altersgruppe 65+. Sie sind bereit, ihren Beitrag für ein regelmässiges Monitoring des aktuellen Bedarfs durch schweizweit durchgeführte Erhebungen (U3, 2021; 2023) und die bessere Bedarfsdeckung zu leisten. Dazu sollte der Bund ähnlich wie im Rahmen des HFKG eine Koordinierung der Bemühungen und Investitionen der neun bestehenden Senior:innenuniversitäten unterstützen. Diese würden den Eigenanteil der Teilnehmerinnen ergänzen und Personen unabhängig von ihrem Einkommen gleiche Bildungschancen ermöglichen.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Die Verknüpfung von "lebenslangem Lernen" mit der "Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt" (S. 26) scheint uns alle Personen, die mit Erreichen des Rentenalters aus dem Arbeitsmarkt ausgeschieden sind, d.h. etwa 20 % der Schweizer Bevölkerung, von vornherein auszuschließen. Dies steht im Widerspruch zu den Forderungen der UNESCO (2016), die die gesellschaftlichen, ökonomischen und gesundheitlichen Vorteile des Einbezugs aller Altersgruppen und Bildungsformen hervorhebt.

Die Botschaft definiert richtigerweise Herausforderungen, Ziele und Schwerpunktbereiche, die dafürsprechen, über ein reines Verständnis von Ausbildung und Beschäftigung hinauszugehen.

- Gesundheitliche Herausforderungen (S. 27): Die Alterung der Bevölkerung und die daraus resultierenden Folgen für die Gesundheit, insbesondere die psychische Gesundheit, sollten eine Präventionspolitik begünstigen, die auf die Erhaltung der neuronalen Kapazitäten ausgerichtet ist. Darin liegt insofern auch ein wichtiger wirtschaftlicher Nutzen dar, als die Einbeziehung älterer Menschen in das lebenslange Lernen zur Prävention von Gesundheitsproblemen bzw. zu deren Verzögerung beiträgt, wie dies durch mehrere Forschungsarbeiten belegt ist. Dabei handelt es sich um einen Teil der Bevölkerung, zahlenmässig in starkem Wachstum begriffen ist

- Soziale Kompetenzen (S. 28,32,34): Unbesehen der Notwendigkeit, dass die Bildung den Bedürfnissen des Arbeitsmarkts gerecht werden soll, ist ein Verständnis von "Lebenslangem Lernen" in den Vordergrund zu rücken, das es Erwachsenen auch nach dem Erreichen der Schwelle von 65 Jahre ermöglicht, mit einer sich ständig und schnell verändernden Gesellschaft Schritt zu halten und deren Herausforderungen bewältigen zu können. Dies zunächst einmal deshalb, damit die Seniorinnen und Senioren in der Lage sind, ihre Rolle als aktive Bürgerinnen und Bürger in der direkten Demokratie zu erfüllen. Das Interesse der Seniorinnen und Senioren an der Wissenschaft im weitesten Sinne und an der Vermittlung von fundierten Wissens Inhalten, wie dies an den Seniorenuniversitäten geschieht, ist erwiesen und wird durch eine kürzlich durchgeführte Umfrage unter 14'206 Teilnehmenden an Veranstaltungen der Seniorenuniversitäten (mit 5'671 Antworten) bestätigt, die von der Fachhochschule Nordwestschweiz im Auftrag der Senioren- und Volkshochschulen durchgeführt wurde. Dabei ist festzustellen, dass das thematisch grösste Interesse der Geschichte und der politischen Aspekten gilt. Insbesondere diese Angebote ermöglichen es den Teilnehmerinnen und Teilnehmern, die Herausforderungen des politischen Lebens anzunehmen und am öffentlichen Leben teilzunehmen.

Obwohl das U3-Angebot streng genommen keinen direkten Zusammenhang mit der Arbeitsmarktfähigkeit hat, darf der wirtschaftliche Beitrag, den Seniorinnen und Senioren durch ehrenamtliche Tätigkeit in Milliardenhöhe leisten, nicht übersehen werden. Senioren müssen voll in die Gesellschaft integriert sein, damit sie diese Aufgabe übernehmen können, und sie müssen geschult werden, um anspruchsvolle ehrenamtliche Aufgaben auf hohem qualitativem Niveau erfüllen zu können: Große Teile des Vereinswesens, die den sozialen Zusammenhalt fördern, sind in der Hand von Seniorinnen und Senioren und erfordern ständig aktualisierte Fähigkeiten.

- Digitalisierung der Gesellschaft: Insbesondere in diesem Bereich besteht die Gefahr einer digitalen Kluft, die ältere Menschen ausschliesst, die einen Fünftel der Bevölkerung ausmachen. Hier droht eine kleine "Zeitbombe" in den Bereichen wirtschaftliche Effizienz, soziale Solidarität und ökologische Verantwortung, die insbesondere die Seniorinnen und Senioren betrifft (S. 35).

- Nachhaltige Entwicklung und Gerechtigkeit (S. 36-37): Wie die BFI-Botschaft treffend formuliert, liegt die Verantwortung für die Erreichung der Ziele der nachhaltigen Entwicklung bei der gesamten Gesellschaft. Sie muss dementsprechend Bildungsangebote zur Verfügung stellen, die sich an die gesamte Gesellschaft richten und den Anforderungen der Inklusion gerecht werden. Die Föderation U3 trägt zum Erreichen des Ziels der Fairness und der Chancengleichheit bei. Eine wichtige Motivation zur Teilnahme an ihren Angeboten ist die Möglichkeit, Wissen und Kompetenzen zu erwerben,

die im Laufe des Lebens aus verschiedenen Gründen nicht erworben werden konnten (laut der oben erwähnten Umfrage haben 61 % der Antwortenden keine Hochschulausbildung absolviert).

Die kohäsionsstiftende Rolle der Seniorenuniversitäten kam besonders in der COVID-Periode in bemerkenswerter Weise zum Ausdruck.

Die Föderation U3 stimmt den in der Botschaft genannten Qualitätsanforderungen voll und ganz zu. Sie freut sich in diesem Zusammenhang, dass die Zufriedenheit der Teilnehmerinnen und Teilnehmer mit Angeboten der Seniorenuniversitäten gemäss der erwähnten Umfrage bei rund 90% liegt. Die große Heterogenität der Stichprobe in Bezug auf den Hintergrund der Teilnehmenden verleiht dieser Zahl noch mehr Wert. Mit wachsendem Bedarf sind jedoch zusätzliche Ressourcen erforderlich, um die hohe Qualität aufrechtzuerhalten.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Während wir dafür plädieren, die Bedürfnisse nach Weiterbildung von der reinen Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt abzukoppeln, begrüßen wir ausdrücklich das Ziel, "die Grundkompetenzen bei Erwachsenen zu fördern" (S. 57). Die Definition von "Grundkompetenzen" in der vorliegenden Form deckt jedoch nur die sehr restriktiven Bereiche Lesen, Schreiben, Mathematik, IKT und Sprachen ab. Diese Grundkompetenzen müssen auch für ein besseres Verständnis der gesellschaftlichen Herausforderungen und eine kritische Analyse der Welt genutzt werden können.

Die Botschaft sollte deutlicher machen, dass das Ziel der Förderung von Bildung, Forschung und Innovation darin besteht, die Beteiligung auch von Seniorinnen und Senioren am sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und politischen Leben zu fördern (S. 57). Diese Botschaft ist zwar implizit im Antrag des Bundesrates an das Parlament enthalten; sie sollte aber expliziter erwähnt werden - entweder in einer breiteren Definition von "Grundkompetenzen" oder durch Hinzufügen eines Absatzes über die nach der Pensionierung anfallende Phase des "lebenslangen Lernens".

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Staatssekretariat für Bildung, Forschung und
Innovation SBF
Einsteinstrasse 2
3003 Bern

Ausschliesslich per E-Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Zürich, 24.09.2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Bundesrat Parmelin,
Sehr geehrte Damen und Herren,

Wir bedanken uns für die Möglichkeit zu oben genanntem Geschäft Stellung zu beziehen, und nehmen diese gerne wahr.

Swico ist der Wirtschaftsverband der Digitalisierer und vertritt die Interessen etablierter Unternehmen sowie auch Start-ups in Politik, Wirtschaft und Gesellschaft. Swico zählt über 700 Mitglieder aus der ICT- und Online-Branche. Diese Unternehmen beschäftigen 56'000 Mitarbeitende und erwirtschaften jährlich einen Umsatz von 40 Milliarden Franken. Neben Interessenvertretung betreibt Swico das nationale Rücknahmesystem «Swico Recycling» für Elektronik-Altgeräte.

Aus Sicht von Swico sind die finanziellen Mittel, die in der BFI-Botschaft für den ETH-Bereich vorgesehen sind, nicht ausreichend. Wie der ETH-Rat in seiner Pressemitteilung vom 21. September 2023 feststellt, ist ein reales Wachstum von 2,5 % jährlich notwendig, um Teuerungsfaktoren entgegenzuwirken. Die ETH sind heute Universitäten von Weltrang, die Talente zu hochqualifizierten Fachkräften ausbilden und zu einem innovativen und wettbewerbsfähigen Wirtschaftsstandort beitragen. Diese Ausgangslage darf nicht gefährdet werden.

Fachkräfte von Morgen

Seit Jahren fehlen in vielen technischen Branchen dringend benötigte Fachkräfte. Die ICT-Branche ist in besonderem Masse vom Fachkräftemangel betroffen. Dieser Engpass hemmt nicht nur Innovation und Wachstum in Informatik- und Internetunternehmen. Unzählige Wirtschaftszweige befinden sich zurzeit in digitalen Transformationsprozessen, die ohne gut ausgebildete Spezialistinnen und Spezialisten ins Stocken geraten. Es ist daher unabdingbar, erhält der ETH-Bereich an die Teuerungslage angepasste Mittel, um die steigenden Studierendenzahlen zu absorbieren und weiterhin Lehre auf hohem Niveau anzubieten.

Chancen und Herausforderungen

Innovationen im Digitalisierungsbereich schreiten derzeit rasant voran. Entwicklungen rund um künstliche Intelligenz haben das Potential, einen wirtschaftlichen Paradigmenwechsel einzuläuten. Gleichzeitig stehen vielfältige Herausforderungen an, beispielsweise im Bereich der Cybersicherheit. Damit diese Chancen und Herausforderungen angegangen werden können, braucht es die richtigen Rahmenbedingungen. Der ETH-Bereich bildet einen wichtigen Bestandteil beim Aufbau dieser Rahmenbedingungen.

Forschungsstandort Schweiz stärken

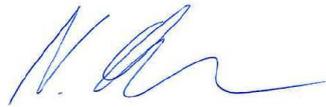
Mit dem Ausbleiben der Assoziierung an das europäische Forschungsprogramm Horizon Europe entgehen den Forschungsstandort wichtige Netzwerk-, Finanzierungs- und Programmöglichkeiten. Vor diesem Hintergrund würden Kürzungsmassnahmen den Forschungsstandort Schweiz weiter schwächen.

Wir bedanken uns bestens für die Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen Ihnen für Rückfragen zur Verfügung.

Freundliche Grüsse
Swico



Ivette Djonova
Head of Legal & Public Affairs



Niels Volken
Wissenschaftlicher Mitarbeiter

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swiss Biotech Association

Adresse

Stauffacherstrasse 16, 8004 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Michael Altorfer, CEO, +41 79 636 10 67, altorfer@swissbiotech.org

Verantwortliche Person

Dr. Michael Altorfer, CEO, Swiss Biotech Association

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Swiss Biotech Association vertritt die Biotech Startups und KMUs der Schweiz. Dies schliesst forschende Firmen sowie ihre auf die Biotech Industrie spezialisierten Zulieferfirmen, Berater und Biotech Investoren mit ein. Insgesamt sind dies rund 1'500 Firmen. Das Swiss Biotech Directory bildet diese grossmehrheitlich ab: www.swissbiotech.org/companies. > 500 Firmen sind bereits Mitglied unseres Verbandes und alleine 2023 sind über 100 neue Firmen dazugestossen.

Unsere Mission fasst zusammen in welcher Form wir diese Firmen unterstützen (www.swissbiotech.org/association): Wirtschaftliche Rahmenbedingungen (global), Zugang zu Ressourcen (Talente, Finanzen, neue Technologien), Wissenstransfer, Networking und Awareness Building sind die zentralen Stichworte. Die wichtigsten Werkzeuge zur Unterstützung der Firmen bilden online Plattformen, die dazu dienen die Firmen bekannt zu machen und mit akademischen Forschungsgruppen, Fachkräften, Investoren und Industriepartner im In- und Ausland zu vernetzen. Dazu gehören das Swiss Biotech Directory, die Ventures Plattform: <https://ventures.swissbiotech.org>, sowie die Talent Plattform Swiss Biotech Orbit. Zusätzlich organisiert die Swiss Biotech Association den Swiss Biotech Day, eine globale Biotech Konferenz, die sowohl die Schweizer Biotech Stakeholders als auch deren internationale Partner zusammenführt. Im Zentrum stehen dabei die forschenden Schweizer Biotechfirmen, die Biotech Investoren und Pharmafirmen, Zulieferer und die akademischen Partner der translationalen Forschungsprojekte. Dieses Jahr waren am Swiss Biotech Day 1'800 Teilnehmer aus über 40 Ländern, wobei rund 40% der Teilnehmer aus dem Ausland kamen.

Die Swiss Biotech Association unterstützt den grundsätzlichen Ansatz der Schweiz, keine Industriepolitik zu betreiben und die Steuergelder primar in die Ausbildung, den Auf- und Ausbau starker Universitäten und Fachhochschulen und die Förderung von Public/Private Partnerschaften zu investieren. Die Unterstützung von Technologietransfer und die Ausgliederung von Spin-offs sind dabei wichtige Teilaufgaben. Dabei wäre es wünschenswert, dass diese Prozesse möglichst schlank und möglichst in der ganzen Schweiz einheitlich stattfinden würden. Dies ist gerade im Bereich Technologietransfer nicht der Fall und verhindert oder erschwert zu oft eine effektive Zusammenarbeit zwischen akademischen Forschungsgruppen und Biotechfirmen.

Insgesamt bilden die Stärke der akademischen und klinischen Forschungsgruppen sowie der hohe Ausbildungsstandard einen wesentlichen Pfeiler der Innovationskraft der Schweiz. Die enge Zusammenarbeit zwischen Akademie und Industrie bilden einen wichtigen kompetitiven Vorteil im internationalen Vergleich der Forschungszentren. Dabei ist besonders zentral, dass beide Partner in einem hohen Mass international vernetzt sind und sowohl akademische als auch industrielle Forschungsgruppen die grosse Mehrzahl ihrer zahlreichen Patente gemeinsam mit internationalen Partnern erarbeiten. Dies gilt konsequenterweise auch für die Public/Private Partnerships. Es ist nachgewiesen, dass diese, in internationaler Zusammenarbeit erarbeiteten IP Assets, eine überdurchschnittlich hohe Innovationskraft und Marktpotential haben.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Es ist richtig, dass das Schweizer BFI System insgesamt in guter Verfassung ist. Aus unserer Optik ist es aber auch offensichtlich, dass die Schweiz in einigen für die

Innovationskraft der Schweiz und der internationalen Wettbewerbsfähigkeit wichtigen Bereichen an Vorsprung und Kraft verliert. Ohne Gegenmassnahmen besteht hier die Gefahr, dass die Schweiz ihre aktuelle Top Position (seit 12 Jahren an der Spitze des Global Innovation Index) verlieren wird. Diese Bereiche umfassen vor allem folgende Themen:

- Förderung und Zugang zu internationalen Fachkräften: Die Schweizer Biotech Industrie wächst mit rund 5-10%/Jahr. Diese bedeutet, dass wir rund 2-3'000 zusätzliche Fachkräfte benötigen. Das sind zwar nur rund 2 Personen/Firma/Jahr aber insgesamt entspricht dies einer Grössenordnung, die nicht ohne besonderes Engagement gesichert werden kann. Hier würden wir uns wünschen, dass sich insbesondere auch die grossen Hochschul Alumni Netzwerke stärker für die "Repatriierung" von Schweizer Fachkräften einsetzen und vor allem auch der Zugang zum Schweizer Arbeitsmarkt für in der Schweiz studierende Fachkräfte nicht unnötig erschwert wird. Gerne können wir hier unsere Zusammenarbeit anbieten.

- Technologie Transfer: Es ist erfreulich, dass Schweizer Akademien und Forschungszentren zahlreiche Innovationen entwickeln, die auch konkret in translationalen Forschungsprojekte Einsatz finden und zu Produkten führen, die globale Herausforderungen lösen lassen oder zumindest helfen, solche zu managen. Es ist jedoch störend, dass der Technologie Transfer in der Schweiz immer komplizierter, von Institut zu Institut unterscheidlicher und komplizierter wird. An sich ist es positiv, dass dabei insbesondere die Hochschulen fachlich kompetente TTO Teams aufgebaut haben. Aber diese nutzen ihre Fähigkeit zunehmend nicht im Sinne eines zielorientierten Verhandlungserfolgs, sondern mit dem Ziel die kommerziellen Bedingungen für die Hochschulen zu optimieren. Dies führt nicht nur zu immer längeren Verhandlungsprozessen, sondern zum Teil zum Abbruch der Verhandlungen, da die Forderungen schlicht so hoch sind, dass der industrielle Partner diese seinen Investoren nicht zumuten kann, rsp. beim Abschluss solcher TTO Verträge keine Investoren mehr findet, die den weiteren Projektverlauf finanzieren würden. Gerne würden wir auch hier dazu beitragen, dass die TTO Prozesse vereinheitlicht, vereinfacht und beschleunigt werden.

- Klinische Entwicklung: Während die Forschungskapazitäten und die Kompetenz der akademischen Forschungsgruppen Weltklasse Niveau haben, sehen wir seit Jahren ein Zerfall der Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz im Bereich der Durchführung von klinischen Studien. Zwar gilt auch hier, dass die Qualität der klinischen Forschung an sich auf sehr hohem Niveau stattfindet, aber es werden immer weniger klinische Studien in der Schweiz durchgeführt. Natürlich gibt es dabei Forschungsgebiete in denen die Schweiz zu wenig Patienten anbieten kann. Aber es gibt viele Indikationsgebiete, in denen klinische Studien in der Schweiz zwar sinnvoll wären, und auch kompetente Fachkräfte vorhanden wären, die diese Studien professionell durchführen könnten. Aber die Studien werden bevorzugt in anderen Ländern durchgeführt (zum Bsp. Dänemark), weil dort das Interesse der Spitäler grösser ist, die Durchführung von klinischen Studien als "Marketing Tool" und zum Teil sogar als Einnahmequelle verstanden wird. Zudem ist es für viele Schweizer Biotech Startups und KMUs schwierig zu verstehen, welche Forschungsgruppe in der akademischen oder klinischen Forschung als Studienpartner geeignet wäre. Wir arbeiten deshalb eng mit biotechnet Switzerland zusammen, um auch auf der akademischen Seite ein "Swiss Biotech Directory" zu erstellen, welches die Transparenz für nationale und internationale Partner erhöht und die Kontaktaufnahme und Durchführung von klinischen Studien erhöht.

- Digitalisierung/Verständnis der Bevölkerung: Es ist ein bekanntes Problem, dass die mangelnde Digitalisierung im Schweizer Gesundheitswesen ein Wettbewerbsnachteil ist. Dieses Thema wird auf verschiedenen Ebenen angegangen. Aus unserer Sicht ist es aber ein zentrales Problem, dass die Schweizer Bevölkerung den Nutzen der Datenerfassung für die Prävention und Früherkennung/Behandlung von Krankheiten nicht erkennt. Damit fehlen uns essentielle Real World Daten, die zum Beispiel den Unterschied zwischen kranken und gesunden Menschen fassbar machen. Dies wäre nicht nur für den

Forschungsstandort Schweiz und die Gesellschaft als Ganzes ein entscheidender Vorteil, sondern würde auch auf individueller Ebene jedem einzelnen Bürger grosse Vorteile verschaffen. Hier schwächen wir somit nicht nur die Innovationskraft der Schweiz, sondern auch die Möglichkeit unsere Stärken im Life Science Bereich zu Gunsten der Schweizer Bevölkerung zu nutzen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Fokussierung auf Ausbildung, Forschung und Public/Private Partnerships sowie die Förderung der Innovationskraft durch Innosuisse ist grundsätzlich richtig. Wir würden uns wünschen, dass die in der Schweiz ausgebildeten Personen (alle Ausbildungsstufen) sich besser bewusst wären, dass die Schweiz in diese Ausbildung investiert und es deshalb wünschenswert wäre, dass diese Ausbildung in irgendeiner Form auch der Schweizer Volkswirtschaft nützt. Natürlich sind alle Studierenden/Ausgebildeten frei, sich dort zu engagieren, wo sie wollen. Aber das Bewusstsein "der Schweiz für diese Ausbildung etwas zurückzugeben", könnte trotzdem die Schweizer Volkswirtschaft stärken und auch den Fachkräftemangel lindern helfen. Schweizer Forscher können, auch wenn sie im Ausland leben, durch Forschungszusammenarbeiten mit Schweizer Partnern wichtige Beiträge zur internationalen Zusammenarbeit, zu Talentaustausch, Technologietransfer und Wissensaustausch leisten. Ein Engagement in Arbeitsgruppen, Alumniverbänden, Coaching, Mentoringprogrammen wäre wünschenswert und sollte verstärkt angeregt und gefordert werden. Gratis Ausbildung und Forschungsförderung ist wertvoll und soll nicht ohne Wirkung verpuffen. Ein massvoller "Investitionsschutz" der geleisteten staatlichen Bildungs- und Forschungsförderung sollte kein Tabu sein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Wir sind Mitglied der Bildungskommission von Economiesuisse und auch verschiedener Fachgruppen von Scienceindustries und Interpharma und schliessen und diesbezüglich den Stellungnahmen dieser grösseren Verbände an, da wir schlicht nicht die Ressourcen haben, um die detaillierte Verteilung und vorgeschlagenen Prioritäten zu beurteilen. Für uns ist klar, dass eine starke Akademie, kompetente Forschungszentren und ein hohes Bildungsniveau generell einen enorm wichtigen kompetitiven Vorteil bilden, und wir streben deshalb auch eine enge Zusammenarbeit mit allen akademischen Partnern an. Die Integration der Talente im Arbeitsmarkt, die Zusammenarbeit in Public/Private Partnerships, die Schaffung von Transparenz der Ecosysteme, die Förderung von Spin-offs und die Zusammenarbeit entlang der gesamten Wertschöpfungskette (F&E, Produktion, Qualitätssicherung) erlaubt uns optimal von der Wirkung der BFI Förderung zu profitieren.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die Berufsbildung und der Weg der gymnasialen Maturität sollen nicht gegeneinander ausgespielt werden oder einseitig bevorzugt werden. Beide Wege sind auch in unserer Industrie sehr wichtig und wertvoll und die Möglichkeit in der Weiterbildung auf verschiedenen Wegen die unterschiedlichen Ausbildungsniveaus erreichen zu können, ist zentral.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Die durch die BFI geförderte Weiterbildung soll nicht private Anbieter konkurrenzieren. Im Bereich der Startups und KMUs ist jedoch die gezielte Schulung von Management Teams

sehr wichtig. Diese wird zum Teil durch private Organisationen (wie z. Bsp. Venturelab, Swiss HLG, SwITT, SwAPP, uvm) getragen. Eine staatliche Förderung kann diese Organisationen unterstützen, sollte sie aber nicht prinzipiell konkurrenzieren.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Die ETH und EPFL sind zentrale Partner in der nationalen und internationalen F&E Zusammenarbeit. Ihr hervorragender internationaler Ruf bildet ein wesentliches Element der Attraktivität der Schweiz für internationale Talente, Zusammenarbeiten und Allianzen. Gerade im Life Science Bereich bilden diese Institutionen sowohl im angestammten Bereich der Forschung (Physik, Chemie, Biologie, Biomedizin) als auch in neuen oder ergänzenden Forschungsbereichen (Artificial Intelligence, ICT, Nanotechnologie, etc) absolut zentrale Elemente der Innovationskraft der Schweiz.

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Ein Teil der Finanzierungsmittel der Innosuisse könnte dazu genutzt werden, die Professionalisierung der Durchführung von klinischen Studien in der Schweiz zu fördern und die Anzahl der in der Schweiz durchgeführten Studien zu erhöhen. Ebenfalls wäre es wünschenswert, dass Projekte gefördert werden, die die Digitalisierung des Schweizerischen Gesundheitswesens fördern und transparent machen, wie wichtig das Erfassen von Gesundheitsdaten und der Zugang zu diesen Daten für den Forschungsstandort Schweiz ist und wie stark die Schweizerische Gesellschaft als ganzes aber auch jeder Bürger/Bürgerin davon profitieren könnten (Stichworte: Prävention, Früherkennung und Stärkung des Forschungsplatzes und Verbundenheit der Bevölkerung mit einem qualitativ hochstehenden Gesundheitswesen).

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Wie oben bereits ausgeführt, ist die internationale Vernetzung des Schweizerischen Forschungsstandort extrem wichtig und fördert sowohl die Anzahl als auch die Qualität der IP Assets, die durch Schweizerische Forschungsgruppen erarbeitet werden. Im Bereich der Life Sciences ist dabei zu betonen, dass die Rolle internationaler Partner in allen

Kontinenten zunimmt und die Zusammenarbeit nicht nur auf die Länder der EU, UK und USA ausgerichtet sein soll. Die Swiss Biotech Association hat deshalb mit dem "Global Village" im Rahmen des Swiss Biotech Days eine wichtige Plattform für internationale Zusammenarbeit geschaffen. So bieten wir anderen Ländern und Regionen, die ein Interesse haben, ihre bilateralen Kontakte zum Schweizer Biotech Ecosystem zu verstärken, ein effizientes Format, das über die nächsten Jahre weiter ausgebaut werden soll. Dieses Jahr nutzen dies Länder/Regionen aus der ganzen Welt (z.Bsp. Oregon, Canada, Brasilien, Spanien, China, Indien, Queensland). Die Schweiz sollte ihre Stärke im Bereich Life Sciences bewusster nutzen, um Allianzen in der ganzen Welt zu etablieren und dabei andere Länder in ihrem Bestreben zu unterstützen, ebenfalls ein hochstehendes Gesundheitssystem aufzubauen. Dazu gehören z. Bsp. Allianzen zur Förderung von R&D (z. Bsp. Eurostars), die regulatorische Allianzen, die Swissmedic aufbaut, der Auf- und Ausbau gemeinsamer Supply Chains, aber auch die Zusammenarbeit mit den multinationalen Organisationen in der Schweiz.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Auch hier schliessen wir uns der detaillierteren Stellungnahme von economiesuisse an. Ein sehr wichtiger Punkt.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Konferenz der Dozierenden an universitären
Hochschulen (VSH-AEU), Pädagogischen
Hochschulen (SGL) und Fachhochschulen (fh-ch)

Conférences des Enseignant-e-s des Hautes
Ecoles Universitaires (VSH-AEU), des Hautes
Ecoles Pédagogiques (SSFE), et des Hautes
Ecoles Spécialisées (fh-ch)



Frau Fabienne Marti, SBFI, Leiterin Ressort BFI-
Systemsteuerung
fabienne.marti@sbfi.admin.ch
Frau Nadia Arboit, SBFI, Sachbearbeiterin Ressort BFI-
Systemsteuerung
nadia.arboit@sbfi.admin.ch
vernehmlassungen@sbfi.admin.ch

Zürich, 20. September 2023

Stellungnahme von swissfaculty zur
**Vernehmlassung zum Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in
den Jahren 2025 bis 2028 (BFI-Botschaft 25–28)**

Sehr geehrte Damen und Herren

swissfaculty, die Konferenz Hochschuldozierende Schweiz, welche die Dozierenden an universitären
Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen vertritt, hat sich kritisch mit **dem
Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis
2028** auseinandergesetzt. Im Folgenden stellen wir Ihnen unsere Überlegungen vor und ersuchen Sie,
diese bei der Weiterbearbeitung der Botschaft zu berücksichtigen.

Mit der BFI-Botschaft 2025-2028 stellt der Bundesrat die Weichen, wie sich der Bereich Bildung,
Forschung und Innovation in der nächsten Vierjahresperiode entwickeln soll. Als erklärtes Ziel gibt er an:
«Die Schweiz soll im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung
behalten». Um dieses Ziel zu erreichen, unterbreitet der Bundesrat dem Parlament mit der Botschaft
sowohl einen Finanzrahmen als auch inhaltliche Stossrichtungen und Anforderungen gegenüber den
zuständigen Organisationen.

Der Bundesrat sieht in der BFI-Botschaft 2025-2028 ein Mittelwachstum von 2% nominal respektive 1%
real vor. Die Diskrepanz zwischen der vom Bundesrat vorgeschlagenen finanziellen Planung und dem
effektiven finanziellen Bedarf der Schweizer Hochschulen und der Organisationen der Forschungs- und
Innovationsförderung ist beträchtlich, wie die bereits [veröffentlichte Stellungnahme der betroffenen
Organisationen über das Netzwerk future](#) zeigt. Die in der BFI-Botschaft genannten finanziellen
Entwicklungen bewegen sich weit weg von den in Auftrag gegebenen Wachstumsszenarien der BFI-
Organisationen, dies hat auch auf die Arbeit der Dozierenden an den Hochschulen negative Auswirkungen

und verstärkt bereits bestehende Herausforderungen der Internationalen Forschungszusammenarbeit und Digitalisierung an den Hochschulen.

Wie bereits mehrfach angesprochen wurde, schadet der Status eines nicht-assoziierten Drittlandes im EU-Rahmenprogramm für Forschung und Innovation «Horizon Europe» der Attraktivität des Wissens- und Innovationsstandorts Schweiz mittel- und langfristig. Es gibt für die Schweiz keine Alternative zu diesem weltweit grössten Förderprogramm. Die von Bundesrat und Parlament ergriffenen Massnahmen ermöglichen kurzfristig zwar eine Schadensbegrenzung in einzelnen Bereichen, doch verzeichnen Forschung und Innovation seit 2021 trotzdem insgesamt eine negative Entwicklung. Die Umfrage des Staatssekretariats für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) mit 880 Teilnehmenden im Februar 2022 zeigte eine deutlich negative Einschätzung der Situation durch die direkt betroffenen Akteure. Die Forschenden, Unternehmen und Institutionen bedauerten vor allem eine Verschlechterung im Bereich der Fördermöglichkeiten und der internationalen Vernetzung. Die Berufsaussichten, der Zugang zu bestimmten Forschungsbereichen und die Rekrutierung von Personal wurden ebenfalls negativ bewertet. Die Schweiz ist auch vom EU-Bildungsprogramm «Erasmus+» ausgeschlossen und es gelingt ihr nicht, eine Mobilitätsquote von 20% zu erreichen, welche sie sich mit ihrem eigenen Swiss-European Mobility Programme (SEMP) zum Ziel gesetzt hatte.

Netzwerk future schreibt: „Statt diesen massiven Herausforderungen durch vermehrte Mittel zu begegnen, soll in der kommenden Vierjahresperiode im Hochschulbereich gespart werden. Dies ist für swissfaculty nicht zielführend. Zum ersten Mal seit dem Jahr 2000 ist der BFI-Bereich mit dem Szenario einer Periode der finanziellen Stagnation beziehungsweise gar eines Rückgangs konfrontiert. Bei einer durchschnittlichen nominalen Wachstumsrate von 2,0% können die Institutionen im BFI-Bereich lediglich die voraussichtliche Teuerung ausgleichen, nicht aber die anstehenden Herausforderungen meistern oder neue Projekte lancieren.» Gleichzeitig sollen neue Aufgaben mit den bestehenden Mitteln erfüllt werden.

Auch swissfaculty sieht hierin eine Gefährdung der exzellenten Lehre und Forschung im schweizerischen Hochschulbereich. Weder die gesetzten Ziele des Bundes für den Hochschulbereich insgesamt noch für die Forschung werden so erreicht werden können. Drängende Herausforderungen in Wissenschaft, Wirtschaft und Gesellschaft werden weder angegangen noch gelöst werden können, die internationale Zusammenarbeit wird weiter darben, die Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer BFI-Systems leiden und die Digitalisierung und Open Access werden so wohl nur zögerlich vorankommen und mit den bestehenden Ressourcen der Dozierenden umgesetzt werden müssen. Darum fordert swissfaculty deutlich mehr Ressourcen für die Dozierenden.

Die den Hochschulen identifizierten Herausforderungen und die in der BFI Botschaft formulierten Schwerpunkte unterscheiden sich insbesondere in der Frage der Stärkung inklusiveren Entscheidungsprozessen und der Ermöglichung des Zugangs zu einer globalen und inklusiven Gesellschaft. Die Hochschulen haben über 2.5% Wachstum gefordert, ihnen wurden nur 1,6% zugesprochen. Dies darf nicht zu einem Qualitätsverlust in der Lehre führen! Die Hochschulen müssen Prioritäten festlegen. Chancengerechtigkeit ist neben Digitalisierung und Nachhaltigkeit ein wichtiges Thema. Doch oft wird Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion zu stark auf die Förderung von Frauen ausgerichtet. Fragen

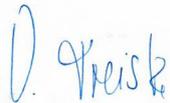
der Behinderung, Migration etc. werden in der BFI Botschaft kaum angesprochen. Dies gilt es in den kommenden Jahren ebenfalls im Auge zu behalten.

In Bezug auf die geplanten Gesetzesänderungen sieht swissfaculty einen weiteren, dringenden Handlungsbedarf beim Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz (HFKG). Die Evaluation des HFKG hat deutlich gezeigt, dass Studierende, Mittelbau und Dozierende ihre Interessen bei der Schweizerischen Hochschulkonferenz und bei swissuniversities und damit im Rahmen des HFKG nur wenig einbringen können. Sie sind durch die Mitgliederbeiträge finanziert und arbeiten zu grossen Teilen ehrenamtlich. Damit diese Interessen professionell und ebenbürtig einfliessen können, soll die Möglichkeit geschaffen werden, ein Sekretariat für die drei Stände zu organisieren. Dies soll in den gesetzlichen Grundlagen des HFKG eingebracht werden. Eine Ergänzung von Artikel 4 Aufgaben und Kompetenzen des Bundes im Hochschulbereich wäre sinnvoll: 6 Er kann Beiträge an die universitären Stände (Dachverbände der Studierenden, des Mittelbaus und der Dozierenden) zur Führung einer Geschäftsstelle gewähren.

Swissfaculty bedankt sich für die sorgfältige Beachtung der Anmerkungen

Mit freundlichen Grüssen

Daniela Freisler-Mühlemann, Présidente de la Société suisse pour la formation des enseignantes et des enseignants SSFE



Christian Bochet, Président de l'Association Suisse des Enseignant-e-s d'Université VSH-AEU



Anne Krauter, Präsidentin fh-ch, Verband der Fachhochschuldozierenden Schweiz



Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per e-mail an
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

**Digitalisierung, Innovation und
Technologie (DIT)**

Dr. Adam Gontarz
Bereichsleitung DIT

Pfingstweidstrasse 102
Postfach
CH-8037 Zürich
Tel.

a.gontarz@swissmem.ch
www.swissmem.ch

Zürich, 22. September 2023

Vernehmlassungsposition des Industrieverbands Swissmem zur BFI-Botschaft 2025 - 2028

Sehr geehrte Damen und Herren

Swissmem ist der führende Verband für KMU und Grossunternehmen der schweizerischen Tech-Industrie. Swissmem fördert die nationale und die internationale Wettbewerbsfähigkeit ihrer 1'370 Mitgliedsfirmen durch eine wirkungsvolle Interessenvertretung, bedarfsgerechte Dienstleistungen, eine gezielte Vernetzung sowie eine arbeitsmarktgerechte Aus- und Weiterbildung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Tech-Industrie.

Die Schweizer Tech-Industrie ist eine facettenreiche und innovative Hightech-Branche, die in sämtlichen Lebens- und Wirtschaftsbereichen leistungsstarke Lösungen anbietet. Sie erwirtschaftet ca. 7% des Bruttoinlandproduktes (2022) und nimmt damit in der schweizerischen Volkswirtschaft eine Schlüsselstellung ein. Die Branche ist mit rund 330'000 Beschäftigten die grösste industrielle Arbeitgeberin der Schweiz und leistet mit Ausfuhren im Wert von über CHF 70 Milliarden rund 26% der gesamten Güterexporte. 57% der ausgeführten Güter der Tech-Industrie werden in die EU exportiert.

Zusammenfassend bewertet Swissmem die Verteilung der Mittel gemäss Tabelle 1 (Seite 4, BFI-Botschaft 25–28) wie folgt:

	Vorgeschlagen	Wachstumsrate	Kommentar
Berufsbildung			
Pauschalbeiträge, höhere Berufsbildung	3638	1.9 %	Gleichbleibend, Trennung erhöht Transparenz und Planbarkeit
Innovations- und Projektbeiträge	187	2.9 %	Gleichbleibend, aber besserer Zugang für OdAs gefordert
EHB	167	3.1 %	Gleichbleibend, wenn EHB Fokus auf Bedürfnisse der Arbeitswelt legt
Weitere Bildungsmassnahmen			
Weiterbildung, Ausbildungsbeiträge	178	1.7 %	Nicht weiter erhöhen

Internationale Zusammenarbeit	322	4.9 %	Nicht weiter erhöhen, keine Mittel für Vollasoziiierung
Hochschulen			
ETH-Bereich	11355	1.6 %	Erhöhung sofern die Tech-Industrie entsprechend berücksichtigt wird mind. 2 %
Universitäten & Fachhochschulen	5949	1.6 %	Gleichbleibend, erhöhend in TECH-Bereich
Projektgebundene Beiträge	130	-0.5 %	Gleichbleibend
Forschung und Innovation			
SNF	4992	2.7 %	Gleichbleibend / reduzierend
Innosuisse	1282	3.1 %	Mind. 4 % - Erhöhung gefordert
Forschungseinrichtungen	434	-0.5 %	Muss erhöht werden / Art 15
Akademien	279	11 %	Gleichbleibend / reduzierend
Innovationspark	4	0.8 %	Gleichbleibend
Internationale Zusammenarbeit	102	9.5 %	Gleichbleibend / reduzierend
Forschung & Innovation			
Raumfahrt	679	2.3 %	Erhöhung auf mind 4% notwendig

Die Begründung dieser Einschätzung ist wie folgt gegeben.

BFI-Ausgaben sind wichtige Investitionen – Schuldenbremse ist aber einzuhalten

Wir begrüssen die BFI-Botschaft als wichtigen Schritt zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz. Gleichwohl anerkennt Swissmem die aktuelle finanzielle Lage innerhalb der Thematik der Schuldenbremse. Die Tech-Industrie ist stark auf qualifizierte Arbeitskräfte angewiesen. Daher ist eine bedarfsgerechte Aus- und Weiterbildung essenziell, um den wachsenden Fachkräftemangel zu bewältigen und die Unternehmen zukunftsfähig zu halten. Die Förderung von Berufs- und Hochschulbildung sowie die Stärkung der dualen Ausbildung sind Massnahmen, die wir nachdrücklich unterstützen.

Eine zukunftsfähige und attraktive Berufsbildung ist sicherzustellen

Die Berufsbildung ist ein zentrales Instrument zur Deckung des Fachkräftebedarfs in der Industrie und zugleich ein wichtiges Element des gesellschaftlichen Zusammenhalts. Eine ausreichende Finanzierung der Berufsbildung ist daher essenziell. Die in der BFI-Botschaft für die Finanzierung der Berufsbildung vorgesehenen Mittel erachtet Swissmem in Anbetracht des generellen Spardrucks als angemessen. Dies unter der Voraussetzung, dass die Kantone ihre Verantwortung gleichermaßen wahrnehmen und im Sinne der Verbundpartnerschaft ihren Teil an die Finanzierung leisten.

Das Schweizer Berufsbildungssystem funktioniert grundsätzlich gut, und die Verbundpartnerschaft lebt. Um den zukünftigen Herausforderungen gewachsen zu sein, muss sich aber auch ein gut funktionierendes System fortlaufend weiterentwickeln. Dies erfordert eine grundsätzliche Bereitschaft aller Verbundpartner für Veränderungsprozesse, ohne dabei die bewährten Grundlagen der Berufsbildung aus den Augen zu verlieren. Für eine entwicklungs- und innovationsfähige Berufsbildung sind insbesondere die Fördergelder für die Projektfinanzierung von Bedeutung. Wir gehen davon aus, dass die dafür in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mittel grundsätzlich ausreichen, fordern jedoch einen einfacheren Zugang zu diesen Mitteln für die Organisationen der Arbeitswelt, die bis anhin kaum an der Projektförderung partizipieren konnte.

Die bereitgestellten Mittel für die HBB-Finanzierung erachten wir Stand heute als ausreichend. Sie müssen insbesondere sicherstellen, dass die im Rahmen des Projekts Positionierung HF gesteckten Ziele im Hinblick auf eine attraktive und konkurrenzfähige Höhere Berufsbildung

erreicht werden. Swissmem unterstützt auch die Trennung der Pauschalbeiträge an die Kantone von der HBB-Finanzierung. Diese Trennung hilft, die Transparenz zu erhöhen und die Planungssicherheit zu verbessern.

Die Berücksichtigung transversaler Themen in der Berufsbildung erachten wir als wichtig, sie darf aber nicht zu einer politischen Übersteuerung der von den Bedürfnissen des Arbeitsmarkts angetriebenen Berufsentwicklungsprozessen führen.

Der Anstieg der für die EHB vorgesehenen Mittel ist für Swissmem in Ordnung unter der Bedingung, dass die EHB ihr Angebot konsequent nach den Bedürfnissen der Berufsbildungsakteure ausrichtet, ohne aber damit die Dienstleistungen privater Anbieter zu konkurrenzieren. Für die Wirtschaft ist die Rolle der EHB als praxisorientiertes Dienstleistungs- und Kompetenzzentrum wichtiger als das Streben nach Exzellenz im wissenschaftlichen Wettbewerb.

Die Grundprobleme des Weiterbildungsgesetzes werden durch mehr Mittel nicht gelöst

Swissmem unterstützt den Grundsatz, dass die öffentliche Hand die Weiterbildung nur dort regelt oder finanziert, wo Mängel festgestellt werden oder eine Unterstützung zur Erfüllung staatlicher Aufgaben notwendig ist. Nach unserer Beobachtung funktioniert der Weiterbildungsmarkt und erfordert im Normalfall keine staatlichen Eingriffe.

Bei der Förderung der Grundkompetenzen liegt die Herausforderung weniger in der Finanzierung der Angebote als in der Erreichbarkeit geringqualifizierter Erwachsener, die sich erfahrungsgemäss unterproportional stark an Weiterbildungsaktivitäten beteiligen. Dieses Problem lässt sich nicht durch mehr Finanzmittel lösen. Wir sehen insbesondere die Kantone in der Pflicht, die Wirksamkeit ihrer Massnahmen zu verstärken. Bei der Erfolgsmessung der Massnahmen im Rahmen des Weiterbildungsgesetzes sollte im Sinne eines effizienten Mitteleinsatzes grundsätzlich mehr auf die Wirkung als auf die Zahl der Angebote abgestützt werden

Hohe volkswirtschaftliche Bedeutung der Tech-Industrie in Botschaft abzubilden

Die Schweiz steht international für ihre hohe Innovationskraft. Um diese Position zu halten und auszubauen, ist eine nachhaltige Förderung von Forschung und Entwicklung unerlässlich. Der Innovationsprozess in der Tech-Industrie erfordert neben der Grundlagenforschung, die wir mehrheitlich bei SNF sehen, vornehmlich anwendungsorientierte Forschung und Technologie-transfer, namentlich Innosuisse als auch die Transferinstitute. Damit sehen wir eine Sicherstellung der Mittel für die Schweizerische Agentur für Innovationsförderung (Innosuisse) sowie Investitionen in anwendungsnahe Forschungsprojekte, hier neu in der Kombination von Direkt-förderungen der Industriefirmen i.B. der Digitalisierung sowie in den Bereich der Fertigungs- und Maschinenindustrie, sind daher von grosser Bedeutung. Der Innovationsprozess in der Tech-Industrie erfordert auch die Grundlagenforschung. Damit sind die Mittel für den Schweizerischen Nationalfonds (SNF) von grosser Bedeutung. Im Gegensatz zur anwendungsorientierten Forschung werden die Effekte bzgl. Fachkräften als auch direkt umsetzbaren Ergebnisse jedoch als schwächer eingeschätzt.

Der ETH-Bereich nimmt bei Bildung und Forschung heute eine Schlüsselrolle ein und ist für die Industrie von sehr hoher Bedeutung. Gleichwohl vermisst Swissmem die klare Positionierung als auch das Engagement dieser zentralen Wirtschaftsbereiche – namentlich der Tech-Industrie. Wie dies u.a. auch durch die kürzlich veröffentlichten Strategiepapiere zu den 5 zentralen Tätigkeitsfeldern des ETH-Bereichs durch die fehlende Erwähnung der Fertigungs- und Werkzeugmaschinenindustrie angezeigt wurde. Zudem wird ein Abbau wichtiger Ausbildungs- und Forschungsangebote, namentlich im Maschinen- und Elektroingenieurbereich, betrieben und ein aus Industriesicht zu starkem Fokus auf die Ranking-Überlegung bzgl. wissenschaftlicher Publikationen und

H-Faktor gelegt. Dies mag der Attraktivität der ETH bei der Suche gewisser Professoren helfen, führt in den meisten Fällen jedoch nur bedingt zu einer direkten Nutzbarkeit innerhalb der Industrie und damit für die Gesellschaft. Swissmem ist es wichtig hier zu betonen, dass die Werkzeugmaschinen- und Fertigungsindustrie weltweit als strategisch zentral angesehen wird und auch der Grundbaustein jeglicher Entwicklungs- und Innovationsaktivität gilt - ohne Fertigung keine Innovation. Bezüglich der strategischen Ziele der ETH erachtet Swissmem das fünfte Ziel – «Engagement und Kommunikation mit der Gesellschaft» – als Teil des Grundauftrags der ETH, der nicht zu einer Verschiebung von BFI-Geldern führen sollte.

Auch die Space Exchange Switzerland (SXS), welche die Plattform für die Weiterentwicklung der Raumfahrt in der Schweiz in Bereichen unterstützen, die nicht zu den Kernaufgaben des SBFI/SSO gehören, kann durch Swissmem geführt werden. SXS hat unter anderem das Ziel die Zusammenarbeit mit Berufsverbänden und Bildungseinrichtungen, der Organisation von Berufsausbildungen im Bereich der Raumfahrt, sowie die raumfahrtbezogenen Outreach-Aktivitäten der Europäischen Weltraumorganisation ESA in der Schweiz zu erleichtern. BFI-Investitionen in solche Organisationen, wie SXS, können durch die Nutzung von existierenden Strukturen (Industriesektor Raumfahrt) von Swissmem reduziert werden.

Globale Vernetzung ist zentral, aber das Kosten-Nutzen-Verhältnis muss stimmen

Im Zusammenhang mit dem Internationalen Austausch und Zusammenarbeit ist die globale Vernetzung ist für die Tech-Industrie von hoher Relevanz. Dabei setzt sich auch Swissmem verstärkt für die internationale Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation ein und steht für den Bilateralen Austausch mit der EU ein. Ein offener und grenzüberschreitender Wissensaustausch trägt zur Weiterentwicklung von Technologien und Know-how bei.

Austauschprogramme, Partnerschaften mit ausländischen Hochschulen und Forschungsinstituten sowie der Zugang zu europäischen Forschungsprogrammen (Horizon Europe) sind Instrumente, die die Innovationskraft unserer Branche stärken.

Jedoch sind diese in Einzelfällen bzgl. Ihres effektiven Nutzens zu prüfen. Damit liegen Programme wie es u.a. Erasmus darstellt nicht Fokus der Industrie. Der studentische Austausch wird von Swissmem zwar klar unterstützt, aber das zwischenzeitlich aufgebaute nationale Austauschprogramm wird als gut eingestuft und die offenbar massiv höheren Beiträge für eine volle Erasmus-Assoziierung müssten in anderen BFI-Bereichen oder bei anderen Bundesausgaben kompensiert werden. Damit wird eine Vollasoziiierung unverhältnismässig teuer.

Art. 15 III c FIGG-Institutionen sind zentral und brauchen mehr Finanzmittel

Institutionen nach Artikel 15 der BFI-Botschaft stellen damit für die Industrie eine besondere Wichtigkeit dar. Diese Institutionen im Besonderen mit dem Fokus des Technologietransfers sind praxisnah und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit, zur Innovationskraft und zum sozialen Fortschritt der Schweiz. Eine Sicherstellung und adäquate Erhöhung der Förderung in diesem Bereich ist aus den folgenden Gründen sinnvoll und notwendig:

- Technologische Kompetenzzentren wie sie beispielsweise durch inspire AG oder CSEM repräsentiert sind, sind auf spezifischen und für die Industrie relevanten Fachgebieten spezialisiert und verfügen über langjährige Erfahrung, Wissen und Netzwerk und einer exzellenten Expertise. Der Aufbau dieser Expertise und Exzellenz ist schwierig oder nicht möglich, der Abbau jedoch leider relativ einfach. Diese Institute erlauben es Spitzenleistungen in Forschung und Bildung zu erzielen, was wiederum zur Stärkung der nationalen und internationalen Reputation des Landes beiträgt. Exzellente Institutionen ziehen talentierte Forscher, Studierende und Fachkräfte an und fördern somit den Wissenstransfer.

- Die BFI-Landschaft ist vielfältig und setzt sich aus verschiedenen Bildungseinrichtungen, Forschungsinstituten und Innovationszentren zusammen und ist in verschiedenen Regionen verteilt – CSEM, inspire AG, Rhysearch oder ANAXAM. Die Förderung dieser Institutionen ermöglicht es, die Diversität aufrechtzuerhalten und unterschiedliche Ansätze zur Bildung und Forschung zu unterstützen. Dadurch entsteht ein breites Spektrum an Bildungs- und Forschungsmöglichkeiten, das den individuellen Bedürfnissen und Interessen gerecht wird, indem sie Arbeitsplätze schafft, lokale Wertschöpfung und den Wissenstransfer in die verschiedenen Regionen ermöglicht.
- Institutionen wie inspire AG und CSEM, die auf angewandte Forschung und Innovation spezialisiert sind, spielen eine entscheidende Rolle bei der Entwicklung neuer Technologien und Lösungen für gesellschaftliche Herausforderungen. Beispielsweise lässt sich Nachhaltigkeit und die Reduzierung von CO₂ nur durch den technologischen Fortschritt erreichen. Die Förderung dieser Institutionen schliesst die Kluft zwischen dem akademischen Bereich und der industriellen Anwendung und ist damit komplementär zu den akademischen Akteuren (ETH-Bereich, Hochschulen), mit denen sie zahlreiche Kooperationen pflegen. Weitergehend führen die Forschungsergebnisse dieser Institutionen zur Entwicklung neuer Produkte, Dienstleistungen und Geschäftsmodelle. Dies wiederum stärkt die Wettbewerbsfähigkeit der Industrie.
- Swissem unterstützt auch die Gründung des ESDI für European Space Deep-Tech Innovation Centre am Paul-Scherrer Institut (PSI) und soll unter anderem dazu beitragen, den Übergang von Wissenschaft zum Privatsektor zu verbessern.

Fazit: Die Finanzierung der jeweiligen Institutionen darf keinesfalls abnehmen, sondern muss erhöht werden. Das bedingt eine überproportionale Erhöhung der Mittelerhöhung in diesem Bereich, denn absehbar wird die Zahl der hier unterstützten Organisationen zunehmen.

Neue F&E-Förderung für private Entwicklungsfirmer und Unternehmen

Die direkte Förderung von Industrieunternehmen bei Innosuisseprojekten etc. wurde bisher von Swissem generell abgelehnt. Allerdings haben wir im Rahmen der Erfahrungen beim Swiss Accelerator sowie angesichts der Subventionsschwemme im Ausland unsere Position anpassen müssen. So hat namentlich der Swiss Accelerator bei Firmen zu Unverständnis für die Unterschiede zwischen den Unterstützungsmodellen geführt.

Zudem stellen wir fest, dass Innovation gerade für KMU in den letzten Jahren massiv schwieriger weil diverser wurde. Neue Technologien, neue Materialien, Digitalisierung, KI sowie eine Flut regulatorischer Anpassungen verunmöglichen immer mehr, dass Forschung und Innovation von KMU alleine erfolgen können. Kollaborative Tätigkeiten sind nötig. Wir sehen mit Sorge gerade bei KMU eine Abnahme der F&E-Tätigkeiten. Das hat nicht nur mit der Komplexität der Forschungs- und Entwicklungsherausforderungen zu tun, sondern auch mit der oft angespannten finanziellen Situation vieler KMU nach COVID, Energiekrise und laufend steigendem Frankenkurs. Wenn in solchen Situationen KMU in F&E investieren, brauchen sie oft eine zielgerichtete, rasche Kooperation, was bei Hochschulpartnern teilweise fehlt. Das verlangt nach einer Ausweitung der Fördermöglichkeiten auch auf private Entwicklungsbüros wie eine Helbling und Zühlke.

Zudem kann bei solchen Firmen in angespannter Finanzlage gerade ein kleiner direkter Finanzbeitrag die notwendige Unterstützung für ein wichtiges F&E-Projekt erleichtern. In der Folge muss nicht nur die Möglichkeit der Streichung der Cash-Beitrags bei Innosuisse-Projekten vertieft, sondern auch die Möglichkeit eines direkten Beitrags geprüft werden.

Selbstredend müssen für beide Ebenen die Förderbedingungen konkretisiert werden und soll kein Giesskannenprinzip eingeführt werden. Angesichts der geradezu dramatischen Subventionsversprechen im Ausland scheint aber die Förderung und Beteiligung an F&E-Ausgaben eine sinnvolle, ordnungspolitisch vertretbare Lösung. Bezüglich der Kriterien sollte v.a. auf das betriebs- und volkswirtschaftliche Potential in der kurzen Frist fokussiert werden - für langfristige Förderung stehen andere Fördertöpfe zur Verfügung. Wir können uns aber durchaus gut vorstellen, dass direkt geförderte Firmen sich verpflichten, die Produktion geförderter Produkte und Dienstleistungen für z.B. nicht ins Ausland zu verlagern und damit in der Schweiz Wertschöpfung zu schaffen.

Raumfahrt

Die Schweiz leistet durch ihre Mitgliedschaft in der ESA und ihre Beteiligung an EU-Programmen einen wichtigen Beitrag zur europäischen Raumfahrt. Sie ist in diesem Bereich international konkurrenzfähig. Diese ESA-Beiträge in der Botschaft müssen zwingend gesichert bleiben.

Satellitengestützte Anwendungen gehören in jedem hoch entwickelten Land zum Alltag. Unzählige Anwendungen auf der Erde beruhen auf Daten von Satelliten im Weltraum: von der Wettervorhersage über die globale Kommunikation und die Steuerung von Verkehrs- und Energienetzen bis hin zur Klimaüberwachung. Satellitendaten dienen auch als Grundlage für Entscheidungen in verschiedenen Politikbereichen wie Verkehr, Landwirtschaft, Umwelt, Verteidigung und Digitalisierung. Weltraumgestützte Infrastrukturen dienen einer großen Zahl von Nutzern. Sie tragen somit nicht nur zur Sicherheit im weitesten Sinne, sondern auch zum allgemeinen Wohlstand bei. Neben dem wirtschaftlichen Nutzen liefert die Raumfahrt auch wesentliche Beiträge zu neuen wissenschaftlichen Erkenntnissen über den Weltraum, die Erde und den Menschen. Nicht zuletzt kann sie auch die junge Generation inspirieren und sie motivieren, wissenschaftliche Fächer zu studieren oder entsprechende berufliche Qualifikationen zu erwerben.

Aufgrund dieses schnell wachsenden Technologiesektors, der durch die Kommerzialisierung und Privatisierung der Raumfahrt und durch neue, internationale Infrastrukturprogramme im Orbit (Erdbbeobachtung), auf dem Mond- und im Mondorbit, auf dem Mars sowie durch andere wissenschaftliche Missionen vorangetrieben wird, sind in der BFI-Botschaft 25-28 höhere, überdurchschnittliche Kredite von 4% Wachstum pro Jahr erforderlich. Damit kann die Schweiz in Forschung, Wissenschaft und Industrie wettbewerbsfähig und weiterhin eine führende Nation, auch ausserhalb von ESA, in dieser Nische bleiben.

Spezifische Subbranchen

Das Ausland stellt in immer mehr Industriebereichen enorme Subventionen zur Verfügung für F&E bis hin zur Unterstützung von Investitionen und wohl später auch OPEX. Das kann und will die Schweiz nicht. Sie muss sich auf möglichst gute Rahmenbedingungen fokussieren. Der Fokus muss hier aber dramatisch verbessert werden, wenn weitere Investitionen in der Schweiz getätigt werden sollen.

Bezüglich der Rahmenbedingungen kommt der BFI-Botschaft in verschiedenen Bereichen eine grosse Bedeutung zu. Ein besonders exponierter Sektor ist die Halbleiterindustrie; viele hier tätigen Firmen in der Schweiz sind in unserem Industriesektor SEMI organisiert.

Die Schweiz spielt in der europäischen und globalen Halbleiterindustrie eine wichtige Rolle als Lieferant von Halbleitern sowie Zubehör und Infrastruktur mit speziellen Funktionen oder von Schlüsselkomponenten für die Herstellung von Halbleiterelementen. Es gibt viele etablierte Unternehmen in diesem Bereich. Auch entstehen v.a. aus dem ETH-Bereich immer wieder Startups, die die Halbleiterindustrie bereichern. Die etablierte Industrie und die Innovationskraft der

Startups haben eine Reihe Produkte hervorgebracht, die für die internationale Halbleiterindustrie von grosser Bedeutung sind.

Es ist notwendig, dass Halbleiter in der Forschungsunterstützung der BFI-Botschaft dedizierte Mittel erhalten. Wir fordern dies entweder direkt über die BFI-Botschaft oder über die Überbrückungsmassnahmen im Rahmen des H-E-Programms. Wichtig ist zu unterscheiden, dass diese Mittel nicht wie bisher ausschliesslich den Universitäten, sondern künftig vor allem auch den Unternehmen in diesem wichtigen und umkämpften Industriebereich zugutekommen. Das macht auch Forschungspolitisch Sinn: Industrieunternehmen sind oft die Motoren von Innovationen, da sie in der Lage sind, Forschungsergebnisse direkt in praxisnahe Anwendungen umzusetzen.

Durch die gezielte Förderung von Universitäten und Unternehmen können Innovationen schneller vorangetrieben werden, was sich positiv auf die Entwicklung neuer Technologien, Produkte und Dienstleistungen auswirkt. Direkte Förderung ermöglicht es Industrieunternehmen, eng mit Forschungseinrichtungen und Hochschulen zusammenzuarbeiten. Dies fördert den Wissenstransfer zwischen akademischer Forschung und praktischer Anwendung. Auch können die Forschungsergebnisse genutzt werden, um neue Technologien zu entwickeln und wirtschaftlich zu verwerten. Dadurch wird der Technologietransfer beschleunigt und die Umsetzung von Forschungsergebnissen in marktfähige Produkte erleichtert.

Die zwar von uns erfreut zur Kenntnis genommenen Mitte im Jahre 2024 wurden bezüglich der Verwendung in keiner Art und Weise mit der Industrie besprochen. Wir haben das gegenüber dem SBFI explizit bedauert. Es besteht so die Gefahr, dass die Mittel wenig volkswirtschaftliche Wirkung erzielen. Hier braucht es im Rahmen der BFI-Botschaft zwingend Anpassungen: erstens muss die Industrie in die Erarbeitung eines weiterführenden Programms einbezogen werden und zweiten müssen auch Industrieunternehmen vom Programm direkt profitieren können.

Energieforschung ist zentral – Schweiz hier bei Hochschulen und Firmen führend

Ein zweiter besonders zu betonender Bereich ist die Energieforschung. Auch hier verfügt die Schweiz über hervorragende Universitäten und Firmen. Bei den vorgesehenen Programmen auf Hochschulebene ist sicherzustellen, dass – wie bereits unter Halbleiter erwähnt - auch die Firmen eng mit einbezogen werden. Es geht um alle Technologien entlang der Wertschöpfungskette, insbesondere Produktion mit verschiedenen Energieträgern (positiv und negativ), Energiespeicherung, Übertragung und Verteilung, Anwendung in verschiedenen Bereichen wie z.B. Verkehr, Gebäude, Industrie sowie Sektorkopplung.

Im Weiteren bitten wir Sie folgende Anliegen zu berücksichtigen:

- Die internationalen Programme bei der Fusionsforschung sind ausdrücklicher zu würdigen. So sollte beispielsweise das «EUROfusion Technology Programme» explizit und ausführlich in die BFI-Botschaft aufgenommen werden.
- Die Ressortforschung im Energiebereich ist um ein ausführliches Monitoring der weltweiten Fortschritte bei der Kerntechnik zu ergänzen. Gemäss Kernenergiegesetz besteht dazu ohnehin ein gesetzlicher Auftrag, der nun in der BFI-Botschaft konkretisiert werden sollte.
- Für die Versorgungssicherheit der Schweiz mit Strom ist der Langzeitbetrieb der bestehenden Kernkraftwerke elementar. Entsprechend ist explizit ein Forschungsprogramm Langzeitbetrieb in die Ressortforschung im Energiebereich aufzunehmen.
- Die Entwicklung sogenannter «Small Modular Reactors» schreitet zügig voran. Damit die Schweiz hier nicht den Anschluss verpasst, sind mögliche Forschungsk Kooperationen explizit in der BFI-Botschaft vorzusehen.

Fertigungsindustrie muss ein Pfeiler strategischer Pfeiler der Schweiz bleiben

Die Schweiz ist bei der Fertigungsindustrie weltweit führend, zusammen mit den umliegenden Regionen unserer Nachbarländer. Wir stellen aber leider fest, dass in der politischen Diskussion und bei der Besetzung von Professorenstellen die Wertschätzung für diesen geopolitisch zentralen Sektor abnimmt. Diese Wertschätzung fehlt beispielsweise im ETH-Bereich, wo bei den fünf strategischen Zielen die Fertigungsindustrie nicht mehr rangiert. Das ist ein Alarmzeichen.

Praxisbezug muss hochgehalten werden

Die Tech-Industrie zeichnet sich durch ihre Praxisorientierung aus. Daher ist es wichtig, dass Bildungseinrichtungen und Forschungsinstitute enge Verbindungen zur Industrie aufbauen und praxisnahe Ansätze fördern. Die BFI-Botschaft sollte sicherstellen, dass die vermittelten Kompetenzen den Anforderungen der Industrie entsprechen, dem Wachstum von zukunftssträchtigen Technologiebranche (Raumfahrt) Rechnung getragen wird und eine reibungslose Integration von Absolventen in den Arbeitsmarkt gewährleistet ist.

Swissmem begrüsst damit grundsätzlich die BFI-Botschaft und ihre Zielsetzung, Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz zu stärken. Wir betonen die Bedeutung einer bedarfsgerechten Bildung, einer nachhaltigen Förderung von Forschung und Entwicklung sowie einer verstärkten internationalen Zusammenarbeit. Eine enge Verzahnung von Bildungseinrichtungen und Industrie sowie praxisnahe Ansätze sind dabei von zentraler Bedeutung, um die Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Tech-Industrie langfristig zu sichern.

Freundliche Grüsse



Dr. Adam Gontarz
Bereichsleitung DIT



Dr. Sonja Studer
Bereichsleiterin Bildung

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swissmem

Adresse

Pfingstweidstrasse 102, 8032 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. Adam Gontarz, a.gontarz@swissmem.ch, +41 44 384 48 44

Verantwortliche Person

Dr. Adam Gontarz, Bereichsleiter Digitalisierung, Innovation und Technologie
Dr. Sonja Studer, Bereichsleiterin Bildung

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Ein leistungsstarker BFI-Bereich ist grundlegend für eine international wettbewerbsfähige Schweizer Wirtschaft. Als Branche, die im ausgeprägten internationalen Wettbewerb steht und seit Jahren mit einem sich verschärfenden Fachkräftemangel kämpft, ist die Schweizer Tech-Industrie zwingend auf ein innovationsfreundliches Umfeld und gut ausgebildete Fach- und Führungskräfte angewiesen. Die BFI-Botschaft 2025-2028 muss den finanzpolitischen und strategischen Rahmen setzen, damit die Unternehmen in der Schweiz auch zukünftig von einem hervorragenden Umfeld für Bildung, Forschung und Innovation profitieren können.

Für Swissmem ist klar, dass angesichts der angespannten Haushaltlage des Bundes zur Einhaltung der Schuldenbremse Prioritäten gesetzt werden müssen (z.B. bezüglich Sicherheit, einem Bereich dessen Budget in der Vergangenheit stark reduziert wurde). Wir begrüßen, dass der Bundesrat auch unter dieser Voraussetzung die Bedeutung von Bildung, Forschung und Innovation für die Schweiz betont und ein reales Wachstum von 1% für den BFI-Bereich vorsieht. Da das Budget 2024 als Ausgangspunkt für die Bemessung dieses Wachstums noch nicht bekannt ist, ist die effektive Entwicklung des BFI-Budgets derzeit schwer abzuschätzen. Zwingend ist, dass sich das Budget verstärkt am absehbaren und damit mittelfristig grösstmöglichen volkswirtschaftlichen Nutzen ausrichtet. Volkswirtschaftlicher Erfolg generiert Steuererträge, die die Finanzierung kommender BFI-Perioden mit weiter steigenden Mitteln sicherstellt.

Bei der Mittelverteilung innerhalb des BFI-Bereichs ist zu berücksichtigen, dass bei all-fälligen Sparmassnahmen nicht nur die ungebunden Ausgaben getroffen werden. So sollen im Falle einer Reduktion der ungebundenen Ausgaben auch die gebundenen Ausgaben (HFGK-Beiträge) proportional gekürzt werden. Andernfalls werden wichtige, praxis- und umsetzungsnahe Institutionen wie Innosuisse, und ETH überproportional belastet.

Im Bildungsbereich ist für Swissmem eine gleichwertige Behandlung der verschiedenen Bildungswege zentral. Der allgemein- und der berufsbildende Weg sind für die Deckung des Fachkräftebedarfs in der Industrie gleichermaßen wichtig. Wir beobachten darum mit Sorge einen gesellschaftlichen Trend zur Höhergewichtung des allgemeinbildenden (gymnasialen) Wegs gegenüber der (dualen) Berufsbildung. Für die Schweizer Tech-Industrie bildet das praxisorientierte und durch die Bedürfnisse des Arbeitsmarkts gesteuerte Berufsbildungssystem einen weltweit einzigartigen Standortvorteil. Dies gilt für die Berufliche Grundbildung ebenso wie für die Höhere Berufsbildung, die im Tertiärbereich keineswegs die Rolle einer «Kleinen Schwester» der akademischen Ausbildungen einnimmt. Damit die Berufsbildung ihre wichtige Funktion auch in Zukunft erfüllen kann, muss ihre gesellschaftliche Wertschätzung gestärkt werden. Zugleich müssen die Berufe von den Verbundpartnern noch gezielter, rascher und unbürokratischer weiterentwickelt und nach den sich ändernden technologischen und gesellschaftlichen Anforderungen ausgerichtet werden können. Der Schlüssel für den Erfolg der Schweizer Berufsbildung ist die konsequente Steuerung der Inhalte durch den Arbeitsmarkt. Diese kann sinnvoll durch die Umsetzung transversaler Themen ergänzt, darf aber nicht durch politisch motivierte Zielsetzungen übersteuert werden.

Grundsätzlich unterstützt Swissmem, dass der ETH-Bereich stärker wachsen kann als dies in der BFI-Botschaft vorgeschlagen wird. Wichtig und Voraussetzung hierfür ist hier eine (Re-)Fokussierung des ETH-Bereichs auf den Bereich der Fertigungs- und

Maschinenindustrie - dieser ist in der aktuellen Strategiedefinition nicht erkennbar. Bezüglich der strategischen Ziele der ETH erachtet Swissmem das fünfte Ziel – «Engagement und Kommunikation mit der Gesellschaft» – als kritisch: Positiv erachten wir dies als Teil des Grundauftrags der ETH in einer zunehmend wissenschaftskritischen Gesellschaft, negativ ist aber, dass sich die ETH selbst vermehrt politisch äussern und damit an Unterstützung verlieren kann. Auf jeden Fall darf es keinesfalls zu einer Verschiebung von BFI-Geldern oder Personalressourcen in diese Bereiche führen.

Wir sehen eine Sicherstellung der Mittel für die Schweizerische Agentur für Innovationsförderung (Innosuisse) sowie Investitionen in anwendungsnahe Forschungsprojekte, hier neu in der Kombination von Direktförderungen der Industriefirmen als zwingend notwendig an.

Institutionen nach Artikel 15 FIFG (z.B. inspire AG, CSEM) stellen für die Industrie eine besondere Wichtigkeit dar. Diese Institutionen im Besonderen mit dem Fokus des Technologietransfers sind praxisnah und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit, zur Innovationskraft und zum sozialen Fortschritt der Schweiz. Eine Sicherstellung und adäquate Erhöhung der Förderung in diesem Bereich ist sinnvoll und nötig.

Swissmem sieht die Erhöhung der Mittel für die Nationalen Forschungsprogramme (NFP) und nationalen Forschungsschwerpunkten (NFS) eher negativ. Diese sind häufig politischen Zwecken und weniger der Wissenschaft verpflichtet.

Austauschprogramme, Partnerschaften mit ausländischen Hochschulen und Forschungsinstituten sowie der Zugang zu europäischen Forschungsprogrammen sind Instrumente, die die Innovationskraft unserer Branche stärken. Jedoch sind diese in Einzelfällen bzgl. Ihres effektiven Nutzens zu prüfen. Programme wie Erasmus haben angesichts der absehbar viel höheren Beiträge der Schweiz ein schlechtes Kosten-Nutzen-Verhältnis, müssten anderswo kompensiert werden und werden daher im Zeitalter knapper Ressourcen als kritisch beurteilt.

Der Einleitung der Ergänzungsmassnahme «Swiss Quantum Initiative» sieht Swissmem grundsätzlich positiv. Jedoch ist die Industrie einzubeziehen – sei es bei der Ausgestaltung der Projekte, sei es bezüglich der finanziellen Unterstützung (bedarf einer Anpassung des FIFG). Solche Initiativen müssen einen Bezug zur effektiven und zeitnahen Umsetzung im Fokus haben.

Im Weiteren verweisen wir auch auf die Stellungnahmen von economiesuisse und dem Schweizerischen Arbeitgeberverband, die wir unterstützen.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Swissmem teilt die Einschätzung, dass sich das Schweizer BFI-System insgesamt in guter Verfassung befindet und international wettbewerbsfähig ist. Gleichzeitig sind wir uns bewusst, dass auch andere Staaten Bildung, Forschung und Innovation sehr hoch gewichten. Zentrale Herausforderung für die BFI-Förderung ist daher, die starke Position der Schweiz im internationalen Vergleich zu halten und weiter auszubauen und damit einen möglichst hohen volkswirtschaftlichen Nutzen zu erzielen. Es ist dieser Nutzen, der

im Sinne einer positiven Wechselwirkung die künftige Finanzierung des steigenden Finanzbedarfs im BFI-Bereich sicherstellt.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die Bundesförderung ist zentral für das BFI-System. Während in den vergangenen 20 Jahren dank Sparmassnahmen im Verteidigungsbereich und steigenden Einnahmen viel Geld für das BFI-System zur Verfügung stand, wird das in den kommenden Jahren leider ändern. Die Sicherheitsdividende ist aufgebraucht, bzw. dieser Bereich bedarf Investitionen und die Schuldenbremse ist einzuhalten. Entsprechend muss die Bundesförderung vermehrt noch am mittelbaren volkswirtschaftlichen Nutzen ausgerichtet werden.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Swissmem unterstützt die Grundsätze der BFI-Förderung, insbesondere die optimale Passung zwischen Bildung und Arbeitsmarkt, den Bottom-up-Fokus, den effektiven und effizienten Einsatz der Mittel sowie das Streben nach Autonomie, Wettbewerb und Exzellenz. Das lebenslange Lernen muss angesichts des fortlaufenden technologischen und gesellschaftlichen Wandels zur Selbstverständlichkeit werden und durch ein durchlässiges, durchgängiges und zunehmend flexibel gestaltetes Bildungssystem begünstigt werden.

Die transversalen Themen (Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit, Nationale und internationale Zusammenarbeit) sind für den BFI-Bereich wichtig, dürfen aber nicht zu einer politischen Übersteuerung führen. Insbesondere in der Berufsbildung muss der Bedarf des Arbeitsmarkts der Kompass für die Steuerung und Weiterentwicklung des Systems bleiben. Gleiches gilt für Lehre, Forschung und Technologietransfer - dies muss primär einen volkswirtschaftlichen Nutzen haben, damit wir weiter die steigenden BFI-Ausgaben finanzieren können. Swissmem begrüsst, dass die transversalen Themen im Sinne von Kontinuität und Kohärenz möglichst im Rahmen des bestehenden Förderinstrumentariums behandelt werden – den Aufbau neuer Strukturen und Prozesse würden wir ablehnen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Keine Anmerkungen

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Keine Anmerkungen

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Die Berufsbildung ist ein zentrales Instrument zur Deckung des Fachkräftebedarfs in der Industrie und zugleich ein wichtiges Element des gesellschaftlichen Zusammenhalts. Eine ausreichende Finanzierung der Berufsbildung ist daher essenziell. Die in der BFI-Botschaft für die Finanzierung der Berufsbildung vorgesehenen Mittel erachtet Swissmem in Anbetracht des generellen Spardrucks als angemessen. Dies unter der Voraussetzung, dass die Kantone ihre Verantwortung gleichermassen wahrnehmen und im Sinne der Verbundpartnerschaft ihren Teil an die Finanzierung leisten.

Swissmem unterstützt die von der TBBK priorisierten Stossrichtungen für die Berufsbildung. Das Schweizer Berufsbildungssystem funktioniert grundsätzlich gut, und die Verbundpartnerschaft lebt. Um den zukünftigen Herausforderungen gewachsen zu sein, muss sich aber auch ein gut funktionierendes System fortlaufend weiterentwickeln. Für die Berufsbildung bedeutet dies insbesondere, dass die Berufsbilder noch rascher und unbürokratischer an die sich wandelnden technologischen und gesellschaftlichen

Anforderungen angepasst werden können und dass die Durchgängigkeit weiter verbessert, die Aus- und Weiterbildung also im Sinne des lebenslangen Lernens noch stärker ineinander verzahnt werden. Dies erfordert eine grundsätzliche Bereitschaft aller Verbundpartner für Veränderungsprozesse, ohne dabei die bewährten Grundlagen der Berufsbildung aus den Augen zu verlieren. Für stark wissens- und innovationsbasierte Branchen wie die Tech-Industrie zählt dazu insbesondere ein hoher Anspruch an die Qualität der Ausbildung.

Für eine entwicklungs- und innovationsfähige Berufsbildung sind insbesondere die Fördergelder für die Projektfinanzierung von Bedeutung. Wir gehen davon aus, dass die dafür in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mittel grundsätzlich ausreichen, fordern jedoch einen einfacheren Zugang zu diesen Mitteln für die Organisationen der Arbeitswelt, die bis anhin, nicht zuletzt aufgrund sehr hoher Anforderungen an die Fördergesuche, kaum an der Projektförderung partizipieren konnte.

Die Bekanntmachung der vielfältigen Karrieremöglichkeiten, die Talentförderung (z.B. im Rahmen der Berufsmeisterschaften) sowie die Finanzierung der Höheren Berufsbildung erachten wir als weitere wichtige Aufgaben des Bundes.

Die bereitgestellten Mittel für die HBB-Finanzierung erachten wir Stand heute als ausreichend. Sie müssen insbesondere sicherstellen, dass die im Rahmen des Projekts Positionierung HF gesteckten Ziele im Hinblick auf eine attraktive und konkurrenzfähige Höhere Berufsbildung erreicht werden.

Die Berücksichtigung transversaler Themen in der Berufsbildung erachten wir als wichtig, sie darf aber nicht zu einer politischen Übersteuerung der von den Bedürfnissen des Arbeitsmarkts angetriebenen Berufsentwicklungsprozessen führen.

Der Anstieg der für die EHB vorgesehenen Mittel ist für Swissmem in Ordnung unter der Bedingung, dass die EHB ihr Angebot konsequent nach den Bedürfnissen der Berufsbildungsakteure ausrichtet, ohne aber damit die Dienstleistungen privater Anbieter zu konkurrenzieren. Für die Wirtschaft ist die Rolle der EHB als praxisorientiertes Dienstleistungs- und Kompetenzzentrum wichtiger als das Streben nach Exzellenz im wissenschaftlichen Wettbewerb.

Schliesslich unterstützt Swissmem auch die Trennung der Pauschalbeiträge an die Kantone von der HBB-Finanzierung. Diese Trennung hilft, die Transparenz zu erhöhen und die Planungssicherheit zu verbessern.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Swissmem unterstützt den Grundsatz, dass die öffentliche Hand die Weiterbildung nur dort regelt oder finanziert, wo Mängel festgestellt werden oder eine Unterstützung zur Erfüllung staatlicher Aufgaben notwendig ist. Nach unserer Beobachtung funktioniert der Weiterbildungsmarkt und erfordert im Normalfall keine staatlichen Eingriffe.

Bei der Förderung der Grundkompetenzen liegt die Herausforderung weniger in der Finanzierung der Angebote als in der Erreichbarkeit geringqualifizierter Erwachsener, die sich erfahrungsgemäss unterproportional stark an Weiterbildungsaktivitäten beteiligen. Dieses Problem lässt sich nicht durch mehr Finanzmittel lösen. Wir sehen insbesondere die Kantone in der Pflicht, die Wirksamkeit ihrer Massnahmen zu verstärken. Bei der Erfolgsmessung der Massnahmen im Rahmen des Weiterbildungsgesetzes sollte im Sinne eines effizienten Mitteleinsatzes grundsätzlich mehr auf die Wirkung als auf die Zahl der Angebote abgestützt werden.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Keine Anmerkungen

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Grundsätzlich unterstützt Swissmem, dass der ETH-Bereich stärker wachsen kann als dies in der BFI-Botschaft vorgeschlagen wird. Wichtig und Voraussetzung hierfür ist hier eine (Re-)Fokussierung des ETH-Bereichs auf den Bereich der Fertigungs- und Maschinenindustrie - dieser ist in der aktuellen Strategiedefinition nicht erkennbar. Bezüglich der strategischen Ziele der ETH erachtet Swissmem das fünfte Ziel – «Engagement und Kommunikation mit der Gesellschaft» – als kritisch: Positiv erachten wir dies als Teil des Grundauftrags der ETH in einer zunehmend wissenschaftskritischen Gesellschaft, negativ ist aber, dass sich die ETH selbst vermehrt politisch äussern und damit an Unterstützung verlieren kann. Auf jeden Fall darf es keinesfalls zu einer Verschiebung von BFI-Geldern oder Personalressourcen in diese Bereiche führen.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Internationaler Austausch und interkulturelle Kompetenzen sind für die exportorientierte Tech-Industrie von grosser Bedeutung. Austauschprogramme und Partnerschaften mit ausländischen Hochschulen tragen grundsätzlich zur Wettbewerbsfähigkeit der Branche bei, sind jedoch im Einzelfall bzgl. ihres effektiven Nutzens zu prüfen. Vor dieser Perspektive wird die Assoziierung der Schweiz an Erasmus+ kritisch beurteilt: Auch wenn eine Vollasoziiierung aus Sicht von Swissmem generell wünschenswert ist, ist leider absehbar, dass der Finanzbedarf für eine Vollasoziiierung bei Erasmus bedeutend höher liegen würde als das in früheren Perioden der Fall war. Damit müssten Finanzmittel anderswo im Bildungsbereich kompensiert werden. Das würde Swissmem als nicht optimale Mittelverwendung ablehnen. Mit anderen Worten ist eine Assoziierung an Erasmus+ grundsätzlich erwünscht, aber nicht um jeden Preis. Swissmem begrüsst vor diesem Hintergrund, dass die BFI-Botschaft nicht die Mittel für eine Vollasoziiierung bereitstellt, sondern sich auf die Weiterführung der Schweizer Programme beschränkt.

Movetia hat sich als Institution in der Schweiz etabliert, der Austausch beschränkt sich aber weitgehend auf Universitäten. Eine Weiterentwicklung hin zu einer stärkeren Orientierung an den Bedürfnissen der Berufsbildung ist aus unserer Sicht erwünscht.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Der Innovationsprozess in der Tech-Industrie erfordert neben der Grundlagenforschung, die wir mehrheitlich bei SNF sehen, vornehmlich anwendungsorientierte Forschung und Technologie-transfer, namentlich Innosuisse als auch die Transferinstitute. Damit sehen wir eine Sicherstellung der Mittel für die Schweizerische Agentur für Innovationsförderung (Innosuisse) sowie Investitionen in anwendungsnahe Forschungsprojekte, hier neu in der Kombination von Direkt-förderungen der Industriefirmen i.B. der Digitalisierung sowie in den Bereich der Fertigungs- und Maschinenindustrie, sind daher von grosser Bedeutung.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Keine Anmerkung

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Institutionen nach Artikel 15 der BFI-Botschaft stellen damit für die Industrie eine besondere Wichtigkeit dar. Diese Institutionen im Besonderen mit dem Fokus des Technologietransfers sind praxisnah und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit, zur Innovationskraft und zum sozialen Fortschritt der Schweiz. Eine Sicherstellung und adäquate Erhöhung der Förderung in diesem Bereich ist notwendig. Die Finanzierung der jeweiligen Institutionen darf keinesfalls abnehmen, sondern muss erhöht werden. Das bedingt eine überproportionale Erhöhung der Mittelerhöhung in diesem Bereich, denn absehbar wird die Zahl der hier unterstützten Organisationen zunehmen.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Im Zusammenhang mit dem Internationalen Austausch und Zusammenarbeit ist die globale Vernetzung ist für die Tech-Industrie von hoher Relevanz. Dabei setzt sich auch Swissmem verstärkt für die internationale Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation ein und steht für den Bilateralen Austausch mit der EU ein. Ein offener und grenzüberschreitender Wissensaustausch trägt zur Weiterentwicklung von Technologien und Know-how bei.

Austauschprogramme, Partnerschaften mit ausländischen Hochschulen und Forschungsinstituten sowie der Zugang zu europäischen Forschungsprogrammen (Horizon Europe) sind Instrumente, die die Innovationskraft unserer Branche stärken.

Jedoch sind diese in Einzelfällen bzgl. Ihres effektiven Nutzens zu prüfen. Damit liegen Programme wie es u.a. Erasmus darstellt nicht Fokus der Industrie. Der studentische Austausch wird von Swissmem zwar klar unterstützt, aber das zwischenzeitlich aufgebaute nationale Austauschprogramm wird als gut eingestuft und die offenbar massiv höheren Beiträge für eine volle Erasmus-Assoziierung müssten in anderen BFI-Bereichen oder bei anderen Bundesausgaben kompensiert werden. Damit wird eine Vollasoziiierung unverhältnismässig teuer.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Die Schweiz leistet durch ihre Mitgliedschaft in der ESA und ihre Beteiligung an EU-Programmen einen wichtigen Beitrag zur europäischen Raumfahrt. Sie ist in diesem Bereich international konkurrenzfähig. Diese ESA-Beiträge in der Botschaft müssen zwingend gesichert bleiben resp. erhöht werden.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Siehe Ziffer 2.6 zu Erasmus+

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Swissmem unterstützt die Änderung von Art. 59 Abs. 1 Berufsbildungsgesetz, da sich separate Zahlungsrahmen für die Pauschalbeiträge an die Kantone und die Finanzierung der Höheren Berufsbildung die Transparenz und Planungssicherheit erhöhen.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Keine Anmerkungen

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Keine Anmerkungen

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Swiss Textiles

Adresse

Beethovenstrasse 20, 8002 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Nina Bachmann, 044 289 79 02, nina.bachmann@swisstextiles.ch
Michael Berger, 044 289 79 11, michael.berger@swisstextiles.ch

Verantwortliche Person

Nina Bachmann
Michael Berger

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Swiss Textiles ist der Verband Schweizerischer Textilunternehmen und vertritt die Interessen seiner rund 250 international ausgerichteten Mitglieder. Diese sind hoch innovativ und in Nischen tätig, welche insbesondere auch technische Fachkräfte verlangen. Swiss Textiles Mitglieder sind auf eine funktionierende Forschungs- und Bildungslandschaft in der Schweiz angewiesen. Technologie und Fachkräfte gehören entsprechend zu den Schwerpunktaktivitäten des Verbandes.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Die Schweiz muss ein Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort auf international höchstem Niveau bleiben. Die BFI-Botschaft muss diesem Zweck dienen.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Es ist richtig, dass Prioritäten gesetzt werden. Swiss Textiles stimmt den Grundsätzen der BFI-Botschaft zu.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Swiss Textiles ist nebst Fachkräften aus dem Hochschulbereich insbesondere auf solche aus der Grundbildung und der Höheren Berufsbildung angewiesen. Die berufliche Grundbildung ermöglicht Jugendlichen den Einstieg in die Arbeitswelt und ist Grundlage für die berufliche Entwicklung und das lebenslange Lernen. In den nächsten zehn Jahren wird die Zahl an Lernenden kontinuierlich steigen (von 119 000 auf 138 000 Lernende zwischen 2021 und 2031; +16 %). Es ist davon auszugehen, dass die Nachfrage in der höheren Berufsbildung in den nächsten Jahren weiter steigen wird.

Swiss Textiles begrüsst deshalb, dass der Grundbildung und Höheren Berufsbildung weiterhin ein Schwerpunkt gewidmet wird, sich der Bund im Rahmen der Verbundpartnerschaft dafür einsetzt, dass die Wirtschaft mit ausreichend Fachkräften versorgt wird und die Beiträge für die Höhere Berufsbildung in den Jahren 2025–2028 erhöht werden. Allerdings ist ein Umsetzen des Ziels «Anerkennung der Gleichwertigkeit von beruflicher und akademischer Bildung sowie der finanziellen Gleichbehandlung beider Bildungswege» mit dieser bescheidenen Erhöhung nicht möglich. So bedauert Swiss Textiles auch die Reduktion der Kostenbeteiligung des Bundes von 26% auf 25%. Es ist

wichtig, darauf hinzuweisen, dass die Branchen auf Absolventinnen und Absolventen der Höheren Berufsbildung angewiesen sind und dieser Bereich deshalb weiter gestärkt werden muss.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Swiss Textiles unterstützt und estimiert die verschiedenen Projekte zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener, die in den vergangenen Jahren angegangen wurden. Nach einer überdurchschnittlichen Erhöhung der Beiträge an die Weiterbildung in den vergangenen Jahren, sollen diese in der Periode 2025-2028 wieder zurückgefahren und die freiwerdenden Gelder in die Höhere Berufsbildung investiert werden.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Swiss Textiles erachtet es als sehr wichtig, dass Subventionen für diejenigen zur Verfügung stehen, denen eine Ausbildung auf Tertiärstufe aufgrund fehlender Finanzen nicht möglich wäre. Gleichzeitig sollte geprüft werden, ob allenfalls die Hürden für die Erlangung einer Subvention angepasst werden können, damit noch mehr Personen von Ausbildungsbeiträgen profitieren könnten.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Swiss Textiles arbeitet vor allem in Materialentwicklungsprojekten mit dem ETH Bereich zusammen. Wir erachten es als wichtig, dass der ETH-Bereich seine internationale Wettbewerbsfähigkeit erhalten kann. Ob all der «Exzellenz» dürfen aber die KMU nicht vergessen gehen. Die ETH verfügt über gute Eintrittstore für KMU in die Forschung (ETH Industry Relations). Die vorgesehenen Wachstumsraten werden allerdings im ETH Bereich zu Leistungskürzungen führen und sind mit Blick auf die Teuerung eher zu tief angesetzt. Es ist zentral, dass die KMU relevanten Bereiche nicht darunter leiden.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Swiss Textiles begrüsst, dass die Förderung des akademischen Nachwuchses schon seit mehreren BFI-Perioden ein Schwerpunkt ist und die Hochschulen indirekt Bundesmittel über die Förderung des SNF, der Innosuisse und über die EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation bzw. die entsprechenden nationalen Übergangs- und Ergänzungsmassnahmen akquirieren können.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Swiss Textiles erachtet es als wichtig, dass der Bundesrat anstrebt, im Bereich Austausch und Mobilität die Wachstumsrate der laufenden Förderperiode zu halten. Weiter sollen Partnerschaften aufgebaut respektive bestehende Netzwerke gepflegt werden, um die Aufrechterhaltung und Weiterentwicklung der Internationalität für die Schweizer Hochschulen zu ermöglichen und damit die Grundvoraussetzung für qualitativ hochstehende Lehre, Forschung und Innovation zu sichern.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Keine Kommentare

Ziffer 2.8: Innosuisse

Es wird unterstützt, dass ein Schwerpunkt bei der kompetitiven Forschungs- und Innovationsförderung liegen soll. Innosuisseprojektförderung wird von den Swiss Textiles KMU rege genutzt. Wir begrüssen es deshalb, dass der Bundesrat die Förderungsmittel für dieses wichtige Instrument zumindest aufrechterhalten will.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Für KMU sind insbesondere Instrumente wie Innosuisse oder Innovationspärke zentral, weniger die nationalen Forschungsprojekte oder SNF Projekte. Die Beibehaltung des Budgets für diese Instrumente wird deshalb begrüsst.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Keine Kommentare

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Die Stärkung des Wissenstransfers und Netzwerks auf allen Ebenen, sowohl national wie auch international, wird begrüsst. Anlaufstellen für Kontakte in die Forschung sind vor allem für KMU äusserst wichtig. Verbände dienen als wichtige Schnittstelle zu KMU und sollten bei Kontaktpunkten für Wissenstransfer noch stärker einbezogen werden. Dies muss nicht gezwungenermassen über eine Erhöhung eigener Mittel und Kontaktstellen erfolgen, sondern über eine gezielte und effiziente Kontaktaufnahme mit den Verbänden, welche bereits über geeignete Kontaktpunkte verfügen.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Keine Kommentare

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Keine Kommentare

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Keine Kommentare

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Keine Kommentare

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Keine Kommentare

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Keine Kommentare

Ziffer 4: Auswirkungen

Keine Kommentare

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Keine Kommentare

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Schweizerische Eidgenossenschaft
Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Versand per E-mail: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allschwil, 24. September 2023

Re: Stellungnahme des Schweizerischen Tropen- und Public Health-Instituts (Swiss TPH) zum erläuternden Bericht zur BFI-Botschaft 25-28 vom 2. Juni 2023

Sehr geehrte Damen und Herren

Die Direktion und die Institutsleitungskonferenz (ILK) des Schweizerischen Tropen- und Public Health-Instituts (Swiss TPH) haben die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28), welche am 2. Juni 2023 veröffentlicht wurde, mit Interesse gelesen und analysiert. Das Swiss TPH begrüsst die Möglichkeit einer Stellungnahme und bringt seine Beobachtungen im Rahmen der öffentlichen Vernehmlassung mit Frist bis zum 23. September 2023 gerne ein. Diese Stellungnahme ist nach generellen und spezifischen Punkten gegliedert.

Generelle Punkte

- Der erläuternde Bericht zur BFI-Botschaft 25-28 ist klar gegliedert, ausführlich referenziert und mit Tabellen und Figuren illustriert. Die Stossrichtungen, Zielsetzungen und Entwicklung der BFI-Kredite für die Periode 2025-2028 sind dargelegt und die entsprechenden BFI-Kredite tabellarisch zusammengefasst. **Allerdings bemängeln wir, dass die herleitenden Informationen oft sehr allgemein gehalten sind und die Entscheidungsgrundlagen für die vorgeschlagenen spezifische Allokation der BFI-Kredite fragmentiert und auf ein hohes Mass aggregiert sind. Dies verunmöglicht eine detaillierte Analyse zu den ausgelegten Krediten.**
- Als Ausgangslage sind die globalen Herausforderungen (Megatrends wie Klimawandel, Energie- und Ressourcenknappheit, Migration und Gesundheitsfragen) einer zunehmend international vernetzten, globalisierten und urbanen Welt aufgezeigt. Daraus werden Chancen dringend benötigter Transformationen, wie Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und international Zusammenarbeit, abgeleitet. **Wir stimmen dieser Ausgangslage, Herausforderungen und Chancen grösstenteils zu. In unserer eigenen Gesuchseingabe zeigen wir klar auf, wie das Swiss TPH die Digitalisierung konsequent vorantreibt. Wir hätten uns gewünscht, dass die Rolle von wissenschaftlichen Forschungspartnerschaften, die Translational Research und die «Implementation Science», insbesondere auch mit Ländern mit niedrigen und mittleren Einkommen, stärker gewichtet würden. In diesen Bereichen ist die Schweiz ideal positioniert, einen wichtigen Unterschied zu machen.**

- Mit der BFI-Politik will der Bundesrat nachhaltige Perspektiven für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft schaffen, um die Schweiz als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort auf höchstem internationalen Niveau sicher zu stellen. Dabei werden drei Stossrichtungen verfolgt: (i) Stärkung der gesellschaftlichen Zusammenarbeit und Unterstützung der Wirtschaft und Wissenschaft; (ii) Voraussetzungen schaffen für die nationale Zusammenarbeit sowie die internationale Positionierung der Schweiz in einem dynamischen wissenschaftlichen und wirtschaftlichen Wettbewerb zu gewährleisten; und (iii) die Digitalisierung, Innovation und Zusammenarbeit über alle Bildungsstufen hinweg wie auch entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu sichern dank einem leistungsstarken und wettbewerbsfähigen BFI System.

Wir stimmen diesen Zielen zu, dem erläuternden Bericht fehlen jedoch konkrete Angaben dazu, wie diese Ziele erreicht werden sollen. Wir hatten gehofft, eine Methodologie mit klaren Indikatoren und Meilensteinen für den vierjährigen strategischen Zeitraum zu sehen. In unserer eigenen Strategie zeigen wir auf, wie wir durch eine «Theory of Change» Methodologie die gesteckten Ziele erreichen können. Das konsequente Verfolgen der Digitalisierung spielt dabei eine wichtige Rolle.

- Mit der BFI-Botschaft 25-28 plant der Bundesrat dem Parlament Ausgaben im Umfang von CHF 29,7 Milliarden zu unterbreiten. Im Vergleich zur vorangegangenen Strategie-Periode von 2021-2024 entspricht dies einer Zunahme von CHF 1,8 Milliarden über vier Jahre. Im Bericht wird ausgeführt, dass diese Zunahme nominal einer jährlichen Wachstumsrate von 2% entspricht.

Wir geben zu bedenken, dass die Inflation im vergangenen Jahr bei rund 3% lag und im 2023 voraussichtlich ähnlich hoch ausfallen wird. Das teuerungsbereinigte Wachstum wäre entsprechend tiefer oder sogar negativ. Um die Schweiz als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort zu positionieren und kompetitiv für die kommenden Herausforderungen zu halten ist eine nominale Erhöhung der Ausgaben im BFI-Bereich notwendig. Dementsprechend denken wir, dass die innerhalb der BFI-Botschaft ausgelegten Mittel aufgestockt werden müssen.

Spezifische Punkte

Das Swiss TPH fällt unter die Kategorie «Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung», respektive die «Kategorie b: Forschungsinstitutionen» (*Kategorie b, Art. 15 Abs. 3, Bst b FIFG*) für die insgesamt ein Betrag von CHF 75,6 Millionen reserviert ist (siehe Tabelle 16, Seite 98). Unsere spezifischen Punkte beziehen sich dementsprechend insbesondere auf Kapitel 2.10 (Seiten 95-98) und Anhang 6 (Seiten 167-170).

- Die nach Art. 15 FIFG erfolgten Gesuchseingaben durch zu fördernde Forschungsinstitutionen überschreiten die verfügbaren Mittel und eine Prüfung der Anträge erfolgt erst anfangs 2024 durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat SWR.

Hierbei besteht das Risiko, dass die vom Swiss TPH beantragten Mittel (CHF 38 Millionen) nicht in vollem Umfang gut geheissen werden und das real weniger Mittel als gegenwärtig dem Swiss TPH zu gesprochen werden. Auf Basis des Wachstums des Swiss TPH sowie der nationalen und internationalen Bedeutung und Stellenwertes des Instituts ist eine Bewilligung der beantragten Mittel zentral für die weitere Konsolidierung des Swiss TPH sowie für die Bildungs-, Forschungs- und Innovationslandschaft Schweiz. (Bitte beachten, dass wir uns in diesem Punkt voll und ganz bekräftigt fühlen durch die

separate Stellungnahme unserer beiden Trägerkantone Basel-Stadt und Basel-Landschaft).

- Die Forschungsfelder, Ausbildungsangebote und Dienstleistungen des Swiss TPH sind teils hochspezialisiert, sehr kompetitiv (rund 80% des jährlichen Umsatzes werden kompetitiv eingeworben) und weisen ein hohes Vernetzungspotential national und international auf. Neben Nischenfunktionen übernimmt das Swiss TPH seit Jahrzehnten zentrale nationale und internationale Aufgaben (Stichworte: «Leading House Africa», beherbergen von 3 «World Health Organization Collaborating Centres», etc.) und trägt massgeblich zur Internationalisierung der Bildung, Forschung und Innovation bei. Mit seinen rund 950 Mitarbeitenden und Studierenden aus 80 Nationen, dem hohen Mass von inter- und transdisziplinären Forschungsansätzen entlang der gesamten Wertschöpfungskette von der Innovation über die Validierung zur Umsetzung ist das Swiss TPH einmalig und schlicht ein nationales und internationales Aushängschild für den Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz.

Auf Grund der nationalen Bedeutung, des weltweiten Renommées und der Relevanz der Tätigkeiten und Umsetzung auf dem Gebiet der globalen Gesundheit gilt es das Swiss TPH innerhalb des Art. 15 prioritär und übergeordnet zu behandeln und die eingereichten Mittel gut zu heissen.

- Das Swiss TPH wird im erläuternden Bericht zur BFI-Botschaft 25-28 (insgesamt 187 Seiten) nicht ein einziges Mal erwähnt.

In Anbetracht des national hervorragenden Rufs, der einmaligen internationalen Vernetzung und der äusserst positiven Bewertung durch den SWR¹ in der vorangegangenen Strategieperiode sind wir – gelinde gesagt – überrascht, dass das Swiss TPH keine spezifische Erwähnung innerhalb der BFI-Botschaft 2025-2028 findet.

- Im Anhang 4 wird die Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastruktur 2023 («Roadmap 2023») kurz erläutert. Dabei wird die Wichtigkeit einer offenen und multidisziplinären Forschungsinfrastruktur hervorgehoben, um den wissenschaftlichen Fortschritt zu gewährleisten und die Schweiz als wichtigen Forschungs-, Bildungs- und Innovationsstandort weiter zu festigen.

Das Swiss TPH begrüsst die «Roadmap 2023» und hofft insbesondere, dass das Projekt «Imaging, –Omics Platform for Switzerland» (IOP4CH) finanziert wird. Mit diesem Projekt ist die nationale Langzeitstudie (Kohorte) und Biobank

¹ Bewertung des SWR anlässlich der Begutachtung der Mehrjahrespläne nach Art. 15 FIFG für die BFI-Periode 2021-2024; Bericht und Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrats SWR im Auftrag des Staatssekretariats für Bildung, Forschung und Innovation SBF.

«Das Swiss TPH gehört unbestritten zu den international führenden Public Health-Instituten. Die Kombination von Grundlagenforschung, Lehre und Ausbildung, internationaler Zusammenarbeit und vielfältigen Dienstleistungen auf dem Gebiet der öffentlichen Gesundheit verleiht dem Institut ein einzigartiges Profil. Die grössten Stärken des Swiss TPH liegen in der Breite und der Interdisziplinarität der Forschung sowie in der starken Ausrichtung auf die Public Health-Praxis. Dadurch gelingt es dem Swiss TPH, die ganze Innovationskette von wissenschaftlicher Grundlagenforschung über die Validierung neuer Instrumente und Strategien in realen Umgebungen bis hin zur praktischen Implementierung von Public Health-Massnahmen und -Systemen abzudecken. Die langjährigen Erfahrungen und das institutionelle Gedächtnis im Bereich der internationalen Zusammenarbeit, das sich das Swiss TPH in den letzten Jahrzehnten hat aneignen können, tragen darüber hinaus zur Einzigartigkeit des Instituts bei.»

ausgelegt. Diese sind zentral für den Forschungsstandort Schweiz und liefern die Evidenz für erfolgreiche Prävention und Gesundheitsförderung, sowie Daten zur Steuerung des Gesundheitssystems in normalen wie auch aussergewöhnlichen Zeiten (Epidemien und Pandemien).

Mit nochmaligem Dank für die Möglichkeit auf den Entwurf der BFI-Botschaft 25-28 Stellung zu nehmen verbleiben wir mit freundlichen Grüssen.



Prof. Dr. Jürg Utzinger
Direktor



Prof. Dr. Kaspar Wyss
Vize-Direktor und Leiter,
Swiss Centre for International Health

cc:

- Dr. Eva Herzog, Präsidentin, Kuratorium, Swiss TPH
- Herr Mathias Kronig, Administrativer Direktor, Swiss TPH

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerisches Tropen- und Public Health-Institut (Swiss TPH)

Adresse

Kreuzstrasse 2, P.O. Box, CH-4123 Allschwil

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Prof. Dr. Jürg Utzinger, Direktor; Tel.: +41 61 284-8129, E-Mail:
juerg.utzinger@swisstph.ch
Prof. Dr. Kaspar Wyss, Vize-Direktor; Tel.: +41 61 284-8140, E-Mail:
kaspar.wyss@swisstph.ch

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Jürg Utzinger & Prof. Dr. Kaspar Wyss

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Wir haben drei generelle Punkte:

1) Der erläuternde Bericht zur BFI-Botschaft 25-28 ist klar gegliedert, ausführlich referenziert und mit Tabellen und Figuren illustriert. Die Stossrichtungen, Zielsetzungen und Entwicklung der BFI-Kredite für die Periode 2025-2028 sind dargelegt und die entsprechenden BFI-Kredite tabellarisch zusammengefasst. Allerdings bemängeln wir, dass die herleitenden Informationen oft sehr allgemein gehalten sind und die Entscheidungsgrundlagen für die vorgeschlagenen spezifische Allokation der BFI-Kredite fragmentiert und auf ein hohes Mass aggregiert sind. Dies verunmöglicht eine detaillierte Analyse zu den ausgelegten Krediten.

2) Als Ausgangslage sind die globalen Herausforderungen (Megatrends wie Klimawandel, Energie- und Ressourcenknappheit, Migration und Gesundheitsfragen) einer zunehmend international vernetzten, globalisierten und urbanen Welt aufgezeigt. Daraus werden Chancen dringend benötigter Transformationen, wie Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und nationale und international Zusammenarbeit, abgeleitet. Wir stimmen dieser Ausgangslage, Herausforderungen und Chancen grösstenteils zu. In unserer eigenen Gesuchseingabe zeigen wir klar auf, wie das Swiss TPH die Digitalisierung konsequent vorantreibt. Wir hätten uns gewünscht, dass die Rolle von wissenschaftlichen Forschungspartnerschaften, die Translationale Forschung und die «Implementation Science», insbesondere auch mit Ländern mit niedrigen und mittleren Einkommen, stärker gewichtet würden. In diesen Bereichen ist die Schweiz ideal positioniert, einen wichtigen Unterschied zu machen.

3) Mit der BFI-Politik will der Bundesrat nachhaltige Perspektiven für Individuen, Gesellschaft und Wirtschaft schaffen, um die Schweiz als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort auf höchstem internationalen Niveau sicher zu stellen. Dabei werden drei Stossrichtungen verfolgt: (i) Stärkung der gesellschaftlichen Zusammenarbeit und Unterstützung der Wirtschaft und Wissenschaft; (ii) Voraussetzungen schaffen für die nationale Zusammenarbeit sowie die internationale Positionierung der Schweiz in einem dynamischen wissenschaftlichen und wirtschaftlichem Wettbewerb zu gewährleisten; und (iii) die Digitalisierung, Innovation und Zusammenarbeit über alle Bildungsstufen hinweg wie auch entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu sichern dank einem leistungsstarken und wettbewerbsfähigen BFI System. Wir stimmen diesen Zielen zu, dem erläuternden Bericht fehlen jedoch konkrete Angaben dazu, wie diese Ziele erreicht werden sollen. Wir hatten gehofft, eine Methodologie mit klaren Indikatoren und Meilensteinen für den vierjährigen strategischen Zeitraum zu sehen. In unserer eigenen Strategie zeigen wir auf, wie wir durch eine «Theory of Change» Methodologie die gesteckten Ziele erreichen können. Das konsequente Verfolgen der Digitalisierung spielt dabei eine wichtige Rolle.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Mit der BFI-Botschaft 25-28 plant der Bundesrat dem Parlament Ausgaben im Umfang von CHF 29,7 Milliarden zu unterbreiten. Im Vergleich zur vorangegangenen Strategie-Periode von 2021-2024 entspricht dies einer Zunahme von CHF 1,8 Milliarden über vier Jahre. Im Bericht wird ausgeführt, dass diese Zunahme nominal einer jährlichen Wachstumsrate von 2% entspricht. Wir geben zu bedenken, dass die Inflation im vergangenen Jahr bei rund 3% lag und im 2023 voraussichtlich ähnlich hoch ausfallen wird. Das teuerungsbereinigte Wachstum wäre entsprechend tiefer oder sogar negativ. Um die Schweiz als Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort zu positionieren und kompetitiv für die kommenden Herausforderungen zu halten ist eine nominale Erhöhung der Ausgaben im BFI-Bereich notwendig. Dementsprechend denken wir, dass die innerhalb der BFI-Botschaft ausgelegten Mittel aufgestockt werden müssen.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Das Swiss TPH fällt unter die Kategorie «Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung», respektive die «Kategorie b: Forschungsinstitutionen» (Kategorie b, Art. 15 Abs. 3, Bst b FIG) für die insgesamt ein Betrag von CHF 75,6 Millionen reserviert ist (siehe Tabelle 16, Seite 98). Unsere spezifischen Punkte beziehen sich dementsprechend insbesondere auf Kapitel 2.10 (Seiten 95-98) und Anhang 6 (Seiten 167-170). Wir haben folgende vier Punkte:

1) Die nach Art. 15 FIG erfolgten Gesuchseingaben durch zu fördernde Forschungsinstitutionen überschreiten die verfügbaren Mittel und eine Prüfung der Anträge erfolgt erst anfangs 2024 durch den Schweizerischen Wissenschaftsrat SWR. Hierbei besteht das Risiko, dass die vom Swiss TPH beantragten Mittel (CHF 38 Millionen) nicht in vollem Umfang gut geheissen werden und das real weniger Mittel als gegenwärtig dem Swiss TPH zu gesprochen werden. Auf Basis des Wachstums des Swiss TPH sowie der nationalen und internationalen Bedeutung und Stellenwertes des Instituts ist eine Bewilligung der beantragten Mittel zentral für die weitere Konsolidierung des Swiss TPH sowie für die Bildungs-, Forschungs- und Innovationslandschaft Schweiz. Wir fühlen uns in diesem Punkt bekräftigt durch die separate Stellungnahme unserer beiden Trägerkantone Basel-Stadt und Basel-Landschaft.

2) Die Forschungsfelder, Ausbildungsangebote und Dienstleistungen des Swiss TPH sind teils hochspezialisiert, sehr kompetitiv (rund 80% des jährlichen Umsatzes werden kompetitiv eingeworben) und weisen ein hohes Vernetzungspotential national und international auf. Neben Nischenfunktionen übernimmt das Swiss TPH seit Jahrzehnten zentrale nationale und internationale Aufgaben (Stichworte: «Leading House Africa», beherbergen von 3 «World Health Organization Collaborating Centres», etc.) und trägt massgeblich zur Internationalisierung der Bildung, Forschung und Innovation bei. Mit seinen rund 950 Mitarbeitenden und Studierenden aus 80 Nationen, dem hohen Mass von inter- und transdisziplinären Forschungsansätzen entlang der gesamten Wertschöpfungskette von der Innovation über die Validierung zur Umsetzung ist das Swiss TPH einmalig und schlicht ein nationales und internationales Aushängeschild für den Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz. Auf Grund der nationalen Bedeutung, des weltweiten Renommees und der Relevanz der Tätigkeiten und Umsetzung auf dem Gebiet der globalen Gesundheit gilt es das Swiss TPH innerhalb des Art. 15 prioritär und übergeordnet zu behandeln und die eingereichten Mittel gut zu heissen.

3) Das Swiss TPH wird im erläuternden Bericht zur BFI-Botschaft 25-28 (insgesamt 187 Seiten) nicht ein einziges Mal erwähnt. In Anbetracht des national hervorragenden Rufs, der einmaligen internationalen Vernetzung und der äusserst positiven Bewertung durch den SWR in der vorangegangenen Strategieperiode sind wir – gelinde gesagt – überrascht, dass das Swiss TPH keine spezifische Erwähnung innerhalb der BFI-Botschaft 2025-2028 findet.

4) Im Anhang 4 wird die Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastruktur 2023 («Roadmap 2023») kurz erläutert. Dabei wird die Wichtigkeit einer offenen und multidisziplinären Forschungsinfrastruktur hervorgehoben, um den wissenschaftlichen Fortschritt zu gewährleisten und die Schweiz als wichtigen Forschungs-, Bildungs- und Innovationsstandort weiter zu festigen. Das Swiss TPH begrüsst die «Roadmap 2023» und hofft insbesondere, dass das Projekt «Imaging, –Omics Platform for Switzerland»

(IOP4CH) finanziert wird. Mit diesem Projekt ist die nationale Langzeitstudie (Kohorte) und Biobank ausgelegt. Diese sind zentral für den Forschungsstandort Schweiz und liefern die Evidenz für erfolgreiche Prävention und Gesundheitsförderung, sowie Daten zur Steuerung des Gesundheitssystems in normalen wie auch aussergewöhnlichen Zeiten (Epidemien und Pandemien).

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Departementes für Wirtschaft, Bildung
und Forschung WBF

Elektronischer Versand: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

swissuniversities

Vorstand swissuniversities

Bern, den 7. Juli 2023

Luciana Vaccaro
Präsidentin
T +41 31 335 07 40
luciana.vaccaro@swissuniversities.ch

Stellungnahme zur Botschaft BFI 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat

swissuniversities
Effingerstrasse 15, Postfach
3001 Bern
www.swissuniversities.ch

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, zur Botschaft des Bundesrates zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation für die Periode 2025–2028 Stellung zu nehmen. swissuniversities begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung und Forschung betont.

swissuniversities ist sich der heiklen Finanzlage des Bundes bewusst. Diese darf jedoch nicht zu substanziellen finanziellen Abstrichen bei den Finanzen des BFI-Bereichs führen: Die für die BFI-Botschaft 2025–2028 vorgeschlagenen Beträge für den BFI-Bereich führen zu einem **schmerzhaften Abbau der Leistungen der Schweizer Hochschulen**. Dies gefährdet die Qualität der Hochschulen und damit ihren Beitrag für einen attraktiven Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz.

swissuniversities weist auf folgende kritische Aussagen im Vorschlag für die BFI-Botschaft hin:

Das Gesamtwachstum der Kredite an Universitäten und Fachhochschulen wird für den Zeitraum 2025–2028 mit 1,6% angegeben.¹ Diese Zahl wird zu einem grossen Teil vom Wachstum der Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträge getrieben.² Dabei ist zu berücksichtigen, dass das Wachstum der Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträge ab 2025 auf eine Budgetreduktion von mehr als 20% im Referenzjahr 2024 folgt.

Die vorgeschlagenen Wachstumsraten für die **Grundbeiträge an die Hochschulen** betragen nominal lediglich 1.0% für die Universitäten und 1.1% für die Fachhochschulen. Wird die voraussichtliche Teuerung im Zeitraum 2025–2028 berücksichtigt, führen die tiefen Wachstumsraten in der Realität zu einer Kürzung der Budgets. swissuniversities hat im Auf-

¹ BFI-Botschaft 2025-2028: [Vernehmlassungsvorlage und erläuternder Bericht](#), Tabelle 1, S. 4.

² BFI-Botschaft 2025-2028: [Vernehmlassungsvorlage und erläuternder Bericht](#), Tabelle 8, S. 74.

trug des Hochschulrates in ihrer strategischen Planung aufgezeigt, dass ein Szenario mit einem Wachstum von real 0,5% zu einer substanziellen Reduktion der Budgets führt.³ Die allgemeine Teuerung und insbesondere die steigenden Energiepreise belasten die Budgets der Hochschulen. Deshalb muss die Wachstumsrate zwingend entsprechend der Teuerung indexiert werden.

Das Bevölkerungswachstum in der Schweiz hat Auswirkungen auf die Hochschulen. Damit steigt auch die Anzahl der Absolvent:innen einer Maturität, welchen der Zugang zum Studium durch die Maturität garantiert wird. Für 2025–2028 wird ein jährliches Wachstum der Studierendenzahlen von durchschnittlich 1.3 % für die universitären Hochschulen und 1.4 % für die Fachhochschulen erwartet; wenn die Beiträge nicht angepasst werden, steigt die Zahl der Studierenden pro Professur, womit sich das Betreuungsverhältnis zwangsläufig verschlechtern wird.

Die Hochschulen erfüllen im Interesse aller die folgenden übergeordneten Ziele: den Erhalt der Qualität von Lehre, Forschung und Innovation, die Integration in das soziale und wirtschaftliche Gefüge der Schweiz sowie die Verbreitung und den Zugang des an den Hochschulen erarbeiteten Wissens. Die Hochschulen leisten einen wesentlichen Beitrag zur **Linderung des Fachkräftemangels**, und sie unterstützen den digitalen Wandel. Sie vollziehen den Paradigmenwechsel hin zu Open Science, sichern die Exzellenz in Forschung und Lehre und unterstützen den wissenschaftlichen Nachwuchs. Alle Massnahmen werden im Hinblick auf eine nachhaltige Gesellschaft und die Förderung von Chancengleichheit, Vielfalt und Inklusion verfolgt.

Die Hochschulen verfolgen diese strategischen Ziele zu Gunsten und zum Nutzen der gesamten Gesellschaft. Der Hochschulrat hat diese Ziele auf Vorschlag von swissuniversities festgelegt, und der Bundesrat hat sie im Entwurf der Botschaft gestützt. Diese Ziele können nur mit entsprechenden zusätzlichen Mittel erreicht werden. Eine Stagnation oder gar Qualitätseinbussen können bei einer realen Wachstumsrate der Beiträge an universitäre Hochschulen und Fachhochschulen von weniger als 3.5% nicht verhindert werden. Die Kluft zwischen den politischen Erwartungen und der Realität wird immer grösser. Die Hochschulen könnten in diesem Umfeld weder die Aufrechterhaltung, geschweige denn die Weiterentwicklung einer Spitzenausbildung, -forschung und -innovation in unserem Land gewährleisten.

Dieselbe Tendenz zeigt sich im Bereich der Eidgenössischen Technischen Hochschulen (ETH). Das Wachstum des Finanzierungsbeitrags des Bundes in der Periode 2025–2028 wird durch die angekündigten Sparmassnahmen für das Budget 2024 stark gebremst.

Vor diesem Hintergrund ruft swissuniversities den Bund dazu auf, weiterhin eine solide Grundfinanzierung der Institutionen des BFI-Bereichs zu gewährleisten.

Die für 2024 beschlossenen Sparmassnahmen treffen zudem die Budgets der Forschungsförderungsinstitutionen SNF und Innosuisse, von denen die Schweizer Hochschulen bei der Einwerbung von kompetitiven Drittmitteln direkt abhängig sind. Vor diesem Hintergrund ist

³ Gesamtschweizerische hochschulpolitische Koordination 2025-2028, Kapitel 9.2: www.swissuniversities.ch/strategieplanung.

ein angemessenes Wachstum der Mittel für die nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen in der Periode 2025–2028 umso wichtiger, da es ein leistungsfähiges und wettbewerbsfähiges BFI-System gewährleistet.

Im Weiteren verursacht die Bewirtschaftung der Immobilien für die Hochschulen zusätzlich hohe Kosten und ist ein wichtiger Faktor bei der Standortwahl. In diesem Zusammenhang plädieren die Hochschulen für eine Erweiterung der Bedingungen für **Investitionsbeiträge und Mietkostenbeteiligungen**. Damit könnten Massnahmen zur Reduktion der ökologischen Auswirkungen von Hochschulliegenschaften und Renovationen von denkmalgeschützten Gebäuden vom Bund unterstützt werden. Zwar werden nachhaltige Projekte bereits heute durch die bestehenden gesetzlichen Bestimmungen gefördert, doch beschränkt sich diese Förderung auf Neubauten. swissuniversities plädiert hier für eine Revision des HFKG, damit ökologische Renovationen bestehender Hochschulgebäude – aber auch Renovationen von denkmalgeschützten Gebäuden, die sehr kostspielig sein können – vom Bund unterstützt werden. Dies ist eine notwendige Voraussetzung, um die Klimaziele der Schweiz gemäss der Strategie des Bundesrates zu erreichen.

Diese Bedingungen sollten auch angepasst werden, um die **Unterstützung von Projekten im Rahmen von öffentlich-privaten Partnerschaften (PPP)** durch Bauinvestitionsbeiträge zu ermöglichen. Um das Risiko einer Nichtrückzahlung im Falle der Nichterfüllung der Zweckbindung durch einen privaten Partner zu bewältigen, sollten pragmatische Bedingungen festgelegt werden. Diese sollten gleichzeitig die Unterstützung solcher PPP-Projekte ermöglichen, da diese für die öffentliche Hand durchaus nützlich sein können.

Erstmals ist **eine Finanzierung nach Art. 47 Abs. 3 HFKG** vorgesehen für **Projekte der Roadmap für Forschungsinfrastrukturen, die einem besonders kostenintensiven Bereich angehören**. Die Hochschulen freuen sich auf die Entscheide des SBFI über deren Verwendung, die anfangs nächsten Jahres erfolgen sollen. Diesbezüglich hatte swissuniversities im Rahmen ihrer strategischen Planung vorgeschlagen, zwischen «Instrumenten», die besonders teure Infrastrukturen und Methoden erfordern und disziplin- und fachbereichsübergreifend sind, einerseits und «Disziplinen», die aufgrund ihrer thematischen oder inhaltlichen Fokussierung kostenintensiv sind, andererseits zu unterscheiden.⁴ Die SHK war der Ansicht, dass die vorgeschlagenen Instrumente die Kriterien für einen besonders kostenintensiven Bereich nicht erfüllen, definierte sie aber dennoch als prioritär für die Periode 2025–2028 und empfahl, sie für eine Finanzierung auf der Grundlage von Art. 47 Abs. 3 HFKG der betreffenden Infrastrukturprojekte in Betracht zu ziehen. Aus diesem Grund ist swissuniversities der Ansicht, dass die Definition der besonders kostenintensiven Bereiche im Sinne von Art. 40 HFKG angepasst werden muss, damit prioritäre Instrumente als besonders kostenintensive Bereiche anerkannt werden können. Insbesondere aufgrund der Entwicklung einer multidisziplinären Forschung und der Entwicklungen bei der Nutzung und dem Austausch von Daten ist der Bedarf an gemeinsam genutzten, disziplin- und fachbereichsübergreifenden Forschungsinfrastrukturen in den letzten Jahren gestiegen. Es ist davon auszugehen, dass sich diese Entwicklung fortsetzen wird.

In Bezug auf die **europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme** erachtet es swissuniversities als notwendig, das Ziel der Assoziierung klar zu bekräftigen und sich zu

⁴ Gesamtschweizerische hochschulpolitische Koordination 2025-2028, Anhang 1: www.swissuniversities.ch/instrumente-disziplinen

verpflichten, im Falle einer Assoziierung die Mittel durch einen zusätzlichen Kredit zur Verfügung zu stellen. Die Rückkehr zu einer Vollasoziiierung an die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme bleibt für die Schweizer Hochschulen zwingend. Initiativen wie die *European Excellence Initiative* veranschaulichen das Risiko, dass die Hochschulen den Anschluss verlieren, wenn die Schweiz nicht voll assoziiert ist. In der Zwischenzeit ist es eine vollumfängliche Weiterfinanzierung im bisherigen Umfang der Übergangsmassnahmen, welche den Nichtzugang zu Horizon Europe abfedern sollen, unabdinglich. Der Anteil der indirekten Forschungskosten und der **Overhead** müssen deshalb in der gleichen Höhe finanziert werden wie im Rahmen der europäischen Programme. Dies ist bei den Übergangsmassnahmen des SNF und der Innosuisse zur Abfederung der Nichtteilnahme der Schweiz an Horizon Europe leider nicht der Fall, und der ungenügende Overhead-Anteil benachteiligt wettbewerbsfähige Institutionen, die solche Fördermittel erhalten und diese indirekten Kosten aus anderen Budgets finanzieren müssen.

Die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an der Initiative der **Europäischen Hochschulallianzen** ist von entscheidender Bedeutung, da sie es den Hochschulen ermöglicht, mit strategisch wichtigen Partnern verbunden zu bleiben und mit ihnen gemeinsame Projekte zu entwickeln. swissuniversities fordert daher den Bund auf, die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den Europäischen Hochschulallianzen zu gewährleisten, ohne das Budget für die studentische Mobilität zu schmälern.

Schliesslich liegt swissuniversities die angemessene Vertretung der verschiedenen Perspektiven des Hochschulraums in der SHK besonders am Herzen, weshalb wir hiermit einen **dritten Sitz in der SHK** beantragen.

Einige dieser Forderungen beinhalten Anpassungen des HFKG. Wir sind überzeugt, dass sie sinnvoll sind und dazu beitragen werden, die gesamtschweizerische hochschulpolitische Koordination und den effizienten Einsatz öffentlicher Gelder zu verbessern.

Wissen ist der wichtigste Rohstoff unseres Landes und bestimmt seinen Wohlstand. swissuniversities fordert die öffentliche Hand nachdrücklich auf, die Hochschulen und Institutionen der Forschungs- und Innovationsförderung mit bedarfsgerechten Beiträgen zu unterstützen. Ohne solche Investitionen können die Hochschulen weder den Erhalt noch die Weiterentwicklung von Spitzenleistungen in Bildung, Forschung und Innovation in unserem Land gewährleisten.

Wir danken Ihnen im Voraus für die Prüfung unserer Position und stehen Ihnen für weitere Auskünfte gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Dr. Luciana Vaccaro
Präsidentin von swissuniversities

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Chef du Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (DEFR)

Envoi électronique : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

swissuniversities

Comité swissuniversities

Berne, le 7 juillet 2023

Luciana Vaccaro
Présidente
T +41 31 335 07 40
luciana.vaccaro@swissuniversities.ch

swissuniversities
Effingerstrasse 15, boîte postale
3001 Berne
www.swissuniversities.ch

Prise de position sur le message FRI 2025-2028

Monsieur le Conseiller fédéral,

Nous vous remercions de la possibilité qui nous est offerte de prendre position sur le message du Conseil fédéral sur la formation, la recherche et l'innovation pour la période 2025-2028. swissuniversities apprécie la valeur centrale accordée par la Confédération à ces domaines stratégiques et mesure leur importance pour notre pays.

swissuniversities prend acte de la situation financière délicate de la Confédération et regrette la coupe nette annoncée dans les finances du domaine FRI : les montants proposés pour le message FRI 2025-2028 correspondent à un **démantèlement massif de la qualité des prestations des hautes écoles suisses**. Ceci mène à une perte de qualité et d'impact pour la place de la recherche et de l'innovation, qui est d'une importance capitale pour l'économie nationale.

Cette évolution se manifeste dans différentes dimensions du message présenté.

La croissance globale des crédits aux universités et hautes écoles spécialisées (HES), affichée à 1,6% pour la période 2025-2028¹, est poussée à la hausse par la croissance des contributions d'investissements et participations aux frais locatifs². Il convient de considérer ici que cette croissance des contributions d'investissements s'explique elle-même par un ajustement à la baisse de plus de 20% de leur budget lors de l'année de référence 2024.

Les taux de croissance prévus pour les **contributions de base** s'élèvent à seulement 1% pour les universités et 1,1% pour les HES en termes nominaux. Ils correspondent, une fois prise en compte du renchérissement prévisible durant la période 2025-2028, à une croissance négative en termes réels. Une telle coupe correspondrait à une réduction supplémentaire du financement par rapport au scénario de croissance le plus faible – de 0,5% en termes réels – envisagé par swissuniversities sur mandat du Conseil des hautes écoles

¹ Message FRI 2025-2028 : [Projet mis en consultation et rapport explicatif](#), Tableau 1, p. 4.

² Message FRI 2025-2028 : [Projet mis en consultation et rapport explicatif](#), Tableau 8, p. 76.

dans sa planification stratégique.³ Le renchérissement général et tout particulièrement l'augmentation des prix de l'énergie touchent en effet directement les hautes écoles et une indexation des taux de croissance est impérative.

La population augmente également dans notre pays. Ceci doit nécessairement se refléter dans les contributions aux hautes écoles, l'accès aux études étant garanti par la maturité. Avec la croissance annuelle des effectifs d'étudiant-es attendue pour 2025-2028, de 1,3 % en moyenne pour les hautes écoles universitaires (HEU) et 1,4 % pour les HES, le nombre d'étudiant-es par chaire augmentera, ce qui signifie que le taux d'encadrement ne peut que se dégrader.

Or les hautes écoles remplissent, dans l'intérêt de toutes et tous, les objectifs supérieurs que sont le maintien de la qualité de l'enseignement, de la recherche et de l'innovation, l'intégration dans le tissu social et économique de la Suisse ou encore la diffusion à large échelle du savoir généré par les hautes écoles. Elles fournissent également une contribution décisive à l'**atténuation de la pénurie de personnel qualifié**, à la transition numérique et au changement de paradigme vers l'Open Science, à la garantie de l'excellence de la recherche et de l'enseignement, à l'encouragement de la relève scientifique, à la mise en place d'une société durable ou encore à la promotion de l'égalité des chances, de la diversité et de l'inclusion.

Ces objectifs sont poursuivis par les hautes écoles au bénéfice de l'ensemble de la société. Proposés par swissuniversities, ils ont été fixés par le Conseil des hautes écoles et sont désormais également soutenus par le Conseil fédéral dans le message mis en consultation. Leur atteinte nécessite des moyens supplémentaires importants. Dans cette situation, une stagnation ou un recul de la qualité ne peut être évité avec un taux de croissance des contributions aux universités et aux HES inférieur à 3,5% en termes réels. L'écart se creuse entre les attentes politiques et la réalité et les hautes écoles ne pourront dans ce contexte plus garantir le maintien – et encore moins le développement – d'une formation, d'une recherche et d'une innovation de pointe dans notre pays.

La tendance est la même pour le domaine des écoles polytechniques fédérales (EPF), la croissance de la contribution financière de la Confédération durant la période 2025-2028 étant fortement freinée par les mesures d'économie annoncées pour le budget 2024. Dans ce contexte, swissuniversities appelle la Confédération à continuer à garantir un solide financement de base des institutions du domaine FRI.

Car les mesures d'économie décidées pour 2024 frappent également les budgets des institutions d'encouragement de la recherche que sont le FNS et Innosuisse, dont les hautes écoles suisses dépendent directement pour l'acquisition de fonds de tiers compétitifs. Dans ce contexte, une croissance adéquate durant la période 2025-2028 des fonds dédiés aux agences nationales d'encouragement de la recherche et de l'innovation n'en est que plus indispensable puisqu'elle est garante d'un système FRI performant et compétitif.

Par ailleurs, la gestion des biens immobiliers génère pour les hautes écoles des coûts élevés et est un facteur important dans le choix des lieux d'implantation. Dans ce contexte,

³ Coordination de la politique des hautes écoles à l'échelle nationale 2025-2028, chapitre 9.2 : www.swissuniversities.ch/planificationstrategique.

elles plaident pour un élargissement des conditions d'octroi des **contributions d'investissement et participations aux frais locatifs**, de sorte que les mesures visant à réduire l'impact écologique des immeubles des hautes écoles et les rénovations des bâtiments protégés au titre du patrimoine puissent bénéficier d'un soutien fédéral. Si les projets durables sont déjà encouragés à l'heure actuelle à travers les dispositions légales existantes, cet encouragement se limite aux nouveaux bâtiments. swissuniversities plaide ici pour une révision de la LEHE afin que les rénovations écologiques des bâtiments existants des hautes écoles – mais également les rénovations des bâtiments protégés au titre du patrimoine, qui peuvent être très onéreuses – puissent bénéficier d'un soutien fédéral. Il s'agit d'une condition nécessaire à l'atteinte des objectifs climatiques de la Suisse, conformément à la stratégie du Conseil fédéral.

Ces conditions devraient également être adaptées afin de permettre le **soutien de projets de partenariat public-privé (PPP)** par le biais des contributions d'investissements de construction. En effet, si le risque de non-recouvrement en cas de non-respect par un partenaire privé de l'obligation d'affectation spécifique doit être considéré, des conditions pragmatiques doivent être fixées afin d'éliminer celui-ci tout en permettant le soutien de tels projets, qui ont fait la preuve de leur utilité pour les collectivités publiques dans d'autres cas.

Pour la première fois, **un financement selon l'art. 47, al. 3 LEHE** est prévu, ceci pour les **projets de la feuille de route pour les infrastructures de recherche appartenant à un domaine particulièrement onéreux**. Les hautes écoles se réjouissent des décisions d'affectation de celui-ci par le SEFRI, qui doivent intervenir au début de l'année prochaine. À ce sujet, swissuniversities avait proposé dans le cadre de sa planification stratégique de distinguer, d'une part, entre les « instruments » qui nécessitent des infrastructures et des méthodes particulièrement onéreuses et qui sont transversaux aux disciplines et aux domaines d'études et, d'autre part, les « disciplines » qui sont onéreuses en raison de leur focalisation thématique ou de leur contenu.⁴ La CSHE a considéré que les instruments proposés ne satisfaisaient pas aux critères d'un domaine particulièrement onéreux mais les a néanmoins définis comme prioritaires pour la période 2025-2028 et a recommandé de considérer le financement sur la base de l'art. 47, al. 3 LEHE des projets d'infrastructures concernés. swissuniversities considère donc que la définition des domaines particulièrement onéreux au sens de l'art. 40 LEHE doit être adaptée afin que des instruments prioritaires puissent être reconnus comme domaines particulièrement onéreux. En raison notamment du développement d'une recherche pluridisciplinaire et de l'évolution de l'utilisation et de l'échange des données, le besoin pour les infrastructures de recherche partagées, transversales aux disciplines et domaines d'études, s'est accru ces dernières années et il est à prévoir que cette évolution se poursuivra.

En ce qui concerne les **programmes européens de recherche et de formation**, swissuniversities considère qu'il est nécessaire d'affirmer clairement l'objectif de l'association et de s'engager à mettre les moyens à disposition par un crédit supplémentaire en cas d'association. Le retour à une association pleine et entière aux programmes européens de recherche et de formation reste en effet impératif pour les hautes écoles suisses. Des actions telles que la *European Excellence Initiative* illustrent le risque de perte de contact pour les hautes écoles si la Suisse n'est pas pleinement associée. Dans l'intervalle, la poursuite du financement intégral, dans la mesure actuelle, des mesures transitoires destinées à atténuer le

⁴ Coordination de la politique des hautes écoles à l'échelle nationale 2025-2028, Annexe 1 : <https://www.swissuniversities.ch/instruments-disciplines>.

non-accès à Horizon Europe est indispensable. À ce titre, il est impératif que la part des coûts indirects de la recherche ou **overhead** soit financée à la même hauteur que dans le cadre des programmes européens. Cela n'est malheureusement pas le cas pour les mesures transitoires mises en place par le FNS et Innosuisse pour atténuer la non-association de la Suisse à Horizon Europe et ce taux d'overhead insuffisant pénalise les institutions compétitives qui obtiennent de nombreux subsides et doivent financer ces coûts indirects au moyen d'autres budgets.

Dans ce contexte, la participation des hautes écoles suisses à l'initiative des **Alliances d'universités européennes** est également cruciale car elle leur permet de rester connectées à des partenaires d'importance stratégique et de développer avec eux des projets communs. Celle-ci ne doit néanmoins pas se faire au détriment de la mobilité, sur laquelle la Suisse a déjà perdu beaucoup de terrain par rapport à des pays comparables. swissuniversities appelle par conséquent la Confédération à garantir une participation des hautes écoles suisses aux Alliances européennes sans péjorer le budget nécessaire à la mobilité étudiante.

Finalement, la représentation adéquate des différentes sensibilités de l'espace des hautes écoles au sein de la CSHE tient particulièrement à cœur à swissuniversities, c'est pourquoi nous demandons par la présente un **troisième siège au sein de la CSHE**.

Certaines de ces demandes impliquent des adaptations de la LEHE. Nous sommes convaincus qu'elles sont pertinentes et contribueront à améliorer la coordination de la politique des hautes écoles à l'échelle nationale et l'utilisation efficiente des financements publics.

La matière grise constitue la matière première la plus importante de notre pays et conditionne sa prospérité. swissuniversities prie instamment les pouvoirs publics de garantir des contributions aux hautes écoles et aux institutions d'encouragement de la recherche et de l'innovation correspondant aux besoins. En l'absence de tels investissements, les hautes écoles ne pourront plus garantir le maintien – et encore moins le développement – d'une formation, d'une recherche et d'une innovation de pointe dans notre pays.

Nous vous remercions par avance de l'examen de notre position, nous tenons bien volontiers à disposition pour toute précision et vous prions d'agréer, Monsieur le Conseiller fédéral, nos salutations les meilleures.



Dr Luciana Vaccaro
Présidente de swissuniversities

Signor Consigliere federale
Guy Parmelin
Capo del Dipartimento federale dell'economia, della
formazione e della ricerca (DEFR)

Posta elettronica: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

swissuniversities

Comitato direttivo
swissuniversities

Berna, 7 luglio 2023

Luciana Vaccaro
Presidente
T +41 31 335 07 40
luciana.vaccaro@swissuniversities.ch

Presa di posizione sul messaggio ERI 2025-2028

Signor Consigliere federale,

swissuniversities
Effingerstrasse 15, casella postale
3001 Berna
www.swissuniversities.ch

Desideriamo ringraziarle per l'opportunità di prendere posizione sul messaggio del Consiglio federale sulla promozione dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione (ERI) per il periodo 2025-2028. swissuniversities apprezza l'importanza centrale attribuita dalla Confederazione a questi ambiti strategici e ne mette in evidenza la rilevanza per il nostro Paese.

swissuniversities prende atto della delicata situazione finanziaria della Confederazione e deplora il taglio netto annunciato alle finanze del settore ERI: gli importi proposti per il messaggio ERI 2025-2028 corrispondono a un **importante smantellamento della qualità delle** scuole universitarie. Ciò comporterà una perdita di qualità e di impatto per il settore della ricerca e dell'innovazione, che è di vitale importanza per l'economia nazionale.

Questa evoluzione si manifesta in diverse dimensioni del messaggio presentato.

La crescita complessiva dei crediti alle università e alle scuole universitarie professionali, indicata all'1,6% per il periodo 2025-2028¹, è spinta al rialzo dalla crescita dei sussidi per gli investimenti edili e le spese locative². Va tenuto presente che questa crescita dei sussidi agli investimenti è direttamente correlata all'adeguamento al ribasso di oltre il 20% del loro budget nell'anno di riferimento 2024.

I tassi di crescita previsti per i **sussidi di base** sono in effetti in termini nominali solo dell'1% per le università e dell'1,1% per le scuole universitarie professionali. Tenendo conto dell'inflazione nel periodo 2025-2028, ciò corrisponde a una crescita negativa in termini reali. Tale taglio rappresenterebbe un'ulteriore riduzione dei finanziamenti rispetto allo scenario di crescita più basso - 0,5% in termini reali - previsto da swissuniversities nella sua pianificazione

¹ Messaggio ERI 2025-2028 : [Progetto posto in consultazione e rapporto](#), Tabella 1, pagina 4.

² Messaggio ERI 2025-2028 : [Progetto posto in consultazione e rapporto](#), Tabella 8, pagina 74.

strategica³, elaborata su mandato del Consiglio delle scuole universitarie. L'inflazione generale e l'aumento dei prezzi dell'energia in particolare hanno un impatto diretto sulle scuole universitarie e l'indicizzazione dei tassi di crescita è imperativa.

Anche la popolazione del nostro Paese sta aumentando. Ciò deve inevitabilmente avere corrispondenza sui sussidi alle scuole universitarie, dal momento che l'accesso agli studi è garantito dal diploma di maturità. Con la crescita annuale del numero di studenti prevista per il 2025-28, pari in media all'1,3% per le Università e all'1,4% per le Scuole universitarie professionali, il tasso di inquadramento peggiorerà con un aumento del rapporto studenti-docenti.

Le Scuole universitarie, nell'interesse di tutte e tutti, soddisfano gli obiettivi prioritari di mantenere la qualità dell'insegnamento, della ricerca e dell'innovazione, di integrarsi nel tessuto sociale ed economico della Svizzera e di diffondere su vasta scala le conoscenze generate. Inoltre, contribuiscono in modo decisivo a **combattere la penuria di personale qualificato**, alla transizione digitale e al cambio di paradigma verso l'Open Science, a garantire l'eccellenza nella ricerca e nell'insegnamento, a incoraggiare la relève scientifica, a creare una società sostenibile come pure a promuovere le pari opportunità, la diversità e l'inclusione.

Questi obiettivi sono perseguiti dalle scuole universitarie a beneficio dell'intera società. Proposti da swissuniversities, sono stati fissati dal Consiglio delle scuole universitarie e ora sono sostenuti anche dal Consiglio federale nel messaggio posto in consultazione. Per raggiungerli saranno necessarie ingenti risorse aggiuntive. In questa situazione, la stagnazione o la diminuzione della qualità non possono essere evitati con un tasso di crescita dei sussidi alle università e alle scuole universitarie professionali inferiore al 3,5% in termini reali. Il divario tra le aspettative politiche e la realtà si sta ampliando e in questo contesto le scuole universitarie non saranno più in grado di garantire né lo sviluppo, né il mantenimento dell'istruzione, della formazione, della ricerca e dell'innovazione all'avanguardia nel nostro Paese.

La tendenza è la stessa per i Politecnici federali (PF), con una crescita del contributo finanziario della Confederazione nel periodo 2025-2028 fortemente limitata dalle misure di riduzione dei costi annunciate per il budget 2024. In questo contesto, swissuniversities invita la Confederazione a continuare a garantire un solido finanziamento di base alle istituzioni del settore ERI.

Le misure di riduzione dei costi decise per il 2024 incideranno anche sui bilanci sugli enti di finanziamento della ricerca FNS e Innosuisse, da cui le scuole universitarie svizzere dipendono direttamente per l'acquisizione di finanziamenti competitivi. In questo contesto, è ancora più essenziale garantire una crescita adeguata dei fondi destinati agli enti nazionali di finanziamento della ricerca e dell'innovazione nel periodo 2025-2028, in quanto ciò garantirà un sistema ERI performante e competitivo.

Inoltre, la gestione degli immobili genera costi elevati per le scuole universitarie ed è un fattore importante nella scelta dei luoghi delle loro sedi. In questo contesto, chiedono di ampliare le condizioni per la concessione di **sussidi per gli investimenti edili e le spese locative**, in modo che le misure di riduzione dell'impatto ecologico degli edifici universitari e le

³ Coordinamento della politica universitaria a livello nazionale 2025-2028, capitolo 9.2 (tedesco / francese): www.swissuniversities.ch/strategischeplanung / www.swissuniversities.ch/planificationstrategique.

ristrutturazioni di edifici protetti come patrimonio possano beneficiare del sostegno federale. swissuniversities chiede quindi che la LPSU venga rivista in modo che le ristrutturazioni ecologiche degli edifici universitari esistenti - e anche le ristrutturazioni di edifici protetti quale patrimonio, che possono essere molto costose - possano beneficiare di un sostegno federale. Si tratta di una condizione necessaria per raggiungere gli obiettivi climatici della Svizzera, in linea con la strategia del Consiglio federale.

Queste condizioni dovrebbero essere adattate anche per consentire il **sostegno ai progetti di partenariato pubblico-privato (PPP)** attraverso sussidi per gli investimenti edili. Sebbene si debba considerare il rischio di mancato recupero in caso di mancato rispetto dell'obbligo di allocazione specifica da parte del partner privato, è necessario stabilire condizioni pragmatiche per eliminare tale rischio, pur consentendo il sostegno a tali progetti, che hanno dimostrato la loro utilità per le autorità pubbliche in altri casi.

Per la prima volta, saranno disponibili **finanziamenti ai sensi dell'articolo 47, cpv. 3 LPSU** per i **progetti della roadmap per le infrastrutture di ricerca nei settori con costi particolarmente onerosi**. Le scuole universitarie sono liete delle decisioni della SEFRI sull'assegnazione di questi finanziamenti, che sono attese per l'inizio del prossimo anno. Nell'ambito della sua pianificazione strategica, swissuniversities aveva proposto di distinguere da un lato tra "strumenti" che richiedono infrastrutture e metodi particolarmente costosi e che sono trasversali alle discipline e ai campi di studio, e d'altro lato "discipline" che sono costose a causa del loro focus tematico o del loro contenuto.⁴ La CSSU ha ritenuto che gli strumenti proposti non soddisfino i criteri dei settori con costi particolarmente onerosi, ma li ha comunque definiti prioritari per il periodo 2025-2028 e ha raccomandato che i progetti infrastrutturali in questione siano presi in considerazione per il finanziamento sulla base dell'art. 47, cpv. 3 LPSU. swissuniversities ritiene pertanto che la definizione di settori con costi particolarmente onerosi ai sensi dell'art. 40 LPSU debba essere adattata in modo che gli strumenti prioritari possano essere riconosciuti come settori con costi particolarmente onerosi. Lo sviluppo della ricerca multidisciplinare e i cambiamenti nell'uso e nello scambio di dati hanno aumentato negli ultimi anni la necessità di infrastrutture di ricerca condivise tra discipline e campi di studio, e si prevede che questa tendenza continui.

Per quanto riguarda i **programmi europei di ricerca e istruzione**, swissuniversities ritiene che sia necessario indicare chiaramente l'obiettivo dell'associazione e impegnarsi a mettere a disposizione le risorse attraverso un credito aggiuntivo in caso di associazione. Il ritorno alla piena associazione relativa ai programmi europei di ricerca e istruzione rimane imperativo per le scuole universitarie svizzere. Iniziative come la *European Excellence Initiative* illustrano il rischio che le scuole universitarie svizzere perdano i contatti se la Svizzera non è pienamente associata. Nel frattempo, è fondamentale che le misure transitorie volte a mitigare il mancato accesso a Horizon Europe continuino a essere pienamente finanziate nella loro forma attuale. A questo proposito, è indispensabile che i costi indiretti della ricerca o l'**overhead** siano finanziati allo stesso livello dei programmi europei. Purtroppo, questo non è il caso delle misure transitorie messe in atto dal FNS e da Innosuisse per mitigare la mancata associazione della Svizzera a Horizon Europe, e questo tasso di overhead insufficiente penalizza le istituzioni competitive che ottengono numerose sovvenzioni e devono finanziare questi costi indiretti con altri budget.

⁴ Coordinamento della politica universitaria a livello nazionale 2025-2028, Allegato 1 (tedesco / francese): www.swissuniversities.ch/instrumente-disziplinen / www.swissuniversities.ch/instruments-disciplines.

swissuniversities

In questo contesto, anche la partecipazione delle scuole universitarie svizzere all'iniziativa delle **Alleanze universitarie europee** è fondamentale, in quanto consente loro di rimanere in contatto con partner di importanza strategica e di sviluppare con loro progetti comuni. Tuttavia, ciò non deve andare a scapito della mobilità, in cui la Svizzera ha già perso molto terreno rispetto a Paesi comparabili. swissuniversities chiede quindi alla Confederazione di garantire la partecipazione delle scuole universitarie svizzere alle Alleanze europee senza ridurre il budget necessario per la mobilità degli studenti.

Infine, swissuniversities attribuisce particolare importanza al fatto che le diverse sensibilità del settore universitario siano adeguatamente rappresentate all'interno della CSSU; per questo motivo chiediamo un **terzo seggio in seno alla CSSU**.

Alcune di queste richieste comportano modifiche alla LPSU. Siamo convinti che siano pertinenti e che contribuiranno a migliorare il coordinamento della politica universitaria a livello nazionale e l'uso efficiente dei finanziamenti pubblici.

I cervelli costituiscono la materia prima più importante del nostro Paese e la chiave della sua prosperità. swissuniversities esorta le autorità pubbliche a garantire finanziamenti adeguati alle scuole universitarie e alle istituzioni che promuovono la ricerca e l'innovazione. Senza questi investimenti, le scuole universitarie non saranno più in grado di garantire né mantenimento né tantomeno lo sviluppo di una formazione, una ricerca e un'innovazione all'avanguardia nel nostro Paese.

Ringraziando in anticipo per la considerazione della nostra posizione, rimaniamo a disposizione per fornirle ulteriori informazioni. Voglia gradire, signor Consigliere federale, i nostri più cordiali saluti.



Dott.ssa Luciana Vaccaro
Presidente di swissuniversities

Département fédéral de L'économie,
de la formation et de la recherche

3000 Berne

Envoi par courriel à : bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lucerne, le 21 septembre 2023

Hochschule Luzern

Werftstrasse 4
Postfach
6002 Luzern
T +41 41 228 42 42
hslu.ch

Direktion

Blanka Šiška

Leiterin Fachstelle Diversity
Präsidentin Expert:innengruppe
Chancengleichheit Kammer
Fachhochschulen, swissuniversities

blanka.siska@hslu.ch

**Prise de position du Groupe d'expertes égalité des chances de la
Chambre des hautes écoles spécialisées de swissuniversities sur le
Message concernant l'encouragement de la formation, de la
recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028
(Message FRI 25-28) du 2 juin 2023.**

Monsieur le Conseiller Fédéral,

Mesdames et Messieurs,

Nous profitons de l'occasion qui nous a été offerte pour exprimer notre position sur le Message FRI 25-28 du 2 juin 2023, relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour les années 2025-2028. Le Groupe d'expertes égalité des chances de la Chambre des hautes écoles spécialisées (HES) de swissuniversities regroupe les personnes déléguées à l'égalité dans les HES de Suisse, dont font partie la BFH, la FHGR, la FHNW, la FH-OST, la HES-SO, la HSLU, la SUPSI, la ZHAW, la ZHDK, et la FH Kalaidos.

Dans notre réponse, nous nous concentrons principalement sur les questions liées à l'égalité et à la diversité dans HES, mais aussi plus généralement dans tous les domaines du Message FRI. Nous collaborons depuis de longues années avec des associations, sociétés ou autres structures qui sont actives dans le domaine de l'égalité et de la diversité et nous souhaitons exprimer notre soutien aux prises de positions de IDEAS (association des responsables de l'égalité des chances des universités et des EPF), de la Société suisse des Études genre et de FemWiss.

Pour commencer, nous tenons à exprimer notre préoccupation concernant **l'augmentation budgétaire de 2 % prévue pour la période 2025-2028**. Cette augmentation ne sera pas suffisante pour compenser l'inflation, entraînant ainsi une diminution des financements réels pour l'ensemble du secteur de l'éducation et de la formation.

La Confédération soutient depuis plus de 20 ans l'égalité, et plus récemment la diversité, au sein des hautes écoles. Ceci a notamment permis **d'ancrer institutionnellement des structures** dédiées à ces questions que sont les Bureaux, Services et *Fachstellen* pour l'égalité et la diversité et de financer un grand nombre de programmes et de projets. Toutefois, il est temps de passer à une mise en œuvre concrète de l'équité au sein des hautes écoles. Cela nécessite

des **politiques de « gender and diversity mainstreaming »** avec des mesures fortes pour garantir la conformité avec l'art. 8 de la Constitution, qui interdit toute discrimination « du fait notamment de l'origine, de la race, du sexe, de l'âge, de la langue, de la situation sociale, du mode de vie, des convictions religieuses, philosophiques ou politiques ou du fait d'une déficience corporelle, mentale ou psychique ». Les institutions d'enseignement supérieur doivent intégrer l'égalité et la diversité de **manière transversale dans toutes leurs missions et plus particulièrement dans l'enseignement et la recherche**. Cela demande des moyens financiers et une réelle volonté politique pour laquelle le Conseil fédéral pourrait s'engager dans le cadre de la Conférence suisse des hautes écoles (CSHE).

D'autres pays ont adopté des mécanismes liant les financements à l'intégration de l'égalité, et parfois aussi de la diversité. Par exemple, la [Commission Européenne](#) exige la mise en place de « Plans d'actions pour l'égalité entre les sexes » dans le cadre d'Horizon Europe. En Suisse, des **mesures plus contraignantes en matière d'égalité et de diversité** pourraient être appliquées aux hautes écoles en liant les financements de programmes et de projets par le FNS ou Innosuisse à la prise en compte de ces dimensions dans les problématiques de recherche ainsi que dans la composition des équipes. Un autre levier important est le **dispositif d'accréditation** qui ne comporte aujourd'hui qu'une simple recommandation (point 2.5) qui peut être interprétée très différemment selon la sensibilité des institutions à ces questions.

L'équité est l'un des thèmes transversaux du Message FRI 25-28, aux côtés de **la numérisation, du développement durable et de la collaboration nationale et internationale**. Nous regrettons cependant la place prépondérante occupée par la digitalisation, qui n'est que rarement envisagée dans ses interconnexions avec l'équité ou le développement durable, alors même que le Message FRI qui constate que : « les thèmes transversaux ne sont pas toujours faciles à distinguer clairement les uns des autres. Leurs interdépendances et leurs recoupements font qu'ils ne peuvent pas être considérés isolément ». Nous remarquons également que la numérisation est citée transversalement dans tout le Message FRI, alors qu'une diminution d'attention est portée à l'équité, en particulier à partir du point 2.6.

Nous saluons **le soutien aux carrières féminines ainsi qu'à d'autres groupes jusqu'ici sous-représentés**, en particulier après l'obtention du doctorat. Toutefois, la vision des carrières présentée dans le Message FRI reflète avant tout les trajectoires professionnelles de type HEU avec des passages rapides de l'obtention du doctorat au professorat (pour moins de 10% des titulaires d'un doctorat) en transitant par une période postdoctorale plus ou moins longue. Il est important de tenir compte, dans la promotion des carrières, de la diversité des parcours de formation et professionnels ainsi que des exigences différentes en fonction des types de hautes écoles. Dans les HES, le défi est de faire revenir les femmes (et les hommes) vers le professorat après des expériences professionnelles à l'extérieur des HES, en raison de l'attractivité moindre de cette voie par rapport aux opportunités sur le marché du travail. Dans les HEP, les étapes des parcours professionnels sont également différentes. **Nous recommandons donc d'adapter les objectifs et les programmes de soutien aux carrières féminines en fonction du type d'institution.**

Enfin, pour promouvoir l'égalité et la diversité, il est essentiel de soutenir de **la recherche de qualité dans ces domaines**. Le Message FRI se focalise sur la question de l'équité mais il oublie au passage que plus d'équité ne sera possible qu'avec le déploiement d'outils qui ne pourront être efficaces que s'ils reposent sur des recherches de qualité. Les Gender Studies ont bénéficié de soutien par le passé, mais nous notons actuellement une stagnation au niveau du nombre de chaires professorales. Quant aux Diversity Studies, Critical Race Studies, Migration Studies, Disability Studies, nombre de références proviennent de recherches

menées à l'étranger (notamment aux États-Unis, en France et en Angleterre) qui ne reflètent pas le contexte helvétique où elles ne sont que très faiblement représentées. **Nous recommandons donc un renforcement des infrastructures de recherche dans ces domaines.**

Cette prise de position compte avec le soutien du Groupe de travail Gender/égalité des chances de la Chambre des hautes écoles pédagogiques et du [Think Tank Gender & Diversity](#), qui regroupe, au sein du [Forum des hautes écoles suisses](#), les projets du [programme P-7 de swissuniversities « Diversité, inclusion et égalité des chances dans le développement des hautes écoles »](#) pour la période 2021-2024.

Nous vous remercions de l'attention que vous portez à ces questions cruciales pour l'avenir de l'enseignement supérieur en Suisse et vous présentons nos salutations distinguées.

Blanka Šiška,

Présidente du Groupe d'expertes égalité des chances de la Chambre des HES



Avec le soutien de :

Susanne Burren,

Présidente du Groupe de travail Gender/égalité des chances de la Chambre des HEP



Sabine Kradolfer,

Co-Présidente du Think Tank Gender & Diversity



Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

SWITCH

Adresse

Werdstr. 2, PO Box, 8021 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Christoph Witzig, 044 268 1566, christoph.witzig@switch.ch

Verantwortliche Person

Tom Kleiber, CEO, SWITCH

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Ziffer 1.3.3: Förderbereiche und transversale Themen:

Wir begrünnen die Aufnahme der Digitalisierung und Nachhaltigkeit als transversale Themen. In diesem Sinne würden wir eine explizite Erwähnung von "GreenIT" im Abschnitt "Nachhaltige Entwicklung / Umsetzung im BFI-Bereich" anregen (z.B. im letzten Paragraph S. 36). Moderne Methoden der Datenwissenschaften werden gerade an den Hochschulen und Forschungsinfrastrukturen zu höherem Energieverbrauch führen und energieeffiziente Rechenzentren sollten u.E. im Hochschulbereich gefördert werden.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Forschungsinfrastrukturen sind aufgrund des wissenschaftlichen Fortschritts und der damit verbundenen stetig zunehmenden Spezialisierung und Kostensteigerung der Forschung unumgänglich geworden. Dieser Trend dürfte langfristig anhalten und sich auch auf neue Disziplinen ausdehnen. Dies wird dazu führen, dass die Naturwissenschaften ihre Datenerhebung verstärkt bei (nationalen und internationalen) Forschungsinfrastrukturen erheben, auswerten und speichern. Hinsichtlich der Nachhaltigkeit dieser Forschungsinfrastrukturen (auch in finanzieller Hinsicht) über das Phase der Förderung durch den Bund hinaus haben wir zwei Anregungen, die beide langfristiger (d.h. über eine Botschaftsperiode hinaus) Natur sind:

1. Ausnützung von transversalen Themen im Informatikbereich: Forschungsinfrastrukturen sind typischerweise thematischer Natur ("vertikal") und erbringen die damit verbundenen IT Dienste eigenständig. Dies kann dazu führen, dass mögliche transversale Synergien der IT Dienste von Forschungsinfrastrukturen nicht realisiert werden ("jeder baut eine Lösung für sich"). In unserer Sicht wäre es prüfenswert, ob Gefässe zur Verfügung gestellt werden können, welche die Ausnützung dieser Synergien fördern. (Bemerkung: in diesem Sinne begrüßen wir den ORD Strategy Council, der eine solche transversale Koordinierung im ORD Bereich zur Aufgabe hat.)

2. Die finanzielle Nachhaltigkeit von Forschungsinfrastrukturen über die Förderperiode hinaus ist eine grosse Herausforderung, die SWITCH aus eigener Erfahrung für seine Dienste kennt. (SWITCH bezieht keine Subventionen für den Betrieb seiner produktiven Dienste, sondern stellt diese den Nutzern/nutzenden Institutionen in Rechnung.) Es stellt sich somit die Frage, inwieweit Forschungsinfrastrukturen ihre Leistungen den Nutzern (zumindest teilweise) in Rechnung stellen sollten. Dabei ist allerdings zu beachten, dass ein solcher Wechsel mit Anpassungen der Finanzierungsmechanismen von Forschungsprojekten verbunden werden sollte.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR

Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028

Stellungnahme SWR im Rahmen der Vernehmlassung
zur BFI-Botschaft 25–28

Vom SWR verabschiedet am 30. August 2023

Der Schweizerische Wissenschaftsrat

Der Schweizerische Wissenschaftsrat SWR berät den Bund in allen Fragen der Wissenschafts-, Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik. Ziel seiner Arbeit ist die kontinuierliche Optimierung der Rahmenbedingungen für die gedeihliche Entwicklung der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationslandschaft. Als unabhängiges Beratungsorgan des Bundesrates nimmt der SWR eine Langzeitperspektive auf das gesamte BFI-System ein.

Le Conseil suisse de la science

Le Conseil suisse de la science CSS est l'organe consultatif du Conseil fédéral pour les questions relevant de la politique de la science, des hautes écoles, de la recherche et de l'innovation. Le but de son travail est l'amélioration constante des conditions-cadre de l'espace suisse de la formation, de la recherche et de l'innovation en vue de son développement optimal. En tant qu'organe consultatif indépendant, le CSS prend position dans une perspective à long terme sur le système suisse de formation, de recherche et d'innovation.

Il Consiglio svizzero della scienza

Il Consiglio svizzero della scienza CSS è l'organo consultivo del Consiglio federale per le questioni riguardanti la politica in materia di scienza, scuole universitarie, ricerca e innovazione. L'obiettivo del suo lavoro è migliorare le condizioni quadro per lo spazio svizzero della formazione, della ricerca e dell'innovazione affinché possa svilupparsi in modo armonioso. In qualità di organo consultivo indipendente del Consiglio federale il CSS guarda al sistema svizzero della formazione, della ricerca e dell'innovazione in una prospettiva globale e a lungo termine.

The Swiss Science Council

The Swiss Science Council SSC is the advisory body to the Federal Council for issues related to science, higher education, research and innovation policy. The goal of the SSC, in conformity with its role as an independent consultative body, is to promote the framework for the successful development of the Swiss higher education, research and innovation system. As an independent advisory body to the Federal Council, the SSC pursues the Swiss higher education, research, and innovation landscape from a long-term perspective.

www.wissenschaftsrat.ch

Inhaltsverzeichnis

Vorwort der Präsidentin / Avant propos de la présidente	5
In Kürze / En bref / In breve / In short	7
1 Einleitende Überlegungen	11
2 Verpflichtungskredit 2025–2028	13
Bedarf nach mehr Bildung, Forschung und Innovation.....	13
Bedeutung der Grundbeiträge.....	13
Akzente setzen.....	14
3 Von der Grundlagenforschung zur Innovation	15
Kompetitive Forschungs- und Innovationsförderung.....	15
SNF: (Anwendungsorientierte) Grundlagenforschung.....	15
Innosuisse: (Wissenschaftsbasierte) Innovation.....	16
Lücke in der Wertschöpfungskette.....	16
Empfehlungen.....	17
4 Missionsorientierte Forschung und Innovation	19
Bestehende missionsorientierte Ansätze.....	20
Implementierung eines neuen missionsorientierten Ansatzes (ARPA).....	20
Empfehlungen.....	21
5 Förderung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung	23
Förderung von Forschungsinstitutionen von herausragender nationaler Bedeutung.....	23
Empfehlungen.....	23
6 Förderung und Koordination des Hochschulbereichs	24
Evaluation gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG).....	24
Thematische Schwerpunkte für den gesamten Hochschulbereich.....	24
Wissenschaftlicher Nachwuchs.....	25
Die Situation der Fachhochschulen.....	25
Empfehlungen.....	26
7 Strategische Weiterentwicklung von Forschungsinfrastrukturen	27
Strategische Weiterentwicklung der Roadmap.....	27
Thematische Roadmaps für alle Disziplinen ausbreiten.....	28
Finanzierungsquellen und Rechtsgrundlagen in einem Rahmenartikel kohärenter ausgestalten... ..	28
Verbindungen zwischen Roadmap-Prozess und Finanzierungsentscheidungen.....	29
Empfehlungen.....	29
8 Patientendateninfrastruktur für Gesundheitsversorgung und Forschung	31
Implementierung einer Top-down-Mission.....	31
Etablierung einer Nationalen Koordinationsstelle für das Gesundheitswesen.....	32
Empfehlungen.....	34
9 Wissenschaftliche Politikberatung	36
Etablierung eines Netzwerks.....	36
Empfehlungen.....	36
10 Transversal: Internationale Zusammenarbeit B-F-I	37
EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation.....	37
Bilaterale und globale Zusammenarbeit.....	37
Empfehlungen.....	37
11 Transversal: Digitalisierung B-F-I	39
Fokus Sekundarstufe II.....	39
Empfehlungen.....	39

12 Transversal: Chancengerechtigkeit B-F-I	41
Frühkindliche Förderung	41
Sozialer Selektivität an weiteren Schlüsselstellen entgegenwirken.....	41
Diversität als Chance	41
Empfehlungen	42
13 Transversal: Nachhaltigkeit B-F-I	43
Koordination verbessern	43
BNE bekräftigen	43
Empfehlungen	44
14 Anhang	45
Abkürzungen / Abréviations	45
Une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche Fehler! Textmarke nicht definiert.	

Vorwort der Präsidentin / Avant propos de la présidente

Der Schweizerische Wissenschaftsrat (SWR) macht in der vorliegenden Stellungnahme Empfehlungen zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28). Der SWR konzentriert sich dabei auf die Prioritäten seiner Ratsarbeit. Erstmals präsentiert er Vorschläge für missionsorientierte Forschung und Innovation sowie für die Entwicklung einer Patientendateninfrastruktur für Gesundheitsversorgung und Forschung. Parallel dazu diskutiert er auf der Grundlage publizierter Analysen die Rahmenbedingungen für die Förderung von Forschung und Innovation an Hochschulen und weiteren Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung, die Weiterentwicklung von Forschungsinfrastrukturen sowie die Koordination des Hochschulbereichs. Er weist auf die Bedeutung der wissenschaftlichen Politikberatung hin und adressiert Prioritäten in den transversalen Themen internationale Zusammenarbeit, Digitalisierung und Nachhaltigkeit.

Dass die Schweiz international eine Spitzenposition einnimmt in Forschung und Innovation, ist ein gern zitierter Gemeinplatz. Diese Position konnte sie nur erreichen, indem sie erfolgreiche internationale Kooperationen einging. Die andauernde Nicht-Assoziation an die EU-Forschungs- und Bildungsprogramme und das nicht geklärte Verhältnis zum wichtigsten Partner der Schweiz stellen eine massive Gefahr für das Schweizer Erfolgsmodell dar.

Ich bin überzeugt: Will die Schweiz ihre internationale Position im hart umkämpften BFI-Bereich behalten, sind weiterhin überdurchschnittlich hohe nationale Investitionen notwendig. Der vorgeschlagene Verpflichtungskredit reicht nicht aus. Zudem braucht es mehr Mut, Neues zu lancieren und koordiniert anzupacken. Denn nicht nur Forschung und Innovation brauchen den Wettstreit um die besten Ideen, sondern auch die BFI-Politik. Die Vernehmlassung ist dazu ein erster Schritt, weitere müssen in Bundesrat und Parlament folgen.

Sabine Süsstrunk
Präsidentin Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR

Dans la présente prise de position, le Conseil suisse de la science (CSS) fait des recommandations pour l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 25–28). Le Conseil se concentre sur ses priorités de travail. Pour la première fois, il présente des propositions pour la recherche et l'innovation orientées mission ainsi que pour le développement d'une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche. De plus, il discute, sur la base d'analyses publiées, des conditions-cadre pour l'encouragement de la recherche et de l'innovation dans les hautes écoles et autres établissements de recherche d'importance nationale, du développement des infrastructures de recherche et de la coordination du domaine des hautes écoles. Il rappelle l'importance du conseil scientifique dans le champ politique et aborde des priorités dans les thèmes transversaux que sont la coopération internationale, la numérisation et la durabilité.

On aime à dire que la Suisse occupe une position de pointe au niveau international en matière de recherche et d'innovation. Elle n'a pu atteindre cette position qu'en mettant en place des coopérations internationales fructueuses. La non-association persistante aux programmes de recherche et de formation de l'UE et la relation incertaine avec le principal partenaire de la Suisse représentent un danger massif pour le modèle de réussite suisse.

Je suis convaincue que si la Suisse veut conserver sa position internationale dans le domaine très concurrentiel de la formation, de la recherche et de l'innovation, des investissements nationaux particulièrement élevés sont nécessaires. Le crédit d'engagement proposé ne suffit pas. Car ce ne sont pas seulement la recherche et l'innovation qui ont besoin de compétition pour trouver les meilleures idées, mais aussi la politique FRI. La consultation est un premier pas dans cette direction, d'autres doivent suivre au Conseil fédéral et au Parlement.



Sabine Süsstrunk
Présidente du Conseil suisse de la science CSS

In Kürze / En bref / In breve / In short

Ein Wachstum von 2,5 % realisieren

Viele Staaten, mit welchen die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation (BFI) im Wettbewerb steht, sehen für die nächsten Jahre ein substanzielles finanzielles Wachstum vor. Sie haben den Stellenwert des BFI-Bereichs für Wirtschaft und Gesellschaft erkannt und handeln entsprechend. Die Schweiz ist für unbestimmte Zeit ausgeschlossen von den grossen europäischen Förderinstitutionen, und sie tut sich seit Jahren schwer, ihre Rolle in Europa zu finden. Dass die Forschung in Geiselhaft der ungelösten institutionellen Fragen genommen wird, bedauert der SWR sehr; er hat das auch gemeinsam mit seinen europäischen Partnern im Sommer 2021 im Rahmen eines offenen Briefes kundgetan. Es ist also von enormer Bedeutung für die Schweiz, die institutionellen Fragen mutig und entschlossen zu beantworten. Denn die Erosion der internationalen Netzwerke vollzieht sich schleichend, sodass ihre Folgen erst deutlich sichtbar werden, wenn es zu spät ist. Selbstverständlich begrüsst der SWR die Bemühungen im Bereich bilateraler Zusammenarbeitsformen. Sie können allerdings nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Vereinbarungen mit einzelnen, wenn auch für die Forschung bedeutenden Ländern auf keinen Fall die europäische Kooperation kompensieren können. Diese Ausgangslage führt zu grundsätzlichen Herausforderungen bei der Finanzierung des schweizerischen BFI-Bereichs. Um im Wettbewerb der Besten mithalten zu können, ist der finanzielle Rahmen zu vergrössern. Der SWR ist folglich überzeugt, dass ein durchschnittliches jährliches Wachstum von lediglich nominal 2 % nicht ausreicht, gerade auch im Hinblick auf die unklare Teuerungsentwicklung. Er empfiehlt deshalb ein reales Wachstum von 2,5 %.

Eine Vision für den BFI-Bereich der Zukunft entwerfen

Ebenso entscheidend für die zukünftige Wettbewerbsfähigkeit des BFI-Bereichs der Schweiz ist dessen inhaltliche zukunftsweisende Ausgestaltung. Wir sollten uns also die Frage stellen «Wo wollen wir hin?», sprich, wie die BFI-Landschaft zukünftig ausgestaltet sein soll, um danach den Weg dorthin koordiniert und effizient beschreiten zu können. Dabei sind die international vernetzte freie Forschung und Bildung wie auch die Optimierung der Wertschöpfungskette zwischen Forschung und Innovation sowie die langfristige Sicherstellung der Wettbewerbsfähigkeit im Blick zu behalten. Der aktuelle Entwurf der Botschaft zur Förderung des BFI-Bereichs skizziert dieses richtungsweisende Zukunftsbild nicht. Bezüglich Form und Inhalt erinnert er mehr an ein finanzpolitisch begründetes Planungsinstrument. Der SWR sieht es als Aufgabe der BFI-Botschaft, Schwerpunkte und Neuerungen zur Diskussion zu stellen, damit das BFI-System langfristig innovationsfähig bleibt und zur Wohlfahrt der Schweiz beiträgt. Um diesen Prozess zu unterstützen, hat der SWR in seiner Stellungnahme inhaltliche Schwerpunkte gesetzt. Er misst der Stärkung der missionsorientierten Forschung und Innovation durch die Implementierung eines neuen missionsorientierten Ansatzes (ARPA), der fokussierten Förderung von Forschungsinstitutionen mit herausragender nationaler Bedeutung, der strategischen Weiterentwicklung von Forschungsinfrastrukturen durch die Neugestaltung des Roadmap-Prozesses, der Nutzung von Patientendaten für die Optimierung der Gesundheitsversorgung und die Unterstützung der Forschung sowie der Implementierung eines Netzwerkes für die wissenschaftliche Politikberatung grosse Bedeutung bei. Der SWR führt seine Überlegungen, basierend auf seinen Analysen, im vorliegenden Dokument aus und empfiehlt, die genannten Schwerpunkte bei der strategischen Ausrichtung der Schweizer BFI-Politik inhaltlich und finanziell zu berücksichtigen.

Viser une croissance de 2,5 % en termes réels

De nombreux États qui sont en concurrence avec la Suisse dans le domaine de la formation, de la recherche et de l'innovation (FRI) prévoient d'augmenter de manière substantielle leur financement dans ce domaine. Ils ont reconnu l'importance du domaine FRI pour l'économie et la société et agissent en conséquence. La Suisse est tenue à l'écart des grandes institutions d'encouragement européennes pour une durée indéterminée et peine depuis des années à trouver sa place en Europe. Le CSS regrette vivement que la recherche soit prise en otage à cause de questions institutionnelles non résolues; il l'a d'ailleurs fait savoir par une lettre ouverte en commun avec ses partenaires européens en été 2021.

Pour la Suisse, il est extrêmement important que les questions institutionnelles soient traitées avec courage et détermination. Car l'érosion des réseaux internationaux se poursuit insidieusement, si bien que les conséquences sur le terrain ne seront visibles que lorsqu'il sera trop tard. Le CSS salue bien entendu les efforts entrepris sous la forme de coopérations bilatérales. Cependant, ces efforts ne doivent pas masquer le fait que les accords conclus avec certains pays ne parviendront nullement à remplacer la coopération européenne, quel que soit l'importance des pays concernés sur le plan de la recherche. La situation actuelle pose des défis cruciaux pour le financement du domaine FRI en Suisse. Aussi convient-il de réévaluer le cadre financier pour rester dans la course à l'excellence. Partant, le CSS est convaincu qu'une croissance annuelle moyenne de 2 % en valeur nominale seulement ne suffit pas, a fortiori au vu de l'incertitude liée à l'évolution du renchérissement. C'est pourquoi il recommande une croissance de 2,5 % en termes réels.

Proposer une vision pour le domaine FRI de demain

Si la Suisse entend rester compétitive dans le domaine FRI, il est fondamental que les contenus FRI soient orientés vers l'avenir. Il importe donc de nous demander où nous voulons aller ou, dit autrement, quel paysage FRI nous voulons pour demain. Il n'y a qu'en répondant à ces questions que nous pourrions avancer de manière coordonnée et atteindre notre objectif. Ce faisant, il s'agira d'être attentif aux aspects de la liberté de la recherche et de la formation dans le contexte international, de l'optimisation de la chaîne de création de valeur entre la recherche et l'innovation et du maintien de la compétitivité du domaine FRI suisse sur le long terme. En l'état, le projet de message FRI ne reflète pas une vision pouvant servir de cap pour l'avenir. Tant sur le fond que sur la forme, il ressemble davantage à un instrument de planification motivé par des considérations de politique financière. Selon le CSS, l'un des rôles du message FRI est d'ouvrir la discussion sur les priorités et les nouveautés afin que le système FRI reste innovant à long terme tout en contribuant à la prospérité de la Suisse. Pour soutenir ce processus, le CSS a fixé des contenus prioritaires dans sa prise de position. Il accorde une grande importance au renforcement de la recherche et de l'innovation orientées mission par la mise en œuvre d'une approche innovante de type ARPA, au soutien ciblé des établissements de recherche revêtant une importance majeure sur le plan national, au développement stratégique des infrastructures de recherche à travers la refonte du processus de la Feuille de route, à l'utilisation des données des patients pour l'optimisation des soins de santé et le soutien à la recherche, ainsi qu'à l'établissement d'un réseau de conseil scientifique dans le champ politique. Dans le présent document, le CSS poursuit la réflexion sur la base de ses propres analyses et recommande de tenir compte des priorités susmentionnées pour l'orientation stratégique de la politique FRI de la Suisse, tant au niveau de son contenu que de son financement.

Realizzare un tasso di crescita del 2,5 %

Nei prossimi anni molti Paesi con cui la Svizzera è in rapporti di concorrenza nel campo dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione (ERI) destineranno a questo settore molti più fondi. Consapevoli della sua importanza per l'economia e la società, tali Paesi hanno deciso di agire di conseguenza. La Svizzera è esclusa a tempo indeterminato dalle principali agenzie di promozione europee e da anni stenta a trovare il proprio ruolo in Europa. Il Consiglio svizzero della scienza (CSS) è molto dispiaciuto del fatto che la ricerca sia ostaggio di questioni istituzionali irrisolte, come ha d'altronde affermato in una lettera aperta insieme ai suoi partner europei nell'estate del 2021. È estremamente importante che il nostro Paese affronti tali questioni istituzionali con coraggio e decisione. L'erosione delle reti di contatti internazionali avviene progressivamente e le sue conseguenze diventeranno chiaramente visibili solo quando sarà troppo tardi. Il CSS accoglie con favore gli sforzi intrapresi sul fronte delle cooperazioni bilaterali. Tuttavia, questi sforzi non devono celare il fatto che gli accordi con singoli Paesi non potranno in alcun modo compensare il venire meno della cooperazione europea, indipendentemente dall'importanza dei Paesi interessati in termini di attività di ricerca. Questa situazione comporta sfide essenziali per quanto riguarda il finanziamento del nostro settore ERI. Per poter competere con i migliori, è necessario aumentare il quadro finanziario. Convinto che un incremento medio annuo di soli due punti

percentuali in termini nominali non basti, soprattutto a causa dell'incerto andamento dell'inflazione. Il CSS raccomanda quindi una crescita reale del 2,5 per cento.

Una visione per il settore ERI di domani

Per la competitività del futuro settore ERI svizzero è fondamentale che i suoi contenuti siano orientati al futuro. Dovremmo quindi porci la domanda: "Dove vogliamo andare?", ovvero interrogarci su come sviluppare il paesaggio ERI di domani e rendere il percorso scelto più coordinato ed efficiente. Nel farlo è necessario considerare la libertà della ricerca e della formazione nel contesto delle reti internazionali, ottimizzare la catena del valore tra ricerca e innovazione e garantirne la competitività a lungo termine. L'attuale bozza di messaggio sulla promozione del settore ERI non delinea questa visione, tanto decisiva. In termini di forma e contenuti, il testo ricorda piuttosto uno strumento di pianificazione basato sulla politica finanziaria. Secondo il CSS, uno dei ruoli del messaggio ERI è invece quello di aprire un dibattito su priorità e nuovi sviluppi, permettendo così all'intero sistema ERI di rimanere all'avanguardia sul lungo termine e di contribuire in ultima istanza alla prosperità della Svizzera. A sostegno di questo processo, il CSS ha definito nella sua presa di posizione una serie di contenuti prioritari. L'accento è posto sul rafforzamento della ricerca e dell'innovazione orientate alla missione attraverso l'attuazione di un nuovo approccio del tipo ARPA, sulla promozione mirata di istituti di ricerca di notevole importanza nazionale, sull'ulteriore sviluppo strategico delle infrastrutture di ricerca attraverso la revisione del processo di roadmap, sull'utilizzo dei dati dei pazienti per ottimizzare l'assistenza sanitaria e favorire la ricerca e sull'implementazione di una rete per la consulenza scientifica in campo politico. Nel presente documento il CSS illustra le posizioni assunte, frutto delle sue analisi, e raccomanda di considerare le priorità proposte nel definire l'orientamento strategico della politica ERI svizzera, sia in termini di contenuti che di finanziamenti.

Achieving an increase of 2.5 per cent

Many countries with which Switzerland competes in education, research and innovation (ERI) are expecting substantial funding growth in the coming years. They have recognised the importance of the ERI sector for their economy and society and are acting accordingly. Switzerland is indefinitely excluded from the major European funding institutions, and it has been struggling for years to find its role in Europe. The SSC very much regrets that research is being held hostage to the unresolved institutional issues; it was joined by its European partners in signing an open letter expressing these concerns in the summer of 2021. It is therefore of crucial importance for Switzerland to address the institutional questions with courage and determination. The erosion of international networks is an insidious process, with its consequences only becoming clearly visible when it is too late. The SSC obviously welcomes all efforts in bilateral forms of cooperation. However, none of this can obscure the fact that agreements with individual countries, even leading countries in scientific research, can in no way compensate for the loss of European cooperation. This situation leads to fundamental challenges in the funding of the Swiss ERI sector. In order to be able to compete with the strongest ERI contenders, the funding framework must be increased. Consequently, the SSC believes that an annual growth rate of nominally only 2 per cent is not sufficient, especially in view of the uncertain inflation trend. It therefore recommends real growth of 2.5 per cent.

Creating a vision for the ERI sector of the future

The future competitiveness of Switzerland's ERI sector also hinges on its ground-breaking content. We should therefore ask ourselves the question 'Where do we want to go?', i.e., how should we structure the ERI landscape in the future and make our way there more coordinated and efficient. In doing so, we must keep in mind the internationally networked free research and education as well as the optimisation of the value chain between research and innovation and the long-term securing of competitiveness. The current draft of the Dispatch on education, research and innovation does not outline this guiding picture of the future. In terms of form and content, it is more reminiscent of a planning instrument based on finance policy. The SSC sees it as the task of the ERI Dispatch to launch a discussion on priorities and

innovations to ensure that the ERI system remains capable of innovation in the long term and contributes to Switzerland's welfare. In order to support this process, the SSC has set content priorities in its statement. It attaches great importance to strengthening mission-oriented research and innovation through the implementation of a new approach linked to the Advanced Research Projects Agency programme structure (ARPA), the focused promotion of research institutions with outstanding national importance, the strategic further development of research infrastructures through the redesign of the roadmap process, the use of patient data for optimising health care and supporting research, and the implementation of a network for science policy advice. The SSC's considerations in this document are based on its analyses. It recommends that the aforementioned priorities be taken into account in the strategic orientation of Swiss ERI policy in terms of content and funding.

1 Einleitende Überlegungen

Die Botschaften des Bundesrates sind wichtige Planungsinstrumente zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI). Die BFI-Botschaften bieten eine Gesamtsicht, indem sie verschiedene Aspekte des breitgefächerten Politikbereichs kontextualisieren und Schwerpunkte sowie Veränderungen für die kommende Periode zur Diskussion stellen.

Der Schweizerische Wissenschaftsrat (SWR) hat im Juni 2022 dem Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) Empfehlungen für die kommende BFI-Periode 2025–2028 eingereicht und sie mit den Verantwortlichen diskutiert. Einiges wurde in der Zwischenzeit konkretisiert: Die «Swiss Quantum Initiative» wurde geschaffen, die Rolle der Wissenschaft in Krisensituationen wird konkretisiert und die Roadmap für Forschungsinfrastrukturen umfassend diskutiert – um nur ein paar Beispiele zu nennen.

Zwei zentrale Punkte fallen beim nun vorliegenden Botschaftsentwurf auf: Erstens ist es ein Entwurf, der interessierten Kreisen zur Vernehmlassung vorgelegt wird. Der SWR begrüsst den neuen Prozess. Er stärkt die Transparenz und führt zu einer breiteren Abstützung, dadurch wird die Verlässlichkeit für die BFI-Akteure erhöht. Gleichzeitig führte jedoch die kurzfristig angekündigte frühe Planung und der in Folge lange Entstehungsprozess der Botschaft zu Problemen. Die BFI-Partner konnten bei der Erarbeitung der Mehrjahresprogramme neuere Entwicklungen noch gar nicht abschätzen. Und auch die Verwaltung konnte den Bedarf für die Zeit nach 2025 nur teilweise beurteilen und einpflegen. Entsprechend gross ist die Gefahr fehlender Neuerungen und von zu viel Fortschreibung von Bestehendem.

Die Gefahr, sich auf Bestehendes zu konzentrieren, wird, zweitens, durch die Hauptstossrichtung des Botschaftsentwurfs verschärft: Der Bundesrat betont primär die schwierige finanzielle Lage und die weiterhin bestehenden finanziellen Risiken. Dazu kommt die Unsicherheit, wie sich die Teuerung entwickeln wird. Doch wer befürchtet, die Mittel für derzeitige Aufgaben zu verlieren, wird nur zurückhaltend neue Ideen und Projekte vorschlagen. Dadurch drohen neuartige Forschungsförderung, kreative Unterstützung für Innovationen und Bildungstransformationen auf der Strecke zu bleiben.

Der SWR appelliert an den Bundesrat, die BFI-Botschaft 2025–2028 nicht zu einem primär finanzpolitisch begründeten Planungsinstrument werden zu lassen. Die Schweiz hat das Potenzial und die Kraft, Lehren aus den multiplen Krisen zu ziehen und sich neu zu orientieren. Die Botschaft muss diese Wege aufzeigen und damit die Diskussionen lancieren.

Der Bundesrat setzt zu Recht einen Akzent auf die internationale Zusammenarbeit. Der systematische Austausch war und ist für Bildung, Forschung und Innovation unerlässlich. Der Zugang zu hoch kompetitiven und prestigeträchtigen Förderinstrumenten des Europäischen Forschungsrates oder des Europäischen Innovationsrates lässt sich nicht durch nationale Mechanismen und selektive bilaterale Abkommen ersetzen. Das Gleiche gilt für die Leitung grosser internationaler Konsortien, die nur assoziierten Ländern vorbehalten ist. Der SWR bekräftigt deshalb seine Position mit Nachdruck, der vollständigen Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe und Erasmus+ höchste Priorität einzuräumen.

Der SWR findet es richtig, dass der Bundesrat Digitalisierung, nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und internationale Zusammenarbeit als transversale Themen adressiert. Sie betreffen den gesamten BFI-Bereich, und, gerade weil die Koordination zentral und die Zuständigkeiten nicht immer exakt geregelt sind, ist eine transversale Perspektive wichtig. Nur so lässt sich diskutieren, ob die Transformationen im Rahmen der bereits existierenden Herangehensweisen adäquat gefördert werden können oder ob Anpassungen notwendig sind.

In seiner vorliegenden Stellungnahme stützt sich der SWR auf seine Arbeiten und die daraus gewonnenen Erkenntnisse. Er äussert sich somit nicht zu allen Themen der BFI-Botschaft, sondern konzentriert sich auf Bereiche, mit denen er sich im Rahmen seiner Arbeitsprogramme schwerpunktmässig beschäftigt hat oder aktuell beschäftigt. Der SWR verweist dabei für eine ausführliche Darlegung seiner

Überlegungen auf seine Publikationen. Da der Rat bei «Strategische Weiterentwicklung von Forschungsinfrastrukturen» (Kap. 7) und «Patientendateninfrastruktur für Gesundheitsversorgung und Forschung» (Kap. 8, siehe auch Anhang «Une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche») nicht auf bestehende Texte referenzieren konnte, sind die Ausführungen dazu etwas umfangreicher ausgefallen. Noch nicht publiziert hat der SWR seine Überlegungen zu missionsorientierter Forschung und Innovation. Diese Publikation ist in Vorbereitung und wird später in diesem Jahr zur Verfügung stehen.

2 Verpflichtungskredit 2025–2028

Bedarf nach mehr Bildung, Forschung und Innovation

Überlegungen des Rates

Die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation ist von zentraler Bedeutung für die Gesellschaft, die Wirtschaft und die Menschen in diesem Land. Die Pandemie, der Krieg in Europa, die Klimakrise, der Fachkräftemangel oder die Herausforderung für Demokratie und Arbeitswelt in der digitalen Gesellschaft sind nur einige der Problembereiche, zu deren Adressierung Bildung, Forschung und Innovation namhaft beitragen können. Der SWR sieht daher deutlich einen Bedarf nach mehr Bildung, mehr Forschung und mehr Innovation.

Hinzu kommt die globale Entwicklung; der Bundesrat weist in seinen Stossrichtungen für die kommende Finanzperiode auf die internationale Positionierung der Schweiz im dynamischen wissenschaftlichen und wirtschaftlichen Wettbewerb hin (Botschaftsentwurf S. 2) ¹. Gemäss den Zahlen der OECD² hat die F&E-Intensität von China (2021: 2,45 %) diejenige der EU überholt (2021: 2,15 %). In der Schweiz hat die Forschungsintensität 2021 weiter zugenommen. Die 3,4 %³ lassen sich zu über zwei Drittel auf Aktivitäten von Unternehmen zurückführen. Allerdings besteht hier eine grosse Abhängigkeit von der Pharmabranche; nahezu die Hälfte der in der Schweiz durchgeführten privaten Forschung und Entwicklung erfolgt für die Pharmaindustrie.⁴ Für eine breit aufgestellte Wirtschaft sind aus Sicht des SWR überdurchschnittliche Bundesausgaben für Forschung und Innovation notwendige Investitionen in die Zukunftsfähigkeit des Landes.⁵ Die aktuelle Nicht-Assoziierung der Schweiz an den BFI-Programmen der EU verstärkt diese Notwendigkeit. Schliesslich muss die Schweiz sich auch gegenüber grossen missionsorientierten Förderprogrammen wie dem Green Deal (EU) und dem Inflation Reduction Act sowie dem CHIPS and Science Act (USA) positionieren und dafür entsprechende Mittel bereitstellen. Der SWR wird in diesem Sinn die Diskussion über die Verteilung der Mittel aus den zu erwartenden Mehreinnahmen der OECD-Steuerreform aufmerksam begleiten.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der Bundesrat will, dass die Schweiz «im für die Wohlfahrt des Landes fundamentalen BFI-Bereich eine führende Stellung» behält, wie er einleitend zur BFI-Botschaft betont. Für den SWR lässt sich das nur beschränkt in Einklang bringen mit den in der Botschaft beantragten Finanzbeschlüssen, zu denen der Bundesrat primär aufgrund finanzpolitischer Überlegungen kommt.

Der SWR teilt die Ausführungen von swissuniversities, dass die vorgeschlagenen Beträge zu einem schmerzhaften Abbau der Leistungen der Schweizer Hochschulen führen würden.⁶ Daher empfiehlt der Rat für die kommende BFI-Periode ein durchschnittliches jährliches Wachstum von real 2,5 %.

Bedeutung der Grundbeiträge

Überlegungen des Rates

Der relativ hohe Anteil an Basisfinanzierung – verglichen mit den kompetitiven Mitteln – an den Gesamtrechnungen der schweizerischen Hochschulen wird im internationalen Kontext immer wieder positiv bewertet und als Faktor für den Erfolg des hiesigen Hochschulsystems gesehen. Der SWR hat verschiedentlich darauf hingewiesen, dass die Grundbeiträge – vom Bund und von den Kantonen – ein wesentlicher Pfeiler des schweizerischen Hochschulsystems sind.

¹ Die in Klammer im Lauftext eingefügten sowie die bei den konkreten Punkten zum Botschaftsentwurf angegebenen Seitenzahlen beziehen sich jeweils auf den deutschsprachigen Botschaftsentwurf https://www.fedlex.admin.ch/filestore/fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2023/9/cons_1/doc_1/de/pdf-a/fedlex-data-admin-ch-eli-dl-proj-2023-9-cons_1-doc_1-de-pdf-a.pdf (Stand: 21.08.2023).

² OECD (2023). *Science, Technology and Innovation Outlook 2023: Enabling Transitions in Times of Disruption*. Paris: OECD Publishing vve (Strand: 21.08.2023). Die europäischen Zahlen (GERD) sind bei Eurostat zu finden <https://ec.europa.eu/eurostat/web/science-technology-innovation/visualisations> (Stand: 21.08.2023).

³ Bundesamt für Statistik (2023). *Forschung und Entwicklung in der Schweiz 2021. Finanzen und Personal*. Neuenburg: BFS.

⁴ Bundesamt für Statistik (2022). *Knapp 17 Milliarden Franken für F+E in den Unternehmen im Jahr 2021*. Neuenburg: BFS.

⁵ Als Beispiel sei etwa auf Finnland verwiesen, das die staatlichen F&E-Ausgaben bis 2030 deutlich, auf 4 %, erhöhen will. Siehe dazu: Finnish Government (2023). *Multi-annual plan for the use of research and development funding*. Helsinki: Finnish Government.

⁶ swissuniversities (2023). *Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028: swissuniversities fordert eine solide Grundfinanzierung der Institutionen des BFI-Bereichs*. Bern: swissuniversities.

Der SWR bewertet die Zunahme der Studierendenzahlen als eine grundsätzlich positive Entwicklung: Die tertiär qualifizierten Fachleute stärken die Wissensgesellschaft Schweiz und reduzieren die Abhängigkeit von der Zuwanderung von Fachkräften.⁷ Die Qualität der Bildung ist jedoch direkt verknüpft mit den Grundbeiträgen des Bundes. Sollte real, wie derzeit vom Bundesrat vorgesehen, ein Negativwachstum resultieren, ist das sehr besorgniserregend. Der Betreuungsfaktor an kantonalen Universitäten ist bereits tiefer als derjenige der ETH.⁸

Würdigung des Botschaftsentwurfs

In Anbetracht der wichtigen Wechselwirkung zwischen Bildungs-, Forschungs- und Innovationsaktivitäten misst der SWR den Grundbeiträgen des Bundes für kantonale Hochschulen grosse Bedeutung bei. Auswirkungen von allfälligen Veränderungen, insbesondere die Verlagerung hin zu mehr kompetitiven Mitteln, sind sorgfältig zu diskutieren. Der SWR nimmt damit nicht die Kantone aus der Verantwortung. Die Schweizerische Hochschulkonferenz bildet den Rahmen, um Finanzierungsfragen und Priorisierungen anzugehen. Dabei sind die Ergebnisse der Evaluation gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG) in die Diskussion einzubeziehen.

Akzente setzen

Überlegungen des Rates

Parallel zu einer soliden Grundfinanzierung ist es für den SWR essenziell, dass das BFI-System innovationsfähig bleibt. Der Rat sieht es als Aufgabe der BFI-Botschaft, Akzente zu setzen und Neuerungen vorzuschlagen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der neue Prozess zur Erarbeitung der BFI-Botschaft 2025–2028 führt zu einer breiteren Abstützung der Ausrichtung von Bildung, Forschung und Innovation für die kommenden Jahre. Die frühe Planung und der Fokus auf die finanziellen Rahmenbedingungen erwiesen sich aber als schwierig; der Botschaftsentwurf zeigt nur in Ansätzen auf, wie der Bund die Agilität und Innovationsfähigkeit des Systems stärken will.

Verpflichtungskredit anpassen: In Anbetracht der hohen Studierendenzahlen und der grossen Herausforderungen, zu deren Adressierung Forschung und Innovation beitragen sollen, ist aus Sicht des SWR mindestens ein reales Wachstum von 2,5 % notwendig.

Zusätzliche finanzielle Akzente

- BRIDGE stärken: Um die Lücke in der Wertschöpfungskette zu schliessen, braucht es einen Ausbau der Finanzierung von BRIDGE⁹ (Kap. 3).
- ARPA-Pilot lancieren: Zur Stärkung der missionsorientierten Forschung und Innovation schlägt der SWR die Implementierung eines ARPA-Pilotprogramms bei Innosuisse vor. Diese Massnahme würde ebenfalls zur Schliessung der Lücke in der Wertschöpfungskette beitragen (Kap. 4).
- Patientendateninfrastruktur aufgleisen: Zum Aufbau einer nationalen Patientendateninfrastruktur, die gleichermassen zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und zur Unterstützung der Forschung dient, braucht es eine vom Bundesrat beauftragte Mission mit entsprechender Finanzierung. Dies beinhaltet auch die Bereitstellung von finanziellen Mitteln für die lokale Implementierung der Datenstandardisierung und -verarbeitung für die zu etablierende Patientendateninfrastruktur (Kap. 8).

⁷ Siehe dazu auch SKBF (2023). *Bildungsbericht Schweiz 2023*. Aarau: Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung.

⁸ Idem, S. 203. Eine Auswertung von *Avenir Suisse* weist zudem darauf hin, dass bei den kantonalen Hochschulen (2011–2019) die Anzahl der Studierenden stärker gestiegen ist als diejenige der Beschäftigten. Siehe dazu *Avenir Suisse* (2023). *Vermessenes Staatswachstum*. Zürich: Avenir Suisse, S. 41.

⁹ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds*. Bern: SWR, S. 25.

3 Von der Grundlagenforschung zur Innovation

Kompetitive Forschungs- und Innovationsförderung

Überlegungen des Rates

In der «Übersicht» des Botschaftsentwurfs (S. 3) wird im Gegensatz zu früheren Botschaften erwähnt, dass der Bund einen Schwerpunkt auf die kompetitive Forschungs- und Innovationsförderung (Schweizerischer Nationalfonds SNF, Innosuisse, Akademien) legt, um die Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz zu stärken. Der SWR geht davon aus, dass der Bundesrat diesen Schwerpunkt vor dem Hintergrund der Ersatz-, Übergangs- und Ergänzungsmassnahmen für das Horizon-Paket (2021–2027) gesetzt hat und um den Kantonen ein Signal zu senden, sich wieder stärker an der Finanzierung der Hochschulen zu beteiligen. Dagegen ist nichts einzuwenden, solange diese Schwerpunktsetzung vorübergehend ist und nicht zu einer langfristigen Erosion der Grundfinanzierung der Hochschulen führt. Ein Blick über die Grenze zeigt, dass die Forschungsfinanzierung in Deutschland an einem Scheidepunkt ist und sich negativ auf das Wissenschaftssystem auswirkt, weil die Drittmittel ein ähnliches Gewicht wie die Grundmittel gewonnen haben.¹⁰

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR betont aus den oben genannten Gründen, dass die Schwerpunktsetzung auf die kompetitive Forschungs- und Innovationsförderung in der «Übersicht» der Botschaft temporär bleiben soll und keine Weichenstellung darstellen darf, den Drittmittelanteil in der Schweiz mittel- und langfristig zu erhöhen. Eine starke Grundfinanzierung muss durch Bund und Kantone gewährleistet bleiben, denn diese trägt wesentlich zur Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz bei (siehe auch Kap. 2, Bedeutung der Grundbeiträge).

SNF: (Anwendungsorientierte) Grundlagenforschung

Überlegungen des Rates

Der SWR hat im Rahmen seiner institutionellen Gesamtevaluation die herausragende Bedeutung des SNF für das BFI-System – und insbesondere für die Grundlagenforschung und die thematisch offene Projektförderung – hervorgehoben.¹¹ Die Wichtigkeit des SNF für die Grundlagenforschung in der Schweiz kann nicht genug betont werden. In den vergangenen Jahren hat der SNF zudem massgeblich dazu beigetragen, die Folgen der Nicht-Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe durch Übergangsmassnahmen abzufedern, kann sie aber nicht kompensieren.

Der SWR hat im Rahmen seiner Evaluation empfohlen, dass der SNF sich in Zukunft weiterhin auf die Förderung von Grundlagenforschung konzentrieren soll. Zudem soll er gewährleisten, dass auch Forschende an Fachhochschulen und pädagogischen Hochschulen einen angemessenen Zugang zur Förderung von (anwendungsorientierter) Grundlagenforschung durch den SNF erhalten. Der SWR hat darüber hinaus empfohlen, dass der SNF die von ihm geförderten Forschenden dabei unterstützen soll, Projekte für angewandte Forschung und Innovation anschlussfähig zu machen und so die Lücke in der Wertschöpfungskette zu überbrücken. BRIDGE sollte dabei in Zukunft allerdings noch stärker von den Kompetenzen von Innosuisse profitieren (siehe unten, Empfehlungen). Schliesslich hat der SWR dem SNF auch empfohlen, weiterhin an der Finanzierung hochwertiger und innovativer Apparaturen via R'Equip festzuhalten. Das Instrument hat sich in der Förderlandschaft bewährt und als unerlässlich erwiesen, um Apparaturen anzuschaffen, die für Hochschulinstitutionen zu teuer, gleichzeitig aber zu klein sind, um in den Zuständigkeitsbereich der nationalen Roadmap zu fallen.

Würdigung des Botschaftsentwurf

Der SWR teilt die Meinung des Bundesrats, dass der Grundlagenforschung und der Projektförderung, die bottom-up organisiert ist, weiterhin ein hohes Gewicht beigemessen werden muss und den Kernauftrag des SNF bilden soll. Um die schweizerische Forschung der Schweizer in ihrer Breite und Vielfalt zu fördern, sind zudem, wie für die neue Förderperiode vorgesehen, die Instrumente für die

¹⁰ Deutscher Wissenschaftsrat WR (2023). *Strukturen der Forschungsfinanzierung an deutschen Hochschulen. Positionspapier*. Köln: WR.

¹¹ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds*. Bern: SWR.

Fachhochschulen und pädagogischen Hochschulen weiterzuentwickeln und die Evaluationsverfahren anzupassen.

Neben der Fokussierung auf die freie Projektförderung begrüsst der SWR ausdrücklich die in der BFI-Botschaft vorgesehene Stärkung der themen- bzw. missionsorientierten Forschung. In Kapitel 4 der vorliegenden Stellungnahme empfiehlt der Rat zudem die Implementierung eines neuen missionsorientierten Förderinstruments (ARPA-Pilotprogramm, siehe unten).

Innosuisse: (Wissenschaftsbasierte) Innovation

Überlegungen des Rates

Innosuisse hat sich in den letzten Jahren als Förderorgan für wissenschaftsbasierte Innovation weiterentwickelt. Dies zeigt sich etwa in Förderinstrumenten wie der Flagship Initiative, die missionsorientierte Ansätze verfolgt, aber auch im Bereich der Start-up-Förderung, wo seit 2023 eine direkte finanzielle Förderung von Jungunternehmen möglich ist, deren Markteintritt noch nicht erfolgt ist. Schliesslich war Innosuisse wie der SNF massgeblich an der Bereitstellung von Übergangsmassnahmen für Horizon Europe beteiligt, wobei insbesondere der von Firmen stark nachgefragte Swiss Accelerator zu erwähnen ist.

Der SWR ist der Meinung, dass die Rolle von Innosuisse im Hinblick auf das Förderinstrument BRIDGE gestärkt werden soll. Dabei ist auch die ungenügende Teilnahme der Fachhochschulen zu adressieren.¹² Zudem hat Innosuisse aufgrund seiner engen Verflechtung mit innovativen Firmen sowie der Förderung des intersektoriellen Austausches hochqualifizierter Personen¹³ ein grosses Potenzial, ein ARPA-Pilotprojekt zu initiieren (siehe dazu Kap. 4).

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR ist der Meinung, dass die Grundausrichtung von Innosuisse auf Innovationsprojekte nach dem Bottom-up-Prinzip weiterhin angemessen ist (S. 90). Der Rat begrüsst zudem die komplementären Instrumente im Hinblick auf die Überbrückung der Wertschöpfungskette (BRIDGE), die Missionsorientierung (Flagship Initiative) sowie die Unterstützung von Start-ups (S. 91–92).

Lücke in der Wertschöpfungskette

Überlegungen des Rates

Der SNF (Grundlagenforschung) und Innosuisse (marktorientierte Innovation) unterscheiden sich in Bezug auf ihre Ausrichtung, ihre Aufgaben, ihre Förderphilosophien und die Technologie-Reifegrade (TRL), die sie abdecken. Dies führt dazu, dass im Übergang zwischen Grundlagenforschung und Innovation eine Lücke entsteht. Der SWR hat unter anderem in seiner Evaluation des SNF konkrete Vorschläge gemacht, wie diese Lücke besser gefüllt werden könnte. Generell sollte der SNF «Projektverläufe von der Grundlagenforschung über die anwendungsorientierte und angewandte Forschung bis hin zu von Innosuisse finanzierten Projekten ermöglichen».¹⁴ Förderinstrumente wie Spark könnten dazu einen konkreten Beitrag leisten. BRIDGE stärkt darüber hinaus erfolgreich die strategische Zusammenarbeit zwischen SNF und Innosuisse.¹⁵ Der SWR ist allerdings der Meinung, dass in dieser Zusammenarbeit die Rolle von Innosuisse gestärkt werden sollte, da diese Agentur in Bezug auf die Evaluation angewandter Forschung über mehr Erfahrung verfügt. Die Evaluation von BRIDGE deutet zudem darauf hin, dass Innosuisse noch zu wenig sichtbar ist und stärker in BRIDGE involviert sein sollte.¹⁶ Ein konkreter Schritt könnte der Transfer des BRIDGE-Office vom SNF zu Innosuisse sein.

Für den SWR hat BRIDGE eine besondere Bedeutung zur Schliessung der Lücke in der Wertschöpfungskette. BRIDGE hat im Vergleich mit den übrigen Projektförderungen von SNF und Innosuisse eine

¹² Econcept / AIT (2023). *Evaluation BRIDGE*. Bern: Innosuisse, S. 4; Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds*. Bern: SWR, S. 25.

¹³ Durch Austauschprogramme sollen «Personen aus der Unternehmenswelt während einer gewissen Zeit ihr Innovationswissen an einer Forschungseinrichtung aktualisieren und ausbauen oder umgekehrt, Personen aus der Wissenschaft ihr Know-how in der praktischen Umsetzung von Innovationen». Innosuisse (2022). *Mehrjahresprogramm 2025–2028*. Bern: Innosuisse, S. 39.

¹⁴ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds*. Bern: SWR, S. 23.

¹⁵ Econcept / AIT (2023). *Evaluation BRIDGE*. Bern: Innosuisse, S. 4.

¹⁶ Econcept / AIT (2023). *Evaluation BRIDGE*. Bern: Innosuisse, S. 5; 54; 61–62.

tiefe Erfolgsquote (\emptyset 2021–2022: BRIDGE Proof of Concept: 25 %; BRIDGE Discovery: 20 %).¹⁷ Der SWR hat deshalb im Rahmen der SNF-Evaluation eine Erhöhung der Mittel vorgeschlagen. Das Problem der tiefen Erfolgsquote ist darüber hinaus in der Evaluation von BRIDGE nochmals deutlich zum Ausdruck gekommen.¹⁸

Der vorliegende Entwurf der BFI-Botschaft trägt diesem Anliegen keine Rechnung. Die BFI-Botschaft 2021–2024 sah für dieses Instrument ein Budget von 128,7 Millionen CHF¹⁹ vor (das in der Folge stark gekürzt wurde), die vorliegende Botschaft 2025–2028 lediglich 104 Millionen Franken. Zu berücksichtigen ist zudem, dass BRIDGE 2021 und 2022 aufgrund der Nicht-Assoziierung an Horizon Europe weitere 10 Millionen CHF (jährlich 5 Millionen CHF) als Übergangsmassnahme für nicht zugängliche Programmteile erhielt. Diese Zahlungen laufen über das Horizon-Paket 2021–2027 und sind nicht Bestandteil der BFI-Botschaft. Sie würden spätestens nach einer Assoziierung an Horizon Europe wegfallen.

Der SWR ist deshalb der Meinung, dass hier zumindest der in den Mehrjahresprogrammen 2025–2028 von Innosuisse und SNF vorgesehenen Steigerung des Budgets von BRIDGE auf je 60 Millionen CHF – also insgesamt 120 Millionen CHF – stattgegeben werden muss.²⁰ Es geht somit um einen zusätzlichen Beitrag von insgesamt 16 Millionen Franken im Vergleich mit dem vorliegenden Botschaftsentwurf (104 Millionen + 16 Millionen = 120 Millionen). Dieser zusätzliche Beitrag soll nicht auf Kosten der anderen Förderinstrumente von Innosuisse und SNF gesprochen werden (Plafonderhöhung der BFI-Botschaft).

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR bekräftigt die Notwendigkeit, BRIDGE unter Berücksichtigung der Evaluationen des SWR sowie von econcept/AIT zu optimieren. Letztgenannter Evaluationsbericht verweist auf eine zusätzliche Wirkungsanalyse für die BFI-Periode 2025–2028²¹, diese sollte in der Botschaft explizit erwähnt werden. Im Hinblick auf die hohe Bedeutung von BRIDGE für die Überbrückung der Wertschöpfungskette (S. 21) bzw. die vergleichsweise tiefe Förderquote reicht es allerdings nicht, das Förderniveau «aufrechtzuerhalten» (S. 91). Vielmehr braucht es hier eine Erhöhung des entsprechenden Budgetpostens (S. 93). Aus Gründen der Transparenz ist BRIDGE zudem auch in der Budgetübersicht des SNF aufzuführen (S. 85, Tabelle 12).

Empfehlungen

- Die Rolle von Innosuisse für BRIDGE soll gestärkt werden, wobei die intensive und erfolgreiche Zusammenarbeit mit dem SNF fortzuführen ist. Das BRIDGE-Office soll neu bei Innosuisse angesiedelt werden.
- Das Budget von BRIDGE ist auf insgesamt 120 Millionen CHF zu erhöhen, um die Lücke in der Wertschöpfungskette zu schliessen und der grossen Nachfrage von Antragstellenden zu entsprechen.
- Zusätzlich soll BRIDGE für die Dauer der Nicht-Assoziierung an Horizon Europe als Teil der Übergangsmassnahmen für nicht zugängliche Programmteile jährlich weiterhin mindestens 5 Millionen CHF erhalten (finanziert über das Horizon-Paket 2021–2027)

¹⁷ Die Erfolgsquote von Innosuisse Innovationsprojekten lag im Zeitraum von 2021 bis 2022 bei 48 %, für SNF-Projekte bei 35 % ([Innosuisse Discover 2022](#) (Stand: 21.08.2023); [Datenportal SNF](#) (Stand: 21.08.2023)).

¹⁸ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds*. Bern: SWR, S. 25; Econcept / AIT (2023). *Evaluation BRIDGE*. Bern: Innosuisse, S. 39.

¹⁹ SNF: 69,3 Millionen CHF; Innosuisse: 59,4 Millionen CHF. Vgl. Schweizerischer Bundesrat (2020). *Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2021–2024*. Bern: Bundesrat, S. 3865–3866.

²⁰ Innosuisse (2022). *Mehrjahresprogramm 2025–2028*. Bern: Innosuisse, S. 32–33; 48. Vgl. auch SNF (2022). *Mehrjahresprogramm 2025–2028*. Bern: SNF, S. 49 (Wachstumsszenarien 1,5–3,5 %).

²¹ Econcept / AIT (2023). *Evaluation BRIDGE*. Bern: Innosuisse, S. 3.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
– Tabelle 12: Geplante Ausgaben für die BFI-Periode 2025–2028 BRIDGE: 60 Mio. CHF	S. 85
– Das Programm wird unter Berücksichtigung der erfolgten Evaluationen optimiert. Zudem wird in der BFI-Periode 2025–2028 eine zusätzliche Wirkungsanalyse vorgenommen.	S. 92
– Tabelle 14: Geplante Ausgaben für die BFI-Periode 2025–2028 BRIDGE: 60 Mio. CHF	S. 93

4 Missionsorientierte Forschung und Innovation

Missionsorientierte Forschung und Innovation²² hat in den vergangenen Jahren weltweit an Bedeutung gewonnen. Beispiele dafür sind Horizon Europe und der Green Deal der Europäischen Kommission oder auch der Inflation Reduction Act sowie der CHIPS and Science Act aus den USA. Vor diesem Hintergrund setzt sich der SWR mit den folgenden Fragen auseinander:

- Was sind Charakteristika und Funktionen von missionsorientierten Strategien und Förderagenturen?
- Welche missionsorientierten Förderinstrumente existieren in der Schweiz und wie werden sie implementiert?
- Was sind die Chancen und Risiken von missionsorientierter Forschung und Innovation, mit besonderer Berücksichtigung des ARPA-Modells (Advanced Research Project Agency)?

Bei der Beantwortung dieser Fragen hat der SWR Expertinnen und Experten verschiedener Forschungsförderagenturen sowie weiterer Organisationen interviewt.²³

Einen Überblick über die verschiedenen missionsorientierten Ansätze bietet der untenstehende Förderquadrant nach Azoulay et al.²⁴ Die beiden Felder auf der linken Seite beziehen sich auf jene Instrumente, bei denen die Projektideen der Forschenden im Vordergrund stehen (Bottom-up-Ansatz). Die beiden Felder auf der rechten Seite umfassen missionsorientierte Instrumente, die auf ein vordefiniertes gesellschaftliches und/oder technologisches Ziel ausgerichtet sind und somit zumindest teilweise den zu behandelnden Forschungs- und Innovationsgegenstand vorgeben (Top-down-Ansatz).

Bei den oberen beiden Feldern wird den Forschenden in der Projektdurchführung viel Freiheit gewährt, bei den unteren Feldern wird das Projekt aktiv von Projektmanagern mitgestaltet.

		Idea generation	
		Themenoffene Förderung (bottom-up)	Missionsorientierte Förderung
Project execution	Forschende haben hohe Freiheit in der Projektdurchführung	Projekte richten sich nach Forschungsinteresse der Antragstellenden. Bsp.: SNF-Projektförderung, Innosuisse Innovationsprojekte	(Übergeordnete) Themen sind vorgegeben, Freiheit in der Projektdurchführung. Bsp.: NFP, Flagship Initiative, SWEET
	Projekte werden aktiv von Projektmanagern mitgestaltet	-	ARPA-Pilot bei Innosuisse (Vorschlag SWR)

Abbildung 1: Forschungsförderungsansätze in der Schweiz (auf der Grundlage von Azoulay et al. 2019)

²² Der SWR beruft sich auf die folgende Definition: «Missionsorientierte Forschung und Innovation zielt auf die Erreichung vordefinierter gesellschaftlicher und/oder technologischer Ziele ab. Um die Richtung der Forschungs- und Innovationstätigkeiten zu beeinflussen, braucht es entsprechende Anreize und Strukturen. Die Ziele müssen messbar und überprüfbar sein und innerhalb eines verbindlichen Zeitrahmens umgesetzt werden. Missionsorientierte F&I ist oft transdisziplinär, d.h. sie bezieht sowohl akademische Disziplinen als auch andere Interessengruppen (z.B. Privatsektor, *practitioners*, Bürgerinnen und Bürger) ein und befasst sich mit gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und ökologischen Veränderungen.» Eine übergreifende missionsorientierter Forschungs- und Innovationspolitik fehlt bisher in der Schweiz (im Gegensatz z.B. zu den Niederlanden), ebenso wie explizit formulierte «Missionen», wie sie in Kapitel 8 für eine Patientendateninfrastruktur für Gesundheitsversorgung und Forschung gefordert werden.

²³ Vertretende folgender Institutionen wurden interviewt: Bundesamt für Energie (SWEET Office), Innosuisse, Schweizerischer Nationalfonds SNF, ARPA-E, Wellcome-Leap, HES-SO, ETH-Rat/Paul Scherrer Institut PSI, Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFJ. Weitere Gespräche fanden mit Vertretenden der Akademien/Td-Net sowie des Interdepartementalen Koordinationsausschusses für die Forschung des Bundes (SBFI) statt.

²⁴ Azoulay, P., Fuchs, E., Goldstein, A.P., & Kerney, M. (2019). Funding Breakthrough Research: Promises and Challenges of the «ARPA Model». *Innovation Policy and the Economy* 19(1), S. 69–96.

Bestehende missionsorientierte Ansätze

Überlegungen des Rates

Es gibt bereits diverse Instrumente zur Förderung von missionsorientierter Forschung und Innovation in der Schweiz, die im Förderquadrant oben rechts anzusiedeln sind. Dazu gehören die Ressortforschung (SWEET-Programm des Bundesamtes für Energie BFE), der SNF (NFP) sowie Innosuisse (Flagship Initiative). Die im Rahmen einer vertieften Analyse des SWR durchgeführten Interviews mit Expertinnen und Experten haben klar aufgezeigt, dass die verschiedenen Aktivitäten noch ungenügend koordiniert sind, beispielsweise im Energiebereich.²⁵

Ein bestehendes Koordinationsorgan ist der interdepartementale Koordinationsausschuss für die Forschung des Bundes (KoorA-RF) nach Art. 42 des Bundesgesetzes über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG), der unter der Leitung des SBFI steht. Der KoorA-RF ist für die Koordination der Ressortforschung zuständig. Im Ausschuss vertreten sind die verschiedenen Bundesämter sowie Vertretende von SNF, Innosuisse und dem ETH-Rat. Der SWR ist der Meinung, dass die Rolle des KoorA-RF gestärkt werden soll, unter anderem durch die Zurverfügungstellung zusätzlicher Ressourcen für Koordination und Themensetzung und eine aktivere Beteiligung von Entscheidungstragenden aus den verschiedenen Institutionen.²⁶ Statt zweimal jährlich sollte der KoorA-RF neu viermal pro Jahr zusammenkommen.

Allerdings ist die Reichweite des KoorA-RF beschränkt, da er sich auf Akteure der öffentlichen Forschungsförderung beschränkt und kaum Einfluss auf die Themensetzung hat. Deshalb schlägt der SWR vor, weitere Koordinationsmechanismen zu prüfen, in welche alle relevanten Akteure einbezogen sind. Ein solcher Koordinationsmechanismus könnte über Art. 41 FIFG implementiert werden.²⁷

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Im vorliegenden Entwurf der BFI-Botschaft 2025–2028 wird mehrmals auf «thematische» bzw. «themenorientierte» Forschung und Innovation hingewiesen, etwa bezüglich der Flagship Initiative von Innosuisse (S. 22, S. 33–34), den NFP des SNF (S. 83) oder auch SWEET (S. 176). Hinzu kommen Verweise auf «Globale Herausforderungen» (S. 27) und Nachhaltige Entwicklung (S. 34–36). Aus Sicht des SWR geht es in all diesen Fällen um «missionsorientierte Forschung und Innovation». Es wäre sinnvoll, diesen Begriff einzuführen und zu verwenden (siehe Anhang 3, S. 161). In zukünftigen BFI-Botschaften würde sich zudem ein eigenes (Unter-)Kapitel zu missionsorientierter Forschung und Innovation anbieten, mit einem Überblick über die verschiedenen Förderinstrumente und einer entsprechenden Strategie.

Implementierung eines neuen missionsorientierten Ansatzes (ARPA)

Überlegungen des Rates

Der aus den USA stammende ARPA-Ansatz kombiniert eine missionsorientierte Ausrichtung mit einer eng begleiteten Projektdurchführung (Förderquadrant unten rechts). Teilweise haben auch europäische Länder dieses Konzept übernommen.²⁸ In der Schweiz fehlt es bisher an einem solchen Förderansatz. Der SWR empfiehlt daher, ein ARPA-Pilotprogramm in der Schweiz zu initiieren, das bei Innosuisse anzusiedeln ist. Ein ARPA-Pilotprogramm könnte auf den Erfahrungen der Ressortforschung (SWEET), des SNF (NFP) sowie auf den personellen Ressourcen des ETH-Bereichs (z.B. Programmleiter einer Forschungsanstalt oder einer Eidgenössischen Technischen Hochschule) aufbauen.

²⁵ Vgl. auch Botschaftsentwurf, S. 91. Der SWR ist sich der besonderen Bedeutung des Energiebereichs für die missionsorientierte Forschung und Innovation bewusst. Vor diesem Hintergrund unterstützt er auch den Verpflichtungskredit für SWEETER, dem Nachfolgeprogramm von SWEET. Der SWR ist allerdings der Ansicht, dass SWEETER über das Budget der BFE-Ressortforschung zu finanzieren ist und nicht über die BFI-Botschaft 2025–2028. Ansonsten würde missionsorientierte Ressortforschung zulasten des BFI-Budgets betrieben, was der Rat als nicht zielführend erachtet.

²⁶ Dazu gehören unter anderem die Präsidentinnen und Präsidenten des ETH-Rates, des SNF-Forschungsrates sowie des Verwaltungsrates von Innosuisse. Es ist zudem eine Einbindung von swissuniversities zu prüfen.

²⁷ Art. 41 FIFG, Abs. 2: «Lässt sich die Zusammenarbeit nicht durch Selbstkoordination verwirklichen, so trifft der Bundesrat die erforderlichen Massnahmen. Er kann zu diesem Zweck insbesondere bestehenden Kommissionen bestimmte Koordinationsaufträge erteilen oder besondere Kommissionen einsetzen.» Ein erfolgreiches Beispiel für eine koordinierte missionsorientierte Forschung und Innovation ist der niederländische Top Sector Approach, in dem auch Akteure aus der Industrie beteiligt sind.

²⁸ ARIA; SRING-D; EIC.

Ein ARPA-Pilotprogramm würde zur missionsorientierten Technologieentwicklung und damit auch zur Überwindung der Lücke in der Wertschöpfungskette beitragen. Darüber hinaus hätte ein solcher Ansatz positive Auswirkungen auf das gesamte schweizerische Forschungs- und Innovationssystem, insbesondere im Hinblick auf den Austausch zwischen Forschungsinstitutionen, Privatwirtschaft und Förderagenturen. Der Vorteil gegenüber bestehenden missionsorientierten Förderinstrumenten liegt insbesondere in der erhöhten Zielgerichtetheit, Agilität und Geschwindigkeit der Entwicklung von technologischen und gesellschaftlichen Lösungen.

Das ARPA-Pilotprogramm sollte sich mit Themen von nationalem Interesse befassen, die einem klaren gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Bedarf entsprechen und in konkreten Kennzahlen (KPIs) quantifizierbar sind. Für eine erfolgreiche Implementierung von ARPA-Lösungen soll auch sozial- und geisteswissenschaftliche Expertise beigezogen werden. Die Themen könnten zum Beispiel mit den Schwerpunktbereichen der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundesrates (nachhaltiger Konsum und Produktion, Klima, Energie und Biodiversität) oder der Nationalen Cyber-Strategie (Cybersicherheit) in Verbindung gebracht werden.²⁹ Innerhalb eines Schwerpunkts sollen hochqualifizierte Programmverantwortliche (Programme Managers) «aus Positionen in Wissenschaft, Wirtschaft und Verwaltung» für eine begrenzte Dauer von 3–5 Jahren rekrutiert werden.³⁰ Die Herkunftsinstitutionen sollten für deren Abwesenheit entschädigt werden. Im Rahmen des ARPA-Pilotprogramms entwerfen die Programmverantwortlichen ihr eigenes thematisches Programm³¹, starten mehrere Projekte und «treffen Entscheidungen in Bezug auf Budget, Aufgaben, Meilensteine und technische Ziele während des gesamten Projekts». ³² Nach Abschluss des Programms kehren die Programmmanager an ihre Heimateinrichtung zurück. Das Qualifikationsniveau und die Flexibilität der ARPA-Mitarbeiter können rechtliche und finanzielle Anpassungen der bestehenden Entschädigungs- und Anstellungsstrukturen des Bundes erforderlich machen.

Kurzfristig könnte das ARPA-Pilotprogramm im Rahmen von Art. 41 FIFG finanziert werden. Sollte der Pilotversuch positiv bewertet werden, könnte die Finanzierung mittel- und langfristig durch eine Umschichtung der Mittel bestehender missionsorientierter Instrumente (rechtes oberes Feld des Förderquadranten) hin zu einem institutionalisierten ARPA-Programm (rechtes unteres Feld des Förderquadranten) erfolgen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Das ARPA-Pilotprogramm ist nicht zuletzt im Kontext des Anspruchs, die «gesamte Wertschöpfungskette» von Forschung und Innovation abzudecken, von Relevanz (S. 2). Ein solches Programm würde auch wesentlich zu einer «agileren Förderpolitik» von Innosuisse beitragen (S. 92).

Empfehlungen

- Die Zusammenarbeit zwischen Förderagenturen, Ressortforschung, ETH-Bereich, Universitäten sowie weiteren relevanten Akteuren ist im Hinblick auf die Koordination und Themensetzung missionsorientierter Forschung und Innovation zu verbessern.
- Ein bei Innosuisse angesiedeltes ARPA-Pilotprogramm soll lanciert werden, in Zusammenarbeit mit dem SNF, der Ressortforschung sowie dem ETH-Bereich.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf

Zur Sicherung der Innovationsfähigkeit stehen bei Innosuisse die **missionsorientierte** «Flagship Initiative» und thematische Vernetzungsinstrumente im Mittelpunkt. Damit fördert Innosuisse systemische, **transdisziplinäre** Projekte, welche im Bereich der Digitalisierung zur Adressierung übergreifender gesellschaftlicher Herausforderungen anzustreben sind.

S. 33

S. 36

²⁹ Sieh dazu Botschaftsentwurf, S. 25 sowie Bundesrat (2023). *Nationale Cyberstrategie (NCS)*.

³⁰ Azoulay, P., Fuchs, E., Goldstein, A.P., & Kerney, M. (2019). Funding Breakthrough Research: Promises and Challenges of the «ARPA Model». *Innovation Policy and the Economy 19(1)*, S. 69–96, hier S. 82.

³¹ Unter Berücksichtigung des Inputs der Forschungscommunity und anderer relevanter Akteure.

³² Azoulay, P., Fuchs, E., Goldstein, A.P., & Kerney, M. (2019). Funding Breakthrough Research: Promises and Challenges of the «ARPA Model». *Innovation Policy and the Economy 19(1)*, S. 69–96, hier S. 77.

<p>In der Forschungs- und Innovationsförderung ist die nachhaltige Entwicklung ein wichtiges Kriterium und wird insbesondere über missionsorientierte Förderinstrumente adressiert, beispielsweise bei den Nationalen Forschungsschwerpunkten und den Nationalen Forschungsprogrammen wie auch bei der Innovationsförderung von Innosuisse (Flagship Initiative).</p>	
<p>Hinzu kommt die Mitwirkung der Schweiz zur Stärkung einer nachhaltigen Entwicklung in internationalen BFI-Gremien.</p> <p>Um die auf nachhaltige Entwicklung ausgerichtete missionsorientierte Forschung und Innovation zu stärken, braucht es die Zusammenarbeit aller relevanten Akteure. Deshalb wird ein Koordinationsmechanismus auf der Basis von Art. 41 FIFG geprüft, der über den bestehenden interdepartementalen Koordinationsausschuss für die Forschung des Bundes (KoorA-RF) hinausgeht bzw. diesen ergänzen soll.</p>	S. 36
<p>Für die Stärkung der themenorientierten missionsorientierten Forschung können bestehende Forschungsinstrumente wie die Nationalen Forschungsprogramme (NFP) oder die Nationalen Forschungsschwerpunkte (NFS) gezielt genutzt werden.</p>	S. 83
<p>In der Förderperiode 2025–2028 sieht der Bundesrat folgende Schwerpunkte vor: Zur Stärkung der missionsorientierten Forschung und Innovation sowie zur Schliessung der Lücke in der Wertschöpfungskette wird ein ARPA-Pilotprogramm lanciert.</p>	S. 91
<p>Die Flagship Initiative hat zum Ziel, dass gewisse Innovationsthemen von grosser und branchenübergreifender Tragweite durch die relevanten Akteure kollaborativ und missionsorientiert angegangen werden.</p>	S. 91
<p>Geplante Ausgaben für die BFI-Periode 2025–2028 ARPA-Pilotprogramm</p>	S. 93
<p>Zur Verbesserung der Berücksichtigung der Interessen der Bundesstellen bei laufenden Nationalen Forschungsprogrammen (NFP) werden die bewährten Verfahren in der BFI-Periode 2025–2028 weitergeführt, namentlich mit entsprechenden Informationsaktivitäten der NFP-Vertretungen im KoorA-RF.</p> <p>Aufgrund der zunehmenden Bedeutung missionsorientierter Forschung und Innovation werden weitere Massnahmen geprüft, um die KoorA-RF zu stärken, insbesondere im Hinblick auf die personellen Ressourcen und die systematische Einbindung von Entscheidungsträgern (oder Stakeholdern).</p>	S. 113
<p>Wirkungsorientierte Weiterentwicklung des Innosuisse-Instrumentariums allgemein und insbesondere der Flagship Initiative, um Erkenntnisse in Bezug auf den Top-down-Ansatz bzw. missionsorientierte Forschung und Innovation zu erzielen.</p>	S. 155
<p>Das missionsorientierte Forschungsprogramm SWEET (SWiss Energy research for Energy Transition) wurde etabliert und hat mehrere Ausschreibungen von Konsortialprojekten zur Unterstützung der Energiestrategie 2050 lanciert.</p>	S. 176

5 Förderung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Förderung von Forschungsinstitutionen von herausragender nationaler Bedeutung

Überlegungen des Rates

Im Rahmen seiner letzten vom SBFi beauftragten Begutachtung von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung hat der SWR festgehalten,³³ dass die Priorisierung von Innovation und Technologie durch den Bund aus drei Gründen wichtig ist. Erstens verläuft der technologische Wandel schnell und disruptiv.³⁴ Zweitens sind die Unternehmen in der Schweiz hinsichtlich Kosten und Innovation starkem internationalem Wettbewerb ausgesetzt, und drittens nehmen die Forschungs- und Entwicklungstätigkeiten ausserhalb des öffentlichen Sektors ab, insbesondere bei kleinen und mittleren Unternehmen.³⁵ Der SWR unterstützte es deshalb, dass den Technologiekompetenzzentren (Kategorie c, Art. 15 Abs. 3 Bst. a FIFG) in der BFI-Botschaft 2021–2024 die höchste Priorität für eine Finanzierung nach Art. 15 FIFG zugewiesen wurde. Darüber hinaus hat der SWR in seiner Begutachtung festgehalten, dass der Bund aus folgenden Gründen weiterhin Forschungsinstitutionen (Kategorie b, Art. 15 Abs. 3 Bst. b FIFG) unterstützen soll. Erstens können Forschungsinstitutionen eine derart wichtige nationale und internationale Rolle einnehmen, dass sie zwingend vom Bund im Rahmen des FIFG zu unterstützen sind. Zweitens ist Art. 15 FIFG ein Förderinstrument, das zur Diversität der Schweizer Forschungslandschaft beiträgt und insbesondere Forschungsinstitutionen einen hohen Grad an Autonomie und Unabhängigkeit sichert, den sie benötigen, um besonders innovative Forschungsvorhaben umzusetzen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR begrüsst, dass den Technologiekompetenzzentren (Kategorie c, Art. 15 Abs. 3 Bst. c FIFG) in der BFI-Botschaft 2025–2028 eine hohe Priorität zugemessen wird, den Forschungsinfrastrukturen (Kategorie a, Art. 15 Abs. 3 Bst. a) eine leicht tiefere Priorität und den Forschungsinstitutionen (Kategorie b, Art. 15 Abs. 3 Bst. b) eine nachgeordnete Priorität. Die Priorisierung von Technologiekompetenzzentren steht im Einklang mit den vom SWR in den Kap. 3 und Kap. 4 gemachten Empfehlungen. Allerdings erachtet der SWR es als nicht zielführend, Neugesuche von Forschungsinstitutionen von vornherein auszuschliessen, wie in der BFI-Botschaft vorgeschlagen. Aus Sicht des SWR muss es prinzipiell möglich sein, dass auch neue Forschungsinstitutionen gefördert werden können. Jedoch sollten neue Forschungsinstitutionen im Rahmen von Art. 15 FIFG nur dann gefördert werden, wenn sie für die Schweiz von herausragender Bedeutung und Qualität sind und durch keine Hochschule oder andere Träger gefördert werden können.

Empfehlungen

- Neue Forschungsinstitutionen im Rahmen von Art. 15 FIFG sind nur dann zu fördern, wenn sie für die Schweiz von herausragender Bedeutung und Qualität sind und durch keine Hochschule oder andere Träger gefördert werden können.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
– Streichen von «keine neuen Institutionen» und ersetzen durch «Unterstützung von neuen Institutionen nur dann, wenn sie für die Schweiz von herausragender Bedeutung sind».	S .97, Ziele, Lemma 3
– Ersatzlos streichen: «Diese Priorisierung wird vom Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) unterstützt.»	S .97, Ziele, letzter Satz

³³ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2020). *Begutachtung der Mehrjahrespläne nach Art. 15 FIFG für die BFI-Periode 2021–2024*. Bern: SWR.

³⁴ Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat SWIR (2017). *Notions of disruption. A collection of exploratory studies written and commissioned by the Swiss Science and Innovation Council SSIC*. Explorative Studie des SWIR 3/2017, Bern: SWIR.

³⁵ Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation (2023). *Beherrschung der Mehrfachkomplexität – eine wachsende Herausforderung für Schweizer Innovationsmodelle*. Bern: SBFi.

6 Förderung und Koordination des Hochschulbereichs

Der SWR hat in seinen verschiedenen Analysen wie auch als Teilnehmer mit beratender Stimme in Hochschulrat und Plenarversammlung der Schweizerischen Hochschulkonferenz (SHK) stets betont, dass Bund und Kantone als Träger gemeinsam zur Förderung und Koordination des Hochschulbereichs beitragen müssen. Die Rahmenbedingungen, um die «Kooperation» der aus unterschiedlichen Hochschultypen und verschiedensten Einzelinstitutionen bestehenden Leistungserbringer optimal zu fördern, bilden kein starres Korsett. Die Balance von notwendigen Veränderungen und Kontinuität muss immer wieder ausgehandelt werden – stets mit dem Ziel, die ETH, die kantonalen Universitäten wie auch die Fachhochschulen und die pädagogischen Hochschulen zu stärken.

Evaluation gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG)

Überlegungen des Rates

Die erste Evaluation³⁶ nach dem Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG) von 2022 zeigt die Komplexität und das Funktionieren der Koordination; sie zeigt Stärken wie auch Optimierungsbedarf auf. Der SWR ist erfreut über die ernsthaften Bemühungen, die Qualität dieser Koordination weiter zu verbessern, und begrüsst die eingeleiteten Massnahmen und entstandenen Diskussionen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Die Umsetzung von Massnahmen ist ein Prozess, der sich nicht innert weniger Monate abschliessen lässt. Für den SWR ist es daher sinnvoll, in der BFI-Botschaft aus Sicht des Bundes die zentralen Entwicklungen darzulegen und zur Diskussion zu stellen.

Thematische Schwerpunkte für den gesamten Hochschulbereich

Überlegungen des Rates

Die SHK als oberstes hochschulpolitisches Organ ist zuständig für die Koordination der gesamten Schweizer Hochschullandschaft. Die Abstimmung mit der Haltung des Bundesrates, reflektiert in der BFI-Botschaft, ist weiter zu verfeinern. In diesem Sinn soll in der Botschaft 2025–2028 die Diskussion von Zielen mit thematischen Schwerpunkten explizit sowohl den ETH-Bereich als auch die kantonalen Universitäten und die Fachhochschulen umfassen.

Mittelfristig ist ein Ausbau der Koordination durch die SHK anzustreben. Dabei ist für eine zweckmässige Koordination des Hochschulbereichs eine systemische Sicht sicherzustellen, die sämtliche Institutionen im Blick hat (ETH-Bereich, kantonale Universitäten und Fachhochschulen) unter Berücksichtigung ihrer jeweils spezifischen Rolle und ihres gesetzlichen Auftrags. Zudem ergeben sich durch die Rolle des Bundes als Träger einer pädagogischen Hochschule weitere Schnittmengen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR teilt ohne Einschränkungen die in der Botschaft betonten (S. 8) tragenden Prinzipien Subsidiarität, Autonomie und partnerschaftliche Zusammenarbeit. Mit einer entsprechenden Darstellung der thematischen Schwerpunkte liesse sich verdeutlichen, dass die gemeinsame Koordination von Bund und Kantonen alle universitären Hochschulen und Fachhochschulen umfasst.

³⁶ Siehe dazu die externen Berichte zuhanden des SBF: Interface (2022). *Evaluation der Strukturen, Prozesse und Wirkungen der Organe gemäss Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG)*. Luzern: Interface. https://www.sbf.admin.ch/dam/sbfi/de/dokumente/webshop/2022/evaluation-hfkg.pdf.download.pdf/hfkg-evaluationspaket-a_d.pdf (Stand: 21.08.2023) sowie BSS Volkswirtschaftliche Beratung. *Finanzierungssystem HFKG*. Basel: BSS. https://www.sbf.admin.ch/dam/sbfi/de/dokumente/webshop/2022/schlussbericht-hfkg.pdf.download.pdf/hfkg-evaluationspaket-b_d.pdf (Stand: 21.08.2023).

Wissenschaftlicher Nachwuchs

Überlegungen des Rates

Der SWR hat sich jüngst intensiv mit der Situation und den Perspektiven von Postdocs beschäftigt.³⁷ Gemeinsam mit dem Bundesamt für Statistik (BFS) hat der Rat eine systematische Studie über die Postdoc-Population erarbeitet, um eine genauere Vorstellung über die Zahlen und die Herausforderungen zu erhalten. Der SWR kam zum Schluss, dass weder eine Zulassungsbeschränkung in die Postdoc-Phase noch eine Erhöhung der unbefristeten akademischen Stellen geeignet ist, die Herausforderungen anzugehen. Insbesondere argumentiert der Rat, dass die Anzahl der Postdocs nicht die Anzahl der neuen permanenten Stellen im Hochschulsystem vorgeben darf. Der Grund dafür liegt auf der Hand: Es gibt keinen Steuerungs- und Kontrollmechanismus (einschliesslich Qualitätskontrolle), um die Schaffung von Postdoc-Stellen zu regeln; das liegt im Ermessen der einzelnen Forschungsgruppenleitenden.

Der Rat konzentriert sich in seinen Empfehlungen daher auf zwei Lösungsansätze: Erstens sollen Postdoktorierende darauf vorbereitet werden, vermehrt Stellen ausserhalb der akademischen Wissenschaft in Betracht zu ziehen. Die Kompetenz- und Verantwortungsprofile dieser Stellen sollen den getätigten Ausbildungsinvestitionen entsprechen. Zweitens braucht es eine Stärkung bestimmter Ausstiegsoptionen (Start-up, Assistenzprofessur mit tenure track und Anstellung von Drittstaatsangehörigen), die bislang vernachlässigt wurden oder deren Potenzial nicht voll ausgeschöpft ist. Für diejenigen, die eine akademische Laufbahn anstreben, ist ein frühzeitiger Zugang zu einer solchen Assistenzprofessur viel wertvoller als eine Reihe befristeter Postdoc-Stellen: Junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler erhalten dadurch zwar keine unbefristete Anstellung; aber sie bekommen die nötige Autonomie und die finanziellen Mittel, um ihr Potenzial im Hinblick auf eine unbefristete Stelle nach Ablauf der sechsjährigen Probezeit voll zu entfalten. Der Rat schlägt auch einen Finanzierungsmechanismus für die Erhöhung von Assistenzprofessuren mit tenure track vor, was gleichzeitig einen übermässigen Anstieg der Anzahl der Postdocs verhindert.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR teilt die Sicht der dargelegten Massnahmen (S. 68).

Die Situation der Fachhochschulen

Überlegungen des Rates

Die Bedeutung der angewandten F&I der Fachhochschulen, insbesondere für die regionale Innovation, wird immer wieder betont. Gleichzeitig weisen verschiedene Berichte auf die strukturellen Probleme hin. Die Rektorenkonferenz der Fachhochschulen der Schweiz erläuterte diese 2014,³⁸ und 2018 widmete der SWR den Fachhochschulen ein eigenes Kapitel in seinen Empfehlungen für die BFI-Botschaft 2021–2024.³⁹ Der SNF diskutierte die Thematik kürzlich in einem Bericht an das SBFI,⁴⁰ und der SWR hat im Rahmen der SNF-Evaluation weitere Erkenntnisse gesammelt. Hürden sind bei der Grundfinanzierung, dem Zugang zu privatwirtschaftlichen Geldern und zu kompetitiver Bundesförderung (insbesondere SNF und Innosuisse, wozu auch BRIDGE zählt) wie auch bei der Karriereförderung festzustellen.

Der SWR ist überzeugt, dass der Abbau von strukturellen Hindernissen und eine adäquate Förderung der vielfältigen Fachhochschulforschung die Profilbildung stärken, indem sie Fachhochschulen und ihren Forschenden eigene Prioritätensetzungen ermöglichen.

³⁷ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Postdoktorierende an Schweizer Hochschulen. Erkenntnisse und Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR*. Bern: SWR. Siehe dazu auch Bundesamt für Statistik (2023). *Längsschnittanalysen im Bildungsbereich: Verläufe der Postdoktorandinnen und Postdoktoranden*. Neuenburg: BFS.

³⁸ swissuniversities (2014). *Strategische Planung KFH 2017–2020*, S. 17. https://www.swissuniversities.ch/fileadmin/swissuniversities/Dokumente/Kammern/Kammer_FH/Publikationen/141224_Strategische_Planung_KFH_2017-2020.pdf (Stand: 11.05.2022).

³⁹ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2018). *Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR für die BFI-Botschaft 2021–2024*. Bern: SWR. Siehe auch: Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2019). *Evaluation des Instruments Overhead*. Bern: SWR.

⁴⁰ Schweizerischer Nationalfonds (nicht publiziert). *SNF-Förderung an Fachhochschulen, pädagogischen Hochschulen und an vom Bund unterstützten Technologiekompetenzzentren*.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR verortet notwendige Diskussionen über Verbesserungen primär im Rahmen der SHK. Die Problematik der Fachhochschulen sollte jedoch in der BFI-Botschaft angesprochen werden, im Kontext der Profilbildung oder der Nachwuchsförderung (S. 67, S. 68).

Empfehlungen

- Im Zuge der HFKG-Evaluation sind in der BFI-Botschaft aus Sicht des Bundes zentrale Massnahmen aufzuzeigen und zur Diskussion zu stellen.
- Damit die BFI-Botschaft die gesamtschweizerische hochschulpolitische Steuerung reflektiert, ist insbesondere zu präzisieren, dass die thematischen Schwerpunkte sowohl den ETH-Bereich als auch die kantonalen Universitäten und die Fachhochschulen umfassen.
- Die Hochschulen sind dazu anzuhalten, Doktorierende und Postdoktorierende besser über Karrieremöglichkeiten innerhalb und ausserhalb der akademischen Welt zu informieren. Zudem sind Weiterbildungskurse in Unternehmensführung einzuführen.
- Die Hochschulen sind aufgefordert, einen Teil des institutionellen Budgets umzulagern und die Anzahl der Stellen für Assistenzprofessuren mit tenure track zu erhöhen.
- In der BFI-Botschaft sind die strukturellen Probleme, die speziell die Fachhochschulen betreffen, zu adressieren.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
– Umgestaltung insbes. 2.4 und 2.5: Die Kapitel sind so umzugestalten, dass sie die Koordination des gesamten Hochschulraumes reflektieren.	Insbes. S. 59ff
– Präzisieren: Die Fachhochschulen mit ihren strukturellen Problemen sind direkt zu adressieren.	S. 67 oder S. 68, ev. in Fussnote

7 Strategische Weiterentwicklung von Forschungsinfrastrukturen

In der Schweiz ist die Finanzierung von Forschungsinfrastrukturen (FI) eine Aufgabe, die verbundpartnerschaftlich von verschiedenen Akteuren und Instrumenten gemeinsam wahrgenommen wird. Das FIFG verteilt die Finanzierungsverantwortung auf die Hochschulen und Institutionen des ETH-Bereichs, den Bund (Art. 15, 28 und 41), den SNF (Art. 10) und die Akademien (Art. 11). Ab der nächsten BFI-Periode 2025–2028 können Infrastrukturprojekte in «besonders kostenintensiven Bereichen» zudem von einer ausserordentlichen Finanzierung durch den Bund profitieren (Art. 47 HFKG). Der SWR hat sich in der Vergangenheit verschiedentlich zur Förderung von Forschungsinfrastrukturen geäussert.⁴¹

Bereits im Jahr 2011 hat der Bund einen nationalen Planungs- und Koordinationsprozess unter der Bezeichnung «Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen» (im Folgenden Roadmap) eingeführt. Dieser Prozess ist iterativ ausgestaltet; es lassen sich mehrere Schritte zur Identifikation, Bewertung, Priorisierung und Qualitätssicherung von FI unterscheiden.

Strategische Weiterentwicklung der Roadmap

Überlegungen des Rates

Im Jahr 2022 kam der SWR zum Schluss, dass bezüglich des Konzepts von FI und aufgrund ihrer strategischen und finanziellen Bedeutung weiterer Klärungsbedarf besteht. Der in der Folge vom SWR in Auftrag gegebene Bericht⁴² hatte zum Ziel, diese Klärung vorzunehmen, insbesondere im Hinblick auf eine Verbesserung der Governance sowie das Verständnis von FI auch im internationalen Vergleich.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Gestützt auf diese Analysen vertritt der SWR die Ansicht, dass der aktuelle Roadmap-Prozess im Hinblick auf die Roadmap 2027 einer Revision bedarf. Diese Zielsetzung hat der SWR bereits in der Vorkonsultation geäussert, und sie wurde vom SBFI in den Entwurf der BFI-Botschaft aufgenommen (S. 39), was der SWR dahingehend interpretiert, dass das SBFI seine Einschätzung teilt. Das SBFI hält konkret fest, dass die strategische Weiterentwicklung über eine Steuerungsgruppe erfolgen soll, die insbesondere die Herausforderungen bezüglich der «digitalen Entwicklung» analysiert (ebenfalls S. 39). Die digitale Infrastruktur ist nur ein, wenn auch wichtiges Element, das eine solche Revision erfordert. Die Stellungnahme des SWR zur Thematik der Patientendaten (siehe Kap. 8) bekräftigt diese Tatsache.

Ein weiteres zentrales Ziel der Revision ist es, die Verantwortlichkeiten zu klären, um strategische Entscheide auf Systemebene und nicht auf der Grundlage von Partikularinteressen zu fördern. Insbesondere sind die folgenden Punkte zu klären:

- Es ist aus Governance-Sicht problematisch, dass der ETH-Rat und swissuniversities als «verantwortliche Organe» parallel nebeneinander stehen und der ETH-Rat mit den Präsidien von ETHZ und EPFL in beiden Organen vertreten ist. Denn die kantonalen Hochschulen haben nicht den gleichen Informationsstand und auch nicht die gleiche Möglichkeit zu priorisieren wie der ETH-Bereich.
- Es gibt keine Erklärung dafür, warum auf nationaler Ebene einige Infrastrukturen in direkter Verantwortung des Bundes und andere in der Verantwortung der Hochschulen liegen.
- Es gibt keine klaren Kriterien, weder für die Durchführung einer Bedarfsanalyse noch um zu definieren, dass dieser Bedarf auf regionaler, nationaler oder internationaler Ebene zu decken ist.
- Es existiert weder auf Bundesebene noch auf kantonaler Ebene ein Überblick darüber, welche finanziellen Ressourcen für Forschungsinfrastrukturen aufgewendet werden. Damit können auch keine Unterfinanzierungen eruiert werden; diese bestehen nach Ansicht des SWR bei digitalen Infrastrukturen und Archivierung in einzelnen Fachbereichen.

⁴¹ Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat SWTR (nicht publiziert). *Gesamtbeurteilung ex ante der Roadmap für Forschungsinfrastrukturen (Definitiver Zwischenbericht vom 31.8.2010) durch den Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat.*

Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat (2015). *Evaluation des Schweizerischen Nationalfonds in Bezug auf die strategische Förderung von Forschungsinfrastrukturen und Fachgebieten.* Bern: SWIR.

⁴² Lepori B. & Cavallaro M. (2023). *Terminological and strategical analysis of the concept of research infrastructure on behalf of the Swiss Science Council SSC.* SSC Secretariat Working Paper. Bern: SSC.

Thematische Roadmaps für alle Disziplinen ausbreiten

Überlegungen des Rates

Das SBFI beauftragte 2019 die Akademie der Naturwissenschaften Schweiz (SCNAT) mit der Erarbeitung von Roadmaps in sieben naturwissenschaftlichen Disziplinen und unter engem Einbezug der Stakeholder. Diese thematischen Roadmaps ermöglichen eine erste Priorisierung durch die Wissenschaftsgemeinschaften selbst. Der SWR unterstützt dieses Vorgehen (bottom-up), denn es berücksichtigt die beträchtlichen disziplinären Unterschiede beim Verständnis von FI.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR unterstützt die Erstellung von thematischen Roadmaps für die einzelnen Wissenschaftsdisziplinen unter der Leitung der jeweiligen Akademien, wie sie im Prozess der Roadmap 2023 vorgenommen wurden. Der SWR würde es allerdings begrüßen, wenn die verantwortlichen Akademien und Disziplinen namentlich aufgeführt wären. Die Erstellung von thematischen Roadmaps soll schrittweise auf alle Disziplinen, insbesondere auch auf die Geistes- und Sozialwissenschaften⁴³, ausgeweitet werden.

Gleichzeitig sollte die Verwendung des Begriffs der Disziplin kritisch hinterfragt werden.⁴⁴ Eine zunehmende Ausrichtung auf transdisziplinäre Forschungsansätze trägt weiter dazu bei, die disziplinäre Verwendung von FI zu hinterfragen. Im Übrigen zeigt die Stellungnahme von swissuniversities zur BFI-Botschaft 2025–2028⁴⁵, dass eine Klärung des Begriffs der Disziplin (aber auch des Begriffs des Instruments und der besonders kostenintensiven Bereiche) notwendig ist. Dasselbe gilt für den Begriff der Forschungsinfrastruktur (siehe nächster Abschnitt).

Finanzierungsquellen und Rechtsgrundlagen in einem Rahmenartikel kohärenter ausgestalten

Überlegungen des Rates

Der SWR kommt auf Grundlage seines in Auftrag gegebenen Berichts⁴⁶ zum Schluss, dass in den geltenden Rechtsgrundlagen das Konzept der FI nicht eindeutig definiert ist. Vielmehr werden die FI heute nach den rechtlichen Finanzierungsinstrumenten bestimmt. So dienen die vom SNF finanzierten FI «der Entwicklung von Wissenschaftsgebieten in der Schweiz [...]» (Art. 10 FIFG), die von den Akademien finanzierten FI sind «Datenbanken, Dokumentationssysteme, wissenschaftliche Zeitschriften, Verlage oder ähnliche Strukturen, die Forschungsinfrastrukturen darstellen, die der Entwicklung von Wissenschaftsgebieten in der Schweiz dienen [...]» (Art. 11 FIFG), und die vom Bund finanzierten Infrastrukturen auf der Grundlage von Art. 15 FIFG sind schliesslich von nationaler Bedeutung oder auf der Grundlage von Art. 28 FIFG internationale Forschungsinfrastrukturen, bei welchen sich eine Beteiligung aus den übergeordneten Zielen der Forschungs- und Innovationspolitik ergibt. Dem Bund kommt hier die Koordinationsaufgabe zu, bei besonders kostenintensiven FI auf Grundlage von Art. 41 FIFG mittels der Entwicklungsplanung im ETH-Bereich und im Rahmen der gesamtschweizerischen hochschulpolitischen Koordination der SHK eine kohärente Abstimmung sicherzustellen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Im Rahmen der Revision des Roadmap-Prozesses empfiehlt der SWR, die Relevanz der verschiedenen Finanzierungsinstrumente für FI und die Möglichkeit ihrer Konzentration in einem neuen Rahmenartikel des FIFG für Forschungsinfrastrukturen zu prüfen.

⁴³ Innerhalb der Geistes- und Sozialwissenschaften müssen insbesondere die Bedürfnisse der Gedächtnisinstitutionen (Bibliotheken und Archive) berücksichtigt werden.

⁴⁴ So ist die vom SCNAT vorgenommene Unterscheidung zwischen Photonik (Photon Science Roadmap), Neutronik (Neutron Science Roadmap) und Teilchenphysik (CHIPP Roadmap) in den Naturwissenschaften eher eine Unterscheidung zwischen Typen von FI als zwischen wissenschaftlichen Disziplinen.

⁴⁵ swissuniversities (2023). *Stellungnahme zur Botschaft BFI 2025–2028*, S. 3. https://www.swissuniversities.ch/fileadmin/swissuniversities/Medienmitteilungen/Botschaft-BFI_2025-2028_Stellungnahme-swissuniversities.pdf (Stand: 21.08.2023).

⁴⁶ Lepori B. & Cavallaro M. (2023). *Terminological and strategical analysis of the concept of research infrastructure on behalf of the Swiss Science Council SSC*. SSC Secretariat Working Paper. Bern: SSC.

Verbindungen zwischen Roadmap-Prozess und Finanzierungsentscheidungen

Überlegungen des Rates

Die Finanzierungsentscheidungen für FI werden nicht im Roadmap-Prozess gefällt, sondern im Rahmen der BFI-Botschaft, sofern sie in die Zuständigkeit des Bundes fallen. Gleichzeitig enthält die Roadmap jedoch detaillierte Angaben zum Finanzierungskonzept für jede der ausgewählten FI. Es lässt sich abschliessend feststellen, dass die Schweizer Roadmap heute de facto ein Planungs- und Finanzierungsinstrument ist. Damit unterscheidet sie sich von der europäischen Roadmap (European Strategy Forum on Research Infrastructures ESFRI Roadmap) und den meisten nationalen Roadmaps der europäischen Länder. Letztlich ist die Roadmap nach den verschiedenen Finanzierungsquellen (SNF, Akademien, ETH-Bereich, kantonale Hochschulen und Bund) und nicht nach wissenschaftlichen Disziplinen gegliedert.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Aus Gründen einer Good Governance empfiehlt der SWR, den Prozess der Definition und Identifizierung von FI von nationaler Bedeutung vom Finanzierungsentscheid zu trennen. Ein solches Vorgehen wäre im Einklang mit Vorgehen auf europäischer Ebene, wo das ESFRI für das Roadmapping der FI zuständig ist, während die Finanzierung von der Europäischen Union und den einzelnen Mitgliedsländern über ihre regulären Finanzierungsinstrumente bereitgestellt wird.

Empfehlungen

- Das SBFI ernennt eine Steuerungsgruppe unter seiner Leitung, welche die Neugestaltung des Roadmap-Prozesses 2027 prüft. Diese Steuerungsgruppe sollte die wichtigsten institutionellen Akteure und eine Repräsentation der wichtigsten disziplinären Felder umfassen. Insbesondere möglichst rasch zu klären sind
 - die Ziele der Roadmap und die Arten von Forschungsinfrastrukturen, die von der Roadmap abgedeckt werden;
 - die Zuständigkeiten und das Zusammenspiel der wissenschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Akteure auf Grundlage einer systematischen Bedarfsanalyse auf regionaler, nationaler und internationaler Ebene (Governance);
 - die Prüfung einer Teilrevision des FIGG zur Sicherstellung einer höheren Kohärenz mit der Möglichkeit der Einführung eines Rahmenartikels zu FI;
 - der Bedarf zu einer Konsolidierung und einer Klärung, insbesondere des verfügbaren Gesamtbetrags der verschiedenen Finanzierungsquellen für Forschungsinfrastrukturen unter Berücksichtigung eines möglichen Rahmenartikels.
- Die Akademien koordinieren die Erarbeitung von thematischen Roadmaps für alle wissenschaftlichen Disziplinen, welche die Bedürfnisse der entsprechenden wissenschaftlichen Gemeinschaften identifizieren. In diesem Rahmen definieren die beteiligten Akademien die dazu notwendigen Kriterien.
- Der Roadmap-Prozess soll folgendes Verfahren umfassen: Koordiniert durch die Akademien sollen relevante FI identifiziert und priorisiert sowie von den zuständigen Organen (ETH-Rat und swissuniversities) und vom SNF evaluiert werden; in einem späteren, vom Roadmap-Prozess getrennten Schritt werden die Finanzierungsmöglichkeiten und die Finanzierungsentscheide im Rahmen der BFI-Botschaft gefällt.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
<ul style="list-style-type: none">– Der SWR hat angeregt, die Roadmap zu überarbeiten. Die strategische Weiterentwicklung im Hinblick auf die Roadmap 2027 soll über eine Steuerungsgruppe erfolgen, welche die Herausforderungen, insbesondere bezüglich der digitalen Entwicklung, die Verantwortlichkeiten der wissenschaftlichen und politischen Akteure und die Zweckmässigkeit einer Konzentration der Rechtsgrundlage in einem Rahmenartikel analysiert.	S. 39
<ul style="list-style-type: none">– Aufgrund der in der Forschungsförderung vorgesehenen Prioritäten kann den Anträgen des Akademienverbands nur teilweise entsprochen werden (Maximalszenario: 120 Mio. CHF für die Durchführung der Grundaufgaben [inkl. neue Aufgaben im Grundauftrag: Open Research Data; fachspezifische Roadmaps Forschungsinfrastrukturen für alle wissenschaftlichen Disziplinen [...].	S. 88

8 Patientendateninfrastruktur für Gesundheitsversorgung und Forschung

Forschung mit Gesundheitsdaten ist zentral für die Entwicklung neuer und besserer Diagnose- und Therapieformen oder -ansätze sowie deren Überprüfung, beispielsweise in Bezug auf die Qualität. Doch in der Schweiz fehlen bis heute grundlegende Bedingungen dafür; konkret fehlen weitgehend die nationale Verfügbarkeit, Nutzbarkeit und Verknüpfbarkeit (auch international) von qualitativ hochwertigen standardisierten Patientendaten für die Gesundheitsversorgung und Forschung wie auch der rechtliche Rahmen.

Diese Voraussetzungen müssen geschaffen werden, damit das Potenzial der Gesundheitsdaten

- für die Patientenversorgung und
 - für die Forschung und die damit verbundenen Innovationen
- vollumfänglich realisiert werden kann.

Der SWR hat sich deshalb eingehend mit den oben genannten Herausforderungen auseinandergesetzt. Nachfolgend finden sich die für die BFI-Landschaft wichtigsten Lösungsansätze; eine umfassende Übersicht der Überlegungen und Empfehlungen des Rates ist im Anhang «Une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche» beigefügt.

Implementierung einer Top-down-Mission

Überlegungen des Rates

Gesundheitsfragen, auf die wir beispielsweise während der Covid-Pandemie Antworten suchten, zählen zu den globalen Herausforderungen. Die datengetriebene Forschung wird hier ihren Beitrag leisten können und müssen. Um aber evidenzbasiert auf die sich stellenden Fragen antworten zu können, bedarf es einer soliden Datengrundlage. Der Bundesrat misst der gezielten Entwicklung eines Ökosystems von Dateninfrastrukturen, -plattformen und -diensten, das kohärent, zugänglich, interoperabel und international vernetzt ist, eine hohe Bedeutung bei.^{47,48} Dies ist zentral für die Leistungsfähigkeit und die internationale Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer BFI-Landschaft. Um dieser Vision gerecht zu werden, sprich, um ein zukünftiges national funktionales und international-interoperables Gesundheitsdatenökosystem Realität werden zu lassen, bedarf es eines Auftrages, der klare Ziele definiert. Deshalb braucht es aus Sicht des SWR eine vom Bundesrat beauftragte Mission mit Finanzierung zum Aufbau einer nationalen Patientendateninfrastruktur, die gleichermassen zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und zur Unterstützung der Forschung dient. Diese Mission muss

- a. gerade auch im Interesse des Patienten die Verknüpfung zwischen Gesundheitsversorgung und Forschung herstellen,
- b. durch die aufzubauende Patientendateninfrastruktur die Verfügbarkeit, Nutzbarkeit und Verknüpfbarkeit von qualitativ hochwertigen, standardisierten und verschlüsselten Patientendaten sicherstellen, die national und international zusammengeführt werden können (beispielsweise mithilfe eines nationalen Patientenidentifikators), unabhängig davon, wo die Daten erhoben wurden,
- c. die Nutzung der Daten durch die Anpassung der Gesetzgebung sowie durch die Harmonisierung ihrer Auslegung auf kantonaler Ebene erleichtern und
- d. die bereits bestehenden Initiativen/Gremien/Organisationen, die sich mit Patientenversorgung, klinischer Forschung, der Verwaltung von grossen Datenmengen, Verschlüsselung und Künstlicher Intelligenz sowie mit Patientendaten-basierter Forschung befassen, zu einer einzigen Nationalen Koordinierungsstelle für das Gesundheitswesen zusammenfassen – ausgestattet mit klarem Mandat und klaren Befugnissen.

Würdigung des Botschaftsentwurfes

Der BFI-Botschaftsentwurf nennt Gesundheitsfragen als eine der globalen Herausforderungen und attestiert, dass ein flexibles und innovatives BFI-System solche Herausforderungen vorbedenken und darauf rasch reagieren kann. Auch der Digitalisierung wird als transversales Thema grosse Bedeutung beigemessen und der Zugang zu und die Nutzung von Daten als zentrale Voraussetzung definiert; Stichwort hierfür ist beispielsweise die Organisation von Forschungsdaten nach den FAIR-Prinzipien.

⁴⁷ Bundeskanzlei. *Digitale Schweiz*. <https://www.bk.admin.ch/bk/de/home/digitale-transformation-ikt-lenkung/digitale-schweiz.html> (Stand: 06.07.2023).

⁴⁸ Eidgenössisches Departement für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation UVEK / Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA (2022). *Schaffung von vertrauenswürdigen Datenräumen basierend auf der digitalen Selbstbestimmung*. Bern: UVEK / EDA.

Im Abschnitt Ressortforschung wird letztlich der Begriff «One-Health-Ansatz»⁴⁹ eingeführt, der unter der Federführung des Bundesamtes für Gesundheit (BAG) weiter gestärkt werden soll. Da Forschung und Gesundheitsversorgung direkt miteinander korrelieren, ebenso wie die Gesundheit der Bevölkerung mit der medizinischen Versorgung, erstaunt es, dass der weitreichende «One-Health-Ansatz» sehr spät im Botschaftsentwurf eingeführt und nicht weiter spezifiziert wird. Dies, obwohl er die Human-, Veterinärmedizin und die Natur-, Umwelt- und Lebenswissenschaften zu verbinden sucht. Gleiches gilt für die im BFI-Botschaftsentwurf genannten Stakeholder (DCC, SDSC+, SIB, PHRT), die Aktivitäten für die Nutzung von Gesundheitsdaten für die Forschung verfolgen. Auch für diese wird kein fassbares Zielbild skizziert, welches ihre Rollen und Aufgaben innerhalb eines zukünftigen national funktionalen und international-interoperablen Gesundheitsdatenökosystems aufzeigt, das für die Forschung, die Optimierung der Gesundheitsversorgung und damit für die Förderung der Gesundheit der Bevölkerung (One Health) genutzt werden kann. So verwundert auch, dass im Botschaftsentwurf das Programm *Digisanté*⁵⁰, welches die digitale Transformation im Gesundheitswesen fördern soll und somit sicherlich Überschneidungen oder zumindest Berührungspunkte mit den oben genannten Stakeholdern haben dürfte, weder erwähnt noch in Relation gesetzt wird.

Etablierung einer Nationalen Koordinationsstelle für das Gesundheitswesen

Überlegungen des Rates

Die Auseinandersetzung des SWR mit dem Thema (siehe Anhang, «Une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche») zeigte, dass es dazu zahlreiche Initiativen/Gremien/Organisationen mit verschiedenster Schirmherrschaft gibt, die aber unzureichend national koordiniert sind. Der SWR kommt zum Schluss, dass es eine mit klarem Mandat und klaren Befugnissen ausgestattete «Nationale Koordinationsstelle für das Gesundheitswesen» (NKG) braucht, die alle Aktivitäten im Bereich der Patientenversorgung und der klinischen sowie der auf Patientendaten-basierenden Forschung bündelt, verbindliche Standards definiert und durchsetzt und als zentrale Anlaufstelle für alle rechtlichen, ethischen und technischen Aspekte des Patientendatenmanagements fungiert. Ihre Kernaufgabe ist, die klinische und die auf Patientendaten-basierende Forschung national zu koordinieren und die Verfahren für den Zugang zu Patientendaten für die Forschung schweizweit zu definieren, dadurch zu vereinheitlichen und gleichzeitig umzusetzen. Eine Voraussetzung dafür ist die Standardisierung der Daten, die fallbezogen sein und sich zuallererst an den Bedürfnissen der Datennutzer orientieren muss.⁵¹ Da Patientendaten dezentral erhoben werden, ist eine weitere Kernaufgabe der NKG, die Vernetzung mit den lokalen Anlaufstellen der Datenlieferanten beispielsweise in den (Universitäts-) Spitälern sicherzustellen, wodurch die nationalen Harmonisierungsvorstösse auf lokaler Ebene gespiegelt werden. Durch die Art des Aufbaus der NKG werden die rechtlichen Grundlagen für die Patientendatenutzung national einheitlich interpretiert, Forschungsanfragen national einheitlich geprüft und der Zugang zu Patientendaten zu Forschungszwecken von einer Stelle aus gewährleistet.

Würdigung des Botschaftsentwurfes

Der SWR anerkennt, dass im Botschaftsentwurf Massnahmen für die BFI-Schlüsselakteure formuliert sind, die den Herausforderungen eines praktikablen Gesundheitsdatenökosystems für die Forschung zu begegnen versuchen. Allerdings wird, wie bereits erwähnt, kein fassbares Zielbild skizziert.

Datenkoordinationszentrum (DCC)⁵² und Swiss Data Science Center (SDSC+)

Gemäss dem Botschaftsentwurf erhält die SAMW zwei neue Aufgaben: die operative Führung des DCC mit der BiomedIT Infrastruktur und den National Data Streams (NDS) sowie die Konsolidierung des DCC

⁴⁹ Bundesamt für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen BVL. *One Health*. <https://www.blv.admin.ch/blv/de/home/das-blv/auftrag/one-health.html> (Stand: 06.07.2023).

⁵⁰ Bundesamt für Gesundheit BAG. *Digisanté: Förderung der digitalen Transformation im Gesundheitswesen*. <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/strategie-und-politik/nationale-gesundheitsstrategien/digisante.html> (Stand: 06.07.2023).

⁵¹ Dies beinhaltet: a) die Harmonisierung der Standards für die medizinische Versorgung, Qualität und Forschung; b) die Standardisierung zum Zeitpunkt der Datenerhebung; c) die Verwendung internationaler Standards; d) die Entwicklung und Verwendung von Mapping-Tabellen zur Konvertierung verschiedener internationaler Standards, was der Tatsache Rechnung trägt, dass sich Standards laufend weiterentwickeln und für einige Krankheiten/Therapien kein oder mehrere internationale Standards existieren, und e) die Verwendung neuer Technologien, wie die der Künstlichen Intelligenz, zur Unterstützung der Standardisierung mit dem Ziel, so viel wie möglich zu automatisieren.

⁵² Der SWR würde eine Evaluation des DCC inkl. BiomedIT und NDS begrüssen, ähnlich wie die Begutachtungen nach Art. 15 FIG.

hin zu einem Koordinations- und Kompetenzzentrum für den Bereich der Gesundheitsdaten (KKBG). Wie eingangs erläutert, ist die Etablierung einer NKG für den SWR Voraussetzung für ein funktionales Gesundheitsdatenökosystem. Insofern anerkennt er grundsätzlich die Bestrebung für ein nationales KKBG⁵³, welches wiederum weiterentwickelt werden könnte in die breiter angedachte NKG⁵⁴. Gegenüber der vorgeschlagenen Übergangslösung äussert er dennoch Bedenken: Obwohl die SAMW eine neutrale und zuverlässige Partnerin für alle beteiligten Stakeholder darstellt und über grosse Expertise in den medizinischen Wissenschaften verfügt, hat sie weder ausgewiesene Erfahrung mit der Verwaltung einer Gesundheitsdateninfrastruktur, noch die notwendige technische Expertise in den Bereichen der Datenwissenschaft, der Verschlüsselung von Daten und der Anwendung neuer Technologien wie z.B. der Künstlichen Intelligenz (KI), die die Standardisierung und die Verschlüsselung der Daten zukünftig vereinfachen dürfte. Über diese technische Expertise verfügt der ETH-Bereich, weswegen der BFI-Botschaftsentwurf an dieser Stelle die Abstimmung mit den Aktivitäten der ETH sprich dem Swiss Data Science Center+ (SDSC+) und Personalized Health and Related Technologies (PHRT) erwähnt. Aus Sicht des SWR reicht eine Abstimmung aber nicht aus. Deswegen sollten die SAMW und das SDSC+ gemeinsam die Co-Leitung für die Weiterentwicklung des DCC hin zum KKBG innehaben. Dies, damit die SAMW ihre grosse Kompetenz in den medizinischen Wissenschaften sowie das SDSC+ als neue Informations- und Dienstleistungsinfrastruktur die notwendige softwaretechnische, datenwissenschaftliche, -kryptologische und KI-Kompetenz optimal einbringen können. Um auch die Bestrebungen auf Bundesebene zusammenzuführen, muss dieses Mandat gemeinsam vom SBFI und dem BAG und in Konsultation mit dem BFS⁵⁵ an die SAMW und das SDSC+ erteilt werden. Beide Mandatsnehmer müssen sowohl mit der strategischen Entwicklung des KKBG betraut werden, als auch mit der Aufgabe, das KKBG zukünftig in die neu zu etablierende und weiter gefasste NKG zu integrieren.

Auch bei der zweiten Zusatzaufgabe der SAMW, der operativen Führung des DCC mit BiomedIT und NDS, sollte das SDSC+ die Co-Leitung innehaben. Dies, um die operative Führung des DCC bestmöglich mit dessen Weiterentwicklung zum KKBG zusammenzuführen.⁵⁶ Der SWR möchte an dieser Stelle betonen, dass die innerhalb des Swiss Personalized Health Network (SPHN) für die BFI-Periode 2021–2024 gesprochenen Mittel für die lokale Implementierung der definierten Standards und Prozesse bei den Datenlieferanten (z.B. (Universitäts-)Spitälern) nicht ausreichen. Deshalb sollten finanzielle Mittel für die lokale Implementierung der Datenstandardisierung und -verarbeitung (z.B. für die Integration von KI in die Patientenversorgung und den Ausbau der digitalen Pathologie in den Spitälern) für die zu etablierende Patientendateninfrastruktur bereitgestellt werden. Ein Teil der für die BFI-Periode 2025–2028 vorgesehenen Bundesbeiträge an die SAMW (21 Mio. CHF) und SDSC+ (60 Mio. CHF) könnte für diesen Zweck verwendet werden. Zudem sollten für die lokale Implementierung der Datenstandardisierung und -verarbeitung zusätzliche finanzielle Mittel bereitgestellt werden.

Die vom SWR empfohlene NKG ist viel breiter gefasst als die Weiterentwicklung des DCC hin zum KKBG. Deshalb sollte für deren Konzeptualisierung eine neue nationale und unabhängige Task Force ins Leben gerufen werden, die die Hauptakteure in den wichtigen NKG-Bereichen (universitäre Gesundheitsversorgung, datengetriebene Forschung, klinische Forschung) zusammenbringt und die technischen Expertisen des SDSC+⁵⁷ (z.B. Datenwissenschaft, Cybersicherheit, KI, Verwaltung von grossen

⁵³ Das KKBG entspricht dem weiterentwickelten und konsolidierten DCC samt BiomedIT und NDS, welches der Standardisierung von klinischen und weiteren gesundheitsrelevanten Daten, deren Verknüpfung und deren Verfügbarmachung zu Forschungszwecken dient.

⁵⁴ Die NKG soll alle Aktivitäten im Bereich der Patientenversorgung und der klinischen sowie der auf Patientendaten-basierenden Forschung bündeln, verbindliche Standards definieren und durchsetzen und als zentrale Anlaufstelle für alle rechtlichen, ethischen und technischen Aspekte des Patientendatenmanagements fungieren. Das bedeutet, dass bestehende Organisationen/Initiativen wie beispielsweise die SCTO, SAKK, KKBG, swissethics etc. zukünftig in die NKG integriert werden und damit die NKG wesentlich breiter angedacht ist als die KKBG.

⁵⁵ Die Daten des BFS, die gesundheitsrelevant sind oder sein könnten, sollten mit denen der nationalen Patientendateninfrastruktur verknüpfbar sein und ebenfalls über die NKG bezogen werden können, weswegen auch die Absprache mit dem BFS empfohlen wird. Zudem ist das BFS involviert in die Strategie Digitale Schweiz (bspw. Once-Only-Prinzip) und erarbeitet zusammen mit dem BAG das Programm Digisanté.

⁵⁶ Dies beinhaltet beispielsweise, dass die vom SPHN-DCC entwickelten Standards und Instrumente (z.B. BiomedIT Infrastruktur, Federated Query System, regulatorische Mustervereinbarungen), wann immer sinnvoll, für die Vereinfachung und nationale Harmonisierung des Zugangs zu Patientendaten von der KKBG übernommen werden sollten. Dies natürlich unter Beachtung der genannten Bedingungen für die Standardisierung von Daten (s. Fussnote 51).

⁵⁷ Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI. *Roadmap Forschungsinfrastrukturen 2023*. https://www.sbfli.admin.ch/sbfli/de/home/dienstleistungen/publikationen/publikationsdatenbank/roadmap_forschungsinfrastrukturen_2023.html (Stand: 10.07.2023).

Datenmengen) beinhaltet. Die Task Force sollte deshalb insbesondere Vertreter der Universitätsspitäler (z.B. via Unimeduisse), des SDSC+ und Vertreter mit ausgewiesenen Expertisen in den Bereichen Recht, Datenschutz und Digitaler Pathologie beinhalten. Das Mandat für die Bildung dieser Task Force sollte aus Sicht des SWR gemeinsam vom SBFI und vom BAG und in Konsultation mit dem BFS an die SAMW erteilt werden. Zudem sollten die Mitglieder der Task Force vom Bundesrat legitimiert werden; sie sollten die Ziele der empfohlenen Top-down-Mission (siehe oben, a-d) verfolgen und über genügend Anreize verfügen, um sich aktiv und zielführend für die Konzeptualisierung der NKG einzubringen. Das bedeutet konkret, die von der SAMW bereits aufgenommenen Aktivitäten zur Umsetzung der im White Paper Clinical Research⁵⁸ formulierten Ziele teilweise anzupassen und um ein gemeinsames Mandat mit klarem Auftrag von SBFI und BAG und in Absprache mit dem BFS zu erweitern. Hierzu gehört insbesondere der Auftrag, die derzeit von der SAMW bereits ins Leben gerufene Arbeitsgruppe zu der oben skizzierten Task Force zu erweitern und dabei sicherzustellen, dass sämtliche relevanten Stakeholdergruppen im Bereich der Gesundheitsversorgung sowie der Patientendaten-getriebenen und klinischen Forschung angemessen repräsentiert sind. Da der Erfolg der NKG davon abhängen wird, dass sie auf operativer Ebene lokal verankert ist, ist eine wesentliche Kernaufgabe der NKG, die Vernetzung mit den lokalen Anlaufstellen der Datenlieferanten beispielsweise in den (Universitäts-)Spitälern sicherzustellen. Dadurch werden die NKG-Aktivitäten auf lokaler Ebene gespiegelt und national harmonisiert. Darüber hinaus ist für den SWR zentral, dass die Einhaltung der von der zukünftigen NKG festgelegten Standards zur Pflicht wird für alle öffentlich finanzierten BFI-Akteure und eine Voraussetzung für die finanzielle Förderung von Patientendaten-getriebener und klinischer Forschung bildet.

Personal Health and Related Technologies (PHRT)

Aus Sicht des SWR sollten insbesondere zwei PHRT-Projekte in der nächsten BFI-Periode weitergeführt werden: das Health 2030 Genome Center und das Swiss Multi-Omics Center. Auch die in diesem Zusammenhang erhobenen Daten sind langfristig in die aufzubauende nationale Patientendateninfrastruktur zu integrieren.

Kohortenstudien (SNF)

Der SWR begrüsst die Weiterfinanzierung der Swiss HIV Cohort Study und der Swiss Transplant Cohort Study, die beide bereits eng mit dem DCC zusammenarbeiten, durch den SNF. Wie bereits erläutert sollten Kohortenstudien, medizinische/klinische Register und klinische Studien langfristig in die aufzubauende nationale Patientendateninfrastruktur integriert werden. Damit kann auch der Zugang zu in diesen Kohorten erfassten Daten über die NKG für weitere Forschungszwecke gewährleistet werden.

Empfehlungen

- Lancierung einer vom Bundesrat beauftragten Mission (s. oben, a-d) mit entsprechender Finanzierung zum Aufbau einer nationalen Patientendateninfrastruktur zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und zur Unterstützung der Forschung.
- Etablierung einer Nationalen Koordinierungsstelle für das Gesundheitswesen (NKG), die alle Aktivitäten im Bereich der Patientenversorgung und der klinischen sowie der auf Patientendaten-basierenden Forschung bündelt, verbindliche Standards definiert und durchsetzt und als zentrale Anlaufstelle für alle rechtlichen, ethischen und technischen Aspekte des Patientendatenmanagements fungiert.
- SBFI und BAG mandatieren in Konsultation mit dem BFS die SAMW für die Bildung einer neuen nationalen und unabhängigen Task Force, die mit der Konzeptualisierung der NKG beauftragt wird. Mitglieder der Task Force repräsentieren die universitäre Gesundheitsversorgung, datengetriebene Forschung, klinische Forschung und die relevanten technischen (z.B. Verwaltung von grossen Datenmengen, KI, Digitale Pathologie) und regulatorischen (z.B. Recht, Datenschutz) Expertisen, werden vom Bundesrat legitimiert und verfolgen die Ziele der Top-down-Mission (s. Empfehlung 1).

⁵⁸ Schweizerische Akademie der Medizinischen Wissenschaften SAMW (2021). White Paper: Clinical Research. *Swiss Academies Communications* 16 (4).

- SBFi und BAG mandatieren in Konsultation mit dem BFS SAMW und SDSC+ mit der strategischen Entwicklung des Koordinations- und Kompetenzzentrums für den Bereich der Gesundheitsdaten (KKBG) und mit der zukünftigen Integration des KKBG in die breiter gefasste NKG.
- SBFi und BAG mandatieren in Konsultation mit dem BFS SAMW und SDSC+ für die operative Führung des DCC mit BiomedIT und NDS, damit die operative Führung des DCC bestmöglich mit dessen Weiterentwicklung zum KKBG zusammengeführt wird.
- Bereitstellung von finanziellen Mitteln für die lokale Implementierung der Datenstandardisierung und -verarbeitung (z.B. für die Integration von KI in die Patientenversorgung und den Ausbau der digitalen Pathologie in den Spitälern) für die zu etablierende Patientendateninfrastruktur. Ein Teil der Bundesbeiträge an die SAMW und SDSC+ könnte für diesen Zweck verwendet werden.
- Die Einhaltung der von der zu etablierenden NKG festgelegten Standards wird zur Pflicht für alle öffentlich finanzierten BFI-Akteure und bildet damit eine Voraussetzung für die finanzielle Förderung von Patientendaten-getriebener und klinischer Forschung.
- Langfristige Integration von medizinischen/klinischen Registern, Kohortenstudien und klinischen Studien in die zu etablierende Patientendateninfrastruktur, sodass der Zugang zu den dort erfassten Daten über die zu etablierende NKG für weitere Forschungszwecke gewährleistet werden kann.

<p>Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf</p> <ul style="list-style-type: none">– Die konkreten Vorschläge sind abhängig von der Art und Weise, wie die oben skizzierte Entwicklung hin zu einem national funktionalen und international-interoperablen Gesundheitsdatenökosystem umgesetzt wird. Der SWR steht für die Präzisierung gerne zur Verfügung.– Ergänzen: «Der Bundesrat sieht zudem vor, dem Akademienverbund die Zusatzaufgaben der Umsetzung der im Jahr 2023 lancierten Ergänzungsmassnahme «Swiss Quantum Initiative» sowie der SAMW zusammen mit dem SDSC+ die Verantwortung und Gouvernanz des Datenkoordinationszentrums im Bereich personalisierte Medizin zu übertragen.»	<p>S. 87, Ziele, letzter Absatz</p>
--	-------------------------------------

9 Wissenschaftliche Politikberatung

Etablierung eines Netzwerks

Überlegungen des Rates

Der SWR hat sich bereits früh in der Pandemie mit der Frage auseinandergesetzt, wie die Akzeptanz politischer Massnahmen erhöht⁵⁹ und die Politikberatung durch die Wissenschaft verstärkt⁶⁰ werden können. Die Einrichtung eines wissenschaftlichen Begleitgremiums durch den Bundesrat und dessen Bedeutung beim Krisenmanagement haben diesen Überlegungen zusätzliches Gewicht verliehen. Voraussetzung für eine gelingende Zusammenarbeit ist nach Ansicht des SWR das gegenseitige Vertrauen als Grundlage für ein verbessertes Verständnis zwischen Politik und Wissenschaft. Hierzu ist insbesondere der Austausch in einem lose institutionalisierten Netzwerk unter Leitung der sechs relevanten BFI-Akteure (swissuniversities, a+, SNF, Innosuisse, ETH-Rat, SWR) von zentraler Bedeutung. Der SWR ist Mitglied in der Arbeitsgruppe, die zurzeit in enger Zusammenarbeit mit der Bundeskanzlei ein entsprechendes Netzwerk entwickelt und die Zusammenarbeit formalisiert. Das Netzwerk soll auch zur verbesserten Organisation des Krisenmanagements und der Krisenfrüherkennung des Bundesrates beitragen. Der Bundesrat hat mit Beschluss vom 29. März 2023 das Eidgenössische Departement für Verteidigung, Bevölkerungsschutz und Sport und die Bundeskanzlei mit der Ausarbeitung von Rechtsgrundlagen für die neue Krisenorganisation bis Ende 2023 beauftragt. Dabei sollen die Kantone und die Wissenschaft sowie situativ weitere relevante Akteure in die Arbeiten des Politisch-Strategischen oder Operativen Krisenstabs einbezogen werden.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR betrachtet den Zeitpunkt zur Stärkung der Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft, Politik und Verwaltung als günstig. Nicht nur hat die Covid-Pandemie den Wert und auch die spezifische Form wissenschaftlicher Expertise exemplarisch vor Augen geführt. Die Pandemie hat in der Folge auch eine Vielzahl an Evaluationen ausgelöst. Deren Ergebnisse haben zum oben genannten Auftrag des Bundesrates geführt.

Die Botschaft erwähnt die Förderung des Dialogs zwischen Wissenschaft und Politik nur am Rande bei den Mehrjahresplanungen der BFI-Akteure, insbesondere beim Akademienverbund a+, dessen gesetzlicher Grundauftrag auch in der Verankerung der Wissenschaft in der Gesellschaft besteht.

Aus Sicht des SWR ist die Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Akteuren sowie die Klärung der departementsübergreifenden Kooperation gerade im Hinblick auf Krisen zentral. Er plädiert daher dafür, dem Thema in der BFI-Botschaft einen grösseren Stellenwert einzuräumen.

Empfehlungen

- Der SWR empfiehlt dem SBFI, der wissenschaftlichen Politikberatung einen höheren Stellenwert zu geben und die Rolle des SBFI bei der Organisation des Krisenmanagements und bei der Nutzung wissenschaftlicher Expertise in der Krisenfrüherkennung zu definieren.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
<ul style="list-style-type: none">- Die wissenschaftliche Politikberatung sowohl in akuten Krisen wie auch in der Krisenvorbereitung ist unter Kapitel 1.3.2 zu adressieren.- Unter den Zielen für den Bereich Forschung und Innovation ist die Politikberatung aufzunehmen: Ziel 2: Die Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft sowie zwischen Wissenschaft und Politik wird nachhaltig unterstützt.	S. 29

⁵⁹ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Akzeptanz von Krisenmassnahmen durch die Bevölkerung*. Bern: SWR.

⁶⁰ Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2022). *Wissenschaftliche Politikberatung in Krisenzeiten*. Bern: SWR.

10 Transversal: Internationale Zusammenarbeit B-F-I

EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation

Überlegungen des Rates

Als Überbrückung für die Phase der Nicht-Assoziierung an Horizon Europe sind die Übergangs- und Ergänzungsmassnahmen wichtig für die Zukunftsfähigkeit der Schweiz. Allen Beteiligten – namentlich dem SBFI, dem SNF und Innosuisse – gebührt Lob für die rasche und umsichtige Planung und Umsetzung.

Allerdings lässt sich der Zugang zu hoch kompetitiven und prestigeträchtigen Förderinstrumenten des Europäischen Forschungsrates oder des Europäischen Innovationsrates nicht einfach durch nationale Mechanismen ersetzen. Das Gleiche gilt für die Leitung grosser internationaler Konsortien, die nur assoziierten Ländern vorbehalten ist. Der SWR bekräftigt deshalb seine Position, der vollständigen Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe sowie zukünftigen Forschungsrahmenprogrammen (FRP) höchste Priorität einzuräumen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR geht mit dem Bundesrat einig, dass eine Teilnahme der Schweiz an den EU-Rahmenprogrammen für Forschung und Innovation «zentral» ist (S. 40). Der Rat ist der Meinung, dass eine entsprechende Assoziierung nicht nur ein «erklärtes» (S. 23) bzw. «wichtiges» (S. 41), sondern ein «prioritäres» Ziel des Bundesrates sein sollte.

Bilaterale und globale Zusammenarbeit

Überlegungen des Rates

Neben der schnellstmöglich anzustrebenden Teilnahme der Schweiz an den europäischen FRP soll auch die bilaterale und multilaterale Zusammenarbeit mit innovativen Ländern innerhalb und ausserhalb Europas gefördert werden. Dabei spielt das Swissnex-Netzwerk eine entscheidende Rolle.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR unterstützt die Strategie einer «verstärkten Beteiligung an multilateralen und bilateralen Kooperationen und Initiativen» (S. 40–41). Diese sollte aber über die Förderagenturen SNF und Innosuisse (S. 40) hinausgehen und auch Hochschulen, Infrastrukturen, die Akademien und weitere relevante Akteure umfassen. Der Rat ist der Meinung, dass die Internationale BFI-Strategie (2018) einer Überprüfung bedarf (S. 41). Dies u.a. vor dem Hintergrund des beschränkten Zugangs zu den europäischen BFI-Programmen sowie der weltweiten Tendenz hin Richtung «strategische Autonomie».

Empfehlungen

- Der Assoziierung an Horizon Europe und künftigen FRP ist höchste Priorität einzuräumen.
- Übergangsmassnahmen sind während der gesamten Phase einer Nicht-Assoziierung an Horizon Europe zu gewähren. Im Falle einer Assoziierung sind diese Massnahmen rasch und unbürokratisch rückgängig zu machen.
- Ergänzungsmassnahmen sind gemäss dem Bundesratsbeschluss von Mai 2022⁶¹ mit den Schwerpunktgebieten missionsorientierter Forschung und Innovation zu koordinieren (siehe dazu Kap. 4, Empfehlungen).
- Neue bilaterale BFI-Abkommen mit EU- und Nicht-EU-Ländern sind in strategischen Bereichen (missionsorientierten Schwerpunktgebieten) transparent und koordiniert anzustreben.

⁶¹ Vgl. Medienmitteilung des SBFI vom 04.05.2022 <https://www.sbfi.admin.ch/sbfi/de/home/aktuell/medienmitteilungen.msg-id-88644.html> (Stand: 21.08.2023).

- Die globale Präsenz der schweizerischen Bildung, Forschung und Innovation ist zu stärken, z.B. durch einen Ausbau des Swissnex-Netzwerks und die internationale Vernetzung von Hochschulen und anderen Forschungseinrichtungen.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf

Aufgrund der übergeordneten Bedeutung der EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation ist eine Fortführung der Schweizer Assoziation an diesen Programmen das erklärte **prioritäre** Ziel des Bundesrates

S. 23

11 Transversal: Digitalisierung B-F-I

Fokus Sekundarstufe II

Überlegungen des Rates

Der SWR widmet «Bildung, Forschung und Innovation in einer digitalen Gesellschaft» einen Schwerpunkt seines aktuellen Arbeitsprogramms. Die digitale Transformation durchdringt rasant alle Lebensbereiche. Digitale Bildung im Sinne von Digitalität geht deshalb weit über eine reine Informatikbildung (fachliche Grundlagen und Anwendungen der Informatik inklusive Datenspeicherung und Vernetzung von digitalen Systemen) hinaus und ist somit eine transversale Herausforderung.

Die digitale Bildung muss auf allen Stufen der formalen Bildung berücksichtigt werden. Sie ist mit der obligatorischen Schule nicht abgeschlossen, daher sieht der SWR den Bund namhaft in der Verantwortung. Der SWR erachtet es insbesondere als wichtig, dass alle Ausbildungen auf Sekundarstufe II erheblich dazu beitragen, junge Menschen zu befähigen, an der digitalen Wirtschaft und Gesellschaft teilzuhaben und sie verantwortungsvoll mitzugestalten. Zudem muss die Sekundarstufe II die Grundlage für die weiterführende Bildung auf Tertiärstufe bieten. Aus diesem Blickwinkel hat sich der SWR seit 2020 mit der gymnasialen Bildung in der digitalen Gesellschaft beschäftigt. Er begrüsst die Konzeption eines neuen transversalen Bereichs Digitalität mit Eingang in alle Fächer einer grundsätzlich weiterhin breitgefächerten Bildung ebenso wie die im Kontext der Gymnasialreform 2023 vom SWR geforderte und nun erfolgte Stärkung des Fachs Informatik.⁶²

In der beruflichen Grundbildung, dem grössten Pfeiler der Sekundarstufe II, werden digitale Kompetenzen im Betrieb, in den überbetrieblichen Kursen und/oder im berufskundlichen Unterricht erworben; je nach Ausbildungsberuf unterscheiden sich Ausmass und Ausrichtung. Dieser berufsspezifische Fokus wird mit dem Allgemeinbildenden Unterricht (ABU) ergänzt. Auch in der beruflichen Grundbildung muss Digitalität stärker berücksichtigt werden, sowohl mit einem eigenen ABU-Lernbereich als auch durch eine verstärkte Förderung in anderen Lernbereichen.⁶³

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der Bundesrat bekräftigt in der BFI-Botschaft, die digitale Transformation fördern zu wollen. Zudem sind die Entwicklungen in der Digitalisierung eine Priorität der Hochschulziele: Der SWR bewertet die Art und Weise, wie die Digitalisierung in Hochschullehre, Forschung und Innovation unterstützt wird, als positiv (insbesondere S. 69f., siehe dazu aber auch Kap. 8 und Anhang des vorliegenden Dokuments). Allerdings werden auch im Jahr 2030 knapp die Hälfte der 25- bis 64-Jährigen maximal über einen Abschluss der Sekundarstufe II verfügen. Und diese Personen müssen ebenfalls an der digitalen Wirtschaft und Gesellschaft partizipieren können. Daher ist es aus Sicht des SWR wichtig, dass in der BFI-Botschaft auch die Bildung der Sekundarstufe II stärker berücksichtigt wird.

Empfehlungen

- Die BFI-Botschaft soll skizzieren, wie die Digitalisierung und Digitalität in der Bildung der Sekundarstufe II künftig stärker berücksichtigt werden (Weiterentwicklung gymnasiale Maturität, Revision allgemeinbildender Unterricht der beruflichen Grundbildung, Revision Berufsmaturität).

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
– Ergänzen: «In der Berufsbildung wird der Digitalisierung bei der periodischen Überprüfung der Bildungsinhalte und der Entwicklung neuer Bildungsangebote berufsspezifisch wie auch bezogen auf die Allgemeinbildung Rechnung getragen.»	S. 32
– Auch wenn geplant ist, dass die Revision vor 2025 abgeschlossen ist, ist auf die verstärkte Berücksichtigung von Digitalisierung und Digitalität (MAR/MAV und Rahmenlehrplan) explizit hinzuweisen.	S. 32

⁶² Siehe dazu: Schweizerischer Wissenschaftsrat (2021). *Gymnasiale Bildung in der digitalen Gesellschaft*. Bern: SWR. Auf dieser Grundlage hat sich der SWR 2021 auch an der internen Konsultation zur Weiterentwicklung der gymnasialen Maturität beteiligt. In seiner Stellungnahme im Rahmen der Vernehmlassung der Maturitätsreform hat der Rat seine Position schliesslich bezogen auf den Reformentwurf konkretisiert (22.09.2022) https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/SWR_2022_09_MAR_MAV_Stellungnahme.pdf.

⁶³ Der SWR hat seine Überlegungen sowie eine Zusammenstellung von unabdingbaren und wünschbaren Kompetenzen im Dezember 2022 den Verantwortlichen der ABU-Revision zugestellt (nicht publiziert).

<ul style="list-style-type: none">– Ergänzen: «Die Offenheit der Berufsbildung und ihre Arbeitsmarktorientierung ermöglichen zudem, dass die fortlaufend aktualisierten Angebote der Berufsbildung inklusive des Allgemeinbildenden Unterrichts zur erfolgreichen digitalen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft und zur Erreichung übergeordneter Zielsetzungen wie die Umsetzung der Klimaziele beitragen.»– Ergänzen: «Kursleitende für den digitalen Wandel sensibilisieren und bei der Verwendung von IKT in ihrem Unterricht unterstützen.»	S. 47 S. 57
--	--------------------

12 Transversal: Chancengerechtigkeit B-F-I

Die Herausforderungen der Chancengerechtigkeit betreffen das gesamte BFI-System. Der SWR hat bereits verschiedentlich darauf hingewiesen, dass ein gerechter Zugang zum Bildungssystem nicht erst mit dem Schuleintritt beginnt. Der frühkindlichen Förderung ist ein besonderes Gewicht beizumessen. Damit alle Menschen die Möglichkeit haben, ihre Talente bestmöglich auszuschöpfen, müssen die Rahmenbedingungen auf allen Ebenen des BFI-Systems verbessert werden.

Frühkindliche Förderung

Überlegungen des Rates

Familienergänzende Kinderbetreuung und -förderung ist zentral für die Chancengerechtigkeit im Kindesalter. Sie ermöglicht zudem beiden Elternteilen einen chancengerechten Zugang zu Bildung und Erwerbsarbeit. Der SWR hat sich bereits mehrfach dafür ausgesprochen, dass frühkindliche Förderung strukturelle und finanzielle Rahmenbedingungen braucht, die über die Wirkung von Impulsprogrammen hinausreichen. Zudem soll sich auch die BFI-Botschaft mit frühkindlicher Förderung als entscheidendem Schlüssel für die Verminderung der sozialen Selektivität in der Bildung beschäftigen.⁶⁴

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR bekräftigt seine Haltung, dass frühkindliche Förderung ein Thema ist, das in der BFI-Botschaft explizit adressiert werden sollte.

Sozialer Selektivität an weiteren Schlüsselstellen entgegenwirken

Überlegungen des Rates

Die schulischen Übergänge und insbesondere die Zugänge zu den Ausbildungen der Sekundarstufe II sind durch soziale Ungleichheit geprägt.⁶⁵ Der SWR ist erfreut darüber, dass die Sensibilität für das Thema in den vergangenen Jahren zugenommen hat. Es ist ihm ein Anliegen, dass weiterhin in allen Diskussionen der Chancengerechtigkeit auf diesen zentralen Aspekt der sozialen Selektivität hingewiesen wird. Die Problematik der primären und sekundären sozialen Herkunftseffekte auf Bildungschancen sollte explizit adressiert werden. Denn es wird für die Schweiz auch aus volkswirtschaftlicher Sicht immer wichtiger, das Fähigkeitspotenzial von bildungsfernen Schichten zu mobilisieren.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR begrüsst die transversale Perspektive und den Gesamtfokus auf Chancengerechtigkeit. Es ist jedoch stets darauf zu achten, dass die soziale Frage in der Vielzahl der – allesamt bedeutsamen – Dimensionen ihren Platz erhält.

Diversität als Chance

Überlegungen des Rates

Dass Diversität in Forschungsgruppen exzellente Arbeit fördert, ist heute weitgehend unbestritten. Bei den priorisierten Schwerpunkten der Schweizer Hochschulen stehen Chancengerechtigkeit und Diversität in der kommenden BFI-Periode an erster Stelle – zu Recht, wie beispielsweise der noch immer sinkende Frauenanteil beim Höhersteigen der Karriereleiter zeigt (Leaky Pipeline). Zudem gibt es weiterhin Unterschiede je nach sozialer Herkunft.⁶⁶ Für den SWR ist es unabdingbar, dass sich die kantonalen Hochschulen und die ETH mit ihrer geplanten Diversity-Strategie dabei austauschen (S. 63, siehe dazu generell auch Kap. 6).

⁶⁴ Siehe Schweizerischer Wissenschaftsrat SWR (2018). *Soziale Selektivität. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR. Expertenbericht von Rolf Becker und Jürg Schoch im Auftrag des SWR*. Bern: SWR, siehe insbesondere S. 10.

⁶⁵ Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung (2023). *Bildungsbericht Schweiz 2023*. Aarau: SKBF, S. 221.

⁶⁶ Gemäss Bildungsbericht unterscheidet sich die Eintrittsquote in eine universitäre Hochschule abhängig davon, ob die Eltern über einen Hochschulabschluss verfügen oder ob sie eine höhere Berufsbildung abgeschlossen haben (27 % tiefer). Siehe Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung (2023). *Bildungsbericht Schweiz 2023*. Aarau: SKBF, S. 221. Das Bundesamt für Statistik adressiert «Hochschulen: soziale Herkunft» ebenfalls, siehe <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bildung-wissenschaft/bildungsindikatoren/themen/zugang-und-teilnahme/soziale-herkunft-hs.html> (Stand: 21.08.2023).

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Siehe dazu den generellen Hinweis in Kap. 6.

Empfehlungen

- Die Gesamtbetrachtung von Chancengerechtigkeit muss die verschiedenen, untereinander verbundenen Dimensionen stets präzise adressieren.
- Die frühkindliche Förderung ist in der BFI-Botschaft zu adressieren.
- Die schulischen Übergänge zwischen den Bildungsstufen sind im Hinblick auf die Reduktion der sozialen Selektivität weiterzuentwickeln.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
--	--

- | | |
|---|-------|
| <ul style="list-style-type: none">– Ergänzen: «Mehrere Dimensionen wie zum Beispiel Migration, soziale Zugehörigkeit, Alter, Geschlecht u.a. sind eng miteinander verflochten.»– Die frühkindliche Förderung ist in der BFI-Botschaft zu thematisieren.– Die Reduktion der sozialen Selektivität der schulischen Übergänge ist in der BFI-Botschaft als Ziel aufzunehmen. | S. 37 |
|---|-------|

13 Transversal: Nachhaltigkeit B-F-I

Schweizer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sind seit Jahrzehnten an der Spitze der Nachhaltigkeitsforschung mit dabei, so trugen sie beispielsweise auch zum vielbeachteten Synthesebericht des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) bei, der im März 2023 publiziert wurde.⁶⁷ Neben dem grossen Engagement der Forschenden haben auch die Förderinstitutionen und die Behörden zu den Erfolgen beigetragen.

Der SWR hat die Aktivitäten stets mitverfolgt. Der Rat hat sich 2021 in einer Stellungnahme zur Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 geäussert.⁶⁸ Nachhaltigkeit ist zudem eines seiner Grundprinzipien für das Arbeitsprogramm 2020–2023. Der Rat adressiert in seinen laufenden Projekten verschiedene Sustainable Development Goals (SDGs). Hierzu zu erwähnen sind in erster Linie die Analyse zu den Patientendaten, insbesondere dem Once-Only-Prinzip (SDG 3: Gesundheit, siehe Anhang des vorliegenden Dokuments), den Expertenbericht⁶⁹ zu kurz- und mittelfristigen Optionen zur Eindämmung des Klimawandels (SDG 13: Massnahmen zum Klimawandel) sowie den SWR-Bericht zu missionsorientierter Forschung und Innovation (SDG Umsetzungsmittel stärken). Auch wenn hier dem kommenden SWR-Arbeitsprogramm nicht vorgegriffen werden soll: Es ist anzunehmen, dass die SDGs für den SWR weiter an Bedeutung gewinnen werden.

Koordination verbessern

Überlegungen des Rates

Für den SWR kommt der Förderung von Nachhaltiger Entwicklung über Bildung, Forschung und Innovation ein grosses Gewicht zu. Im Zusammenhang mit seinem Projekt zu missionsorientierter Forschung und Innovation ist der Rat zum Schluss gekommen, dass die Koordination von Aktivitäten zur Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen noch verbessert werden kann. Zudem braucht es einen Überblick über die verschiedenen Akteure, die in diesem Bereich tätig sind (siehe dazu Kap. 4).

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Der SWR begrüsst die transversale Perspektive. Er wünschte sich aber präzisere Ausführungen, wie die – insbesondere departementsübergreifende – Koordination weiter verbessert werden kann.

BNE bekräftigen

Überlegungen des Rates

Die Rahmenlehrpläne der Sekundarstufe II verweisen gemäss dem jüngsten Bericht des Bundesrats «mehr oder weniger ausdrücklich» auf die nachhaltige Entwicklung und die Bildung für Nachhaltige Entwicklung (BNE).⁷⁰ Aus der Sicht des SWR ist dieses Bekenntnis im Hinblick auf die Revisionen (insbesondere auch ABU und Maturität) zu bekräftigen.

Würdigung des Botschaftsentwurfs

Die Revisionen der Sekundarstufe II – und die Bedeutung der BNE dabei – werden im Botschaftsentwurf nicht explizit erwähnt.

⁶⁷ Intergovernmental Panel on Climate Change (2023). *Climate Change 2023. AR6 Synthesis Report*. Geneva: IPCC.

⁶⁸ Conseil suisse de la science (2021). *Stratégie pour le développement durable 2030. Prise de position du CSS dans le cadre de la procédure de consultation*. Berne: CSS.

⁶⁹ Der Expertenbericht wird verfasst von Anthony Patt (ETHZ) und Jean-Pierre Wolf (Universität Genf); er wird voraussichtlich im Herbst 2023 publiziert.

⁷⁰ Bundesrat (2023). *Bildung für nachhaltige Entwicklung in der obligatorischen Schule*. Bern: Bundesrat.

Empfehlungen

- Siehe dazu insbesondere Empfehlungen Kap. 4
- Die BFI-Botschaft soll bekräftigen, dass bei den Revisionen der Sekundarstufe II, namentlich dem Allgemeinbildenden Unterricht der beruflichen Grundbildung, dem gymnasialen Rahmenlehrplan und der Berufsmaturität, der BNE besondere Aufmerksamkeit zu widmen ist.

Konkrete Punkte zum Botschaftsentwurf	
- Die Berücksichtigung der BNE in den Revisionen ist in der BFI-Botschaft explizit zu erwähnen.	

14 Anhang

Abkürzungen / Abréviations

ABU	Allgemeinbildender Unterricht
ARPA	Advanced Research Projects Agency
AIT	Austrian Institute for Technology
BAG	Bundesamt für Gesundheit
BFE	Bundesamt für Energie
BFI	Bildung, Forschung, Innovation
BFS	Bundesamt für Statistik
BNE	Bildung für Nachhaltige Entwicklung
CHF	Schweizer Franken
CHIPS	Creating Helpful Incentives to Produce Semiconductors
CSS	Conseil suisse de la science / Consiglio svizzero della scienza
DCC	Datenkoordinationszentrum
EPFL	Eidgenössische Technische Hochschule Lausanne
ERI	Education, research, innovation
ESFRI	European Strategy Forum on Research Infrastructures
ETH	Eidgenössische Technische Hochschulen
ETHZ	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
EU	Europäische Union
F&E	Forschung und Entwicklung
F&I	Forschung und Innovation
FAIR	Findability, accessibility, interoperability, reusability
FI	Forschungsinfrastruktur
FIFG	Bundesgesetz vom 14. Dezember 2012 über die Förderung der Forschung und der Innovation, SR 420.1
FRP	Forschungsrahmenprogramme
HFKG	Bundesgesetz vom 30. September 2011 über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz, HFKG), SR 414.20
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change
KI	Künstliche Intelligenz
KKBG	Koordinations- und Kompetenzzentrum für den Bereich der Gesundheitsdaten
KoorA-RF	Interdepartementaler Koordinationsausschuss für die Forschung des Bundes (Ressortforschung)
KPI	Key Performance Indicators
NDS	National Data Streams
NFP	Nationales Forschungsprogramm
NKG	Nationale Koordinierungsstelle für das Gesundheitswesen
OECD	Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

PHRT	Personalized Health and Related Technologies
PSI	Paul Scherrer Institut
SAMW	Schweizerische Akademie der Medizinischen Wissenschaften
SBFi	Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation
SDG	Sustainable Development Goals
SCNAT	Akademie der Naturwissenschaften Schweiz
SDSC+	Swiss Data Science Center+
SHK	Schweizerische Hochschulkonferenz
SIB	Schweizerische Akademie der Medizinischen Wissenschaften
SKBF	Schweizerische Koordinationsstelle für Bildungsforschung
SNF	Schweizerischer Nationalfonds
SPHN	Swiss Personalized Health Network
SSC	Swiss Science Council
SWEET	SWiss Energy research for the Energy Transition
SWR	Schweizerischer Wissenschaftsrat
TRL	Technologie-Reifegrad
UE	Union européenne
USA	United States of America



Une infrastructure nationale de données de patients pour les soins de santé et la recherche

Analyse et recommandations du Conseil suisse de la science CSS

Table des matières

1	Introduction	2
2	Trois champs d'action pour mettre en œuvre la vision du CSS	5
2.1	Champ d'action 1 – Coordination et gouvernance.....	5
2.2	Champ d'action 2 – Accès aux données.....	9
2.3	Champ d'action 3 – collecte, standardisation et intégration des données.....	10
3	Synthèse des recommandations.....	15

1 Introduction

Les stratégies du Conseil fédéral pour la politique de la santé¹ et pour celle de la transformation numérique² s'accordent sur l'importance de la numérisation du système de santé et, en particulier, sur la nécessité de tirer meilleur profit du potentiel que recèlent les données de santé (voir encadré 1). Cette démarche ambitieuse doit permettre d'améliorer les soins aux patients et leur sécurité, de rendre le système sanitaire plus efficient et de fournir des données essentielles à la recherche scientifique pour le développement de nouvelles thérapies et approches diagnostiques. Au cours des trois dernières années, les autorités fédérales et d'autres acteurs centraux du domaine ont identifié une série d'objectifs et de mesures correspondants, mais ces nombreuses stratégies³ ne dressent pas encore de plans d'action concrets pour leur mise en œuvre. L'objectif général est de promouvoir la numérisation du système de santé à travers la mise en place d'un écosystème sécurisé et accessible permettant la collecte, le partage et le traitement de données de patients interopérables et réutilisables pour de multiples fins, dont la recherche⁴. Il se décline en plusieurs objectifs particuliers, qui peuvent être résumés ainsi:

- **Objectif de gouvernance:** améliorer la coordination, compte tenu de la diversité des intérêts à prendre en compte et de la nécessité d'intégrer l'ensemble des acteurs concernés dans un processus ordonné;
- **Objectif juridique:** améliorer le cadre juridique de la recherche clinique et fondamentale et de l'utilisation secondaire des données par des amendements sur l'accès, le consentement, la standardisation et la protection des données;
- **Objectif technique:** mettre en œuvre les principes FAIR⁵ pour la collecte, le partage et le traitement des données de santé. Cela implique, par exemple, d'assurer l'interopérabilité technique et sémantique des données, de fournir un catalogue de métadonnées des données disponibles pour les chercheurs ou de mettre en place une

Encadré 1: types de données

Données de santé

L'ensemble des données personnelles ou contextuelles relatives à la santé d'une personne. Il s'agit non seulement de données médicales mais aussi, par exemple, de données administratives et socio-économiques.

Données de patient

L'ensemble des données collectées tout au long du parcours de soins du patient ainsi que les données collectées dans le cadre d'essais cliniques ou d'autres projets de recherche. L'analyse et les recommandations du CSS se sont concentrées sur cette catégorie de données.

Données de routine

Les données de patients qui ne sont pas collectées dans le cadre d'un essai clinique ou d'un projet de recherche.

Données de facturation

Les données figurant dans les documents de facturation des prestations médicales remboursées par l'assurance obligatoire des soins ou les assurances complémentaires.

¹ Office fédéral de la santé publique (2019). *Politique de la santé: stratégie du Conseil fédéral 2020-2030*. Berne: OFSP.

² La stratégie Suisse numérique, coordonnée et mise en œuvre par la Chancellerie fédérale. Voir: <https://digital.swiss/fr/strategie/strategie-suisse-numerique.html>

³ En plus des deux stratégies citées à la note 2 et 3, il s'agit des stratégies suivantes:

- Le programme Digisanté, piloté conjointement par l'OFSP et l'OFS.
- Académie suisse des sciences médicales (2021). *White Paper: Clinical Research*. Swiss Academies Communications 16 (4).
- Conseil fédéral (2022). *Mieux utiliser les données médicales pour assurer l'efficacité et la qualité des soins. Rapport du Conseil fédéral donnant suite au postulat 15.4225 Humbel du 18.12.2015*. Berne: OFSP.
- Office fédéral de la santé publique (2022). *Mesures de la Confédération afin de renforcer la recherche et la technologie biomédicales. Rapport 2022-2026*. Berne: OFSP.
- Office fédéral de la santé publique (2022). *Rapport concernant l'amélioration de la gestion des données dans le domaine de la santé*. Berne: OFSP.
- eHealth Suisse (2021). *Bases pour des processus interopérables dans le système de soins de santé. Contribution aux travaux stratégiques de la Confédération et des cantons*. Berne: eHealth Suisse. L'introduction et la diffusion du dossier électronique du patient (DEP), auxquelles ce rapport est consacré, constituent un chantier particulièrement important pour la numérisation du système de santé suisse.

⁴ Cet objectif général s'inscrit dans un processus plus large visant, in fine, à ce que l'ensemble de la population suisse profite d'une transformation numérique durable et responsable. Voir: la stratégie Suisse numérique de la Chancellerie fédérale, <https://digital.swiss/fr/strategie/strategie-suisse-numerique.html>

⁵ Principes selon lesquels les données de recherche doivent être trouvables (*findable*), accessibles (*accessible*), interopérables (*interoperable*) et réutilisables (*reusable*) par d'autres chercheurs.

infrastructure sécurisée d'échange de données de santé entre les hôpitaux et les institutions de recherche suisses, etc.

Ces différentes stratégies distribuent également des tâches de coordination à plusieurs organes différents, dont certains restent encore à créer. En parallèle, plusieurs initiatives (intégrées ou non dans ces stratégies) sont déjà en cours, certaines ayant fait l'objet de mesures du message FRI 2021-2024 ou même du message pour la période d'encouragement 2017 à 2020, comme l'initiative nationale pour la médecine personnalisée Swiss Personalized Health Network (SPHN) ou le Swiss Data Science Center (SDSC) et l'axe stratégique Personalized Health and Related Technologies (PHRT) du domaine des EPF⁶. Citons également les initiatives entreprises par l'Office fédéral de la statistique (OFS), sur mandat du Conseil fédéral, afin de faciliter la gestion et l'utilisation multiple des données publiques: le programme Gestion nationale des données (NaDB, pour *nationale Datenbewirtschaftung*) et sa plateforme d'interopérabilité I14Y ainsi que le Centre de compétences en science des données (DSCC), créé en 2021, et qui fournit des prestations dans le domaine de la science des données à l'administration fédérale. Le sujet préoccupe également les élus fédéraux, qui ont déposé de nombreuses interventions parlementaires dans ce domaine⁷. Les diverses stratégies et initiatives fédérales reflètent cette pression politique. Le nouveau programme Digisanté, lancé en 2022 par le Département fédéral de l'intérieur et piloté conjointement par l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) et l'OFS, devrait rassembler les efforts de la Confédération en vue de faciliter les flux de données de santé. Pour cela, il s'agit notamment de coordonner les acteurs, de mettre en œuvre une standardisation contraignante des données et d'ancrer les conditions-cadre et les normes nécessaires dans la base légale. Ce programme est en phase d'élaboration et sera soumis au Parlement l'année prochaine en vue d'une mise en œuvre en 2025.

Dans ses recommandations pour le message FRI 2021-2024, le CSS relevait les importantes insuffisances des hôpitaux et des centres de recherche suisses dans le domaine de l'informatique médicale⁸. Quatre ans plus tard, et malgré les indéniables avancées réalisées, notamment grâce au SPHN⁹, la mise en œuvre d'une infrastructure nationale de données de patients fait encore face à plusieurs problèmes majeurs où se mêlent des défis institutionnels, stratégiques et, quoique dans une moindre mesure, techniques. Ces problèmes – et les solutions envisagées par le CSS – sont traités en détail dans le chapitre 2.

Démarche du CSS

Le Conseil s'est donné comme objectif d'aborder les dimensions essentielles d'une infrastructure de données de patients pour les soins de santé et la recherche. Pour cela, il a analysé les nombreuses contributions récentes des autorités fédérales et d'autres acteurs centraux du domaine et les a mises en perspective avec des données primaires récoltées à travers une série d'entretiens. Ces entretiens ont été menés durant le premier semestre 2023 avec des experts, en Suisse, forts d'une expérience pratique des données de santé (cliniciens-chercheurs, spécialistes de l'informatique médicale et cadres de l'administration fédérale). Afin d'identifier des bonnes pratiques susceptibles d'être répliquées en Suisse, le CSS s'est également entretenu avec des experts d'une sélection de pays où la numérisation du système de santé fait l'objet d'une stratégie nationale prioritaire (Danemark, Finlande, Suède,

⁶ Citons également, par exemple, le projet The LOOP Zurich (Université de Zurich, ETHZ, Hôpital universitaire et Hôpital des enfants de Zurich, clinique psychiatrique universitaire de Zurich, Universitäre Medizin Zürich et la clinique universitaire Balgrist) et le projet Health 2030 (EPFL et les universités et hôpitaux universitaires de Lausanne, de Genève et de Berne).

⁷ Par exemple, pour les plus récentes: le postulat 22.4022, les motions 21.3957, 21.4373, 21.4374, 22.3016, 22.3015, 22.3859, 22.3890 ou la question 22.1056. Il convient également de relever que le Parlement a adopté à l'unanimité de ses deux chambres la motion 21.3957 (Erich Ettlin/Le Centre/Obwald) intitulée «Transformation numérique dans le système de santé. Rattraper enfin notre retard». Le Parlement a ainsi clairement indiqué l'importance qu'il accorde à la stratégie de numérisation du système de santé.

⁸ CSS (2019). *Recommandations du Conseil suisse de la science CSS pour le message FRI 2021–2024*. 1/2019, p. 54-55.

⁹ Le SPHN a permis, en particulier, que les acteurs s'accordent sur des standards sémantiques à adopter et à mettre en place dans les hôpitaux, de créer une communauté autour des données de santé et d'initier un mouvement vertueux dans ce domaine.

Royaume-Uni, Irlande et Pays-Bas)¹⁰. Sur la base des résultats de l'analyse de ces données primaires et secondaires, le CSS a élaboré des recommandations sur les mesures nécessaires pour collecter, structurer et fusionner les données des patients provenant de différentes sources, afin d'améliorer les soins et l'efficacité des systèmes sanitaires et de la recherche biomédicale en Suisse.

Vision du CSS

Pour le CSS, une infrastructure nationale de données de patients constitue une priorité à la fois pour la politique de la recherche et pour la politique de santé. Sans données de patients standardisées de qualité, facilement disponibles, interopérables en Suisse et au niveau international et en nombre suffisant, les chercheurs sont incités à poursuivre leurs activités à l'étranger ou à abandonner la recherche biomédicale au profit d'autres champs¹¹. Ceci est d'autant plus navrant que la Suisse dispose à la fois d'un système de recherche et d'un système de santé d'excellence. Parallèlement, grâce à la numérisation, la médecine devient de plus en plus personnalisée, et des possibilités de collecte et d'analyse des données s'ouvrent à des échelles inédites. Il est impératif que la Suisse ne manque pas ce tournant. Conjointement aux données issues des essais cliniques, qui sont indispensables à l'évaluation des traitements, les données de routine permettent de s'appuyer sur des échantillons de patients de taille beaucoup plus grande et plus représentatifs, améliorant la généralisation des résultats obtenus. En outre, ces données de routine peuvent être rapidement mobilisables¹². La santé publique, comme l'a montré la pandémie de Covid-19, a également besoin d'un écosystème de données de santé sécurisé et accessible à la recherche. Au niveau du système de santé, les données de facturation des prestations sont utiles pour élaborer des mesures susceptibles de participer à freiner la hausse des coûts, qui met tout le système en péril.

Le CSS plaide en faveur d'une mission *top-down* du Conseil fédéral visant à mettre en place une infrastructure nationale de données de patients afin d'améliorer les soins de santé et de soutenir la recherche. Cette mission, à travers l'infrastructure de données de patients à mettre en place, doit notamment garantir aux chercheurs et aux prestataires de soins des données facilement disponibles et utilisables, standardisées et ainsi interopérables (y compris au niveau international), de qualité et qui peuvent être reliées entre elles, pour un même patient. Ceci nécessite de consolider les efforts de coordination et les différentes stratégies autour d'un nouvel Organe national de coordination dans le domaine de la santé ONCS¹³ à mettre en place à long terme. Sa portée doit s'étendre à l'ensemble des activités relatives à la recherche clinique et fondamentale basée sur les données de patients et à l'amélioration des soins. La démarche nécessite également de prendre une série de mesures pour mettre en œuvre les avancées des dernières années dans les domaines de la collecte, de la standardisation et de l'intégration des données, et également d'adapter et d'harmoniser la base légale pour permettre un accès facilité aux données. Une telle solution permettrait en outre d'appliquer le principe de collecte unique des données (principe *once-only*¹⁴) aux données de patients, conformément aux objectifs de la stratégie Santé2030 (voir: note 1) du Conseil fédéral et à la stratégie Suisse numérique (voir: note 2).

¹⁰ La liste des personnes interviewées est consultable à la page 18.

¹¹ On constate en effet une diminution des études cliniques menées en Suisse. Le nombre d'études demandées a certes légèrement augmenté en 2020, année de la pandémie, mais cette augmentation ne concernait que la réutilisation de données personnelles liées à la santé et de matériel biologique, et non les études cliniques. Voir à ce sujet: Office fédéral de la santé publique (2021). *Human Research in Switzerland 2020. Descriptive statistics on research covered by the Human Research Act (HRA)*. Berne: OFSP.

¹² Saesen R, Van Hemelrijck M, Bogaerts J *et al.* (2023). *Defining the role of real-world data in cancer clinical research: The position of the European Organisation for Research and Treatment of Cancer*. *Eur J Cancer*.186:52-61. doi: 10.1016/j.ejca.2023.03.013.

¹³ En allemand: *Nationale Koordinierungsstelle für das Gesundheitswesen (NKG)*. En anglais: *National Coordination Body for Health (NCBH)*.

¹⁴ Voir: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/nadb/nadb.html#:~:text=Der%20Bundesrat%20will%20die%20Datenbewirtschaftung,Once%2DOnly%2DPrinzip>.

2 Trois champs d'action pour mettre en œuvre la vision du CSS

Le Conseil distingue trois champs d'action dans lesquels une série de mesures sont nécessaires à la mise en œuvre de la vision décrite ci-dessus. Pour chacun de ces trois champs d'action, les problèmes et les solutions (mesures) envisagées par le CSS pour les résoudre sont expliqués en détail.

2.1 Champ d'action 1 – Coordination et gouvernance

Problèmes identifiés

La mise en place d'une infrastructure nationale de données de patients nécessite, au sein d'un environnement complexe et fragmenté, de coordonner de nombreuses parties prenantes issues du monde politico-administratif, de la santé, de la recherche et des technologies de l'information. Le fédéralisme, qui confère des compétences très étendues aux cantons dans le domaine de la santé et des hautes écoles, complique encore cette tâche. Les entretiens que le CSS a menés comme les rapports qu'il a analysés ont souligné que la coordination au niveau national était insuffisante. La coexistence de plusieurs stratégies et de plusieurs organes de coordination dilue les efforts au lieu de les fédérer autour d'objectifs communs, favorisant ainsi le cumul d'initiatives locales opérant en silo. La plupart des experts interrogés en Suisse ne sont, par exemple, pas au courant des stratégies développées par la Confédération (voir notes 1 à 3), mais seulement de l'initiative SPHN et des outils développés par le domaine des EPF (SDSC et PHRT) et regrettent l'absence d'une direction claire et fédératrice.

Solutions envisagées

Mission top-down

Comme indiqué en introduction, la numérisation du système de santé est une priorité pour le Conseil fédéral. Le CSS soutient les efforts menés au niveau fédéral. Il estime toutefois que pour être visibles par l'ensemble des acteurs concernés et pour les fédérer, ces efforts doivent éviter les doublons et être conçus, présentés et mis en œuvre comme une mission donnée par le Conseil fédéral à l'ensemble des parties prenantes. Il faut profiter de la forte volonté politique qui existe (voir note 5) pour réunir les acteurs autour de cette mission commune. Cette mission doit être clairement établie, communiquée comme telle et être dotée du financement requis. Elle doit viser les buts suivants:

- a. Établir un lien entre les soins de santé et la recherche, dans l'intérêt du patient;
- b. Garantir, grâce à l'infrastructure de données de patients à mettre en place, la disponibilité de données de patients de haute qualité, codées et standardisées de telle sorte qu'elles puissent être interopérables au niveau national et international¹⁵ et reliées entre elles (par exemple à l'aide d'un identificateur de patient national), indépendamment de l'endroit où elles ont été collectées;
- c. Faciliter l'accès et l'utilisation des données de patients en adaptant la législation et en harmonisant son interprétation au niveau cantonal, et;
- d. Regrouper les initiatives/organes/institutions existants et impliqués dans les soins aux patients, la recherche clinique et biomédicale fondamentale basée sur les données des patients, la gestion de grandes quantités de données (*big data*), la cryptologie et l'intelligence artificielle en un centre national unique de coordination dans le domaine de la santé, doté d'un mandat et de compétences clairement définis.

Un Organe national de coordination dans le domaine de la santé ONCS

Il est primordial de consolider la gouvernance et la coordination de l'ensemble des stratégies, initiatives et mesures visant à mettre en place une infrastructure de données de patients fonctionnelle. En clarifiant la direction à suivre, la mission proposée ci-dessus y contribue. Pour assurer une coordination optimale sur le long terme, le point de mire de cet effort de consolidation doit être la constitution d'un Organe

¹⁵ En particulier avec l'écosystème de données de santé European Health Data Space (EHDS) que la Commission européenne est en train de mettre en place.

national de coordination dans le domaine de la santé ONCS, disposant d'un mandat et de compétences clairement établis, à l'horizon de la période FRI 2029-2032.

Plusieurs stratégies/rapports recommandent déjà de créer de nouveaux organes pour, d'abord, assurer la pérennisation de l'initiative SPHN après 2024 et, à plus long terme, pour mettre en œuvre un écosystème national favorisant la recherche clinique et fondamentale basée sur les données de patients et l'utilisation secondaire de ces données en général:

- Le projet de message FRI 2025-2028 prévoit deux mesures qui vont dans ce sens: 1) le SEFRI charge l'Académie suisse des sciences médicales ASSM de consolider le Data Coordination Center DCC (y compris l'infrastructure de données BioMedIT et le programme National Data Streams NDS) en un Centre national de compétence et de coordination dans le domaine des données relatives à la santé CCDS¹⁶; 2) l'ASSM est également chargée de proposer une stratégie de développement de ce centre de compétence et de coordination en un ONCS dès la période FRI 2029-2032¹⁷;
- Le rapport¹⁸ conjoint du National Steering Board – l'organe directeur du SPHN – et du Comité de direction de l'ASSM sur l'évolution future du DCC soutient et décrit en détail la pérennisation du DCC en un CCDS, assumant les rôles de fournisseur de services, de coordinateur et de facilitateur pour les chercheurs et les institutions. Le rapport dresse également les contours d'un ONCS (nommé National Center for Health Research NCHR) au sein duquel le CCDS serait intégré;
- La stratégie du Conseil fédéral décrite dans son rapport donnant suite au postulat 15.4225 Humbel recommande la création d'un organe national de coordination des données (ONCD)¹⁹. Quant à ses tâches: «En plus de la réalisation pratique et technique de la transmission et de l'utilisation des données, il doit proposer/remplir, en tant que prestataire de services du système, des fonctions techniques complémentaires qui concernent des aspects tels que l'éthique, le droit, le domaine des contrats, la qualité, etc.»²⁰. En somme, les activités de l'ONCD relèvent de l'ensemble des aspects techniques et juridiques relatifs des demandes d'accès aux données de patients, en vue de l'établissement d'un système national de réutilisation et d'appariement des données de patients à des fins de recherche.
- Le volet numérisation du système de santé de la stratégie Suisse numérique prévoit également la mise en place, à long terme, d'un ONCS (nommé Centre national pour la santé et la recherche) pour soutenir la recherche médicale axée sur les données en Suisse.

Selon le CSS, ces mesures vont bien sûr dans la bonne direction, mais elles nécessitent toutefois d'être clarifiées et modifiées comme suit:

- Mandat de consolidation du DCC en un CCDS
 - La tâche de consolider le DCC en un CCDS doit être confiée conjointement par le SEFRI et l'OFSP, en consultation avec l'OFS²¹. Une collaboration étroite et précoce de ces trois autorités complémentaires est cruciale pour assurer une bonne coordination des efforts au niveau fédéral;
 - Bien que l'ASSM soit un partenaire neutre et fiable disposant d'une vaste expertise dans le domaine médical, elle n'a, en revanche, ni l'expérience requise dans la gestion d'une infrastructure de données de santé, ni l'expertise technique nécessaire dans les domaines clés que sont

¹⁶ En allemand: *Koordinations- und Kompetenzzentrum für den Bereich der Gesundheitsdaten* (KKBG).

¹⁷ Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (2023). *Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028. Rapport explicatif relatif à l'ouverture de la procédure de consultation*. Berne: DEFR, p. 91.

¹⁸ SPHN National Steering Board et Comité de direction de l'ASSM (2023). *The Future Data Coordination Center. Options for the continuation of the SPHN data infrastructures after 2024*. À paraître, à l'automne 2023.

¹⁹ En allemand: *Nationale Datenkoordinationsstelle* (NDKS).

²⁰ Conseil fédéral (2022). *Mieux utiliser les données médicales pour assurer l'efficacité et la qualité des soins. Rapport du Conseil fédéral donnant suite au postulat 15.4225 Humbel du 18.12.2015*, p. 36.

²¹ D'une part, l'OFS est directement impliqué dans la stratégie Suisse numérique (en particulier pour l'introduction du principe *once-only*) et l'office est co-responsable programme Digisanté. En outre, l'OFS récolte des données de santé et de patients qui devraient pouvoir être intégrées au sein de l'infrastructure nationale et être mises à disposition à travers le également disponibles via l'ONCS.

la science des données, le cryptage des données et l'application de nouvelles technologies telles que l'intelligence artificielle. Le domaine des EPF, à travers le SDSC (et sa version SDSC+ à venir²²) et l'axe stratégique PHRT, dispose de cette expertise technique et affiche l'ambition de participer étroitement à l'établissement d'une infrastructure de données de patients. Pour le CSS, ce mandat conjoint du SEFRI et de l'OFSP devrait ainsi être confié à l'ASSM et au SDSC+, tous deux devant codiriger l'évolution du DCC vers le futur CCDS. La complémentarité de leurs domaines d'expertises respectifs est nécessaire pour réaliser cette tâche;

- Comme mesure de court terme, le projet de message FRI 2025-2028 prévoit que la gouvernance et la direction opérationnelle du DCC (y compris la plateforme BioMedIT et le programme NDS) soient, dès 2025, confiées à l'ASSM, «qui prend en compte tous les acteurs principaux du domaine au sein d'un organe de pilotage national»²³. Le CSS recommande que le SDSC+ assume, en codirection avec l'ASSM, les tâches de gouvernance et de direction opérationnelle du DCC, de la plateforme BioMedIT et du programme NDS. En faire une responsabilité conjointe permettrait que la direction opérationnelle du DCC s'intègre au mieux avec son futur développement vers un CCDS puis un ONCS²⁴.
- Mandat d'élaboration de l'ONCS
- Les ambiguïtés et les doublons potentiels qu'elles impliquent doivent être levés. À titre d'exemple, les entretiens menés par le CSS ont révélé que la conceptualisation de l'ONCD relèverait de la responsabilité du programme Digisanté. Or, selon le projet de message FRI 2025-2028, le SEFRI confie un mandat similaire à l'ASSM. Le programme Digisanté doit impérativement éviter de dupliquer les mesures entreprises au niveau des futurs CCDS et ONCS. Compte tenu des tâches et responsabilités «traditionnelles» de l'OFSP, Digisanté devrait se concentrer sur l'adaptation de la base légale, en vue de permettre la mise en place d'une infrastructure nationale de données de patients fonctionnelle. De plus, et avant tout, les termes utilisés ne doivent pas être équivoques. Aussi, il s'agit de déterminer rapidement, à travers la mission décrite à la section précédente, quels organes il faut établir, leurs noms, leurs tâches et leurs modes de gouvernance;
 - La tâche, à l'horizon de la période FRI 2029-2032, d'intégrer le futur CCDS dans une institution nationale plus large (l'ONCS) doit être confiée conjointement par le SEFRI et l'OFSP, en consultation avec l'OFS. Là encore, il s'agit de garantir une coordination précoce des efforts au niveau fédéral;
 - Les tâches et compétences de l'ONCS sont beaucoup plus étendues que celles du CCDS, lequel constitue une étape transitoire de la stratégie de consolidation à mener. C'est pourquoi le CSS estime que la conceptualisation de l'ONCS nécessite la création d'une *task force* nationale et indépendante. Le SEFRI et l'OFSP, en consultation avec l'OFS devraient, là encore, donner conjointement à l'ASSM le mandat de constituer cette *task force*. Celle-ci devrait réunir les principaux acteurs des champs d'activité du futur ONCS (soins hospitaliers universitaires, recherche clinique et fondamentale basée sur les données de patients, en particulier le domaine de la pathologie numérique), l'expertise technique du SDSC+ (science des données, cybersécurité, intelligence artificielle, *big data*) ainsi que des experts reconnus dans les domaines du droit et de la protection des données. Afin de profiter des réseaux déjà constitués, l'ASSM devrait se servir de la Plateforme nationale de coordination de la recherche clinique (CPCR) comme base de cette *task force* et l'élargir comme indiqué. En outre, les membres de la *task force* devraient être légitimés par le Conseil fédéral, poursuivre les objectifs de la mission *top-*

²² La mise à niveau du SDSC vers un SDSC+ figure (et est décrite) dans la Feuille de route suisse pour les infrastructures de recherche 2023. Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (2023). *Feuille de route suisse pour les infrastructures de recherche en vue du message FRI 2025–2028*. Berne: SEFRI.

²³ Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (2023). *Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028. Rapport explicatif relatif à l'ouverture de la procédure de consultation*. Berne: DEFR, p. 91.

²⁴ Cela implique que les standards et les outils développés par le DCC (la plateforme BioMedIT, le moteur de recherche Federated Query System, les contrats-types, etc.) devraient, autant que possible, être repris par le CCDS, tout en respectant les principes de standardisation des données recommandés par le CSS (voir: p. 12-13).

down recommandée (objectifs a à d, p. 5) et disposer de suffisamment d'incitations pour s'impliquer activement dans la conceptualisation de l'ONCS. Enfin, le mandat relatif à la *task force* devrait comprendre une analyse des éventuels chevauchements avec les activités d'organes de coordination existants, en particulier le Groupe de travail interdépartemental IDAG, mis en place en 2014, dans le cadre des «Mesures de la Confédération afin de renforcer la recherche et la technologie biomédicales» et le groupe spécialisé Gestion des données dans le système de santé du programme Digisanté, qui s'est réuni pour la première fois en septembre 2022. Encore une fois, les doublons doivent impérativement être identifiés et supprimés.

- Tâches et compétences du CCDS et de l'ONCS

- Le CCDS, dans la vision du CSS, doit être considéré comme une version consolidée du DCC et comme une étape intermédiaire menant à l'établissement de l'ONCS. Son portefeuille de tâches, dès lors, est nettement plus restreint que celui du futur ONCS. Il doit principalement se limiter aux tâches de l'actuel DCC (y compris BioMedIT et les NDS) dans les domaines de la standardisation, de l'appariement et de la mise à disposition des données cliniques à des fins de recherche.

- L'ONCS, qui doit à long terme être mis en place, doit regrouper et coordonner toutes les activités dans le domaine de l'amélioration des soins aux patients (y compris l'assurance qualité) et de la recherche clinique et fondamentale basée sur les données des patients. Sa portée ne se limite donc pas à fournir des données de patients pour la recherche. Il doit être doté d'un mandat et de compétences clairs. Concernant les données de patients, il doit faire office de point de contact (guichet) unique pour tous les aspects juridiques, éthiques et techniques de la gestion, de l'accès et du partage aux données des patients, selon les principes FAIR. Ainsi, à terme, en plus du futur CCDS, la SCTO, le SAKK et l'ensemble des registres et cohortes nationaux doivent être intégrés à cette nouvelle structure. La possible commission nationale d'éthique, que le CSS recommande d'établir (p. 9) pour assurer un examen uniforme des projets de recherche au niveau national, devrait être rattachée à l'ONCS, tout en demeurant indépendante. Pour effectuer ces tâches, l'ONCS doit non seulement définir, mais également être en mesure d'imposer des normes contraignantes et relatives à la standardisation, aux procédures d'accès et à l'utilisation des données de patients. Ainsi, l'ensemble des règles qui s'appliquent aux standards sémantiques, à l'accès et à l'utilisation des données des patients seront appliquées de manière uniforme, à l'échelle nationale. Comme les données des patients sont collectées de manière décentralisée, l'ONCS doit assurer la coordination, «sur le terrain», des points de contact locaux des fournisseurs de données, par exemple dans les hôpitaux universitaires.

Encadré 2: organes à créer

Organe national de coordination dans le domaine de la santé (ONCS)

Nationalen Koordinationsstelle für das Gesundheitswesen (NKG)

Nouvel organe, qui doit regrouper et coordonner toutes les activités dans le domaine de l'amélioration des soins aux patients (y compris l'assurance qualité) et de la recherche clinique et basée sur les données des patients, notamment en faisant office de guichet unique pour tous les aspects juridiques, éthiques et techniques de la gestion, de l'accès et du partage aux données des patients, selon les principes FAIR. Autres appellations identifiées:

- National Center for Health Research (NCHR)
- Centre national pour la santé et la recherche

Centre national de compétence et de coordination dans le domaine des données relatives à la santé (CCDS)

Koordinations- und Kompetenzzentrum für den Bereich der Gesundheitsdaten (KKBG)

Organe transitoire jusqu'à son intégration au sein de l'ONCS, il s'agit d'une forme consolidée du DCC. Ses tâches se limitent à celles de l'actuel DCC (y compris BioMedIT et les NDS) dans les domaines de la standardisation, de l'appariement et de la mise à disposition des données cliniques à des fins de recherche. Autres appellations identifiées:

- Organe national de coordination des données (ONCD)
- Nationale Datenkoordinationsstelle (NDKS)

2.2 Champ d'action 2 – Accès aux données

Problèmes identifiés

La mise à disposition des données de recherche selon les principes FAIR, et plus largement l'*Open Science*, est une des priorités de la politique FRI. Or, par rapport aux données de recherche, les données de patients sont très peu mises à disposition, et leur publication n'est pas obligatoire. Un écosystème de données de patients fonctionnel implique pourtant un accès sûr et facilité aux données. Schématiquement, les procédures d'accès aux données de patients semblent similaires et relativement simples: il s'agit d'obtenir l'accord de l'hôpital (le plus souvent un hôpital universitaire) qui fournit les données – et qui, au préalable, a obtenu le consentement des patients pour la réutilisation de leurs données – et de la commission d'éthique cantonale concernée. En réalité, ces procédures sont parfois si complexes qu'elles nécessitent d'énormes ressources humaines et financières et qu'elles découragent les chercheurs, et les conditions d'accès et l'issue des procédures s'avèrent très différentes suivant l'hôpital et la commission d'éthique qui doit se prononcer. Les difficultés sont particulièrement importantes lorsque la recherche nécessite d'obtenir des données de plusieurs sites.

Concernant les hôpitaux universitaires, certains exigent par exemple que le projet de recherche soit mené en collaboration avec leurs propres équipes de recherche, rendant l'accès impossible aux chercheurs externes sans partenariat. Ce type de condition illustre une attitude généralement protectrice des hôpitaux à l'égard des données de patients qu'ils collectent²⁵. Plusieurs raisons expliquent cette résistance au partage: d'une part, la collecte et le traitement des données engendrent des coûts qui ne sont pas remboursés aux hôpitaux. D'autre part, la valorisation des données sert à la fois la carrière académique des (cliniciens-)chercheurs et le positionnement des hôpitaux universitaires au sein d'un environnement scientifique compétitif. Le partage des données entre en contradiction avec ces intérêts particuliers. Au niveau des comités d'éthique, malgré les démarches de leur association faïtière swissethics, les différentes commissions cantonales d'éthique de la recherche sur l'être humain interprètent parfois la base légale différemment, si bien qu'un projet de recherche peut se voir autorisé ou refusé suivant la commission compétente. Il est nécessaire d'instaurer davantage d'harmonisation pour que les chercheurs puissent compter sur une interprétation uniforme des règles, partout en Suisse.

Solutions envisagées

Un accès aux données simplifié et harmonisé au travers de l'ONCS

Grâce aux efforts entrepris dans le cadre du SPHN, des outils techniques et juridiques (modèles de contrat) facilitant l'accès aux données sont désormais disponibles. Faciliter l'accès aux données doit demeurer une tâche essentielle du DCC et du futur CCDS. L'ASSM et le SDSC+, à travers leur codirection, veilleront à impliquer les représentants des commissions d'éthique dans cette tâche. À plus long terme, une fois le CCDS intégré à l'ONCS, celui-ci devra servir de guichet unique aux chercheurs pour le traitement de leurs demandes d'accès aux données, assurant ainsi des conditions d'accès uniformes et simplifiées.

Harmonisation des autorisations pour les essais cliniques et les projets de recherche sur l'être humain

Dans sa prise de position²⁶ sur la révision des ordonnances d'exécution de la loi relative à la recherche sur l'être humain, le CSS a recommandé des mesures à prendre à court, moyen et long terme pour harmoniser à la fois les procédures d'autorisations des essais cliniques et des projets de recherche sur l'être humain et leurs résultats. À court terme, le projet de révision des ordonnances prévoit que le mandat de swissethics d'élaborer des recommandations afin de coordonner les commissions d'éthique soit inscrit dans la base légale (art. 10a et art. 10, al. 2 bis, Org LRH). Si cette démarche va dans le bon sens, elle risque, pour le CSS, de ne pas suffire à assurer une interprétation harmonisée de la base légale par les différentes commissions d'éthique. C'est pourquoi le CSS recommande que si la coordination par swissethics s'avère insuffisante, l'OFSP doive pouvoir édicter des directives contraignantes

²⁵ Les données intégrées dans les cohortes nationales sont, au contraire, automatiquement mises à disposition, ce qui démontre l'importance de ces cohortes.

²⁶ SWR (2023). *Teilrevision des Ausführungsrechts zum Bundesgesetz über die Forschung am Menschen. Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR im Rahmen der Vernehmlassung*. Bern: SWR.

pour les commissions d'éthique cantonales. Le Conseil recommande en outre que les projets de recherche multicentriques ne soient évalués que par la commission d'éthique principale et que l'examen effectué par les autres commissions d'éthique cantonales impliquées se limite au strict minimum (p. ex. l'examen des CV des investigateurs principaux locaux). À moyen terme, le CSS recommande la création d'une commission nationale d'éthique indépendante, qui remplace les différentes commissions cantonales. Une commission nationale unique assurerait l'harmonisation requise. Enfin, à plus long terme, cette commission nationale d'éthique indépendante devrait être intégrée (tout en demeurant indépendante) à l'ONCS, qui doit devenir le point de contact unique et central des chercheurs voulant avoir accès aux données de patients.

Culture de partage des données de patients

Il est nécessaire de faire évoluer les conceptions de sorte que les données de patients soient mieux partagées. Pour le CSS, il est tout d'abord primordial de rappeler que, comme leur nom l'indique, les données de patients appartiennent aux patients. La législation doit établir ce droit de propriété de manière claire. De plus, le CSS soutient que l'introduction de la solution d'opposition (*opt-out*) est indispensable à l'utilisation secondaire des données et des échantillons des patients à des fins de recherche et d'amélioration des soins. Dès lors, ces données et échantillons de patients déjà collectés seraient utilisables, sauf si le patient s'y oppose. La solution de l'*opt-out* respecte ainsi le droit à l'autodétermination des patients. Ce régime fonctionne déjà avec succès pour les déclarations au registre des tumeurs et il sera appliqué au don d'organes à partir de 2025. Au-delà de la culture du partage qu'elle favoriserait, cette solution de l'*opt-out* fournirait des données provenant de tous les sous-groupes de population (selon des critères tels que l'âge, le sexe, le diagnostic, la thérapie, etc.) pour la recherche et l'assurance qualité. Il va de soi que la protection de la personnalité et des données et la cybersécurité doivent être garanties dans le cadre de l'utilisation secondaire des données de patients. Afin de convaincre le public, l'OFSP devrait en outre mener des campagnes d'information décrivant les avantages concrets que retireraient les patients d'une recherche biomédicale pouvant s'appuyer sur des données de patients de qualité et accessibles en grand nombre.

2.3 Champ d'action 3 – collecte, standardisation et intégration des données

Problèmes identifiés

Selon les experts que le CSS a interrogés et l'expérience pratique des membres du Conseil, l'interopérabilité des contenus des données de santé entre les hôpitaux universitaires est encore loin d'être atteinte. Elle l'est encore moins si l'on élargit le champ aux hôpitaux périphériques, aux cliniques privées et aux sites ambulatoires. Entre les services d'un même hôpital universitaire, l'interopérabilité n'est pas toujours assurée. Plusieurs obstacles s'opposent à l'interopérabilité des données:

- Les hôpitaux universitaires utilisent des systèmes de technologie de l'information différents, y compris entre leurs différents services (urgences, radiologie, etc.) Or, ces systèmes coûtent cher et ne peuvent être remplacés avant d'avoir été amortis;
- Les *Data Warehouses* de ces hôpitaux sont chargés de standardiser ces données pour de nombreuses fins. La recherche n'est qu'une de ces fins et elle n'est pas prioritaire. En conséquence, les données sont en outre souvent biaisées, des variables importantes manquent pour la recherche, et les données génomiques et pathologiques ne sont pas prises en compte;
- Les hôpitaux universitaires, dont les budgets sont serrés, – et plus largement l'ensemble des fournisseurs de données – manquent de ressources pour collecter, standardiser et mettre à disposition les données de patients qu'ils génèrent;
- Le manque d'incitations (notamment financières) ou l'absence de contraintes à standardiser les données.

Néanmoins, au cours des dernières années, d'importants progrès ont été réalisés: l'initiative SPHN a permis de définir des standards pour assurer l'interopérabilité technique et sémantique des données de santé et de mettre au point des outils précieux, comme le BioMedIT et les National Data Streams (en

collaboration avec le PHRT), mais leur mise en œuvre sur le terrain est encore très partielle. Le SDSC est devenu un partenaire précieux pour l'ensemble de la communauté FRI (et au-delà), offrant une palette de services en science des données. Le Groupe Suisse de Recherche Clinique sur le Cancer (SAKK) et la Swiss Clinical Trial Organisation (SCTO) ont bâti des réseaux précieux, très bien implantés au niveau local. La CPR, mise en place sur la base de l'analyse du White Paper Clinical Research publié par l'ASSM²⁷, s'est déjà réunie plusieurs fois et renforce la coordination entre les acteurs publics de la recherche clinique. Pour le CSS, il s'agit de capitaliser sur ces avancées.

Solutions envisagées

Standards du futur ONCS

Le futur ONCS doit avoir la compétence d'imposer des standards contraignants aux fournisseurs et aux utilisateurs des données de patients qui seront partagées à travers l'infrastructure à mettre en place. Parallèlement et pour renforcer cette compétence du futur ONCS, se conformer aux standards (sémantique et de format) du futur ONCS devra être une condition au financement public des projets de recherche clinique et fondamentale basés sur les données des patients. Par conséquent, rejoignant la position de l'ASSM²⁸, le CSS recommande également que les organes de recherche (au sens de l'art. 4 LERI) introduisent, le moment venu, cette condition supplémentaire à leur financement.

Il est évidemment essentiel que les hôpitaux universitaires et les institutions de recherche cliniques associés se conforment également aux standards établis, puisque ces acteurs constituent le principal fournisseur de données de patients. Or, compte tenu des problèmes identifiés, il semble difficile de forcer ces acteurs à se conformer. Pour le CSS, la solution consiste d'une part à assurer l'implication étroite des hôpitaux dans la définition de ces normes et, plus largement, dans l'élaboration de l'ONCS. D'autre part, davantage de ressources devront être fournies aux hôpitaux pour qu'ils puissent entreprendre les changements nécessaires afin de se conformer aux futures normes (voir également le paragraphe suivant).

Financement des fournisseurs de données

Le soutien financier annuel que les hôpitaux universitaires ont reçu par l'intermédiaire du SPHN pour la période FRI 2021-2024 n'est pas suffisant pour la mise en œuvre locale des normes et processus définis. Les fournisseurs de données de patients, en particulier les hôpitaux, ont besoin de moyens financiers plus importants pour collecter, traiter, standardiser et mettre à disposition les données de leurs patients, par exemple pour l'usage de l'intelligence artificielle dans les soins aux patients et le développement de la pathologie numérique dans les hôpitaux). Le CSS recommande qu'une part des financements fédéraux prévus pour la période FRI 2025-2028 pour l'ASSM (21 millions de CHF) et le SDSC+ (60 millions de CHF) soit utilisée à cette fin et que des moyens supplémentaires soient alloués.

En outre, il est capital d'assurer la durabilité financière de l'infrastructure nationale de données à mettre en place. Selon le CSS, plusieurs possibilités sont envisageables pour assurer la durabilité financière du système, par exemple:

- L'automatisation des processus doit être généralisée afin de réduire les coûts;
- L'ONCS pourrait facturer des frais aux chercheurs qui demandent accès aux données, afin de compenser les efforts consentis par les fournisseurs de données. Dans tous les cas, les requêtes de données provenant de l'industrie devraient faire l'objet d'une compensation financière.

La Finlande, qui est par exemple parvenu à mettre en place une telle infrastructure pour la réutilisation des données sociales et de santé²⁹, fait face à des difficultés en la matière: l'accès aux données est payant. Or, les montants obtenus ne permettent pas de couvrir les coûts de fonctionnement du système

²⁷ Académie suisse des sciences médicales (2021). *White Paper: Clinical Research*. Swiss Academies Communications 16 (4).

²⁸ *Ibid.*, p. 26.

²⁹ Pour plus de détails, voir le site web de Findata, l'organe responsable du système: <https://findata.fi/en/>

(collecte, standardisation des données, etc.), et les possibilités de financement public compensatoire sont limitées. La *task force* qui devrait être instaurée pour développer l'ONCS doit proposer des solutions concrètes pour assurer le financement à long terme de l'infrastructure nationale de données de patients à mettre en place.

Plateforme sécurisée d'échange et de traitement de données élaborée par le SDSC+

La responsabilité de l'élaboration d'une solution (plateforme, etc.) permettant l'échange et le traitement sécurisés de données de patients doit être confiée au SDSC+, dans le cadre de son mandat de codirection et de développement du DCC. Le SDSC+ doit s'assurer de développer cette plateforme en coordination avec les fournisseurs et avec les utilisateurs de données de patients, qu'il s'agisse de cliniciens ou de chercheurs du domaine des hautes écoles, d'établissements de recherche à but non lucratif situés en dehors du domaine des hautes écoles ou du domaine privé. La centralisation ou décentralisation du stockage de données est une question qui reste ouverte. Une solution envisagée par le CSS serait de constituer deux référentiels de données, l'un décentralisé (basé sur le modèle développé dans le cadre du SPHN et comprenant un moteur de recherche [Federated Query System] et une plateforme sécurisée [BioMedIT]) et l'un centralisé, dont l'accès serait restreint aux requérants ayant obtenu l'autorisation de la commission d'éthique responsable (à terme, de la commission nationale d'éthique) de mener l'essai clinique ou le projet de recherche basé sur les données du référentiel.

Poursuite des projets collaboratifs

La mise en place d'un écosystème national et sécurisé de données de patients interopérables est un objectif ambitieux, qui nécessite de fédérer de nombreux acteurs. Depuis la période FRI 2017-2020, plusieurs projets ont permis de réunir l'expertise technologique des EPF, la recherche biomédicale fondamentale et appliquée ainsi que la pratique clinique au sein des hôpitaux universitaires. D'autre part, c'est grâce à de tels projets, dans lesquels des cliniciens sont impliqués, qu'il est possible de démontrer qu'une infrastructure de données de patients fonctionnelle rend possible des avancées scientifiques qui améliorent très concrètement les soins et les traitements des patients. Par un mécanisme vertueux, ces résultats incitent d'autres acteurs à y contribuer activement.

Depuis son lancement en 2017, le grand axe stratégique du Conseil des EPF Personalized Health and Related Technology (PHRT) a, par exemple, permis de financer 130 projets³⁰, qui sont coordonnés avec les initiatives SPHN et SDSC. Le programme conjoint du PHRT et du SPHN qui soutient les quatre plateformes NDS fait également figure d'exemple. De tels projets doivent impérativement être poursuivis au cours de la prochaine période FRI, à travers un financement conjoint du domaine des EPF (via le PHRT) et du SEFRI. En outre, le SEFRI devrait financer d'autres projets pilotes similaires. Selon le CSS, deux projets sont particulièrement importants pour les données qu'ils permettent de produire: le Swiss Multi-Omics Center SMOC (issu de l'axe stratégique PHRT), qui fournit des données multiomiques uniques, et le Health 2030 Genome Center (issu de l'initiative Health 2030, voir note 6), dont les données génomiques qu'il génère et les analyses de ces dernières sont indispensables à la médecine de précision. À terme, ils doivent être intégrés au sein de l'ONCS pour toutes leurs activités relatives aux données de patients.

Principes pour la standardisation des données

La standardisation des données de patients doit avant tout servir les besoins des utilisateurs de ces données. De plus, elle ne doit pas constituer une charge supplémentaire pour les cliniciens. Dans cette optique, le CSS défend les principes suivants, qui doivent gouverner les efforts de standardisation:

- a. Harmoniser les standards de qualité, les standards en matière de soins médicaux et les standards de la recherche, pour le bénéfice du patient;
- b. Privilégier la standardisation au moment de la collecte des données;
- c. Utiliser des standards internationaux;

³⁰ Plateformes technologiques permettant la génération et le traitement de grands volumes de données, projets liés à la santé personnalisée, projets d'application clinique des technologies, développements au sein du domaine EPF, etc.

- d. Développer et utiliser de tables de correspondance pour convertir les données selon les différents standards internationaux, afin de pouvoir répondre aux évolutions;
- e. Tirer profit de l'utilisation de nouvelles technologies, comme celles de l'intelligence artificielle, pour faciliter la standardisation en l'automatisant autant que possible.

Cohortes et registres

En Suisse, au fil des ans, des bases de données sur diverses cohortes de patients (patients infectés par le VIH, patients transplantés, patients souffrant de lésions de la moelle épinière, de la sclérose en plaques, etc.) se sont constituées. Ces données longitudinales sont de haute qualité, précieuses et particulièrement utiles tant pour la recherche que pour l'amélioration de la prise en charge de ces patients. Leur poursuite doit, par conséquent, être assurée. Le CSS soutient ainsi le financement continu du FNS pour les études de cohortes Swiss HIV Cohort Study (SHCS) et Swiss Transplant Cohort Study (STCS), prévu pour la période FRI 2025-2028³¹. Le FNS n'est qu'une des sources de financement des nombreuses autres études de cohortes et il ne peut naturellement apporter son soutien qu'à un nombre limité d'entre elles. La Confédération (OFSP), des fondations, des associations ou des entreprises privées financent également des études de cohortes nationales ou régionales. S'agissant d'un outil indispensable pour la santé publique, le CSS recommande à la Confédération d'élaborer un concept de financement fédéral complémentaire (par des instruments existants ou ad hoc) pour les études de cohortes nationales dont la qualité et l'utilité sont démontrées scientifiquement.

Enfin, ces études de cohortes ont toutes leur place dans l'infrastructure nationale de données de patients à bâtir. À terme, elles devront ainsi être coordonnées au sein du futur ONCS et intégrées au référentiel de données de patients correspondant.

Conditions-cadre pour exploiter le potentiel des données des patients

Enfin, la collecte, la standardisation et l'intégration des données de patients dans une infrastructure nationale nécessitent un cadre juridique favorable. Le droit suisse doit, à ce titre, être modifié. Dans ses prises de position récentes sur la révision partielle du droit d'exécution de la loi relative à la recherche sur l'être humain (LRH)³² et sur la révision complète de la loi sur le dossier électronique du patient (LDEP)³³, le CSS a détaillé une série d'amendements à apporter aux projets de textes législatifs mis en consultation. Selon le CSS, sur la base de ses deux prises de position et de réflexions additionnelles, le cadre juridique suisse devrait être amendé afin de permettre les changements suivants³⁴:

- L'introduction de la règle de l'*opt-out* pour l'utilisation secondaire des données des patients à des fins de recherche et d'optimisation des soins de santé. Le patient conserve le droit de ne pas accorder aux cliniciens (médecins) et/ou aux chercheurs l'autorisation d'utiliser ses données de santé. Le SDSC+ garantira une structure sécurisée qui permettra aux cliniciens et aux chercheurs d'avoir accès à ces données et d'y effectuer des recherches;
- Les données du dossier électronique du patient DEP devraient être rendues accessibles et utilisables pour la recherche et l'amélioration des soins via la réglementation *opt-out*. Comme pour leurs autres données, les patients conservent la possibilité de refuser l'accès pour un projet de recherche particulier ou n'importe quelle recherche. Les données du DEP doivent être mises à disposition des chercheurs sous une forme anonymisée et cryptée, de sorte que l'identité du patient ne soit pas connue par l'équipe de recherche, à moins que le patient ne l'autorise. Afin de les valoriser au mieux,

³¹ Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (2023). *Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028. Rapport explicatif relatif à l'ouverture de la procédure de consultation*. Berne: DEFR. p. 86.

³² SWR (2023). *Teilrevision des Ausführungsrechts zum Bundesgesetz über die Forschung am Menschen. Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR im Rahmen der Vernehmlassung*. Bern: SWR. https://wissen-schaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/SWR_HFV_Stellungnahme_2023-07_final.pdf

³³ SWR (2023). *Umfassende Revision des Bundesgesetzes über das elektronische Patientendossier (EPDG) Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR im Rahmen der Vernehmlassung*. Bern: SWR. https://wissen-schaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/SWR_EPDG_Stellungnahme_2023-09.pdf

³⁴ L'OFSP est principalement responsable de ces adaptations de la base légale. L'Office fédéral de la justice (OFJ) et l'OFS sont également impliqués pour les amendements relatifs à l'identifiant univoque et la loi-cadre.

l'ensemble des données du DEP devraient être accessibles pour la recherche et l'assurance qualité (médication, vaccination, résultats de laboratoire, diagnostics et rapports, etc.). Le CSS est conscient que toutes les données du DEP n'ont pas le même niveau de standardisation et que permettre aux chercheurs d'avoir accès à ces données ne signifie pas pour autant qu'elles soient utilisables. D'importants efforts de standardisation doivent être entrepris pour cela. Le CSS a fait part de l'ensemble de ces éléments dans le cadre de la procédure de consultation sur le projet de révision complète de la LDEP.

- L'introduction d'un identifiant univoque de patient comme variable d'appariement des données d'un même patient, mais provenant de différentes sources. La Suisse, contrairement à la Finlande, à l'Irlande, aux Pays-Bas ou au Danemark, ne dispose pas d'un tel identifiant, le cadre légal ne l'autorisant pas. Sa nécessité, en tant que condition indispensable à l'interopérabilité des données (tant pour les fournisseurs de prestations de santé que pour les chercheurs), est soulignée par l'unanimité des experts interrogés ainsi que par de nombreux rapports récents³⁵. Il existe différentes solutions techniques pouvant assurer la protection des données, notamment la génération d'identifiants cryptés. Si les démarches entreprises pour mettre en place une identité électronique étatique (e-ID) aboutissent, cette e-ID pourrait servir d'identifiant univoque. Une telle solution permettrait d'éviter de devoir créer un identifiant univoque spécifique aux données médicales. Une alternative serait d'utiliser le moyen d'identification qui sera développé pour le DEP. Enfin, l'ONCS, une fois établi en tant que guichet unique pour le traitement des demandes d'accès aux données de patients, pourrait effectuer les appariements demandés au moyen de l'identifiant requis.

En outre, le CSS soutient la motion 22.3890 de la Commission de la science, de l'éducation et de la culture du Conseil des États, qui demande au Conseil fédéral de créer, dans une loi-cadre, les bases nécessaires pour que des infrastructures spécifiques permettant la réutilisation des données dans des domaines stratégiques puissent être rapidement développées et mises en œuvre. Il va de soi que les données de patients doivent faire l'objet d'une protection particulière, qu'elles doivent être cryptées et que leur réutilisation doit être approuvée d'un point de vue éthique.

³⁵ Académie suisse des sciences médicales (2021). *White Paper: Clinical Research*. Swiss Academies Communications 16 (4).

Conseil fédéral (2022). *Mieux utiliser les données médicales pour assurer l'efficacité et la qualité des soins. Rapport du Conseil fédéral donnant suite au postulat 15.4225 Humbel du 18.12.2015*.

Office fédéral de la santé publique (2022). *Rapport concernant l'amélioration de la gestion des données dans le domaine de la santé*. Berne: OFSP.

Zwahlen M., Dressel H., Geneviève L. (2022). *Synthesis Working Paper: Health Care Data*. NRP 74.

Lovis C. (2019). *Stratégie de transparence dans le domaine des coûts et prestations de santé*.

3 Synthèse des recommandations

Mesures	Responsabilités	Horizon temporel
Champ d'action 1 – Coordination et gouvernance		
1.1. Consolider les stratégies et les initiatives des autorités fédérales autour d'une mission (<i>top-down</i>) confiée par le Conseil fédéral à l'ensemble des parties prenantes, en vue d'atteindre les buts a à d (p. 5).	<ul style="list-style-type: none"> - Autorité mandante: Conseil fédéral - Autorité de mise en œuvre: offices et autres organes fédéraux concernés, cantons, organes de recherche (art. 4 LERI) - Adaptation de la base légale: programme Digisanté (OFSP, OFS) 	Dès maintenant
1.2. Créer un Organe national de coordination dans le domaine de la santé ONCS disposant d'un mandat et de compétences clairement établis et regroupant toutes les activités dans le domaine des soins aux patients et de la recherche clinique et fondamentale basée sur les données des patients.	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, <i>task force</i> basée sur la CPCR - Adaptation de la base légale: programme Digisanté (OFSP, OFS) 	Période FRI 2029-2032
1.3. Consolider le DCC (y compris l'infrastructure de données BioMedIT et le programme National Data Streams NDS) en un Centre national de compétence et de coordination dans le domaine des données relatives à la santé CCDS, qui poursuit les tâches du DCC dans les domaines de la standardisation, de l'appariement et de la mise à disposition des données cliniques à des fins de recherche.	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, SDSC+ 	Période FRI 2025-2028
1.4. Assurer la gestion opérationnelle du DCC (y compris la plateforme BioMedIT et le programme NDS).	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, SDSC+ 	Période FRI 2025-2028
Champ d'action 2 – Accès aux données		
2.1. Confier au futur CCDS la tâche de faciliter l'accès aux données de patients.	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, SDSC+, en coordination avec les commissions cantonales d'éthique et swissethics 	Période FRI 2025-2028
2.2. Harmoniser les autorisations pour les essais cliniques et les projets de recherche sur l'être humain en:		
<ul style="list-style-type: none"> - Conférant à l'OFSP la compétence d'édicter des directives contraignantes pour les commissions d'éthique cantonales, si la coordination par swissethics ne permet pas une harmonisation suffisante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Département fédéral de l'intérieur DFI, OFSP 	Dès maintenant
<ul style="list-style-type: none"> - Modifiant la base légale fédérale et cantonale pour que les projets de recherche multicentriques ne soient évalués que par la commission d'éthique principale et que l'examen effectué par les autres commissions d'éthique cantonales impliquées se limite au strict minimum. 	<ul style="list-style-type: none"> - DFI, OFSP - Cantons 	Dès maintenant

- Créant une commission nationale d'éthique indépendante, qui remplace les différentes commissions cantonales.	- DFI, OFSP - Cantons	Moyen terme
- Mettant en place un mode de gouvernance de la commission nationale d'éthique qui garantisse son indépendance et la rattache au futur ONCS.	- Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, <i>task force</i> basée sur la CPCR - Adaptation de la base légale: programme Digisanté (OFSP, OFS)	Période FRI 2029-2032
2.3. Promouvoir une culture de partage des données de patients en: - Introduisant la règle de l' <i>opt-out</i> pour leur réutilisation à des fins de recherche et d'amélioration des soins de santé. - Menant des campagnes d'information décrivant les avantages concrets que retireraient les patients d'une recherche biomédicale pouvant s'appuyer sur des données de patients de qualité et accessibles en grand nombre.	- DFI, OFSP	Dès maintenant
3. Champ d'action 3 – Collecte, standardisation et intégration des données		
3.1. Faire adopter les standards sémantiques et techniques, qui seront définis par le futur ONCS, par les fournisseurs et les utilisateurs de données de patients en:		
- Conférant au futur ONCS la compétence d'imposer des standards contraignants.	- Autorités mandantes: OFSP, SEFRI, en consultation avec l'OFS - Autorité de mise en œuvre: ASSM, <i>task force</i> basée sur la CPCR - Adaptation de la base légale: programme Digisanté (OFSP, OFS)	Période FRI 2029-2032
- Conditionnant le financement des projets de recherche par les organes de recherche (art. 4 LERI) au respect des standards du futur ONCS.	- Organes de recherche (art. 4 LERI)	Période FRI 2029-2032
3.2. Allouer davantage de moyens financiers aux fournisseurs de données de patients, en particulier les hôpitaux, pour collecter, traiter, standardiser et mettre à disposition les données de leurs patients.	- SEFRI - ASSM - SDSC+	Période FRI 2025-2028
3.3. Assurer le financement à long terme de l'infrastructure nationale de données de patients à mettre en place.	- <i>Task force</i> pour le développement de l'ONCS	Période FRI 2029-2032
3.4. Développer et mettre à disposition une solution (plateforme, etc.) permettant l'échange et le traitement sécurisés de données de patients.	- SDSC+, dans le cadre de son mandat de codirection et de développement du DCC en coordination avec les fournisseurs et avec les utilisateurs de données de patients.	Période FRI 2025-2028
3.5. Assurer la poursuite de projets collaboratifs qui constituent et rendent opérationnelle une infrastructure nationale de données de patients, en particulier le Swiss Multi-Omics Center SMOC et le Health 2030 Genome Center.	- Domaine EPF (PHRT) - SEFRI - Les institutions partenaires de l'initiative Health 2030 (pour le Health 2030 Genome Center)	Période FRI 2025-2028
3.6. Poursuivre les efforts de standardisation des données de patients, selon les principes a à e (p. 12-13).	- DCC et sa future version consolidée CCDS - Futur ONCS	Période FRI 2025-2028

<p>3.7. Assurer le financement des études de cohortes nationales puis les intégrer au sein du futur ONCS et élaborer un concept de financement fédéral complémentaire des cohortes de haute qualité et utilité.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - FNS (pour la SHCS et la STCS) - SEFRI et OFSP (pour le concept de financement fédéral complémentaire) 	<p>Période FRI 2025-2028</p>
<p>3.8. Adapter la base légale afin d'offrir des conditions-cadre propices à l'exploitation du potentiel des données des patients. En particulier:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introduire la règle de l'<i>opt-out</i> pour la réutilisation des données (y compris du DEP) et des échantillons des patients à des fins de recherche et d'amélioration des soins de santé; - Rendre accessibles (par défaut) et utilisables l'ensemble des données du DEP pour la recherche et l'amélioration des soins; - Introduire un identifiant univoque de patient comme variable d'appariement; - Créer, dans une loi-cadre, les bases nécessaires pour permettre la réutilisation des données dans des domaines stratégiques comme la santé (conformément à la motion 22.3890). 	<ul style="list-style-type: none"> - DFI, OFSP (<i>opt-out</i>, données du DEP, identifiant univoque, dans le cadre des procédures de révision du droit d'exécution de la LRH et de la LDEP) - Office fédéral de la justice (identifiant univoque, loi-cadre) - OFS (identifiant univoque, loi-cadre) 	<p>Dès maintenant</p>

Abréviations

ASSM	Académie suisse des sciences médicales
CF	Conseil fédéral
ChF	Chancellerie fédérale
CPCR	National Coordination Platform Clinical Research
DCC	Data Coordination Center
DEP	Dossier électronique du patient
DSCC	Data Science Competence Center
EHDS	European Health Data Space
FAIR	Findable, accessible, interoperable and reusable
FSO	Office fédéral de la statistique
IDAG	Groupe de travail interdépartemental
LRE	Loi relative à la recherche sur l'être humain
OFSP	Office fédéral de la santé publique
ONCD	Organe national de coordination des données
ONCS	Organe national de coordination dans le domaine de la santé
PHRT	Personalized Health and Related Technologies
SCTO	Swiss Clinical Trial Organisation
SDSC	Swiss Data Science Center
SEFRI	Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation
SIB	Swiss Institute of Bioinformatics
SMOC	Swiss Multi-Omics Center
SPHN	Swiss Personalized Health Network

Liste des personnes interviewées

Prénom, nom, institution	Date
Christian Lovis, Hôpitaux universitaires de Genève	23.02.23
Mark Rubin, Hôpital universitaire de Berne	02.03.23
Alexander Leichtle, Hôpital universitaire de Berne	04.04.23
David Schwappach, Université de Berne	04.04.23
Michael Krauthammer, Hôpital universitaire de Zurich	05.04.23
Adrian Egli, Hôpital universitaire de Zurich	06.04.23
Mathias Becher, Office fédéral de la santé publique	20.04.23
Sigrid Beer-Borst, Office fédéral de la santé publique	
Olivier Michelin, Hôpitaux universitaires de Genève	25.04.23
Jacques Fellay, CHUV, EPFL, Health 2030 Genome Center	26.04.23
Thomas Geiger, SPHN	27.04.23
Urs Frey, SPHN	
Johanna Seppänen, Findata (Finlande)	14.04.23
James Fleming, Crick Research Institute (Royaume-Uni)	17.02.23
Rita Azevedo, Health-RI (Netherlands)	15.03.23
Morten Elbæk Petersen, unified Danish eHealth Portal sundhed.dk (Danemark)	14.04.23
Bo Nordenskjöld, Swedish Cancer Registries (Suède)	27.03.23

Bibliographie

Rapports et articles scientifiques

- Académie suisse des sciences médicales (2021). *White Paper: Clinical Research*. Swiss Academies Communications 16 (4). https://www.samw.ch/dam/jcr:2707d896-28d6-461c-8772-fe04ff5192c9/position_paper_sams_white_paper_clinical_research.pdf
- Conseil fédéral (2022). *Mieux utiliser les données médicales pour assurer l'efficacité et la qualité des soins. Rapport du Conseil fédéral donnant suite au postulat 15.4225 Humbel du 18.12.2015*. Berne: OFSP. <https://www.parlament.ch/centers/eparl/layouts/15/DocIdRedir.aspx?ID=MAUWFQFXMCR-2-50733>
- Conseil suisse de la science (2019). *Recommandations du Conseil suisse de la science CSS pour le message FRI 2021–2024*. Berne: CSS. 1/2019. <https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/Empfehlungen-des-SWR-fr-die-BFI-Botschaft-2021-2024.pdf>
- Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche (2023). *Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028. Rapport explicatif relatif à l'ouverture de la procédure de consultation*. Berne: DEFR. https://www.fedlex.admin.ch/filestore/fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2023/9/cons_1/doc_1/fr/pdf-a/fedlex-data-admin-ch-eli-dl-proj-2023-9-cons_1-doc_1-fr-pdf-a.pdf
- eHealth Suisse (2021). *Bases pour des processus interopérables dans le système de soins de santé. Contribution aux travaux stratégiques de la Confédération et des cantons*. Berne: eHealth Suisse. https://www.e-health-suisse.ch/fileadmin/user_upload/Dokumente/F/rapport_interoperabilite.pdf
- Lovis C (2019). *Stratégie de transparence dans le domaine des coûts et prestations de santé*. https://www.bag.admin.ch/dam/bag/fr/dokumente/kuv-leistungen/Kostend%C3%A4mpfung/bericht-lovis.pdf.download.pdf/Rapport_strategie-de-transparance-dans-le-domaine-des-couts-et-prestations-de-sante.pdf
- Office fédéral de la santé publique (2019). *Politique de la santé: stratégie du Conseil fédéral 2020-2030*. Berne: OFSP. <https://www.bag.admin.ch/dam/bag/fr/dokumente/nat-gesundheitsstrategien/gesundheits-2030/strategie-gesundheit2030.pdf.download.pdf/strategie-sante-2030.pdf>
- Office fédéral de la santé publique (2021). *Human Research in Switzerland 2020. Descriptive statistics on research covered by the Human Research Act (HRA)*. Berne: OFSP. https://www.kofam.ch/upload/gutachten_und_berichte/BAG_Kennzahlenbericht_2020.pdf
- Office fédéral de la santé publique (2022). *Mesures de la Confédération afin de renforcer la recherche et la technologie biomédicales. Rapport 2022-2026*. Berne: OFSP. <https://www.bag.admin.ch/dam/bag/fr/dokumente/biomed/Biomedizinische%20Forschung&Technologie/schlussbericht-2022-2026.pdf.download.pdf/schlussbericht-2022-2026.pdf>
- Office fédéral de la santé publique (2022). *Rapport concernant l'amélioration de la gestion des données dans le domaine de la santé*. Berne: OFSP. https://www.bag.admin.ch/bag/fr/home/das-bag/publikationen/bundesratsberichte.html#accordion_1236178131689664830405
- Saesen R, Van Hemelrijck M, Bogaerts J *et al.* (2023). *Defining the role of real-world data in cancer clinical research: The position of the European Organisation for Research and Treatment of Cancer*. Eur J Cancer.186:52-61. doi: 10.1016/j.ejca.2023.03.013.
- Secrétariat d'État à la formation, à la recherche et à l'innovation (2023). *Feuille de route suisse pour les infrastructures de recherche en vue du message FRI 2025–2028*. Berne: SEFRI. https://www.sbf.admin.ch/dam/sbf/fr/dokumente/2023/06/roadmap_forschungsinfrastrukturen_2023_teil_1.pdf.download.pdf/Roadmap_Forschungsinfrastrukturen_2023_Teil_1_FR.pdf
- SPHN National Steering Board et Comité de direction de l'ASSM (2023). *The Future Data Coordination Center. Options for the continuation of the SPHN data infrastructures after 2024*. À paraître, à l'automne 2023.

Schweizerischer Wissenschaftsrat (2023). *Teilrevision des Ausführungsrechts zum Bundesgesetz über die Forschung am Menschen. Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR im Rahmen der Vernehmlassung*. Bern: SWR. https://www.wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/SWR_HFV_Stellungnahme_2023-07_final.pdf

Schweizerischer Wissenschaftsrat (2023). *Umfassende Revision des Bundesgesetzes über das elektronische Patientendossier (EPDG) Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates SWR im Rahmen der Vernehmlassung*. Bern: SWR. https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/de/SWR_EPDG_Stellungnahme_2023-09.pdf

Zwahlen M, Dressel H, Geneviève L (2022). *Synthesis Working Paper: Health Care Data*. NRP 74. <https://www.nfp74.ch/SiteCollectionDocuments/nrp74-synthesis-working-paper-health-care-data.pdf>

Textes législatifs

Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI; RS 420.1)

Loi fédérale relative à la recherche sur l'être humain (LRH; RS 810.30)

Loi fédérale sur le dossier électronique du patient (LDEP; RS 816.1)

Sites web

Findata, l'autorité finlandaise qui, sous l'égide du ministère finlandais des affaires sociales et de la santé, délivre les autorisations pour la réutilisation des données sociales et de santé. <https://findata.fi/en>

Stratégie Suisse numérique (2023) de la Chancellerie fédérale. <https://digital.swiss/fr/>

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Schweizerischer Wissenschaftsrat

Adresse

Einsteinstrasse 2, 3003 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Lukas.Zollinger@swr.admin.ch (Tel. SWR: 058 463 00 48)

Verantwortliche Person

Sabine Süsstrunk, Präsidentin SWR

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die nachfolgend aufgeführten Punkte beziehen sich auf die SWR-Stellungnahme im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25-28, die parallel zu diesem Formular ebenfalls eingereicht und veröffentlicht wird. Die Seitenzahlen bei den Kommentaren unten beziehen sich auf den Botschaftsentwurf.

GENERELLE BEMERKUNG: Der Verpflichtungskredit reicht nicht: In Anbetracht der hohen Studierendenzahlen und der grossen Herausforderungen, zu deren Adressierung Forschung und Innovation beitragen sollen, ist aus Sicht des SWR mindestens ein durchschnittliches jährliches reales Wachstum von 2,5 % notwendig. Zusätzlich schlägt der SWR konkrete Akzente vor.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

-

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME KAPITEL 10

- GENERELLE BEMERKUNG: Neue bilaterale BFI-Abkommen mit EU- und Nicht-EU-Ländern sind in strategischen Bereichen (missionsorientierten Schwerpunktgebieten) transparent und koordiniert anzustreben.

- GENERELLE BEMERKUNG: Übergangsmassnahmen sind während der gesamten Phase einer Nicht-Assoziierung an Horizon Europe zu gewähren. Im Falle einer Assoziierung sind diese Massnahmen rasch und unbürokratisch rückgängig zu machen.

- Aufgrund der übergeordneten Bedeutung der EU-Rahmenprogramme für Forschung und Innovation ist eine Fortführung der Schweizer Assoziierung an diesen Programmen das erklärte NEU "prioritäre" Ziel des Bundesrates. (S. 23)

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 4

- Zur Sicherung der Innovationsfähigkeit stehen bei Innosuisse die NEU: "missionsorientierte" «Flagship Initiative» und thematische Vernetzungsinstrumente im Mittelpunkt. Damit fördert Innosuisse systemische, NEU: "transdisziplinäre" Projekte, welche im Bereich der Digitalisierung zur Adressierung übergreifender gesellschaftlicher Herausforderungen anzustreben sind. (S.33)

- In der Forschungs- und Innovationsförderung ist die nachhaltige Entwicklung ein wichtiges Kriterium NEU: "und wird insbesondere über missionsorientierte

Förderinstrumente adressiert", beispielsweise bei den Nationalen Forschungsschwerpunkten und den Nationalen Forschungsprogrammen wie auch bei der Innovationsförderung von Innosuisse NEU "(Flagship Initiative)". (S. 36)

- Hinzu kommt die Mitwirkung der Schweiz zur Stärkung einer nachhaltigen Entwicklung in internationalen BFI-Gremien.

NEU: "Um die auf nachhaltige Entwicklung ausgerichtete missionsorientierte Forschung und Innovation zu stärken, braucht es die Zusammenarbeit aller relevanten Akteure. Deshalb wird ein Koordinationsmechanismus auf der Basis von Art. 41 FIFG geprüft, der über den bestehenden interdepartementalen Koordinationsausschuss für die Forschung des Bundes (KoorA-RF) hinausgeht bzw. diesen ergänzen soll." (S. 36)

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 7

- Der SWR hat angeregt, die Roadmap zu überarbeiten. Die strategische Weiterentwicklung im Hinblick auf die Roadmap 2027 soll über eine Steuerungsgruppe erfolgen, welche die Herausforderungen, insbesondere bezüglich der digitalen Entwicklung, NEU: "die Verantwortlichkeiten der wissenschaftlichen und politischen Akteure und die Zweckmässigkeit einer Konzentration der Rechtsgrundlage in einem Rahmenartikel" analysiert. (S. 39)

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 9

- GENERELLE BEMERKUNG: Die wissenschaftliche Politikberatung sowohl in akuten Krisen wie auch in der Krisenvorbereitung ist unter Kapitel 1.3.2 zu adressieren.

- Unter den Zielen für den Bereich Forschung und Innovation ist die Politikberatung aufzunehmen: Ziel 2: Die Zusammenarbeit zwischen Wissenschaft und Wirtschaft NEU: "sowie zwischen Wissenschaft und Politik" wird nachhaltig unterstützt. (S. 29)

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 11

- In der Berufsbildung wird der Digitalisierung bei der periodischen Überprüfung der Bildungsinhalte und der Entwicklung neuer Bildungsangebote NEU: "berufsspezifisch wie auch bezogen auf die Allgemeinbildung" Rechnung getragen. (S. 32)

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 12

- GENERELLE BEMERKUNG: Die frühkindliche Förderung ist in der BFI-Botschaft zu thematisieren. / Die Reduktion der sozialen Selektivität der schulischen Übergänge ist in der BFI-Botschaft als Ziel aufzunehmen.

- Mehrere Dimensionen wie zum Beispiel Migration, NEU: "soziale Zugehörigkeit", Alter, Geschlecht u.a. sind eng miteinander verflochten. (S.37)

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 11

- Die Offenheit der Berufsbildung und ihre Arbeitsmarktorientierung ermöglichen zudem, dass die fortlaufend aktualisierten Angebote der Berufsbildung NEU: "inklusive des

Allgemeinbildenden Unterrichts zur erfolgreichen digitalen Transformation von Wirtschaft und Gesellschaft und" zur Erreichung übergeordneter Zielsetzungen wie die Umsetzung der Klimaziele beitragen. (S. 47)

Ziffer 2.2: Weiterbildung

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 11
- Kursleitende für den digitalen Wandel sensibilisieren NEU: "und bei der Verwendung von IKT in ihrem Unterricht unterstützen". (S. 57)

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

-

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME KAPITEL 6
- GENERELLE BEMERKUNG: Umgestaltung insbes. 2.4 und 2.5: Die Kapitel sind so umzugestalten, dass sie die Koordination des gesamten Hochschulraumes reflektieren. (S. 59ff)

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME KAPITEL 6
- GENERELLE BEMERKUNG: Umgestaltung insbes. 2.4 und 2.5: Die Kapitel sind so umzugestalten, dass sie die Koordination des gesamten Hochschulraumes reflektieren.(S. 59ff)
- Präzisieren: Die Fachhochschulen mit ihren strukturellen Problemen sind direkt zu adressieren. (S. 67/S. 68, ev. in Fussnote)

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

-

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 4
- Für die Stärkung der NEU: "missionsorientierten" Forschung können bestehende Forschungsinstrumente wie die Nationalen Forschungsprogramme (NFP) oder die Nationalen Forschungsschwerpunkte (NFS) gezielt genutzt werden. (S. 83)

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 7
- Aufgrund der in der Forschungsförderung vorgesehenen Prioritäten kann den Anträgen des Akademienverbands nur teilweise entsprochen werden (Maximalszenario: 120 Mio. CHF für die Durchführung der Grundaufgaben [inkl. neue Aufgaben im Grundauftrag: Open Research Data; fachspezifische Roadmaps Forschungsinfrastrukturen NEU: "für alle wissenschaftlichen Disziplinen" [...]. (S. 88)

PUNKTE AUS DER SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 8
- GENERELLE BEMERKUNG: Der Aufbau einer nationalen Patientendateninfrastruktur, die gleichermassen zur Verbesserung der Gesundheitsversorgung und zur Unterstützung

der Forschung dient, ist in der BFI-Botschaft zu berücksichtigen. Denn Gesundheitsversorgung und Forschung sind voneinander abhängig. Aus Sicht des SWR braucht es dafür eine vom Bundesrat beauftragte Mission mit Finanzierung. / Die konkreten Vorschläge sind abhängig von der Art und Weise, wie die in der SWR-Stellungnahme skizzierte Entwicklung hin zu einem national funktionalen und international-interoperablen Gesundheitsdatenökosystem umgesetzt wird. Der SWR steht für die Präzisierung gerne zur Verfügung.

- Der Bundesrat sieht zudem vor, dem Akademienverbund die Zusatzaufgaben der Umsetzung der im Jahr 2023 lancierten Ergänzungsmassnahme «Swiss Quantum Initiative» sowie NEU: "der SAMW zusammen mit dem SDSC+" die Verantwortung und Gouvernanz des Datenkoordinationszentrums im Bereich personalisierte Medizin zu übertragen." (S. 87)

Ziffer 2.8: Innosuisse

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 3

- GENERELLE BEMERKUNG: Das BRIDGE-Office soll neu bei Innosuisse angesiedelt werden.

- Tabelle 12 / Tabelle 14: NEU: "BRIDGE 60 Mio. CHF"

- Das Programm wird unter Berücksichtigung der erfolgten Evaluationen optimiert. NEU: "Zudem wird in der BFI-Periode 2025–2028 eine zusätzliche Wirkungsanalyse vorgenommen." (S. 92)

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 4

- In der Förderperiode 2025–2028 sieht der Bundesrat folgende Schwerpunkte vor:

NEU: "Zur Stärkung der missionsorientierten Forschung und Innovation sowie zur Schliessung der Lücke in der Wertschöpfungskette wird ein ARPA-Pilotprogramm lanciert." (S. 91)

- Die Flagship Initiative hat zum Ziel, dass gewisse Innovationsthemen von grosser und branchenübergreifender Tragweite durch die relevanten Akteure kollaborativ und NEU: "missionsorientiert" angegangen werden. (S. 91)

- Geplante Ausgaben für die BFI-Periode 2025–2028 NEU: "ARPA-Pilotprogramm" (S. 93)

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 5

- Streichen von «keine neuen Institutionen» und ersetzen durch «Unterstützung von neuen Institutionen nur dann, wenn sie für die Schweiz von herausragender Bedeutung sind». (S. 97)

- Ersatzlos streichen: «Diese Priorisierung wird vom Schweizerischen Wissenschaftsrat (SWR) unterstützt.» (S. 97)

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

-

Ziffer 2.12: Raumfahrt

-

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

PUNKTE AUS SWR-STELLUNGNAHME, KAPITEL 4

- Zur Verbesserung der Berücksichtigung der Interessen der Bundesstellen bei laufenden Nationalen Forschungsprogrammen (NFP) werden die bewährten Verfahren in der BFI-Periode 2025–2028 weitergeführt, namentlich mit entsprechenden Informationsaktivitäten der NFP-Vertretungen im KoorA-RF. NEU: "Aufgrund der zunehmenden Bedeutung missionsorientierter Forschung und Innovation werden weitere Massnahmen geprüft, um die KoorA-RF zu stärken, insbesondere im Hinblick auf die personellen Ressourcen und die systematische Einbindung von Entscheidungsträgern (oder Stakeholdern)." (S. 113)

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Baden, 27. September 2023

Stellungnahme zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Sehr geehrte Damen und Herren

Für die Gelegenheit zur Stellungnahme zu der obengenannten Vorlage danken wir Ihnen.

Der Schweizerische Wasserwirtschaftsverband begrüsst die Vorlage. Er lehnt sich in seiner Antwort an die Stellungnahmen weiterer wichtiger Player im Bereich Infrastruktur an. Die Botschaft muss in einem zentralen Punkt ergänzt und präzisiert werden.

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH folgendes festgehalten: «Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes». Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: «Die ETH lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.» Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine hochwertige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes und bedingen eine hochstehende praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – genießt auch international eine hohe Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist und weiterentwickelt wird.



Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden Herausforderungen konfrontiert:

- 1) Fehlende übergeordnete Gesamtvision für die Zukunft: Viele Akteure kümmern sich um viele Infrastrukturprojekte. Treiber der Aktivitäten sind oftmals kurzfristige Sachzwänge. Projekte unterstehen mannigfaltigen Einschränkungen und Rahmenbedingungen. Übergeordnete, langfristige Planungen sind nur schwer umsetzbar.
- 2) Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre: Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Grundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird nicht ausgewertet und findet kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 3) Fachkräftemangel: Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturmilieu bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen:

- A. Die Sicherung der bestehenden Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung.
- B. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.
- C. Die Stärkung der Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich neu angegangen resp. deutlich verstärkt berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten

Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

Wir danken Ihnen für die wohlwollende Berücksichtigung unserer Stellungnahme.

Freundliche Grüsse



Andreas Stettler
Geschäftsführer

Der Schweizerische Wasserwirtschaftsverband (SWV) setzt sich seit 1910 für die Förderung der einheimischen Wasserkraft ein. Als führender Dachverband der Schweizerischen Wasserkraft vertritt er die Interessen der Branche und unterstützt nachhaltige Lösungen im Bereich der Schweizerischen Wasserkraft.



6431 Schwyz, Postfach 1260

per E-Mail

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Schwyz, 13. September 2023

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Vernehmlassung des Kantons Schwyz

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Schreiben vom 2. Juni hat das WBF den Kantonsregierungen die Unterlagen zur BFI-Botschaft 2025–2028 zur Vernehmlassung bis 24. September 2023 unterbreitet.

Gerne nutzen wir die Möglichkeit zur Stellungnahme und äussern uns wie folgt zur Vorlage:

Mit Sorge nehmen wir zur Kenntnis, dass der Bundesrat aufgrund der Schuldenbremse von den Kantonen für die kommenden Jahre ein verstärktes Engagement im BFI-Bereich erwartet. Gerne erinnern wir daran, dass die Kantone rund 80 % der Ausgaben für die Bildung tragen, welche wesentlich die Grundlage für den Wohlstand der Schweiz bildet. Wir halten es daher für elementar, dass der Bund seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommt und dabei auch die steigenden Kosten aufgrund der demografischen Entwicklung sowie der Teuerung berücksichtigt. Wir konzentrieren unsere Forderungen nachstehend auf vier Punkte:

1. Höheres Wachstum

Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Inflationsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz in Bildung, Forschung und Innovation führend bleiben und die Chancen der Digitalisierung nutzen.

Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0 % bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen. Die Querschnittskürzung von 2.0 % im Budget 2024 auf den schwach gebundenen Ausgaben verstärkt diesen Effekt. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und die kantonalen Hochschulen und gefährdet die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Wir fordern daher für die BFI-Periode 2025–2028 zwingend ein Finanzwachstum von mindestens 2.5 %.

2. Fiskalische Äquivalenz bei der Berufsbildungsfinanzierung.

Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75 % die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz. Zudem hat der Bundesrat mit dem Projekt «viamia» eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Kanton Schwyz lehnt die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 %) an diesen Kosten beteiligt.

3. Beibehaltung der gebundenen Ausgaben in der Hochschulförderung

Die Hochschulen müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025–2028 auf durchschnittlich 1.6 % pro Jahr zu begrenzen, weil im 2024 keine Kürzung der Beiträge vollzogen werden konnte, ist falsch und widerspricht dem Ziel des Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetzes (HFKG). Im Gegensatz zu den ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäußerten Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

4. Gesuch um Anerkennung der Bibliothek Werner Oechslin als Forschungsinfrastruktur von nationaler Bedeutung

Die Stiftung Bibliothek Werner Oechslin, Einsiedeln, hat zuhanden der BFI-Botschaft 2025–2028 ein Gesuch zur Anerkennung als Forschungsinfrastruktur von nationaler Bedeutung im Bereich Architektur und Baukultur gestellt. Dieses Gesuch wird nicht nur durch den Kanton Schwyz, sondern auch durch die ETH Zürich unterstützt.

Auch wenn eine definitive Rückmeldung zu diesem Gesuch noch ausstehend ist, so führen die Ausführungen auf Seite 97 des Erläuterungsberichts, wonach der Unterstützung von Forschungsinstitutionen lediglich eine nachgeordnete Priorität beigemessen werden soll (Konsolidierung von bestehenden Institutionen im Einzelfall, keine Ausweitung, keine neuen Institutionen), bei uns für Unverständnis. Wir bestärken daher nochmals unsere Erwartung, dass dieses Gesuch inhaltlich seriös geprüft und ohne Bevorzugung bereits anerkannter Institutionen gegen andere Gesuche abgewogen wird. Dies umso mehr, als die aktuelle finanzielle Situation der Stiftung ganz wesentlich aufgrund von Sporbemühungen seitens ETHZ in den vergangenen Jahren entstanden ist.

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit zur Stellungnahme und versichern Sie, Herr Bundesrat, unserer vorzüglichen Hochachtung.

Im Namen des Regierungsrates:


André Rüeggsegger
Landammann




Dr. Mathias E. Brun
Staatsschreiber

Kopie an:

- die Schwyzer Mitglieder der Bundesversammlung.

Staatskanzlei, Regierungsgebäude, 8510 Frauenfeld

Eidgenössisches
Departement für Wirtschaft, Bildung und
Forschung (WBF)
Herr Guy Parmelin
Bundesrat
3003 Bern

Frauenfeld, 12. September 2023
504

Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28)

Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit der Stellungnahme zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 25–28).

1. Allgemeine Bemerkungen

Wir anerkennen einerseits das Bemühen des Bundesrats – angesichts des strapazierten Bundeshaushalts – eine sorgsame Ausgabenpolitik zu betreiben und auf einen effektiven Einsatz staatlicher Gelder zu achten. Andererseits gilt es aber auch, eine Stagnation in der Schweiz zu verhindern. Gerade im Bereich der Bildung, Forschung und Innovation muss die Schweiz führend bleiben. Mit dem geplanten Finanzrahmen der BFI-Botschaft 2025–2028 wird dieses Ziel jedoch nicht erreicht. Weiter ist darauf zu achten, dass der Bund seinen gesetzlichen Verpflichtungen nachkommt, insbesondere in der Berufsbildungsfinanzierung, wo die fiskalische Äquivalenz nicht mehr gegeben ist.

Gerne verweisen wir auf die Stellungnahme der Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK) vom 22. Juni 2023 zur genannten BFI-Botschaft, der wir uns vollumfänglich anschliessen.

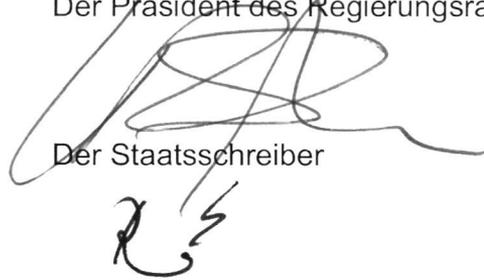
2. Bemerkungen zu einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft

Für ergänzende Hinweise diesbezüglich verweisen wir auf das beigelegte Vernehmlassungsformular.

2/2

Mit freundlichen Grüßen

Der Präsident des Regierungsrates



Der Staatsschreiber



Beilagen:

- Vernehmlassungsformular zur BFI-Botschaft 25–28
- EDK-Stellungnahme vom 22. Juni 2023



Theologische Fakultät, Länggasse 51, 3012 Bern

^b
UNIVERSITÄT
BERN

Theologische Fakultät
Dekanat

Per email an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 12.09.2023

Stellungnahme des Professoriums der Theologischen Fakultät der Universität Bern zur Vernehmlassung des Bundesrats zur BFI-Botschaft 25-28

Betrifft: Streichung Doc.CH

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIFG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften berücksichtigt.

Beispielhaft für dieses Defizit ist die im detaillierten Mehrjahresprogramm 2025-2028 des SNF angekündigte und somit auch in der BFI-Botschaft 2025–2028 enthaltene Streichung des Doc.CH-Programmes, die der SNF zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktoratsförderung begründete. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms festgestellt hatte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle, und er diese Einschätzung 2022 nochmals bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das jungen Nachwuchswissenschaftler:innen in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit fördert Doc.CH die frühe Unabhängigkeit der Forschenden. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften unabdingbar. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung, wie der SNF sie neuerdings vermehrt vorsieht, entspricht weniger den Bedürfnissen dieser Disziplinen.

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).

Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase lässt zudem völlig ausser Acht, dass mit der Einführung und Ausbreitung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im angelsächsischen und französischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses aus der Schweiz, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiat:innen ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Der SNF trat auf diese Eingaben nicht ein und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms teils als Portfoliobereinigung, teils als Sparmassnahme, um die freiwerdenden Mittel in die Projektförderung zu investieren und dort die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als Sparmassnahme. Die rund 11 Mio. CHF, die Doc.CH jährlich kostet, bringen für das Gesamtvolumen der Projektförderung (jährlich über 500 Mio.) keine wesentliche Entlastung.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die schweizerischen Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu finden, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Parlamentarische Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldokoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. Doc.Mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Und zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Diese Situation hat sich mit dem Wegfall der ERC-Angebote (z.B. Marie Skłodowska-Curie-Doctoral-Networks) weiter verschärft. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Ein Blick auf die Verhältnisse an den schweizerischen Universitäten zeigt nämlich, dass die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung im Rahmen universitärer Mittel, also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur acht wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen drei wissenschaftliche

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).

Mitarbeitende und 41 Studierende.³ Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert wurden und Tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede wirken sich die vorgeschlagenen Änderungen im Förderportfolio des SNF stark negativ auf die Geistes- und Sozialwissenschaften aus. Daher sollte geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften besser zu adressieren. **Insbesondere besteht dringender Handlungsbedarf im Bereich der Doktoratsförderung: Es braucht ein kompetitives Doktoratsförderprogramm auf nationaler Ebene, das in der Nachfolge von Doc.CH dem schweizerischen Nachwuchs in den Geistes- und Sozialwissenschaften attraktive Forschungsbedingungen bietet. Ein solches neues Programm könnte auch auf aktuelle Problemlagen der Forschungsförderung Bezug nehmen und beispielsweise stärker als bislang Anreize für die internationale Mobilität der Doktorierenden setzen. Wir sind überzeugt, dass sich im SNF-Budget der Karriereförderung (jährlich rund 180 Mio. CHF) ausreichend Spielräume finden lassen, um ein solches Nachfolgeprogramm von Doc.CH nachhaltig zu finanzieren.**

Für das Professorium der Theologischen Fakultät:



Prof. Dr. Rainer Hirsch-Luipold
Dekan



Prof. Dr. Katharina Heyden
Vizedekanin Forschung, Planung und Finanzen

³ Personal der universitären Hochschulen, Basistabellen, Version vom 27.7.22: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bildung-wissenschaft/personal-bildungsinstitutionen/tertiaerstufo-hochschulen/universitaere-hochschulen.assetdetail.22844495.html> (8.8.23).



Zürich, 22. September 2023 /ps

Stellungnahme Streichung Doc.CH

(Vernehmlassung BFI-Botschaft 25-28; Deadline 24.9.; bfi-botschaft@sbfi.admin.ch)

2.7 Institutionen der Forschungsförderung

Der Schweizerische Nationalfonds (SNF) ist die wichtigste Forschungsförderungsinstitution in der Schweiz. Zu den in der BFI-Botschaft genannten Zielen gehören die Grundlagenforschung und die Nachwuchsförderung in allen Disziplinen und für alle Karrierestufen. Diese sind als gesetzlicher Auftrag auch im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (FIG) verankert. Wir müssen leider feststellen, dass der SNF bei der Verfolgung dieser Ziele immer weniger die spezifischen Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften berücksichtigt.

Beispielhaft für dieses Defizit ist die im detaillierten [Mehrjahresprogramm 2025-2028](#) des SNF angekündigte und somit auch in der BFI-Botschaft 2025–2028 enthaltene Streichung des Doc.CH-Programmes, die der SNF zunächst mit der in der BFI-Botschaft 2021–2024 vorgenommenen Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen bei der Doktoratsförderung begründete. Die Streichung dieses Programms kam für die wissenschaftliche Community überraschend, weil der SNF 2019 in seiner Evaluation des Programms festgestellt hatte, dass es sich um ein Schlüsselinstrument im Bereich der Karriereförderung in den Geistes- und Sozialwissenschaften handle, und er diese Einschätzung 2022 nochmals bestätigte.¹ Tatsächlich gilt das Instrument als Erfolgsmodell und ist für die Nachwuchsförderung auf Stufe Doktorat in den Geistes- und Sozialwissenschaften zentral. Es ist das einzige Förderinstrument, das jungen Nachwuchswissenschaftler:innen in den Geistes- und Sozialwissenschaften erlaubt, unter eigenem Namen ein Projekt in einem nationalen, kompetitiven Verfahren einzuwerben. Damit fördert Doc.CH die frühe Unabhängigkeit der Forschenden. Die Fähigkeit, ein eigenes Projekt zu entwerfen, ist gerade in den Geistes- und Sozialwissenschaften unabdingbar. Die Promotion im Rahmen von Grossprojekten unter der Leitung einer übergeordneten Projektleitung, wie der SNF sie neuerdings vermehrt vorsieht, entspricht weniger den Bedürfnissen dieser Disziplinen.

¹ Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r3OEMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23); Schweizerischer Wissenschaftsrat, Evaluation of the Swiss National Science Foundation, Annexe I–IV, S. 32–34, online unter: https://wissenschaftsrat.ch/images/stories/pdf/en/SWR_2022_SNF_evaluation_annexe_I-IV.pdf (6.7.23).



Die intendierte Fokussierung des Förderportfolios auf Forschende in der Postdoc-Phase lässt zudem völlig ausser Acht, dass mit der Einführung und Ausbreitung von Tenure-Track-Professuren die Bedeutung des Doktorats massiv gestiegen ist – gerade im internationalen Vergleich, wo vor allem im angelsächsischen und französischen Universitätssystem das Erlangen einer unbefristeten Stelle bereits mit einer abgeschlossenen Promotion möglich ist. Mit dem Auslaufen des Doc.CH-Programms schwächt der SNF die internationale Konkurrenzfähigkeit des wissenschaftlichen Nachwuchses aus der Schweiz, zumal der SNF selber feststellte, dass Doc.CH-Stipendiat:innen ihre Dissertationen signifikant schneller abschliessen und ihre akademischen Karrieren zielstrebig verfolgen als andere Promovierende.²

Zahlreiche Stakeholder aus allen Stufen des universitären Systems haben den SNF in den letzten Monaten gebeten, seinen Entscheid zu überdenken. Der SNF trat auf diese Eingaben nicht ein und begründet die Abschaffung des Doc.CH-Programms teils als Portfoliobereinigung, teils als Sparmassnahme, um die freiwerdenden Mittel in die Projektförderung zu investieren und dort die Akzeptanzrate hoch zu halten. Diese Argumentation vermag nicht zu überzeugen. Wenn das Doc.CH-Programm tatsächlich derart unbedeutend ist, wie es der SNF glauben machen will, taugt seine Streichung auch nicht als Sparmassnahme. Die rund 11 Mio. CHF, die Doc.CH jährlich kostet, bringen für das Gesamtvolumen der Projektförderung (jährlich über 500 Mio.) keine wesentliche Entlastung.

Es ist auch unrealistisch zu glauben, dass die Finanzierung der Doktoratsausbildung an die Universitäten delegiert werden kann, nachdem diese vor vollendete Tatsachen gestellt wurden. Ohne zusätzliche finanziellen Ressourcen – die letzten Endes durch die Kantone bereitgestellt werden müssten – werden die schweizerischen Universitäten dazu nicht in der Lage sein. Es wäre zumindest angezeigt gewesen, gemeinsam mit den Universitäten Lösungen zu finden, statt das Programm unilateral einzustellen. Letzteres ist vor allem vor dem Hintergrund relevant, dass die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fakultäten ihre Nachwuchsförderungsstrategie stark auf das Doc.CH-Programm ausgerichtet haben (z.B. in sog. Graduate Schools). Parlamentarische Vorstösse in den Parlamenten der Universitätskantone zeigen bereits jetzt, dass die kantonalen Bildungsdirektionen kaum gewillt sein werden, die durch die Abschaffung von Doc.CH entstandene Lücke zu schliessen. Die in der BFI-Botschaft 2021–2024 beschlossene Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen, wonach die Förderung der Dokorate hauptsächlich den Kantonen aufgetragen werden soll, ist daher zu revidieren. Der Bund soll sich wieder stärker in der Karriereförderung auf Stufe Doktorat engagieren und der SNF soll auf dieser Grundlage beauftragt werden, geeignete Massnahmen zu ergreifen, um die Förderung von Einzeldoktoraten in den Geistes- und Sozialwissenschaften wieder zu übernehmen und dafür Mittel in mindestens demselben Umfang zur Verfügung stellen, wie sie das Doc.CH-Programm bislang hatte. Dies würde auch dem auf S. 82 der BFI-Botschaft erklärten Ziel entsprechen, dass die «verschiedenen Instrumente der Karriereförderung die Aktivitäten der Hochschulen ergänzen».

² Evaluation of the Swiss National Science Foundation's Doc.CH Funding Scheme, Final report, 2019, S. 6, online unter: <https://www.snf.ch/media/de/RVhL5L0r30EMuGdn/snf-doc-ch-evaluationsbericht-2019.pdf> (6.7.23).



Zusammenfassend lässt sich die Tendenz feststellen, dass der SNF die Geistes- und Sozialwissenschaften an ihren Bedürfnissen vorbeifördert und ihre Anliegen nicht ernst nimmt. Bereits in der Vergangenheit hat der SNF für die Geistes- und Sozialwissenschaften wichtige Fördergefässe abgeschafft (z.B. Doc.Mobility, Übersetzungen wissenschaftlicher Texte). Und zieht sich der SNF aus einer Förderkategorie zurück, gibt es in der Regel niemanden, der in die Bresche springt. Diese Situation hat sich mit dem Wegfall der ERC-Angebote (z.B. Marie Skłodowska-Curie-Doctoral-Networks) weiter verschärft. Von diesem Problem sind die Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderem Masse betroffen. Ein Blick auf die Verhältnisse an den schweizerischen Universitäten zeigt nämlich, dass die Voraussetzungen für die verschiedenen Disziplinen grundverschieden sind. Aufgrund der personellen Ausstattung und der Betreuungsverhältnisse ist es für die Naturwissenschaften wesentlich einfacher, Nachwuchsförderung und langfristige Forschung im Rahmen universitärer Mittel, also ohne Finanzierung des SNF, zu betreiben. In den Naturwissenschaften kommen auf eine Professur acht wissenschaftliche Mitarbeitende und 28 Studierende, in den Geisteswissenschaften dagegen drei wissenschaftliche Mitarbeitende und 41 Studierende.³

Hinzu kommt die privilegierte Situation des ETH-Bereichs mit seinen Instituten, die allein 2022 mit 2.4 Mrd. CHF direkt vom Bund mitfinanziert wurden und Tausende von Stellen für Wissenschaftler:innen sichern.

Vor dem Hintergrund dieser strukturellen Unterschiede wirken sich die vorgeschlagenen Änderungen im Förderportfolio des SNF stark negativ auf die Geistes- und Sozialwissenschaften aus. Daher sollte geprüft werden, welche Massnahmen auf nationaler Ebene ergriffen werden können, um die Koordination zwischen den Forschungsförderinstitutionen zu verbessern und die Bedürfnisse der Geistes- und Sozialwissenschaften besser zu adressieren. **Insbesondere besteht dringender Handlungsbedarf im Bereich der Doktoratsförderung: Es braucht ein kompetitives Doktoratsförderprogramm auf nationaler Ebene, das in der Nachfolge von Doc.CH dem schweizerischen Nachwuchs in den Geistes- und Sozialwissenschaften attraktive Forschungsbedingungen bietet. Ein solches neues Programm könnte auch auf aktuelle Problemlagen der Forschungsförderung Bezug nehmen und beispielsweise stärker als bislang Anreize für die internationale Mobilität der Doktorierenden setzen. Wir sind überzeugt, dass sich im SNF-Budget der Karriereförderung (jährlich rund 180 Mio. CHF) ausreichend Spielräume finden lassen, um ein solches Nachfolgeprogramm von Doc.CH nachhaltig zu finanzieren.**

Freundlichen Gruss

Prof. Dr. Dorothea Lüddeckens, Dekanin

³Personal der universitären Hochschulen, Basistabellen, Version vom 27.7.22:

<https://www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/bildung-wissenschaft/personal-bildungsinstitutionen/tertiaerstufohochschulen/universitaere-hochschulen.assetdetail.22844495.html> (8.8.23).

Numero
4284

fr

0

Bellinzona
13 settembre 2023

Consiglio di Stato
Piazza Governo 6
Casella postale 2170
6501 Bellinzona
telefono +41 91 814 41 11
fax +41 91 814 44 35
e-mail can@ti.ch
web www.ti.ch

Repubblica e Cantone
Ticino

Il Consiglio di Stato

Dipartimento federale dell'economia, della
formazione e della ricerca (DEFR)
Palazzo federale est
3003 Berna

Invio per posta elettronica:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Consultazione federale sul messaggio ERI 2025-2028

Egregio Consigliere federale,
Gentili signore e signori,

vi ringraziamo per averci consultato in merito al messaggio ERI per il periodo quadro 2025-2028.

Nell'allegato questionario esprimiamo il nostro parere in merito al contenuto del messaggio e ai singoli temi trattati.

In generale, pur valutando positivamente l'impostazione complessiva della strategia federale per i diversi settori, si ritiene che vi sia una sottostima dei crediti necessari per il perseguimento degli obiettivi e delle sfide a cui sono confrontati i settori della formazione, della ricerca e dell'innovazione, con lo scopo auspicato di mantenere una posizione di spicco a livello nazionale e internazionale.

Per questi motivi chiediamo che i finanziamenti previsti nel messaggio ERI vengano rivisti, tenendo in considerazione le reali necessità del sistema ERI e di tutta la società.

Vogliate gradire, egregio Consigliere federale, gentili signore e signori, i sensi della nostra massima stima.

PER IL CONSIGLIO DI STATO

Il Presidente

Raffaele De Rosa

Il Cancelliere

Arnaldo Coduri

RG n. 4284 del 13 settembre 2023

Allegato:

- **Formulario di risposta**

Copia a:

- **Consiglio di Stato** (decs-dir@ti.ch; dfe-dir@ti.ch; di-dir@ti.ch; dss-dir@ti.ch; dt-dir@ti.ch; can-sc@ti.ch)
- **Divisione dell'economia** (dfe-de@ti.ch)
- **Ufficio per lo sviluppo economico** (dfe-use@ti.ch)
- **Divisione della cultura e degli studi universitari** (decs-dc@ti.ch; decs-ucsu@ti.ch)
- **Deputazione ticinese alle Camere federali** (can-relazioniesterne@ti.ch)
- **Pubblicazione in internet**

Consultazione sul Messaggio ERI 25–28

Modulo per la raccolta dei pareri

Contatti

Organizzazione

Repubblica e Cantone Ticino

Indirizzo

Piazza Governo 7, 6500 Bellinzona

Persona da contattare in caso di domande (n. telefono, e-mail)

Elena M. Pandolfi elena-maria.pandolfi@ti.ch +41 (0) 91 8143475
Valesko Wild valesko.wild@ti.ch +41 (0) 91 8143539

Persona responsabile

Inserire la risposta qui.

*Ai sensi della legge sui disabili (LDis; RS 151.3), ci adoperiamo per pubblicare documenti accessibili anche ai disabili. Vi invitiamo dunque a trasmetterci i vostri pareri in forma elettronica (p.f. oltre a una versione PDF **anche una versione Word**) entro il termine previsto al seguente indirizzo di posta elettronica:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Aspetti generali

Condividete l'orientamento generale del messaggio ERI 2025–2028?

Sì Abbastanza Non molto No Nessuna risposta

Il Consiglio di Stato sostiene gli obiettivi a carattere generale formulati nel messaggio per la formazione professionale e la formazione continua, nonché per i settori dell'innovazione e della ricerca e per le scuole universitarie perché di stretta attualità e in linea con le misure operative già intraprese dal Cantone Ticino.

Non si condivide tuttavia l'importante riduzione finanziaria dei crediti ERI previsti nel messaggio che risultano pertanto insufficienti per garantire il raggiungimento di tali importanti obiettivi e assi d'azione.

Si sottolinea inoltre l'esigenza di coordinamento delle misure previste nei temi trasversali identificati quali priorità nel messaggio (la digitalizzazione, lo sviluppo sostenibile e l'uguaglianza delle opportunità) da parte della Confederazione, dei cantoni, come pure dei comuni e delle aziende presenti sui singoli territori.

Commenti specifici (in base ai capitoli del messaggio)

Avete osservazioni sui singoli capitoli (numeri) del Messaggio ERI 2025–2028? Potete utilizzare i campi sottostanti per i vostri commenti.

Numero 1.1: Educazione, ricerca e innovazione in Svizzera

La Svizzera è un Paese che primeggia nelle classifiche mondiali in materia di ricerca e innovazione, i suoi politecnici e le sue università figurano ai vertici delle graduatorie internazionali degli atenei più prestigiosi. Ciò rappresenta non solo una fonte di prestigio e di orgoglio nazionale, ma anche di competitività internazionale nell'attrarre sia investimenti, sia talenti.

Alla luce di ciò, il previsto freno alla spesa per il settore ERI per il periodo 2025-2028, appare contraddittorio. Il Consiglio federale lamenta una crescita della spesa per il settore ERI nel periodo 2010-2020 superiore alla spesa media e al PIL e si aspetta per questo, alla luce della delicata situazione finanziaria, un aumento della partecipazione dei cantoni alle spese del settore ERI (pag. 11). Ci permettiamo di far notare che, al pari di altri cantoni, anche il Cantone Ticino è confrontato con una situazione finanziaria delicata, ma che, proprio per contribuire a consolidare la posizione della Svizzera ai vertici delle classifiche mondiali, è pronto a fare la sua parte, in particolare sostenendo la realizzazione della sede di Switzerland Innovation Park associata al Parco di Zurigo (si veda il commento al punto 2.9), continuando nel contempo a sostenere finanziariamente la formazione e la ricerca delle scuole universitarie cantonali tramite contributi per la gestione, l'infrastruttura, gli investimenti e la presa a carico dei forfait previsti dagli accordi intercantionali.

Considerata l'evoluzione di queste spese negli ultimi anni, tenuto conto anche delle previsioni per il prossimo quadriennio e degli scenari dell'Ufficio federale di statistica, che prevedono nel prossimo futuro un incremento annuo dell'1.5% del numero di studenti nelle università e nelle SUP, è scontato che la spesa sostenuta dal Cantone Ticino a sostegno del settore ERI continuerà a crescere. Ma per garantire la necessaria stabilità finanziaria alle scuole universitarie ticinesi senza gravare in maniera eccessiva sulle finanze cantonali, s'impone un impegno finanziario maggiore da parte della Confederazione rispetto a quanto presentato nel messaggio posto in consultazione, al fine di garantire lo sviluppo del settore ERI e il raggiungimento degli obiettivi prefissati per la prossima legislatura.

Numero 1.2: Importanza del sostegno federale nel sistema ERI

Inserire il commento qui.

Numero 1.3: Promozione ERI 2025–2028

I principi e gli obiettivi prioritari esposti nel messaggio posto in consultazione sono quelli perseguiti dalle scuole universitarie nella loro strategia comune elaborata da swissuniversities per il quadriennio. Le scuole universitarie si propongono di mantenere l'elevata qualità dell'insegnamento, della ricerca e dell'innovazione, di integrarsi nel tessuto sociale ed economico della Svizzera e di diffondere su vasta scala le conoscenze. Inoltre, contribuiscono in modo decisivo a combattere la penuria di personale qualificato, alla transizione digitale e al cambio di paradigma verso l'Open Science, a garantire l'eccellenza nella ricerca e nell'insegnamento, a incoraggiare la relève scientifica, a creare una società sostenibile, come pure a promuovere le pari opportunità, la diversità e l'inclusione. Per il raggiungimento di tali obiettivi si ritiene debba essere rafforzato il coordinamento tra Conferazione e cantoni (anche quelli che non sono responsabili di scuole universitarie) al fine di meglio raccogliere le sfide future e di sostenere la mobilità e la creazione di reti nazionali e internazionali nel settore della formazione e della ricerca.

Numero 1.4: Rapporto con il programma di legislatura

Inserire il commento qui.

Numero 1.5: Stralcio di interventi parlamentari

Inserire il commento qui.

Numero 2.1: Formazione professionale

In Svizzera due giovani su tre dopo la scuola obbligatoria scelgono la filiera della formazione professionale, che rappresenta pertanto un vivaio essenziale per assicurare professioniste e professionisti qualificati di cui il nostro Paese ha forte bisogno, in tutti i campi e a tutti i livelli, nonché l'accesso a formazioni superiori e alla formazione continua. Essenziale è pure il ruolo della formazione professionale per raggiungere l'obiettivo comune di portare al 95% la percentuale di giovani di 25 anni con un diploma di livello secondario II.

Il Consiglio di Stato condivide la posizione espressa dalla Conferenza svizzera delle direttrici e dei direttori cantonali della pubblica educazione (CDPE) con lettera del 22 giugno 2023.

In particolare il Cantone Ticino:

(1) è contrario alla prospettata riduzione del 2% dei crediti ERI per l'anno 2024, che si ripercuote sugli scenari di crescita del messaggio ERI.

(2) considera che il finanziamento della formazione professionale di base assicurato dalla Confederazione non corrisponde alla densità normativa della legislazione federale e va pertanto adeguato verso l'alto rispetto al valore indicativo del 25% attualmente previsto nella legge. I cantoni devono far fronte a un costante aumento dei costi della formazione professionale di cui non sono direttamente responsabili, dovuti segnatamente al prolungamento della durata delle formazioni di base o dei corsi interaziendali, all'attuazione di soluzioni transitorie per rispondere a emergenze migratorie, alla revisione delle ordinanze e al continuo aggiornamento dell'infrastruttura digitale delle scuole, costi totalmente o in gran parte finanziati dai cantoni stessi.

(3) propone che i finanziamenti per le Scuole specializzate superiori e i corsi di preparazione agli esami federali (finanziamenti orientati alla persona) non vengano inclusi nel calcolo complessivo del 25 %, ma possano contare su un finanziamento separato. Per il Cantone Ticino, che aveva peraltro espresso scetticismo sul nuovo sistema, il finanziamento diretto è particolarmente limitante perché non permette a tutte le persone che lavorano su suolo ticinese di poter accedere a questi contributi. Inoltre, tenuto conto

che l'offerta dei percorsi formativi è demandata al mercato privato, i cantoni hanno gli strumenti e la possibilità di valutare la qualità dell'offerta formativa.

Numero 2.2: Formazione continua

Come ricordato nel messaggio ERI (pag. 54), alla luce della rapida evoluzione delle esigenze del mercato del lavoro e degli sviluppi in atto nella società, la formazione continua riveste un'importanza sempre maggiore. Secondo la LFCo, la formazione continua si esplicita in corsi, seminari e altri programmi formativi al di fuori della formazione formale.

La formazione continua può orientarsi a uno scopo professionale o extraprofessionale e in linea di principio, l'accesso non dipende dall'età o dal livello di istruzione delle persone. Secondo il principio della responsabilità sancito dalla LFCO, ognuno è responsabile della propria formazione continua e i datori di lavoro favoriscono la formazione continua dei propri collaboratori.

La Confederazione e i cantoni disciplinano o finanziano la formazione continua laddove si riscontrano carenze o laddove emerge la necessità di un sostegno finanziario per l'adempimento di compiti statali/di interesse pubblico, rendendo più attivo il proprio intervento, in particolare per promuovere le competenze di base degli adulti. Per il 2025-2028 viene confermato l'obiettivo in cui la Confederazione e i cantoni si adoperano, insieme ai partner sociali e alle organizzazioni della formazione continua, per consentire agli adulti di acquisire e mantenere le competenze di base. Queste competenze promuovono la partecipazione alla vita sociale, culturale e politica, l'accesso alla formazione di base e continua e l'idoneità al mercato del lavoro.

La promozione di programmi cantonali per l'acquisizione e il mantenimento delle competenze di base degli adulti è sussidiaria rispetto alle leggi speciali con i relativi gruppi target. Questa situazione richiede un grande coordinamento, in particolare nella promozione delle competenze di base nel quadro degli articoli 53–55a della legge federale del 16 dicembre 2005 sugli stranieri e la loro integrazione (LStrI). Gli uffici federali coinvolti provvedono a definire i rispettivi ruoli e ad attuare in maniera coordinata le raccomandazioni ritenute prioritarie sulla base dello studio «Promozione delle competenze di base – interfacce e qualità» realizzato nell'ambito della collaborazione interistituzionale (CII). Questo aspetto è un compito oneroso anche a livello cantonale, in quanto l'organizzazione amministrativa, le competenze decisionali e le diverse basi legali sono distribuite su più dipartimenti. Sarà importante che la Confederazione, con i rispettivi dipartimenti e specifici uffici, possa dare delle indicazioni generali, lasciando comunque ai cantoni un margine discrezionale per decidere secondo le proprie basi legali e secondo la condizione reale del mercato del lavoro.

Il Consiglio di Stato ha preso atto della presa di posizione della Federazione svizzera per l'educazione degli adulti che sottolinea come i fondi stanziati per la formazione continua siano appena sufficienti per estendere le misure in atto, ma non affronteranno in alcun modo le sfide centrali del settore della formazione continua, come la differenza record nella partecipazione alla formazione continua tra le persone altamente qualificate e quelle poco qualificate. Questo potrebbe implicare che maggiori oneri siano chiesti ai cantoni e per il Cantone Ticino ciò si tradurrebbe in un ancora maggiore impegno che in questo momento di difficoltà finanziaria difficilmente riuscirebbe ad assumersi. In questo senso è importante che il Consiglio federale adegui il quadro finanziario a favore delle organizzazioni mantello della formazione continua.

Numero 2.3: Sussidi all'istruzione

Inserire il commento qui.

Numero 2.4: Settore dei PF

Nel periodo 2025-2028 è prevista una crescita del budget per i politecnici federali del 1.6% che non permetterà ai PF di adeguarsi al crescente numero di studenti e di progetti di ricerca. La situazione si ripeterà negativamente anche sugli studenti ticinesi presso i PF, per es. nella collaborazione fra ETH Zurigo e l'USI nell'ambito della medicina umana e sul Centro Svizzero di Calcolo Scientifico (CSCS) con sede nel Cantone Ticino. Salutiamo favorevolmente l'obiettivo di aumentare gli sforzi nel campo del trasferimento di sapere e tecnologie nel settore dei PF (pag. 63). Riteniamo che il mondo accademico ed economico svizzero non possa che approfittare di uno sforzo accresciuto dei PF in questa direzione. Chiediamo che la prevista intensificazione dei contatti con le associazioni e i rappresentanti dell'industria non si limiti alle regioni dove i PF hanno sede, ma includa anche organizzazioni ed enti appartenenti alle minoranze linguistiche e geografiche (regioni di montagna, rurali e di confine).

Numero 2.5: Promozione secondo la LPSU

Il Cantone Ticino ritiene che gli obiettivi esposti nel messaggio ERI non siano sufficientemente sostenuti dai finanziamenti previsti secondo la LPSU. La crescita complessiva dei crediti alle università e alle scuole universitarie professionali, indicata all'1,6% per il periodo 2025-2028, è spinta al rialzo dalla crescita dei sussidi per gli investimenti edili e le spese locative. Va tenuto presente che questa crescita dei sussidi agli investimenti è direttamente correlata all'adeguamento al ribasso di oltre il 20% del budget destinato a questo settore nell'anno di riferimento 2024. Dunque i tassi di crescita previsti per i sussidi di base sono in effetti in termini nominali solo dell'1% per le università e dell'1,1% per le scuole universitarie professionali. Tenendo conto dell'inflazione nel periodo 2025-2028, ciò corrisponde a una crescita negativa in termini reali. Tale taglio rappresenterebbe un'ulteriore riduzione dei finanziamenti rispetto allo scenario di crescita più basso - 0,5% in termini reali. Inoltre, come già evocato da swissuniversities, le previsioni di crescita degli studenti nel presente quadriennio hanno sottostimato il loro numero effettivo portando a una crescita troppo contenuta dei sussidi di base e quindi un sottofinanziamento delle scuole universitarie. Si ritiene che il quadriennio ERI 2025-2028 debba definire crediti sufficienti per supplire a questa mancanza e per evitarne di future. Si fa notare che la determinazione dei costi della ricerca, inclusa nei costi dell'insegnamento per stabilire l'importo dei costi di riferimento, risulta effettivamente essere uno "strumento di regolazione contabile" come definito nell'allegato 2 del messaggio ERI, poiché la percentuale del budget destinato alla ricerca viene adattato in funzione del budget globale. Sebbene non sia questo il luogo per criticare questa procedura che non rende giustizia alla rilevanza che ha la ricerca per le spese delle scuole universitarie, questo dato - stabilito in maniera arbitraria - non rispecchia i costi reali delle scuole universitarie. L'insufficienza dei crediti previsti dal messaggio ERI, non solo per il settore universitario, avrà effetti negativi sul sistema ERI svizzero che non potrà pertanto garantire la qualità e i risultati che la politica si prefigge. Inoltre, la gestione degli immobili genera costi elevati per le scuole universitarie ed è un fattore importante nella scelta dei luoghi delle loro sedi. In questo contesto, in linea con la posizione di swissuniversities, si chiede di ampliare le condizioni per la concessione di sussidi per gli investimenti edili e le spese locative, in modo che le misure di riduzione dell'impatto ecologico degli edifici universitari e le ristrutturazioni di edifici protetti come patrimonio possano beneficiare del sostegno federale. Si chiede quindi che la LPSU venga rivista in modo che le ristrutturazioni ecologiche degli edifici universitari esistenti, così come le ristrutturazioni di edifici protetti che possono essere molto costose, possano beneficiare di un sostegno federale. Si tratta di una condizione necessaria per raggiungere gli obiettivi climatici della Svizzera, in linea con la strategia del Consiglio federale. Infine, si accoglie favorevolmente il fatto che per la prima volta, saranno disponibili finanziamenti ai sensi dell'articolo 47, cpv. 3 LPSU per i progetti della roadmap per le

infrastrutture di ricerca nei settori con costi particolarmente onerosi. Le scuole universitarie attendono quindi le decisioni della SEFRI, attese per l'inizio del prossimo anno, sull'assegnazione di tali finanziamenti.

Numero 2.6: Cooperazione internazionale in materia di educazione

Si auspica la piena adesione della Svizzera ai programmi europei di scambio Erasmus+. Nel contempo si vede con molto favore la nuova legge sulla mobilità degli studenti (Movetia) che costituisce un importante fattore di crescita e di coesione.

Numero 2.7: Istituzioni di promozione della ricerca

Per quanto concerne le istituzioni di promozione della ricerca, si valuta positivamente il mantenimento del sostegno alle Accademie (par. 2.7.2) che svolgono un ruolo fondamentale in quanto promotrici della cooperazione scientifica fra attori e discipline sul piano nazionale e internazionale, assicurando nel contempo il coinvolgimento e il dialogo con ampie fasce della popolazione. In particolare, con riferimento alla Svizzera italiana e ai rapporti con le altre aree linguistiche, rivestono grande importanza i Vocabolari nazionali e il Dizionario storico della Svizzera, coordinati dall'Accademia svizzera di scienze umane e sociali (ASSUS). Dal profilo finanziario, si auspica dunque che il contributo non venga ridotto rispetto alla pianificazione proposta dalle Accademie e che la crescita annua permetta di attuare la progettualità prevista.

Numero 2.8: Innosuisse

Accogliamo con soddisfazione il riconoscimento del ruolo dei sistemi regionali di innovazione (SRI) sostenuti tramite la politica economica regionale nel panorama dei servizi a sostegno dell'innovazione. Lo stesso ruolo è stato peraltro dimostrato anche da un recente studio dell'OCSE (OECD 2022, Enhancing Innovation in Rural Regions of Switzerland, OECD Rural Studies, OECD Publishing, Paris). Salutiamo favorevolmente la prospettiva di portare avanti la collaborazione con i SRI nel periodo 2025-2028 (pag. 91), che tuttavia riteniamo debba essere ulteriormente rafforzata tramite misure adeguate.

Numero 2.9: Parco svizzero dell'innovazione

Tutti i recenti documenti programmatici elaborati a livello cantonale confermano la chiara volontà del Cantone Ticino nel voler concentrare i propri sforzi nel sostegno alle attività di ricerca e sviluppo in ambiti dove già oggi il nostro Cantone, grazie alla presenza di competenze di punta a livello universitario e aziendale, si contraddistingue promuovendo la realizzazione di poli d'eccellenza in grado di generare ulteriori investimenti di ricerca e sviluppo. Contemporaneamente, cogliendo anche l'opportunità data dalle recenti aperture delle gallerie di base del San Gottardo e del Monte Ceneri, il Cantone Ticino continuerà a promuovere le solide collaborazioni sia a Sud sia a Nord, in modo da rafforzare gli assi strategici su cui far leva per sostenere e alimentare il proprio tessuto imprenditoriale. In questo senso, la concretizzazione del progetto Switzerland Innovation Park Ticino – e dei suoi centri di competenza in fase di sviluppo – assume un ruolo centrale. Proprio la prevista concretizzazione dello Switzerland Innovation Park Ticino (SIP-TI) rappresenta l'elemento di novità più importante della politica dell'innovazione presentata a luglio 2023 dal Consiglio di Stato nel messaggio n. 8295 contenente le misure di sostegno all'innovazione e alla politica economica regionale per il periodo 2024-2027. A livello generale, il Cantone Ticino, ormai da anni, ha fatto infatti della promozione dell'innovazione la priorità della propria strategia di sviluppo economico, investendo in maniera mirata risorse, sia umane sia finanziarie, nel suo sostegno. Il progetto di parco dell'innovazione ticinese legato a Switzerland Innovation è proprio parte integrante di quella politica dell'innovazione perseguita dal Cantone Ticino, volta a promuovere una virtuosa collaborazione tra ente pubblico, istituti universitari e imprese con l'obiettivo di consolidare la competitività delle imprese già presenti sul territorio e attrarre imprese internazionali con attività e investimenti in ricerca e sviluppo. Il progetto SIP-TI si fonda sul

concetto dei centri di competenza per la tecnologia – previsti anche dall’articolo 15 della Legge federale sulla promozione della ricerca e dell’innovazione – basati sulla collaborazione strutturata tra le scuole universitarie e l’economia, con lo scopo di sviluppare e moltiplicare conoscenze e innovazioni in diversi ambiti d’interesse preminenti per l’economia cantonale e nazionale. Per i prossimi anni è previsto il rafforzamento dell’attività di ricerca dei centri di competenza, con la contestuale verifica di accesso ai finanziamenti dei programmi Innosuisse ed europei, la realizzazione di ulteriori investimenti nei laboratori e nelle apparecchiature di ricerca, nonché la loro promozione tramite le reti nazionali e internazionali, con lo scopo di attrarre ulteriori investimenti e imprese, compatibilmente con il mandato affidato da Switzerland Innovation. I centri di competenza, oltre a permettere la condivisione di conoscenze e competenze tra i vari attori, consentono di sviluppare soluzioni tecniche e tecnologiche innovative fornendo accesso a un’ampia gamma di competenze tecniche avanzate, infrastrutture di laboratorio di alta qualità e un network di professionisti qualificati. Grazie alla proposta di modifica della Legge per l’innovazione economica – presentata con il citato messaggio – s’intende ancorare nella stessa lo Switzerland Innovation Park, così da gettare le basi per garantire le necessarie risorse finanziarie nel medio-lungo termine. Questi contributi, uniti alla partecipazione delle imprese e degli istituti universitari permetterà di garantire l’operatività dello Switzerland Innovation Park Ticino.

Per questa ragione, un appropriato supporto finanziario federale per lo Switzerland Innovation Park, in particolare in relazione alla necessità di riservare importanti spazi per futuri insediamenti, risulta fondamentale per il successo a lungo termine di questa iniziativa strategica. Chiediamo pertanto di prevedere, all’interno del messaggio in consultazione, una nuova categoria di spesa, dotata degli opportuni mezzi finanziari, da destinare ai siti e alle sedi associate di Switzerland Innovation quale compensazione per le riserve di spazio.

Numero 2.10: Strutture di ricerca d’importanza nazionale

Considerato quanto indicato nella risposta al punto 2.9, ci permettiamo di segnalare la necessità, per i centri di competenza previsti dal concetto dello Switzerland Innovation Park Ticino, di poter accedere ai sussidi previsti dell’articolo 15 della Legge federale sulla promozione della ricerca e dell’innovazione, per garantire la sufficiente competitività. Questi centri - considerato che intendono avviare, su base non lucrativa, attività di ricerca e sviluppo molto vicine alle necessità dell’industria e dunque fungere da catalizzatore di trasferimento del sapere dalle università alle imprese - necessitano di laboratori e apparecchiature di ricerca uniche e di punta. Per potere sviluppare un’offerta di valore che sia sin dall’avvio all’avanguardia e in anticipo rispetto ad altre realtà di ricerca presenti a livello mondiale, è importante potere investire da subito ingenti risorse nelle infrastrutture di laboratorio. Solo con un Parco composto da centri di competenza, che sappiano anticipare i tempi e che possano mettere a disposizione le migliori attrezzature di ricerca, sarà possibile attrarre le migliori aziende a livello mondiale.

Vi invitiamo pertanto a prevedere sufficienti fondi per il finanziamento dei centri di competenza per la tecnologia (art. 15 cpv. 3 lett. c LPRI) in modo da poter sostenere, oltre alle strutture che già beneficiano di questi contributi e a quelle che ne hanno fatto richiesta, anche quelli che saranno sviluppati nell’ambito del concetto di qualità dello Switzerland Innovation Park.

Numero 2.11: Cooperazione internazionale in materia di ricerca e innovazione

Chiediamo che il Consiglio Federale si adoperi per una piena associazione della Svizzera ai programmi quadro di ricerca e innovazione dell’UE, fondamentali non solo per l’accesso ai finanziamenti di progetti, ma anche per l’accesso alle reti e alle competenze attive a livello internazionale, fonti di competitività irrinunciabili per le imprese e gli istituti universitari del nostro Paese.

Si chiede inoltre l’impegno del Consiglio Federale a mettere a disposizione un credito aggiuntivo in caso di associazione. Nel frattempo, come già proposto da swissuniversities,

riteniamo fondamentale che le misure transitorie volte a mitigare il mancato accesso a Horizon Europe continuino a essere pienamente finanziate nella loro forma attuale. A questo proposito, è indispensabile che i costi indiretti della ricerca (overhead) siano finanziati allo stesso livello dei programmi europei. Purtroppo, questo non è il caso per le misure transitorie messe in atto dal FNS e da Innosuisse per mitigare la mancata associazione della Svizzera a Horizon Europe. Tale tasso insufficiente di overhead penalizza le istituzioni competitive che ottengono numerose sovvenzioni e devono finanziare i costi indiretti con altri budget.

Numero 2.12: Affari spaziali

Inserire il commento qui.

Numero 2.13: Settori di promozione senza domanda di credito

Inserire il commento qui.

Numero 3.1: Modifiche alla LFPr

La modifica proposta, volta alla creazione di un limite di spesa a parte per i contributi forfettari ai cantoni e alla richiesta di fondi per la formazione professionale superiore con un altro limite di spesa a sé stante, può facilitare la pianificazione finanziaria dei cantoni e viene di principio accolto, pur ribadendo la necessità di assicurare e di rafforzare la partecipazione della Confederazione ai costi sostenuti dai cantoni (§ 2.1).

Il Consiglio di Stato concorda con la nuova impostazione che prevede lo scioglimento della Commissione federale della formazione professionale e della Commissione federale di maturità professionale attraverso l'abrogazione degli artt. 69-71 LFPr e sostiene l'attribuzione di compiti di consulenza sulle questioni generali della formazione professionale, in particolare su quelle relative agli scambi e al coordinamento dei partner e alla Conferenza tripartita della formazione professionale (CTFP). Viene così assicurata la necessaria flessibilità nell'affrontare le sfide future. Sarà importante rafforzare costantemente la collaborazione e il dialogo nel contesto del partenariato fra gli attori della formazione professionale.

Nell'ottica di assicurare la sostenibilità a medio e lungo termine è però necessario riflettere sulla composizione della CTFP, in particolare considerando tutte le regioni linguistiche della Svizzera, ciò che, almeno per quanto riguarda la Svizzera italiana, non è attualmente il caso.

Numero 3.2: Modifiche alla legge sui PF

Inserire il commento qui.

Numero 3.3: Modifiche alla LPSU

Si approva la proposta di modifica, senza commenti particolari.

Numero 3.4: Modifiche alla LPRI

Inserire il commento qui.

Numero 4: Ripercussioni

Come dichiarato ai punti 1.1 e 2.5, la riduzione dei contributi ERI per il 2024 e la decisione di partire da questi importi decurtati per calcolare i contributi per il periodo 2025-2028, senza rivedere al rialzo il tasso di crescita annuo, avrà ripercussioni sul sistema della formazione terziaria universitaria svizzera e sulle finanze dei cantoni che sono chiamati a interventi importanti a favore delle scuole univertarie.

Numero 5: Aspetti giuridici

Inserire il commento qui.

Grazie per la compilazione del parere.

**Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF**

Per Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 18. September 2023

Vernehmlassung: Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Sehr geehrte Damen und Herren

Gerne nehmen wir die Möglichkeit zur Stellungnahme im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens zur BFI-Botschaft 25-28 wahr.

Als Sozialpartner der öffentlichen Verwaltung und des ETH-Bereichs, unter Berücksichtigung der Anliegen seines Dachverbands Travail.Suisse, möchte transfair folgende Bemerkungen zum Entwurf der vorliegenden BFI-Botschaft machen:

Grundsätzliche Bemerkungen

Bildung, Forschung und Innovation halten die Schweiz zusammen. Für eine Wissensgesellschaft mit einem einzigartigen dualen Berufsbildungssystem und hervorragenden Hochschulen ist die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation die zentrale Voraussetzung zum Erhalt des Wohlstandes und Erfolgs der Schweiz. Die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation kann innerhalb der Bundesausgaben nicht genug priorisiert werden.

Der Entwurf der BFI-Botschaft sieht für die Periode 2025-2028 eine durchschnittliche nominale Wachstumsrate von zwei Prozent, bzw. ein reales Wachstum von einem Prozent vor.

Als Basis für den Finanzrahmen des Entwurfs der BFI-Botschaft 25-28 dient das Jahr 2024, in welchem das Budget für den BFI-Bereich aufgrund der am 25. Januar und am 15. Februar beschlossenen Sparmassnahmen von 2 Prozent bei den schwach gebunden Ausgaben bereits tiefer ausfallen wird als bisher geplant. Gleichzeitig zeigen die am 16.8.2023 erschienen Hochrechnungen für 2023 ein deutlich kleineres strukturelles Finanzierungsdefizit des Bundes: Anstelle der budgetierten 4.8 Milliarden Franken Defizit, belaufen sich die Prognosen nun auf ein Defizit von 1.5 Milliarden Franken.

Im Entwurf der BFI-Botschaft wird die Ausschöpfung des Finanzrahmens von maximal 29,7 Milliarden Franken von einer positiven Entwicklung des Bundeshaushalts abhängig gemacht, wobei die schwierigen finanziellen Prognosen der nächsten Jahre betont und damit weitere Sparmassnahmen und folglich eine Nicht-Ausschöpfung des Finanzrahmens zumindest implizit in Aussicht gestellt werden.

Der Entwurf präsentiert damit eine Ausgangslage, welche den Bereich Bildung, Forschung und Innovation erstmals seit über zwei Jahrzehnten mit einer finanziellen Stagnation oder gar einem Rückgang konfrontiert. Damit kollidiert dieser Entwurf auffällig mit der Legislaturplanung 2023-2027 des Bundesrates, in welcher als Vorgabe «Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation» formuliert ist. Die Priorisierung des BFI-Bereichs der letzten Jahrzehnte wird damit aufgegeben.

Der Entwurf für die vorliegende BFI-Botschaft ist unter dem Einfluss düsterster Finanzperspektiven für die Bundesfinanzen und der Prämisse einer Um-Priorisierung der Bundesaufgaben erarbeitet worden, beides lehnen transfair und sein Dachverband Travail.Suisse entschieden ab. Der Entwurf des Finanzrahmens für den BFI-Bereich ist nicht ausreichend und gefährdet den in den letzten Jahrzehnten erfolgreichen Aufbau und die Investitionen in diesem Bereich. Wir empfehlen dringend dem BFI-Bereich die nötige Priorisierung innerhalb der Bundesaufgaben beizubehalten und fordern ein reales durchschnittliches Mittelwachstum in der Grössenordnung der letzten Jahre. In der BFI-Botschaft sind Wachstumsraten von real 3.4 Prozent und entsprechendem Nominalwachstum vorzusehen.

Gemäss Schilderung von transfairs Dachverband Travail.Suisse, fordert auch transfair eine stärkere Ausrichtung auf den Aspekt der Chancengerechtigkeit in allen Bildungsbereichen. Gerade durch das Merkmal Geschlecht werden unterschiedliche Chancen geprägt und Bildungswege vorbestimmt. Die Berufswahl ist eng mit Stereotypen verknüpft, die Möglichkeiten zur Weiterbildung stark von der Vereinbarkeit von Beruf und Familie abhängig und Frauen in Gremien und Führungspositionen der Bildungsbereiche bleiben massiv untervertreten. transfair unterstützt die Forderung seines Dachverbands, nach einem Abbau von Genderstereotypen und dem zunehmenden Einfluss der Digitalisierung auf geschlechtergerechte (nicht genderstereotype) Bildung in den Zielen der BFI-Botschaft ein eigens Kapitel zu widmen oder zumindest im Kapitel Chancengerechtigkeit (Kap. 1.3.3; S.36 ff.) zu integrieren.

Spezifische Bemerkungen

2.1 Berufsbildung

Die in der Vorlage unterdurchschnittliche Wachstumsrate von nominal 1.9 Prozent im Bereich der Berufsbildung ist für transfair und seinen Dachverband Travail.Suisse problematisch mit Blick auf die Wichtigkeit der Berufsbildung und dem Wachstum der Absolvierendenzahlen von 16 Prozent im Referenzszenario bis 2031. Die Berufsbildung ist in den letzten Jahren gegenüber den allgemeinbildenden Ausbildungswegen (Gymnasien) unter Druck geraten – ein unterdurchschnittliches Wachstum ist hier kein adäquater Vorschlag zum Erhalt und der Stärkung der Berufsbildung.

2.2 Weiterbildung

transfair und sein Dachverband begrüßen, dass die Weiterbildung, resp. die Entwicklung der Fähigkeiten und Interessen aller im Entwurf der BFI-Botschaft zu einer von drei Stossrichtungen der Förderpolitik erklärt wird. Eine unterdurchschnittliche Wachstumsrate im Bereich der Weiterbildung steht aber im Widerspruch zu diesen Zielsetzungen. Positiv ist die Erhöhung bei der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener als Grundvoraussetzung für die Teilnahme an Weiterbildung. Klar nicht ausreichend hingegen ist der Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung. Diese machen innerhalb des BFI-Bereichs einen vernachlässigbaren Budgetposten aus, erbringen aber wichtige Leistungen – der Finanzrahmen ist daher auf mindestens 20 Millionen Franken zu erhöhen.

2.4 ETH-Bereich

Der ETH-Bereich ist elementar wichtig für den Wirtschafts-, Innovations- und Forschungsstandort Schweiz. Damit der ETH-Bereich die Rolle als Innovationstreiber der Schweiz weiterhin erfüllen kann, ist ein reales Wachstum von jährlich 2,5 Prozent, resp. 12'222 Millionen Franken, notwendig. Nur so kann der ETH-Bereich seine vielzähligen Aufgaben zugunsten der Schweizer Gesellschaft und Wirtschaft wahrnehmen. Gemäss der Vernehmlassungsvorlage ist für den ETH-Bereich jedoch lediglich ein nominales Wachstum von jährlich 1,6 Prozent vorgesehen. Damit fällt das Wachstum unter den Durchschnitt von 2 Prozent. Diese Reduktion um fast 1 Prozent wird dazu führen, dass der ETH-Bereich seine Aufgaben nicht mehr in vollem Umfang erfüllen kann. Daraus resultieren diverse Risiken: Es können weniger Fachkräfte ausgebildet und weniger Startups gegründet werden, was sich negativ auf die Schweizer Volkswirtschaft auswirken würde. Ebenfalls ist mit Qualitätsminderungen im Bereich der Lehre und Studierendenbetreuung zu rechnen. Und auch die Arbeitsbedingungen der Mitarbeitenden des ETH-Bereichs werden damit direkt gefährdet. Befristete Arbeitsverträge werden nicht verlängert und natürliche Fluktuationen werden nicht durch Neuanstellungen ersetzt. Damit wird der Druck und Stress auf die verbleibenden Mitarbeitenden aufgrund einer gestiegenen Arbeitslast noch höher als er bereits ist.

Die Krisenzeiten sind aktuell noch nicht vorbei und es ist nicht auszuschliessen, dass auch in den kommenden Jahren mit einer ausserordentlich hohen Teuerung gerechnet werden muss. Dass für die Teuerung im Wachstum des ETH-Bereichs nur jährlich 0,7 Prozent angenommen werden, erscheint transfair zu niedrig. Wird die Teuerung auf den Löhnen nicht ausgeglichen, resultiert für die Mitarbeitenden ein Reallohnverlust. Dies muss unbedingt vermieden werden, damit die Kaufkraft der Angestellten des ETH-Bereichs erhalten werden kann.

Für ein Land, wie die Schweiz, muss Bildung und Forschung oberste Priorität haben. Das Wachstum dort zu reduzieren und damit eine nachhaltige Gefährdung des Schweizer Forschungs- und Innovationsstandorts in Kauf zu nehmen, ist für transfair nicht nachvollziehbar. Dies insbesondere unter Berücksichtigung dessen, dass der ETH-Bereich bereits durch den Verzicht auf die Budgetierung des Pflichtbeitrags für Horizon Europe, die Kürzungen bei Personal- und Sachkrediten von 2 Prozent sowie die ausbleibende Kompensation für den Teuerungsausgleich stark angeschlagen ist.

transfair setzt sich deshalb dafür ein, dass dem ETH-Bereich ein jährliches reales Wachstum von 2,5 Prozent gewährt wird.

Im Hochschul-Bereich ist die Geschlechterungleichheit noch immer besonders ausgeprägt vorhanden. Trotz Anstrengungen und Verbesserungen in den letzten Jahren, ist gemäss dem Gendermonitoring von swissuniversities per 31.12.2021, nur jeder vierte (26%) Professor:innen-Posten von einer Frau besetzt. Auch im Bereich der neu besetzten Posten ist für 2019-2021 mit 41 Prozent Frauenanteil die Parität deutlich nicht erreicht. transfair begrüsst deshalb, dass im ETH-Bereich die Erhöhung des Frauenanteils ein Schwerpunkt ist und auch der Hochschulrat Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion zu einem thematischen Schwerpunkt für 2025-2028 erklärt hat. Gleichzeitig ist die Erhöhung der Anstrengungen dringlich und insbesondere auch unter den knapper werdenden Ressourcen der BFI-Botschaft 25-28 prioritär.

2.13 Förderbereiche ohne Kreditanträge

Auch wenn die für die Übergangsmassnahmen eingesetzten Mittel losgelöst von den in der BFI-Botschaft beantragten Mittel zu betrachten sind, möchte transfair die Wichtigkeit der zeitnahen vollständigen Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe betonen. Die aktuellen Übergangsmassnahmen vermögen die Nachteile des Ausschlusses nicht zu kompensieren. Die Institutionen des ETH-Bereichs verlieren dadurch stetig an Attraktivität, ihre internationalen Netzwerke verschlechtern sich und es resultieren finanzielle Einbussen, was sich negativ auf deren Arbeitsbedingungen und -plätze auswirkt.

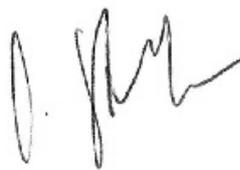
Wir danken für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und stehen Ihnen bei Rückfragen jederzeit zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

transfair – Der Personalverband



Matthias Humbel
Branchenleiter Öffentliche Verwaltung



Olivia Stuber
Verantwortliche ETH-Bereich

Hopfenweg 21
PF/CP
CH-3001 Bern
T 031 370 21 11
info@travailsuisse.ch
www.travailsuisse.ch

**Eidg. Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF**

Per Mail an:
Bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 10. September 2023

Vernehmlassung: Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28).

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Möglichkeit, an oben genannter Vernehmlassung teilnehmen zu können.

Grundsätzliche Bemerkungen

Höhe des Finanzrahmens unzureichend

Bildung, Forschung und Innovation sind zentrale Pfeiler des Wohlstandes in der Schweiz. Für eine Wissensgesellschaft mit einem einzigartigen dualen Berufsbildungssystem ist die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation zentrale Voraussetzung zum Erhalt der Wettbewerbsfähigkeit einerseits und der nachhaltigen Integration in den Arbeitsmarkt und Chancengerechtigkeit für die Bevölkerung andererseits. Für Travail.Suisse, den unabhängigen Dachverband der Arbeitnehmenden, kann daher die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation innerhalb der Bundesausgaben nicht genug priorisiert werden.

Der Entwurf der BFI-Botschaft sieht für die vierjährige Periode eine durchschnittliche nominale Wachstumsrate von 2,0 Prozent vor und rechnet entsprechend aufgrund der Teuerung mit einem realen Wachstum von einem Prozent.

Als Basis für den Finanzrahmen des Entwurfs der BFI-Botschaft 25-28 dient ausserdem das Jahr 2024, in welchem das Budget für den BFI-Bereich aufgrund der am 25. Januar und am 15. Februar beschlossenen Sparmassnahmen von 2 Prozent bei den schwach gebunden Ausgaben bereits tiefer ausfallen wird als bisher geplant. Gleichzeitig zeigen die am 16.8.2023 erschienen Hochrechnungen

für 2023 ein deutlich kleineres strukturelles Finanzierungsdefizit. Anstelle der budgetierten 4.8 Mrd. Schweizer Franken Defizit, wird jetzt lediglich ein solches von 1.5 Mrd. erwartet.

Weiter wird im Entwurf der BFI-Botschaft die Ausschöpfung des Finanzrahmens von maximal 29,7 Mrd. Franken von einer positiven Entwicklung der Haushaltslage des Bundes abhängig gemacht, wobei gleichzeitig die schwierigen finanziellen Prognosen der nächsten Jahre betont und damit weitere Sparmassnahmen und folglich eine Nicht-Ausschöpfung des Finanzrahmens zumindest implizit in Aussicht gestellt werden.

Alles in Allem präsentiert der Entwurf eine Ausgangslage, welche den Bereich Bildung, Forschung und Innovation erstmals seit über zwei Jahrzehnten mit einer finanziellen Stagnation oder gar einem Rückgang konfrontiert. Damit kollidiert dieser Entwurf auffällig mit der Legislaturplanung 2023-2027 des Bundesrates in welcher als Vorgabe «Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation» formuliert ist. Die Priorisierung des BFI-Bereichs der letzten Jahrzehnte wird aufgegeben und die Prioritäten wie attraktive Einstiegs- und Karriereöglichkeiten durch die Berufsbildung, Erhöhung der Beteiligung an Weiterbildung, Unterstützung zur Bewältigung des digitalen Wandels könnten in Frage gestellt werden und sowohl Nachhaltigkeit wie Chancengerechtigkeit beeinträchtigen und dem Fachkräftemangel zu wenig antizipierend begegnet werden.

Der Entwurf für die vorliegende BFI-Botschaft ist unter dem Einfluss düsterster Finanzperspektiven für die Bundesfinanzen und der Prämisse einer Um-Priorisierung der Bundesaufgaben erarbeitet worden, beides lehnt Travail.Suisse entschieden ab. Für Travail.Suisse, den unabhängigen Dachverband der Arbeitnehmenden, ist der Entwurf des Finanzrahmens für den BFI-Bereich nicht ausreichend und gefährdet den in den letzten Jahrzehnten erfolgreichen Aufbau und die Investitionen in diesem Bereich. Wir empfehlen dringend dem BFI-Bereich die nötige Priorisierung innerhalb der Bundesaufgaben beizubehalten und fordern ein reales durchschnittliches Mittelwachstum in der Grössenordnung der letzten Jahre. In der BFI-Botschaft sind Wachstumsraten von real 3.4 Prozent und entsprechendem Nominalwachstum vorzusehen.

Förderung von sozialen Innovationen ungenügend

Obwohl die BFI-Botschaft grundsätzlich auf die Bedeutung von sozialen Innovationen hinweist, ist deren Förderung noch unterentwickelt, sowohl im Vergleich zu anderen europäischen Ländern als auch im Hinblick auf die Mittel, die in der Schweiz in die Förderung von technologischen Innovationen fließen. Im Gegensatz zur Schweiz haben die EU und viele europäische Länder soziale Innovationen als wichtigen Ansatz zur Lösung sozialer und ökologischer Herausforderungen erkannt. Die Schweiz hat in dieser Hinsicht Nachholbedarf. Auch die staatlichen Förderagenturen SNF und Innosuisse sind aktuell erst bedingt in der Lage, soziale Innovationen in der Praxis zu unterstützen. Soziale Innovationen verlangen niederschwellige Unterstützungen ohne finanzielle Eigenleistung, setzen auf Modelllernen und einen klaren Wirkungsbezug (d.h. die Lösung gesellschaftlicher Herausforderungen kommt vor Wirtschaftswachstum und Gewinn) in der Partnerschaft zwischen Zivilgesellschaft, Wirtschaft und Staat. Europäische Nachbarstaaten wie auch die EU verfügen in der Zwischenzeit über umfangreiche Förderprogramme und fördern soziale Innovation eigenständig.

Angesichts der zentralen Bedeutung von sozialen Innovationen für die Umsetzung der Agenda 21 der Vereinten Nationen und der Strategie Nachhaltige Entwicklung 2030 des Bundes unterstützt Travail.Suisse die folgenden Forderungen:

1. Die **Lancierung eines Pilotprogramms für die Förderung sozialer Innovationen** in der Schweiz, das niederschwellig zivilgesellschaftliche Akteure ausserhalb der bestehenden Förderagenturen unterstützt und alle staatlichen Ebenen bedient.
2. Den **Aufbau eines begleitenden Monitoringsystems** für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden können.
3. Die **Auswertung des Programms** sowie eine allfällige strukturelle Rückführung in bestehende Förderorganisationen in der übernächsten BFI-Periode.

Mehr Beachtung für den Aspekt Chancengerechtigkeit

Travail.Suisse fordert eine stärkere Ausrichtung auf den Aspekt der Chancengerechtigkeit in allen Bildungsbereichen. Gerade durch das Merkmal Geschlecht werden unterschiedliche Chancen geprägt und Bildungswege vorbestimmt. Die Berufswahl ist eng mit Stereotypen verknüpft, die Möglichkeiten zur Weiterbildung stark von der Vereinbarkeit von Beruf und Familie abhängig und Frauen in Gremien und Führungspositionen der Bildungsbereiche bleiben massiv untervertreten. Die eidgenössische Kommission für Frauenfragen (EKF) hat im Mai 2023 Empfehlungen zur Beseitigung struktureller Diskriminierung im Bildungssystem veröffentlicht. Diese Empfehlungen sollen grundsätzlich in der Gleichstellungsstrategie 2030 integriert werden, gleichzeitig ist aber auch eine Abbildung in den Zielen der BFI-Botschaft 25-28 sinnvoll. Insgesamt identifiziert die Analyse der EKF Geschlechterstereotype als eine zentrale Ursache für mangelnde Gleichstellung im Bildungsbereich. Travail.Suisse unterstützt die Forderung, dem Abbau von Genderstereotypen und dem zunehmenden Einfluss der Digitalisierung auf geschlechtergerechte (nicht genderstereotype) Bildung in den Zielen der BFI-Botschaft ein eigenes Kapitel zu widmen oder zumindest im Kapitel Chancengerechtigkeit (Kap. 1.3.3; S.36 ff.) zu integrieren.

Gleichzeitig ist zu beachten, dass der Aspekt Chancengerechtigkeit nicht nur in Bezug auf die Geschlechter relevant ist. Gerade auch die Integration von Menschen mit Behinderungen ins Bildungssystem wird im Entwurf der BFI-Botschaft nicht ausreichend adressiert.

Bemerkungen zu den einzelnen Förderbereichen

Berufsbildung

Der Wert der Berufsbildung kann nicht genug betont werden. Die berufliche Grundbildung ist der meistgewählte Bildungsweg auf Sekundarstufe II und zwei Drittel der Jugendlichen verfügen über einen solchen Abschluss. Die Berufsbildung garantiert für viele Jugendliche den Eintritt in den Arbeitsmarkt und bietet eine Grundlage für das lebenslange Lernen und damit eine nachhaltige Erwerbsintegration. Mit der Höheren Berufsbildung gibt es im schweizerischen Bildungssystem Möglichkeiten für den beruflichen Aufstieg und gegen die soziale Selektion. Eine unterdurchschnittliche Wachstumsrate von 1.9 Prozent nominal ist für Travail.Suisse problematisch mit Blick auf die Wichtigkeit der Berufsbildung und dem Wachstum der Absolvierendenzahlen von 16 Prozent im Referenzszenario bis 2031. Die Berufsbildung ist in den letzten Jahren gegenüber den allgemeinbildenden Ausbildungswegen (Gymnasien) unter Druck gekommen – ein

unterdurchschnittliches Wachstum ist hier kein adäquater Vorschlag zum Erhalt und der Stärkung der Berufsbildung.

Abgelehnt wird auch die degressive Entwicklung der Bundesbeiträge an *viamia*. Mit dem Rückzug des Bundes aus der Finanzierung dieses äusserst erfolgreichen Angebotes von kostenlosen Standortbestimmungen für über 40-jährige droht die Konsolidierung des Angebotes in Gefahr zu geraten, resp. die kantonale Heterogenität wieder zuzunehmen. Für Travail.Suisse ist absolut klar, dass die Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung für die Arbeitnehmenden in Zukunft noch wichtiger werden wird und entsprechend eine Weiterentwicklung des Angebotes von *viamia*, sowohl im Sinne eines follow-up nach dem Erstbesuch als auch in Bezug auf eine Ausdehnung für weitere Personengruppen (z.B. Öffnung des Angebotes für Wiedereinsteigende) unter Beibehalt einer substanziellen Bundesfinanzierung im Rahmen der BFI-Botschaft 25-28 angegangen werden muss.

Weiterbildung

Weiterbildung gewinnt im Zuge des raschen Wandels auf dem Arbeitsmarkt laufend an Bedeutung. Travail.Suisse begrüsst daher, dass die Weiterbildung, resp. die Entwicklung der Fähigkeiten und Interessen aller im Entwurf der BFI-Botschaft zu einer von drei Stossrichtungen der Förderpolitik erklärt wird. Eine unterdurchschnittliche Wachstumsrate im Bereich der Weiterbildung steht aber im Widerspruch zu diesen Zielsetzungen. Positiv ist die Erhöhung bei der Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener als Grundvoraussetzung für die Teilnahme an Weiterbildung. Klar nicht ausreichend hingegen ist der Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung. Diese machen innerhalb des BFI-Bereichs einen vernachlässigbaren Budgetposten aus, erbringen aber wichtige Leistungen – der Finanzrahmen ist nach Ansicht von Travail.Suisse auf mindestens 20 Mio. Franken zu erhöhen.

Hochschulen (ETH-Bereich und Förderung nach HFKG)

Für den Hochschulbereich ist mit gut 17 Mrd. Franken über die Hälfte des Finanzrahmens der BFI-Botschaft 25-28 vorgesehen. Mit einem Nominalwachstum von 1.6 Prozent wird der Hochschulbereich aber unterdurchschnittlich berücksichtigt. Gleichzeitig ist der Hochschulbereich aber elementar wichtig für den Wirtschafts-, Innovations- und Forschungsstandort und spielt eine wichtige Rolle als Innovationstreiber in der Schweiz. Travail.Suisse vertritt die Ansicht, dass der ETH-Bereich im Finanzrahmen der BFI-Botschaft nicht unterdurchschnittlich berücksichtigt werden sollte – wir unterstützen eine Erhöhung auf eine durchschnittliche Wachstumsrate.

Gleichzeitig ist der Bereich der Hochschulen ein Bereich in dem die Geschlechterungleichheit noch immer besonders ausgeprägt vorhanden ist. Trotz Anstrengungen und Verbesserungen in den letzten Jahren ist gemäss dem Gendermonitoring von *swissuniversities* per 31.12.2021 nur jeder vierte (26%) Professor:innen-Posten von einer Frau besetzt. Auch im Bereich der neu besetzten Posten ist für 2019-2021 mit 41 Prozent Frauenanteil die Parität deutlich nicht erreicht. Travail.Suisse begrüsst deshalb, dass im ETH-Bereich die Erhöhung des Frauenanteils ein Schwerpunkt ist und auch der Hochschulrat Chancengerechtigkeit, Diversität und Inklusion zu einem thematischen Schwerpunkt für 2025-2028 erklärt hat und insbesondere Massnahmen zur Unterstützung der Vereinbarkeit von Privat- und Berufsleben, zur systematischen Verankerung der thematischen und personellen Vielfalt in Lehre und in Forschungsprojekten wie auch in den Strukturen und Organisation der Hochschulen, zur Umsetzung von Mentoring- und Networking-Programmen für Wissenschaftlerinnen und zur Förderung von nicht-linearer Karrierewege vorgesehen sind. Gleichzeitig ist die Erhöhung der Anstrengungen für

Travail.Suisse dringlich und insbesondere auch unter den knapper werdenden Ressourcen der BFI-Botschaft 25-28 prioritär.

Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Travail.Suisse erachtet internationale Mobilitäts- und Kooperationsprogramme als äusserst wichtig, um persönliche Weiterentwicklung und Aufbau von beruflichen Netzwerken zu ermöglichen. Gerade für Absolventinnen und Absolventen der Berufsbildung werden über «Movetia» Möglichkeiten für Mobilität und Austausch gefördert, welche Nachteile des Berufsbildungsbereichs gegenüber den allgemeinbildenden Ausbildungswegen einzudämmen vermögen. Ein überproportionales Wachstum der Ausgaben in diesem BFI-Bereich wird ausdrücklich begrüsst.

Förderbereiche ohne Kreditanträge

Auch wenn die für die Übergangsmassnahmen eingesetzten Mittel losgelöst von den in der BFI-Botschaft beantragten Mittel zu betrachten sind, möchte Travail.Suisse die Wichtigkeit der zeitnahen vollständigen Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe betonen. Die aktuellen Übergangsmassnahmen vermögen die Nachteile des Ausschlusses nicht zu kompensieren. Die Institutionen des ETH-Bereichs verlieren dadurch stetig an Attraktivität, ihre internationalen Netzwerke verschlechtern sich und es resultieren finanzielle Einbussen, was sich negativ auf deren Arbeitsbedingungen und -plätze auswirkt.

Bemerkungen zu den Gesetzesänderungen

Berufsbildungsgesetz BBG

Die Aufhebung der Artikel 69-71 BBG wird ausdrücklich unterstützt. Damit soll die Aufhebung der eidgenössischen Berufsbildungskommission EBBK und der eidgenössischen Berufsmaturitätskommission EBMK umgesetzt werden. Mit der Anpassung der Gremienstruktur und der Einführung der tripartiten Berufsbildungskonferenz TBBK ist die EBBK obsolet geworden. Travail.Suisse teilt die Einschätzung im erläuternden Bericht zur BFI-Botschaft, wonach sich die TBBK bewährt hat und entsprechend die Zusammenarbeit in der Verbundpartnerschaft und der Austausch und der Einbezug der verschiedenen Akteure sichergestellt ist. Die Aufgaben der bisherigen EBMK sind über den regelmässigen Einsatz von Begleit- und Steuergruppen sicherzustellen. Dagegen fordert Travail.Suisse die Einsetzung einer eidgenössischen Bildungskommission in dem die beiden Bereiche Berufsbildung und Hochschulbildung gemeinsam vertreten sind. Unseres Erachtens sind diese beiden komplementären Bereiche des Bildungssystems zu stark getrennt, obwohl eine Vielzahl von gegenseitigen Interdependenzen bestehen. Daran hat auch sich auch mit der Zusammenlegung zum SBF1 vor gut 10 Jahren zu wenig geändert.

Aufbauend zu den Bemerkungen im Förderbereich Berufsbildung wünschen wir eine Verankerung der gemeinsamen Verantwortung von Bund und Kantonen bei der Entwicklung von neuen Angeboten der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung. Art. 51 des BBG ist daher wie folgt zu ergänzen:

Art. 51 Aufgabe der Kantone

¹ Die Kantone sorgen für eine Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung.

² Sie sorgen für die Abstimmung der Berufs-, Studien- und Laufbahnberatung auf die arbeitsmarktlichen Massnahmen gemäss Arbeitslosenversicherungsgesetz vom 25. Juni 1982

(NEU) ³ Bund und Kantone arbeiten bei der Entwicklung von neuen Angeboten für die verschiedenen Zielgruppen verbindlich zusammen und beteiligen sich anteilmässig an deren Finanzierung.

Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz HFKG

Travail.Suisse lehnt die Änderung im HFKG ab. Wir haben bereits die Verkleinerung des Akkreditierungsrates von 20 auf 15 Mitglieder abgelehnt. Dies führt dazu das Vertretungen der Arbeitnehmenden wie auch Vertretungen aus dem Kreis des ständigen Ausschusses der Arbeitswelt der Schweizerischen Hochschulkonferenz SHK untervertreten sind. Der Akkreditierungsrat hat eine wichtige Funktion inne, es ist nicht sinnvoll hier auf Kompetenzen zu verzichten. Ausserdem ist bereits jetzt der Bereich der Hochschulbildung zu weit vom Bereich der Berufsbildung, resp. der Arbeitswelt entfernt, was nicht rechtfertigt die gegenseitigen Vertretungen weiter zu reduzieren (vgl. Bemerkungen zu den Gesetzesänderungen BBG).

Die Evaluation des HFKG hat gezeigt, dass Studierende, Mittelbau und Dozierende ihre Interessen bei der Schweizerischen Hochschulkonferenz und bei swissuniversities nur wenig einbringen können. Damit ein besseres Einbringen dieser Interessen möglich wird, sollte die Möglichkeit eines gemeinsamen Sekretariates für die drei Stände organisiert werden. Dazu ist im HFKG eine finanzielle Beteiligung des Bundes vorzusehen. Travail.Suisse unterstützt die Forderung nach einer Ergänzung von Artikel 4 HFKG in folgendem Sinne:

Art. 4 Aufgaben und Kompetenzen des Bundes im Hochschulbereich

(neu) ⁶ Er kann Beiträge an die universitären Stände (Dachverbände der Studierenden, des Mittelbaus und der Dozierenden) zur Führung einer gemeinsamen Geschäftsstelle gewähren.

Wir bedanken uns für die Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen Ihnen für weitere Fragen jederzeit gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Adrian Wüthrich
Präsident



Gabriel Fischer
Leiter Bildungspolitik



Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Departementes für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF

Zustellung per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Basel, 22. September 2023

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–2028: Stellungnahme der Universität Basel

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Im Namen der Universität Basel bedanke ich mich für die Gelegenheit, zum Entwurf der Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 Stellung zu nehmen. Mit der BFI-Botschaft legt der Bundesrat nicht nur den finanziellen Rahmen seiner Förderung in den kommenden Jahren fest, er setzt dadurch auch wichtige Grundpfeiler für die zukünftige Entwicklung der Hochschulen in der Schweiz. Aus diesem Grund ist es der Universität Basel ein Anliegen, sich im Rahmen der Vernehmlassung zu äussern, gleichzeitig verweist sie punktuell auch auf andere Stellungnahmen, insbesondere jene der Rektorenkonferenz der Schweizer Hochschulen, swissuniversities, des Schweizerischen Nationalfonds und ihrer beiden Trägerkantone Basel-Stadt und Basel-Landschaft.

Sicherstellung der Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Hochschul- und Forschungssystems

Die Universität Basel begrüsst die in der Legislaturplanung 2023-2027 des Bundesrats formulierte allgemeine Zielsetzung für den BFI-Bereich «Die Schweiz bleibt führend in Bildung, Forschung und Innovation». Als verhältnismässig kleines Land mit wenigen natürlichen Ressourcen ist die Schweiz ganz besonders auf ein starkes BFI-System angewiesen, um im internationalen Wettbewerb weiterhin bestehen zu können und ihren Wohlstand langfristig zu sichern. Die innovationsgetriebene, hochtechnisierte Schweizer Wirtschaft ist einerseits auf qualifizierte Fachkräfte, andererseits auf optimale Rahmenbedingungen, zu denen ein starkes Forschungsumfeld gehört, angewiesen. Die Region Basel, die mit ihrer Pharmaindustrie wesentlich zur Wertschöpfung der Schweiz beiträgt, gilt als bestes Beispiel dafür.

Mit dem vorliegenden Vorschlag für die Finanzierung des BFI-Bereichs in den Jahren 2025-2028 ist die Erreichung des formulierten Ziels jedoch gefährdet, wenn nicht verunmöglicht. Wie auch swissuniversities in ihrer Stellungnahme betont, wird das angestrebte Wachstum von nominell 2% pro Jahr nicht zuletzt auch

Seite 1/5



angesichts der zu erwartenden Teuerung nicht reichen, um die bevorstehenden Herausforderungen zu meistern, zumal die Ausgangslage für die Schweiz in den kommenden Jahren noch schwieriger sein wird als in der Vergangenheit. Erstens droht die Schweiz durch den Ausschluss aus den Europäischen Forschungsrahmenprogrammen an Attraktivität für herausragende Forschende sowie hochinnovative Unternehmen einzubüssen. Zweitens investieren zahlreiche Länder, vor allem in Asien, aber auch den USA, riesige Summen in ihre Bildungs- und Forschungssysteme, was den internationalen Wettbewerb weiter verschärft, insbesondere in Zukunftsbereichen wie zum Beispiel der Quantentechnologie. Drittens erleben sowohl die Wissenschaft als auch die Wirtschaft und die Gesellschaft durch das Aufkommen künstlicher Intelligenz grosse Umbrüche. Wo diese rasanten Entwicklungen genau hinführen werden, lässt sich noch nicht genau sagen, es ist jedoch davon auszugehen, dass jene Länder langfristig erfolgreich sein werden, welche sich diese neuen Technologien am schnellsten und am besten zunutze machen werden. Dieses 'Nutzbarmachen' bedingt allerdings noch viel Grundlagenforschung, welche von den Universitäten erbracht werden muss.

Die Universität Basel, wird alles daransetzen, einen grossmöglichen Beitrag dafür zu leisten. Sie ist dafür aber auch auf eine solide Grundfinanzierung angewiesen. Diese solide Grundfinanzierung von Seiten des Bundes ist jedoch aufgrund der geplanten Beiträge in der BFI-Botschaft 2025-2028 nicht sichergestellt, da diese gemäss Vorlage nominell nur um 1% pro Jahr wachsen sollen, was unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Teuerung zu einem Abbau führen wird (siehe auch Stellungnahme von swissuniversities).

Hinzu kommt, dass die Verteilkriterien für die Grundbeiträge in den 90er Jahren des letzten Jahrhunderts erarbeitet wurden und primär Anreize für ein qualitatives Wachstum setzen wollten. Ob diese Zielsetzung in Zeiten der Konsolidierung immer noch den Bedürfnissen der Hochschullandschaft Schweiz entspricht, müsste evaluiert werden.

Anträge:

- 1) Die Grundbeiträge an die Hochschulen müssen erhöht werden, um die Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Hochschulsystems unter erschwerten Rahmenbedingungen zu sichern.**
- 2) Die in der BFI-Botschaft vorgesehenen Beiträge sind – wo immer möglich – entsprechend der Teuerung zu indexieren, um eine Entwertung aufgrund der Preisentwicklung zu verhindern.**
- 3) Die Verteilmechanismen der Grundbeiträge an die Hochschulen sollen überprüft werden, um sie den aktuellen hochschulpolitischen Zielen anzugleichen und Fehlanreize zu vermeiden. Der Algorithmus muss überarbeitet werden.**

Vereinheitlichung der Beteiligung des Bundes an den Universitäten und den Fachhochschulen

Auf Seite 72 der Botschaft wird ausgeführt, dass der Bund bei den kantonalen Universitäten 20% der Referenzkosten finanziert, bei den Fachhochschulen hingegen 30%. Diese Ungleichbehandlung ist vermutlich auf die Gründungsphase der Fachhochschulen vor über 20 Jahren zurückzuführen, lässt sich aber heute insbesondere auch angesichts der Herausforderungen, mit denen die Universitäten im internationalen Forschungswettbewerb konfrontiert werden, nicht mehr nachvollziehbar begründen. Es wäre an der Zeit, die anteilmässige Beteiligung des Bundes an der Finanzierung beider Hochschultypen zu vereinheitlichen.



Antrag:

- 4) **Bei den Grundbeiträgen ist für die kantonalen Universitäten derselbe Subventionierungssatz des Bundes in Höhe von 30% wie bei den Fachschulen vorzusehen, um die Gleichbehandlung der beiden Hochschultypen zu gewährleisten.**

Kostenintensive Infrastrukturen

Eine besondere Herausforderung für die Hochschulen bilden die immer kostenintensiveren Forschungsinfrastrukturen, die notwendig sind, um international wettbewerbsfähige Spitzenforschung zu betreiben. Wie auf Seite 73 der Botschaft beschrieben, beteiligt sich der Bund gemäss Art. 47 Abs. 3 HFKG an gemeinsamen Infrastruktureinrichtungen der Hochschulen, die in die Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen 2023 aufgenommen werden. Dafür sieht er einen Verpflichtungskredit von 70 Mio. CHF innerhalb der Investitionsbeiträge an die Hochschulen vor. Dieses Vorgehen, ist zwar zu begrüßen, reicht jedoch nicht aus, um dem Kostenzuwachs, mit dem forschungsstarke Universitäten konfrontiert sind, zu begegnen. Es wird deshalb vorgeschlagen, ein neues Programm zur Zusammenlegung kostenintensiver Infrastrukturen der Hochschulen zu starten, das eine grosszügige Kostenübernahme durch den Bund vorsieht.

Antrag:

- 5) **Es soll ergänzend zur Roadmap für Forschungsinfrastrukturen 2023 ein neues Programm zur Zusammenlegung kostenintensiver Infrastrukturen der Hochschulen mit finanzieller Beteiligung des Bundes lanciert werden.**

Schweizerischer Nationalfonds

Neben der guten Grundfinanzierung der Schweizer Hochschulen ist die Forschungsförderung durch den Schweizerischen Nationalfonds (SNF) ein zentrales Element des Erfolgs des Schweizer Hochschul- und Forschungsstandorts. Die Universität Basel bekennt sich zur kompetitiven, an wissenschaftlicher Exzellenz orientierten Projektförderung und erachtet eine ausreichende Ausstattung des SNF nicht zuletzt angesichts des Ausschlusses der Schweiz aus dem Europäischen Forschungsrahmenprogramm als prioritär. Sie unterstützt somit die Stellungnahme des SNF, da ansonsten zahlreiche ausgezeichnete Forschungsvorhaben in der Schweiz nicht mehr finanziert werden können.

Antrag:

- 6) **Die Beiträge an den Schweizerischen Nationalfonds sollen erhöht werden, damit die breite, an Exzellenzkriterien orientierte Forschungsförderung als zentraler Pfeiler des Schweizer Hochschul- und Forschungssystems erhalten bleibt.**

Programm «Swiss Quantum Initiative»

Wie eingangs erwähnt, gilt die Quantentechnologie als eine Schlüsseltechnologie der Zukunft, in die weltweit hohe Summen investiert werden. Die Universität Basel, die mit dem NCCR SPIN einen Nationalen



Forschungsschwerpunkt in diesem Bereich leitet, begrüsst deshalb die Lancierung der «Swiss Quantum Initiative» ausdrücklich. Sie hält gleichzeitig fest, dass die dafür gesprochenen Mittel im Umfang von Schweizweit insgesamt 83,2 Mio. CHF bis Ende 2028 nicht ausreichen werden und erhöht werden müssen, um in diesem Bereich international kompetitiv zu bleiben, zumal Schweizer Institutionen an der entsprechenden Flagship-Initiative der Europäischen Union nicht teilnehmen dürfen.

Die «Swiss Quantum Initiative» könnte eine vernetzende Rolle einnehmen und die Kooperation zwischen den Schweizer Hochschulen fördern. Die Schaffung von nationaler Plattformen zur Koordination des Wissens- und Technologietransfers (WTT) im Quantenbereich erscheint der Universität Basel hingegen unnötig und birgt ihrer Ansicht nach das Risiko, Doppelstrukturen zu schaffen. Die forschungsorientierten Hochschulen der Schweiz verfügen bereits über sehr gute WTT-Strukturen, die nicht durch nationale Institutionen konkurriert werden sollen.

Antrag:

- 7) **Die vorgesehenen Mittel für die «Swiss Quantum Initiative» sind angesichts der hohen Summen, die im Ausland investiert werden, zu erhöhen. Für den Wissens- und Technologietransfer soll primär auf die bereits bestehenden WTT-Strukturen der Hochschulen zurückgegriffen werden. Es sind keine neuen Strukturen zu schaffen, die Doppelspurigkeiten befürchten lassen.**

Innosuisse

Die Weiterführung der Förderprogramme von Innosuisse und dabei insbesondere auch der beiden BRIDGE-Programme in Zusammenarbeit mit dem SNF («Proof of Concept» für junge Forschende und «Discovery» für fortgeschrittene) ist aufgrund der zentralen Bedeutung von Innovation sehr zu begrüßen. Allerdings ist das vorgesehene Budget der beiden Programme bereits heute zu klein und die Botschaft sieht kein Wachstum vor, was angesichts der Teuerung einem Rückgang der Beiträge entsprechen würde. Wie die Evaluation der BRIDGE-Programme gezeigt hat (vgl. [econcept AG 2023](#)), lag die Förderquote bislang bei rund 20%, was sehr tief ist und bedeutet, dass zahlreiche gute Projekte nicht gefördert werden können.

Antrag:

- 8) **Das Budget der Förderprogramme BRIDGE von Innosuisse und SNF soll erhöht werden, um die Umsetzung des an den Hochschulen generierten Wissens weiter zu fördern.**

Internationale Forschungs- und Innovationszusammenarbeit

Die Universität Basel begrüsst die vorgeschlagenen Massnahmen im Bereich der internationalen Zusammenarbeit in Bildung, Forschung und Innovation, darunter auch die Schaffung eines «swissnex in Switzerland». Die Knüpfung internationaler Kontakte war für die Schweizer Hochschule schon immer von grosser Bedeutung und gewinnt auch im Bereich der Innovation und Start-up-Förderung zunehmend an Relevanz. Die Universität Basel arbeitet bereits aktiv mit verschiedenen Standorten von swissnex im Ausland zusammen und erkennt den Mehrwert, den eine nationale Präsenz bringen würde, um die bestehenden Angebote besser auf die Schweizer Hochschulen abzustimmen. Eine engere Vernetzung des Swiss Innovation Parks



mit dem swissnex-Netzwerk wird ebenfalls unterstützt, da dadurch Doppelspurigkeiten vermieden und die ausländischen Aktivitäten der Swiss Business Hubs besser mit den Hochschulen verknüpft werden können.

Gleichzeitig muss an dieser Stelle festgehalten werden, dass die enge Zusammenarbeit mit den Europäischen Partnerländern und die Teilnahme der Schweiz an den Europäischen Forschungsrahmenprogrammen nicht durch bilaterale Kooperationen ersetzt werden kann und nach wie vor höchste Priorität genießt. Es ist deshalb äusserst wichtig, dass der Bundesrat die Assoziierung der Schweiz an Horizon Europe nach wie vor mit Nachdruck als Ziel verfolgt, wie dies auch in der BFI-Botschaft festgehalten wird.

Antrag:

- 9) Unabhängig von den vorgeschlagenen Massnahmen im Bereich der internationalen Bildungs- und Forschungszusammenarbeit muss die Beteiligung der Schweiz am Forschungsrahmenprogramm der Europäischen Union das primäre Ziel des Bundesrats bleiben, da diese für den langfristigen Erfolg des Schweizer Forschungsplatzes nach wie vor ausschlaggebend ist.**

Ich möchte Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, nochmals herzlich für die Durchführung dieser Vernehmlassung danken und hoffe, dass der Bundesrat die Appelle der Schweizer Bildungs- und Forschungseinrichtungen berücksichtigen wird.

Mit freundlichen Grüssen

Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Andrea Schenker-Wicki
Rektorin der Universität Basel

Staatssekretariat für Bildung,
Forschung und Innovation
Einsteinstrasse 2
3005 Bern

Per Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Ort, Datum:	Bern, 24. September 2023	Direktwahl:	031 306 93 85
Ansprechpartnerin:	Agnes Nienhaus	E-Mail:	agnes.nienhaus@unimedsuisse.ch

Vernehmlassung BFI Botschaft 2025-2028: Stellungnahme unimedsuisse

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir bedanken uns für die Möglichkeit, zum Entwurf der BFI-Botschaft 2025-2028 Stellung nehmen zu können. Gerne möchte der Verband Universitäre Medizin Schweiz (unimedsuisse) diese Möglichkeit wahrnehmen und sich im Namen seiner Mitglieder zur Vorlage äussern.

Generelle Anmerkungen zu den vorgesehenen finanziellen Mitteln

Die BFI-Botschaft sieht ein Wachstum der Finanzierungsbeiträge an die Universitäten von nominal 1% vor. Diese vorgesehenen Finanzierungsbeiträge stellen aufgrund der Teuerung eine reale Budgetkürzung dar. Ausserdem liegt bereits die zu erwartende Zunahme der Studierendenzahlen von 1.3% über dieser Wachstumsrate. Das geringe Wachstum der Ausgaben bedeutet deshalb einen bedeutenden Rückschritt für die universitäre Ausbildung und Forschung. Dies gilt insbesondere für das Medizinstudium, das trotz des Ausbaus der Studienplätze in den letzten Jahren den Bedarf an Masterabschlüssen in Medizin noch nicht abdecken kann. Entsprechend sind zusätzliche Investitionen in diese Ausbildungen notwendig, nicht reale Kürzungen.

unimedsuisse unterstützt die Stellungnahme von swissuniversities zur BFI-Vorlage und fordert namentlich:

- Eine ausreichende Finanzierung der Universitäten, welche die zunehmenden Studierendenzahlen, die Teuerung und Lohnentwicklung berücksichtigt.
- Eine ausreichende Finanzierung der Forschungsförderung des Nationalfonds, welche für die akademische Forschung elementar ist.

Die Weiterführung des SPHN im zukünftigen Data Coordination Center (DCC)

In den beiden letzten BFI-Förderperioden hat sich das SPHN zum Leuchtturmprojekt für die medizinische Forschung entwickelt. Diese Investition in die medizinische Forschungsinfrastruktur hat in der aktuellen Förderperiode die Harmonisierung des Datentransfers vorbildlich vorangetrieben und bedeutende Harmonisierungsschritte ermöglicht. Die Universitätsspitäler stehen als Schlüsselpartner in engem Austausch mit der SPHN und leisten gleichzeitig einen grossen Einsatz bei dessen Entwicklung. Die Weiterführung der SPHN-Initiative im zukünftigen Data Coordination Center (DCC) ist aus Sicht der Universitätsspitäler und unimedsuisse zentral. Wir begrüssen deshalb die Aufnahme des Datenkoordinationszentrums (DCC) in die BFI-Botschaft 2025-2028 sehr.

Die in der BFI-Botschaft vorgesehenen Mittel von CHF 21 Mio. für das DCC für die gesamte Förderperiode reichen allerdings nicht aus, um den Fortbestand dieses Leuchtturmprojektes nachhaltig zu sichern. Die Restfinanzierung von geschätzt CHF 31 Mio. über Matching Funds kann nicht funktionieren, denn die Universitätsspitäler stehen aktuell finanziell derart unter Druck, dass eine systematische Mitfinanzierung durch diese Versorgungsinstitutionen nicht möglich ist. Der Aufwand der Universitätsspitäler in der Aufbereitung und Zurverfügungstellung medizinischer Daten sowie ihren Beitrag zur Harmonisierung kann nicht einfach als Eigenleistung vorausgesetzt werden, sondern muss als bedeutender Bestandteil dieser Forschungsinfrastruktur teilweise abgegolten werden. Wie oben ausgeführt, ist auch bei den Universitäten ein finanzieller Druck in der kommenden Förderperiode zu erwarten, welcher die finanziellen Möglichkeiten der Universitäten betr. Matching Funds für das DCC einschränkt.

Betreffend die organisatorische Entwicklung des DCC erachtet es unimedsuisse ausserdem als zentral, dass die Universitätsspitäler und medizinischen Fakultäten als zentrale Datenlieferanten und Forschungsakteure eng in die Steuerung des DCC eingebunden sind.

unimedsuisse fordert:

- In der Finanzierung des DCC sind neben den Beiträgen für die zentralen Dienstleistungen am DCC selbst auch die dezentralen Leistungen in der Datenaufbereitung und der dezentralen Datenlagerung bei den Partnern abzugelten. Daher sind für die Periode 2025-2028 neben den Beiträgen für das DCC auch Beiträge in ähnlicher Höhe für die Projektumsetzung in den Betrieben vorzusehen.
- Im Hinblick auf die Organisationsstruktur des DCC ist eine partnerschaftliche Steuerung mit Einbezug der Universitätsspitäler und medizinischen Fakultäten vorzusehen.

Weitere Forschungsinfrastrukturen von nationaler Bedeutung

Gesundheitsbezogene Register und Kohorten sind für die Forschung von hoher Bedeutung, sie werden jedoch selten alleine für die Forschung angelegt. Sie dienen gleichzeitig der Dokumentation der klinischen Behandlung, der Qualitätssicherung und -entwicklung, des staatlichen Monitorings bzw. der staatlichen Aufsicht, der Erarbeitung von Versorgungskonzepten aus Public Health Perspektive oder der kantonalen oder interkantonalen Spitalplanung. Die Ansprüche an diese Datenbanken nehmen laufend zu. Das eidgenössische Parlament hat wiederholt den Auftrag gegeben, in Zukunft vermehrt auf das Once-Only-Prinzip in der Datenerhebung zu setzen und erhobene Daten aus anderen Zusammenhängen der Forschung zugänglich zu machen. Für die Versorgung und Forschung notwendige Register müssen systematisch aufgebaut, eine einheitliche Dateninfrastruktur gefördert und eine nachhaltige Finanzierung geschaffen werden, welche alle Zwecke umfasst.

Das gegenwärtige Silodenken zwischen den Bundesämtern mit ihren unterschiedlichen Aufgaben behindert allerdings integrative Datenbanken für Gesundheitsdaten: Die Nutzniesser dieser Daten schieben heute die Finanzierung dieser Dateninfrastrukturen jeweils anderen Nutzenden zu: weder Forschungsförderung und Krankenversicherer noch die Public Health Akteure bei Bund und Kantonen haben bisher den Willen gezeigt, ein nachhaltiges Konzept zur Mischfinanzierung von Dateninfrastrukturen von nationaler Bedeutung zu schaffen.

An dieser Stelle möchten wir Sie auch auf das Schweizerische Register für seltene Krankheiten (SRSK): aufmerksam machen, das aus unserer Sicht zwingend als Forschungsinfrastrukturen von nationaler Bedeutung eingestuft und in die BFI-Botschaft 2025-2028 aufgenommen werden sollte. Diese Datenbank steht im engen Zusammenhang mit gesundheitspolitischen Aufträgen des Bundesrates und einem vom Bund anerkannten hohen Forschungsbedarf. Das SRSK ist ein Forschungsregister und erhebt grundlegende epidemiologische Daten zu seltenen Krankheiten für die Schweiz, die nirgends sonst systematisch dokumentiert sind. Als modular angelegtes Register ermöglicht es zudem «nested studies» und «nested registries» und bildet damit eine Infrastruktur für verschiedenste Forschungsprojekte im Bereich der seltenen Krankheiten. Die Finanzierung gemäss Krebsregistrierungsgesetzes (KRG) ist allerdings 5 Jahre beschränkt und diese läuft Ende 2024 aus. Das Register setzt eine zentrale Massnahme des «Nationalen

Konzept Seltene Krankheiten» um, das 2014 vom Bundesrat verabschiedet wurde. Aus diesen Gründen erachten wir es als zwingend, dass das SRSK in der BFI-Botschaft als Forschungsinfrastruktur von nationaler Bedeutung anerkannt wird und eine Teilfinanzierung aus den BFI-Mitteln erhält.

unimedsuisse fordert:

- Ein kohärentes Finanzierungskonzept für Register und Kohorten von nationaler Bedeutung, welche eine Mischfinanzierung gemäss den jeweiligen Zwecken dieser Dateninfrastrukturen vorsieht und auch Beiträge aus der Forschungsförderung umfasst (Teilfinanzierung über die BFI-Botschaft für Forschungsinfrastrukturen). Das Konzept bezieht die unterschiedlichen beteiligten Bundesstellen (vor allem SBFI, BAG und BFS) und die Kantone mit ein.
- Die Anerkennung des Schweizerischen Registers für seltene Krankheiten als Forschungsinfrastruktur von nationaler Bedeutung.

Medizinstudium

Seit 2017 wurden mit Unterstützung des Sonderprogramm zur Erhöhung der Studienplätze und Abschlusszahlen in der Humanmedizin die Studienplätze für das Medizinstudium bedeutend erhöht. Die medizinischen Fakultäten haben dabei enorme Anstrengungen unternommen, die angestrebten Studierendenzahlen zu erreichen und sind Kooperationen mit neu am Medizinstudium beteiligten Universitäten, der ETH und der EPFL eingegangen (z.B. im Joint Medical Master). Gleichzeitig haben die Universitäts-spitäler und neue Lehrspitäler zusätzliche Ausbildungsplätze für die klinische Ausbildung geschaffen.

Ungeachtet dieser grossen Leistungen der Akteure in den letzten Jahren ist festzustellen: Die bisherigen Zielwerte und die erreichten Abschlusszahlen reichen noch immer nicht aus, um den Bedarf an Mediziner:innen in der Schweiz zu decken. Es ist deshalb nicht verwunderlich, dass die Notwendigkeit einer weiteren Erhöhung der Abschlusszahlen in der Humanmedizin bereits wieder politisch diskutiert wird. Diese Notwendigkeit ist in der BFI-Botschaft nicht reflektiert und entsprechend in der Mittelzuweisung nicht abgebildet.

unimedsuisse möchte im Hinblick auf eine weitere Erhöhung der Abschlüsse in der Humanmedizin folgende Aspekte in die Diskussion einbringen:

- Um die Abschlusszahlen zu erhöhen, sollte konsequent auf Kooperationen gesetzt werden. Im kleinen Bildungsraum der Schweiz ist es nicht notwendig, die Anzahl Bildungsanbieter in der Humanmedizin weiter zu erhöhen. Vielmehr sollen die verschiedenen Akteure zusammenarbeiten, um Bachelor- und Masterstudium gut aufeinander abzustimmen, die vorhandenen Mittel effizient einzusetzen und unnötige Parallelstrukturen zu vermeiden. Die bestehenden medizinischen Fakultäten haben dazu Hand geboten und erachten dies nach wie vor als den besten Weg.
- Ebenso einzubeziehen sind die Ausbildungsplätze in der klinischen Ausbildung, die an den Spitälern geleistet wird. Diese strukturieren Ausbildungsleistungen werden nicht nur von Universitätsspitalern sondern auch von zahlreichen Lehrspitalern geleistet.
- Für eine weitere Erhöhung der Abschlusszahlen müssen die notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden, sowohl bei den Bildungsanbietern für das Bachelor- und Masterstudium wie auch für die Spitäler, die sich an der klinischen Ausbildung beteiligen.
- unimedsuisse möchte aber auch darauf aufmerksam machen, dass mit einer weiteren Erhöhung der Studienabschlüsse in der Humanmedizin der Ärztemangel nicht zwingend behoben ist. Bereits 2016 hat unser Verband darauf aufmerksam gemacht, dass die Weiterbildungsphase nach dem Masterabschluss bzw. die Verteilung auf die medizinischen Fachbereiche (v.a. Grundversorgung und Spezialisierungen) sowie die räumliche und institutionelle Verteilung (Stadt–Land, Spitäler–niedergelassene Praxen) eine grosse Herausforderung darstellt und für die Abdeckung des Bedarfs kritisch bleibt (siehe dazu das Positionspapier von unimedsuisse unter [Link](#))

- Nicht zuletzt ist die Frage zu diskutieren, welche Ärzt:innen in Zukunft benötigt werden und wie die unterschiedlichen Gesundheitsberufe in Zukunft zusammenarbeiten sollen. Wichtig ist namentlich eine verstärkte interprofessionelle Zusammenarbeit auf Augenhöhe zwischen Ärzt:innen und Fachpersonen der Pflege mit Masterabschluss an einer Universität oder Fachhochschule (siehe dazu auch das Arbeitspapier von unimedsuisse zum Thema «Nurse Practitioner», [Link](#))

unimedsuisse empfiehlt, eine vertiefte Diskussion über den Bedarf an Masterabschlüssen der Humanmedizin in der Schweiz zu führen.

Internationale Beziehungen und Forschungszusammenarbeit

Die Universitäten und medizinischen Fakultäten stellen heute bereits fest, dass der Forschungsstandort Schweiz aufgrund der fehlenden Assoziierung an die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme leidet. unimedsuisse erachtet es deshalb als notwendig, das Ziel der Assoziierung klar zu bekräftigen und sich zu verpflichten, im Falle einer Assoziierung die Mittel durch einen zusätzlichen Kredit zur Verfügung zu stellen. Die Rückkehr zu einer Vollasoziiierung an die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme bleibt dabei ein zentrales Ziel.

In der Zwischenzeit ist es eine vollumfängliche Weiterfinanzierung im bisherigen Umfang der Übergangsmassnahmen, welche den Nichtzugang zu Horizon Europe abfedern sollen, unabdinglich. Der Anteil der indirekten Forschungskosten und der Overhead müssen in der gleichen Höhe finanziert werden wie im Rahmen der europäischen Programme. Der heute ungenügende Overhead-Anteil benachteiligt wettbewerbsfähige Institutionen, die solche Fördermittel erhalten und diese indirekten Kosten aus anderen Budgets finanzieren müssen.

unimedsuisse fordert, dass das Ziel der Vollasoziiierung der Schweiz zum Europäischen Forschungs- und Bildungsraum prioritär weiterverfolgt wird.

Bis diese erreicht ist, sollen die Übergangsmassnahmen zur Finanzierung der Forschung in der Schweiz im vollen Umfang weiterfinanziert werden.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen bei der weiteren Bearbeitung der Vorlage und stehen Ihnen für Rückfragen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Agnes Nienhaus
Geschäftsführerin Universitäre Medizin Schweiz

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Faculté des lettres et sciences humaines (UniNE)

Adresse

Espace-Tilo Frey 1
CH-2000 Neuchâtel

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Decanat.lettres@unine.ch
+41 32 718 17 06

Responsable

Loris Petris
Doyen

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Explications

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

La Faculté des lettres et des sciences humaines de l'Université de Neuchâtel aimerait prendre position par rapport à la suppression du programme Doc.CH, annoncé dans le programme pluriannuel 2025-2028 du Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS). Comme outil par excellence de l'encouragement de la relève au niveau du doctorat, le programme Doc.CH va sensiblement manquer dans les disciplines réunies dans notre faculté, ainsi que dans la faculté de droit. Une petite université comme la nôtre est particulièrement touchée par cette suppression, car les possibilités de trouver un financement pour un doctorat au-delà des projets de recherche en cours sont restreintes. Or, certains des travaux les plus innovants et les plus originaux ont été réalisés à l'Université de Neuchâtel grâce au programme Doc.CH. Depuis 2013, provenant de nos facultés de lettres et de droit, 19 requêtes ont trouvé l'approbation du jury Doc.CH, débouchant sur autant de doctorats de grande qualité

L'annonce de la suppression du programme Doc.CH nous a surpris, comme toute la communauté scientifique, puisque l'évaluation du programme par le FNS avait abouti à la conclusion que DOC.CH était un instrument-clé dans le domaine de l'encouragement de carrières en sciences humaines et sociales, une appréciation encore une fois confirmée en 2022. En effet, l'instrument est considéré comme un élément-clé dans l'encouragement de la relève au niveau du doctorat dans les sciences humaines et sociales. Il s'agit du seul instrument d'encouragement qui permette aux jeunes chercheurs et chercheuses en sciences humaines et sociales d'obtenir un projet en leur nom dans le cadre d'une procédure nationale et compétitive. Doc.CH favorise ainsi l'indépendance des jeunes chercheurs et chercheuses. La capacité de concevoir son propre projet est indispensable, en particulier dans les sciences humaines et sociales.

De plus, dans les universités de la Suisse romande, en cela plus proche des systèmes académiques français et anglo-saxon, le doctorat donne formellement accès au concours au niveau professoral. En mettant fin au programme Doc.CH, le FNS affaiblit la compétitivité de notre relève scientifique, d'autant plus que le FNS a lui-même constaté que les subsides Doc.CH ont un effet positif sur la capacité des doctorant.e.s d'achever leur doctorat dans le temps imparti.

Enfin nous considérons que l'enveloppe d'environ 11 millions de francs dépensés pour Doc.CH ne pèse pas très lourd dans un budget qui englobe annuellement plus que 500 millions de francs. Le gros de ce budget est consacré à renforcer les structures de recherche en sciences exactes. Or, les futurs problèmes de notre société, que ce soit au niveau de l'environnement, de la santé, de la démographie, de la fragilité de la démocratie ou encore de la migration, ne peuvent pas être résolus sans un effort commun, en intégrant les sciences sociales et humaines.

Dans ce contexte, nous demandons au FNS de reconsidérer sa politique d'encouragement de la relève au niveau du doctorat dans ces disciplines, et de maintenir un programme compétitif au niveau national, destiné à la relève en sciences humaines et sociales.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.



Schweizerischer komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen
des sociétés suisses de médecine complémentaire
delle associazioni mediche svizzere di medicina complementare
of associations of Swiss physicians for complementary medicine

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Richterswil, 24. September 2023

Vernehmlassung BFI-Botschaft 25-28, Stellungnahme der UNION, Eingabefrist 24.09.23

Sehr geehrte Damen und Herren

Die Union Schweizerischer komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen (UNION) dankt für die Möglichkeit, im Rahmen der Konsultation zur **Vernehmlassung BFI-Botschaft 25-28** eine Stellungnahme einreichen zu können. Beiliegend erhalten Sie das Formular mit unseren Kontaktangaben und unten stehend unsere Anmerkungen:

Die UNION vereinigt als Dachverband über 1000 Ärztinnen und Ärzte, welche zusätzlich zu ihrer Facharztausbildung eine Weiterbildung in Phytotherapie, Homöopathie, Anthroposophisch erweiterter Medizin oder Traditioneller Chinesischer Medizin mit entsprechenden, vom SIWF anerkannten, Fähigkeitsausweisen innehaben. Die UNION ist Ansprechpartnerin für politische Anliegen und setzt sich für die breite Anerkennung, Berücksichtigung und Förderung der Komplementärmedizin im schweizerischen Gesundheitswesen ein, entsprechend Bundesverfassungsartikels 118a.

Bemerkungen (in roter Farbe) zu den Seiten 172/ 174 in relevanten Auszügen:

...

Die Prioritätensetzung 2025–2028 des BAG bzw. des BLV liegt einerseits in der Kontinuität relevanter Vorhaben der Ressortforschung, namentlich in den Bereichen übertragbare und nicht übertragbare Krankheiten, Lebensmittelsicherheit und Ernährung, Sucht und Biomedizin sowie Gesundheitsversorgung und Medizintechnik-Folgeabschätzung (Health Technology Assessment). Neuauftretende virale Erkrankungen beim Tier die auch auf den Menschen übertragen werden können, sind am Institut für Virologie und Immunologie (IVI) von zunehmender Bedeutung.

Der «One-Health-Ansatz», der auf dem Verständnis basiert, dass die Gesundheit von

Mensch, Tier und Umwelt eng miteinander zusammenhängen, soll weiter gestärkt **und in Bezug auf integrative Medizin (= Einbezug der Komplementärmedizin) ausgebaut** werden. Eine wichtige Rolle für den Bereich Gesundheit spielen zudem direkt oder indirekt transversale Themen wie **Nachhaltigkeit und nachhaltige Entwicklung, Förderung von traditioneller, komplementärmedizinischer und integrativer Medizin (analog BV Art. 118a und WHO Strategie 2014 – 2024: Nutzbarmachung des Potenzials von traditioneller und komplementärmedizinischer Medizin für Gesundheit, Wohlbefinden und eine menschenzentrierte Gesundheitsversorgung), Digitalisierung, Chancengerechtigkeit (inkl. Berücksichtigung der finanzschwachen Komplementärmedizin)** und die Nationale und internationale Zusammenarbeit **im Sinne von «planetary health».**

Die Lancierung / Realisierung einer «Schweizer Gesundheitsstudie / Nationale, bevölkerungsbezogene Kohorte» ist eine anstehende Herausforderung. Hinzu kommen Bestrebungen zur langfristigen Förderung der Forschung und Entwicklung in der Schweiz im Bereich Impfstoffe **sowie der Beforschung von Resilienz fördernden allgemeinen Massnahmen z.B. auch in der Prävention...**

....

Die drei themenübergreifenden Forschungsfelder von besonderer Relevanz für die Land- und Ernährungswirtschaft waren: 1) Forschung für die Wettbewerbsfähigkeit von Produktion und Produkten; 2) Forschung für eine nachhaltige Nutzung und den Schutz der Produktionsressourcen; 3) Forschung für eine Produktion, Produkte und Leistungen mit hoher Qualität und Transparenz.

...

Basierend auf dem Forschungskonzept Land- und Ernährungswirtschaft 2021–2024 hat Agroscope als Grundlage für das Arbeitsprogramm 2022–2025 15 strategische Forschungsfelder festgelegt, die sich an den Herausforderungen der Land- und Ernährungswirtschaft orientieren. Sechs Schwerpunkte standen dabei im Fokus: 1) Landwirtschaft im Klimawandel; 2) Schutz der natürlichen Ressourcen; 3) agrarökologische Produktionssysteme; 4) wirtschaftliche und artgerechte Nutztierhaltung **mit nachhaltiger z.B. komplementärmedizinischer Versorgung der Tiere**; 5) nachhaltige und gesunde Ernährung; 6) wettbewerbsfähige Produktion von Lebensmitteln. Mit der Umsetzung der neuen Standortstrategie hat Agroscope dezentrale Versuchsstationen etabliert. Diese führen Forschung und Leistungsbezüge zusammen, indem sie praxisorientierte Forschungsfragen von gesamtschweizerischem Interesse im jeweiligen regionalen und klimatischen Kontext beantworten. Die Ergebnisse und Erkenntnisse aus den Tätigkeiten von Agroscope wurden über verschiedene Kommunikationskanäle für die Interessenvertreter und die Öffentlichkeit zugänglich gemacht...

Für die Berücksichtigung unserer Stellungnahme danken wir bestens.

Freundliche Grüsse

In Namen des Vorstands der UNION Schweizerischer komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen



Schweizerischer komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen
des sociétés suisses de médecine complémentaire
delle associazioni mediche svizzere di medicina complementare
of associations of Swiss physicians for complementary medicine

Dr.med. Gisela Etter

Präsidentin Union komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

UNION Schweizerischer komplementärmedizinischer Ärzteorganisationen

Adresse

Postfach 3065, 6002 Luzern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Dr. med. Gisela Etter 079 312 64 42, etter.praxis@bluewin.ch

Verantwortliche Person

dito

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche
DEFR
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Dr Jérôme Berger, Pharmacien chef

PD-MERc, Chargé d'enseignement

T: Secrétariat
M: 079 556 91 04
jerome.berger@unisante.ch

Lausanne, le 21 septembre 2023

Consultation : Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028)

Monsieur le Conseiller fédéral, Monsieur Parmelin,

Nous vous remercions de nous offrir l'opportunité de participer à cette première consultation sur le message FRI 2025-2028.

(Par souci de simplification, le texte ci-dessous utilise la forme masculine lorsque les formes féminines et masculines co-existent.)

La pharmacie suisse œuvre depuis 30 ans pour un système de santé durable, dans lequel elle est un acteur important des soins de base, un acteur formé, compétent et accessible, en collaboration étroite avec les autres acteurs du terrain en faveur d'un usage efficace, sûr, économique et respectueux de l'environnement des médicaments par les malades. La pharmacie attend de la Confédération qu'elle mette un accent particulier en faveur de la formation de base et postgrade des pharmaciens, et en faveur du développement et de l'implémentation de l'interprofessionnalité entre les acteurs du terrain. La pharmacie attend aussi de la Confédération qu'elle développe des conditions-cadres qui permettent l'attractivité du métier de pharmacien, le maintien et le développement des personnes formées dans le métier choisi (cf. en particulier le pharmacien et l'assistant en pharmacie CFC), qu'elle œuvre pour une valorisation juste des métiers de la santé et une rémunération adéquates des prestations fournies par chaque professionnel impliqué sous sa propre responsabilité.

Les écoles de pharmacie, dont l'une des missions est la formation de base des pharmaciens, formulent ici leur position : elles ne se prononcent cependant pas sur l'intégralité de ce message FRI, mais s'expriment avant tout :

- sur la nécessité de soutenir une formation efficiente des pharmaciens pour assurer la relève,
- sur l'encouragement à l'interprofessionnalité,
- sur l'encouragement à la recherche dans les soins primaires et
- sur le besoin d'équité quant aux moyens alloués à la formation des pharmaciens par rapport aux moyens alloués à la formation des médecins et des soignants.

Encouragement du domaine FRI 2025-2028 :

- **promouvoir une équité dans l'allocation des ressources nécessaires à la formation de base et à la formation postgrade de chacune des professions médicales, y c. celle du pharmacien, ou plus largement des différentes professions de la santé**
- **mettre un accent particulier et les moyens nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dès la formation de base et dans la formation postgrade**

Dans le contexte tendu de la santé, l'interprofessionnalité est essentielle car elle permet d'utiliser, de manière durable et concertée, les compétences respectives déjà existantes au sein des différents acteurs du terrain (professions actives dans la santé, professions médicales, professions des soins, patients-partenaires, etc.). Il s'agit dès lors essentiellement d'apprendre à travailler ensemble et de décroiser un système de santé et un système de formation qui fonctionnent encore trop en silos, au détriment, de l'efficience, de la qualité des soins et des besoins des personnes atteintes dans leur santé.

Des efforts importants et urgents sont nécessaires au niveau de la formation de base et de la formation postgrade, en développant des formations communes à tous les acteurs du système de santé, ensemble en interprofessionnalité, avec des contenus identiques, valorisés par le même nombre de points ECTS, avec des outils de communication et de collaboration interprofessionnelle communs, avec un même langage, et comprenant tous les éléments qui feront de ces professionnels de terrain des partenaires orientés sur les besoins des personnes atteintes dans leur santé, en partenariat avec elles et complémentaires les uns des autres. Dans les différents lieux de formation des professionnels de la santé, la promotion et le soutien à l'intégration des différents professionnels du terrain (par ex. pharmaciens d'officine, médecin de famille, soignant des soins à domicile, etc.) - selon la recommandation « *Let the practitioners in* » - sont nécessaires, afin d'une part de créer des ponts entre l'enseignement de base et la pratique de terrain et, d'autre part, d'intégrer l'interprofessionnalité non seulement sur le terrain professionnel, mais également dans les méthodes d'enseignement.

Les ressources nécessaires au développement de l'interprofessionnalité dans le cadre de la formation de base pour les étudiants en pharmacie sont insuffisantes et moindres par rapport à celles des partenaires qui forment à l'interprofessionnalité dans les métiers de la santé que sont les facultés de médecine et les Hautes Ecoles de Santé (HEdS). Cette inégalité ne permet de répondre ni aux besoins actuels du terrain, ni aux besoins futurs grandissant en raison de l'augmentation et du vieillissement de la population.

Le manque de moyens et l'inégalité de ressources par rapport aux autres professionnels de la santé (médecins, soignants en particulier) peuvent être illustrés dans d'autres domaines de la formation de la relève en pharmacie :

- un stage de 20-32 semaines (selon les universités) fait partie intégrante du cursus universitaire pour les étudiants en pharmacie. Il donne l'opportunité aux étudiants de se confronter à la réalité du terrain, de prendre des responsabilités professionnelles, de s'identifier et de se projeter dans la future profession médicale de pharmacien.ne d'officine. Les facultés de pharmacie manquent de ressources dans l'encadrement de ces stages pratiques en pharmacie et subissent une inégalité de traitement par rapport à ce qui est la norme en médecine. En effet, les étudiants en médecine se destinant à la médecine de famille, sont formés en cabinet de médecine générale et encadrés par des médecins du terrain, dont l'activité de formation est soutenue et financée par le canton et la confédération. Ce manque de ressources pour soutenir les pharmaciens du terrain pénalise le processus d'apprentissage des étudiants, et conduit certains d'entre eux à exclure le métier officinal de leurs perspectives professionnelles dès la fin de leurs études (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). D'autre part, le COVID a créé une telle pression sur les pharmaciens et leurs équipes en première ligne du système ambulatoire qu'elle décourage les jeunes carrières en devenir (stagiaires, pharmacien en formation postgrade) si la profession n'est pas soutenue et valorisée. Plusieurs pays européens constatent un fléchissement inquiétant du nombre d'étudiants dans les facultés de pharmacie, et la Suisse est exposée à ce risque également.
- Les hôpitaux sont des lieux de formation de base et postgrade pour les étudiants en médecine et des HES. Les étudiants en pharmacie bénéficient peu de ce cadre de formation, qui est pourtant de facto interprofessionnel et de terrain. En effet, la formation postgrade des pharmaciens ayant lieu en milieu officinal est d'une part entièrement assurée par des acteurs privés ayant leurs propres objectifs et d'autre part, entièrement à la charge financière du jeune pharmacien en formation : cela conduit à des inégalités de chance en fonction des moyens financiers et limite les chances de rester dans le métier officinal (ce qui contrevient à la notion de durabilité promue par la Confédération et indispensable à l'économie suisse). Il est nécessaire de remédier à cette situation d'inégalité d'accès et de moyens alloués à la formation de base et postgrade.
- Le nombre de places à disposition dans les facultés de pharmacie ne permet pas de former le nombre nécessaire de professionnels. La pénurie de personnel dans les métiers de la santé touche aussi les pharmaciens : ainsi plus de la moitié des autorisations de pratique délivrées en 2022 en Suisse l'a été à des pharmaciens d'origine étrangère (cf. [Rapport MEBEKO 2022](#)). Cela contrevient à la Constitution fédérale qui prévoit que la demande de professionnels en Suisse doit être satisfaite au mieux dans le pays par des mesures ciblées visant à encourager le potentiel dit « de main-d'œuvre indigène ». Les moyens investis pour la formation d'un nombre de pharmaciens suffisant ne sont pas à la hauteur des besoins actuels : ils doivent être renforcés pour répondre aux besoins du système de santé suisse d'une part, mais également

pour assurer la durabilité des systèmes de santé des pays tiers qui sont ainsi dépossédés des compétences qu'ils ont formées et financées dans les métiers de la santé.

- Le développement de la médecine de précision/individualisée nécessite l'acquisition de nouvelles compétences pour le pharmacien (cf. éducation thérapeutique, risque particulier d'effet indésirable sévère ou d'interaction médicamenteuse avec impact clinique majeur en fonction du profil génétique, etc.) : ce nouveau champ de la médecine doit être intégré dans la formation des pharmaciens et des moyens sont nécessaires pour répondre à ce besoin.

La place de la pharmacie, des pharmaciens et de leurs équipes dans les soins médicaux primaires a été particulièrement mise à contribution et rendue visible lors de la pandémie COVID-19. Face aux nouveaux défis du système de santé, le pharmacien d'officine, dûment formé (comme profession médicale au même titre que le médecin), est à même d'assumer, en interprofessionnalité, un rôle important dans les soins médicaux primaires, afin de diminuer les tensions sur le système de santé, y compris aux interfaces entre l'ambulatoire et le stationnaire. Il est essentiel que cette place lui soit reconnue et que les moyens nécessaires à sa formation pour assumer ses rôles soient attribués, en toute équité avec les moyens mis à disposition de la formation des autres professionnels de la santé, en particulier des médecins et des soignants.

Encouragement de la recherche : mettre un accent particulier sur le financement de la recherche bottom-up de collaborations interprofessionnelles visant à mieux utiliser les ressources et compétences existantes dans le domaine de la santé

La Confédération souhaite encourager davantage la recherche collaborative et interprofessionnelle/transdisciplinaire, par ex. dans le domaine de la recherche sur la santé, de manière à répondre aux défis urgents pour la société. Les projets bottom-up sur les modèles de collaborations interprofessionnelles entre tous les acteurs de terrain (formation in situ, implémentation sur le terrain, implication de tous les partenaires, y c. les patients, etc.) devraient être davantage encouragés et soutenus afin de réformer le système de santé et d'allouer les ressources de façon coordonnée et efficiente. Le développement d'outils numériques pragmatiques pour permettre et optimiser la collaboration interprofessionnelle est également une thématique de recherche incluant d'autres disciplines (ingénierie informatique et santé, etc.).

Le développement de la médecine de précision/individualisée doit s'accompagner d'une meilleure définition des rôles de différents acteurs de la santé en collaboration interprofessionnelle, de la prévention, au screening, au diagnostic, et au traitement. Ces thématiques prennent de l'ampleur et nécessitent d'être investigués par de la recherche sur les systèmes de santé en intégrant d'ores et déjà les différents acteurs du terrain, y compris les pharmaciens.

Pour conclure

Monsieur le Conseiller fédéral, vous avez ainsi pris connaissance de notre position. Non seulement nous vous exprimons nos besoins, mais nous nous tenons également à disposition pour participer activement à faire avancer les thématiques présentées dans ce courrier.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention que vous porterez à cette prise de position concernant le message FRI 2025-2028 et vous remercions de la prise en considération de nos besoins.

Nous vous prions de recevoir nos salutations distinguées.



Jérôme Berger



Landammann und Regierungsrat des Kantons Uri

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung (WBF)
Herr Bundesrat
Guy Parmelin
3003 Bern

Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028 (BFI-Botschaft 25-28); Vernehmlassung

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 laden Sie den Regierungsrat des Kantons Uri ein, zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025 bis 2028 (BFI-Botschaft 25-28) Stellung zu nehmen. Gerne nehmen wir dazu wie folgt Stellung:

Bildung, Forschung und Innovation sind ein Eckpfeiler für den wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Erfolg unseres Landes. In diesem Sinn begrüssen wir, dass der Bund für die kommende BFI-Periode ein Finanzierungswachstum vorschlägt. Angesichts des demografischen Wachstums in der Schweiz und aufgrund der erhöhten Inflation ist das vom Bund vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2,0 Prozent zu gering. Daher fordern wir für die BFI-Periode 2025 bis 2028 ein minimales Finanzierungswachstum von 2,5 Prozent.

Was den Bereich der Berufsbildung angeht: Dieser wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand für die Berufsbildung tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG; SR 412.10) indes zu 75 Prozent die Kantone, was im Rahmen des Programms Aufgaben- und Kostenteilung im Lichte der fiskalischen Äquivalenz zu korrigieren bzw. neu zu beurteilen ist. Die vom Bund finanzierten 25 Prozent beinhalten nebst den Pauschalbeiträgen an die Kantone auch die Bundesbeiträge an Personen in der Höheren Berufsbildung (Subjektfinanzierung für Absolvierende von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten) sowie die Bundesbeiträge an die Eidgenössische

Hochschule für Berufsbildung (EHB). Wir vertreten die Meinung, dass sich die 25 Prozent Bundesbeiträge einzig auf die Pauschalbeiträge des Bundes an die Kantone beschränken müssten. Dies würde dem Verfassungsgrundsatz der fiskalischen Äquivalenz besser entsprechen als die aktuelle sowie die vorgeschlagene Regelung.

Mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) hat der Bundesrat eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Kanton Uri lehnt die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Struktur- aufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80 Prozent) an den Kosten für viamia beteiligt.

In der Hochschulförderung sind die Bundesbeiträge an die Hochschulen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz (HFKG; SR 414.20) festgelegt und damit gebundene Ausgaben. Diese Ausgabenbindung muss beibehalten werden. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen. Die Hochschulen müssen mit einer hohen Planungssicherheit ihre Leistungen erbringen können.

Die in der Botschaft vorgesehenen Ziele, Massnahmen und Finanzierungskredite von Innosuisse begrüssen wir im Grundsatz. Beim Schweizerischen Innovationspark bringen wir indes - in Übereinstimmung mit der Stellungnahme der Konferenz Kantonaler Volkswirtschaftsdirektoren (VDK) - folgenden Vorbehalt an: Um die Grundidee von Switzerland Innovation sowie den politischen Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrats zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks auch in Zukunft sicherzustellen, sollen die Vorhaltekosten durch den Bund im Rahmen der BFI-Botschaft 2025 bis 2028 finanziert werden: 500'000 Franken jährlich pro Standortträger bzw. 150'000 Franken jährlich pro Standort. Insgesamt würde sich die Unterstützung durch den Bund so auf 4'500'000 Franken pro Jahr belaufen. Die übrigen Kosten würden weiterhin durch die Standortkantone und private Investorinnen oder Investoren eigenfinanziert. Diese Aufteilung entspräche einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Weiter ist es für den Kanton Uri als Trägerkanton des Zentralschweizer Standorts des Centre Suisse d'Electronique et de Microtechnique (CSEM) von grosser Bedeutung, dass das CSEM weiterhin Bundesmittel in der bisherigen Höhe erhalten kann. Dies ist bei der allfälligen Aufnahme von neuen Forschungsinstitutionen zu berücksichtigen.

Für die Möglichkeit, Stellung nehmen zu dürfen, danken wir.

Altdorf, 19. September 2023



Im Namen des Regierungsrats

Der Landammann


Urs Janett

Der Kanzleidirektor


Roman Balli

Direktion

Staatssekretariat für Bildung,
Forschung und Innovation
Einsteinstrasse 2
3005 Bern

Spitaldirektor
Dr. med. Werner Kübler, MBA

Universitätsspital Basel
Hebelstrasse 32
CH-4031 Basel
Telefon + 41 61 265 21 25 (Sekretariat)

Per Mail an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

werner.kuebler@usb.ch
www.usb.ch

Basel, 20. September 2023

Ref. AY/Kü

Stellungnahme des Universitätsspital Basel zur Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025-2028

Sehr geehrte Frau Marti
Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für die Möglichkeit, zur BFI-Botschaft 2025–2028 Stellung zu nehmen. Wir unterstützen namentlich die Stellungnahmen von Unimed Suisse sowie von SPHN und formulieren darüber hinaus die folgenden spezifischen Anliegen:

- Wir begrüßen die Aufnahme des **Datenkoordinationszentrums (DCC)** in die BFI-Botschaft 2025-2028 sehr. Das DCC, welches bis 2024 über die Förderinitiative **SPHN** aufgebaut wird, mit dem zugehörigen Netzwerk bilden einen äusserst wichtigen Pfeiler für die Zukunft der Schweizer Forschungsinfrastrukturlandschaft. Die Weiterfinanzierung des DCC bleibt trotz der gemäss BFI-Botschaft vorgesehenen Bundesmittel von CHF 21 Mio. über vier Jahre herausfordernd. So sind sowohl die zentralen Dienstleistungen und Infrastrukturen als auch die dezentralen Komponenten zur Datenbereitstellung und -Bearbeitung zu finanzieren. Daher sind für die Periode 2025-2028 neben den Beiträgen für das DCC lokale Beiträge in ähnlicher Höhe für die Projektumsetzung vorzusehen.
Es bleibt aktuell eine Finanzierungslücke von geschätzt CHF 31 Mio. über vier Jahre, welche von den Universitäten und Universitätsspiälern kaum in diesem Umfang mitfinanziert werden können. Insbesondere erscheint es unrealistisch, dass die Spitäler sich in der aktuellen sehr schwierigen Lage mittels Matching Funds substanziell an den Kosten beteiligen könnten. Jedenfalls gilt dies für das USB.

- Das **Institut für molekulare und klinische Ophthalmologie Basel (IOB)** hat dem SBFI fristgerecht eine Unterstützung für die Plattform «Translational Core» beantragt. Das IOB wurde als Einrichtung zur Beantragung einer Förderung als Technologiekompetenzzentrum nach Art. 15 Abs 3 Bst. c FIG anerkannt und befindet sich in der Evaluation um Beiträge aus dem entsprechenden Zahlungsrahmen der BFI-Botschaft. Als Mitträgerschaft des IOB begrüßen wir diese Beurteilung durch das SBFI sehr und sind zuversichtlich, dass die Beurteilungen des SWR und des WBF positiv ausfallen werden.
- Aus Sicht des USB sind die Bundesbeiträge für die SCTO (Swiss Clinical Trial Organisation) / CTUs (Clinical Trial Units) sehr wichtig. Die vorgesehenen relativ geringen Bundesbeiträge für die Kategorien von Forschungseinrichtungen unter Art 15 Absatz 3 FIG sind angesichts der insbesondere an den Universitätsspitalern und den Universitäten angespannten finanziellen Situation eine grosse Herausforderung und bereitet auch im SCTO Netzwerk grosse Sorgen.
- Für die Lehre und Forschung am Universitätsspital besteht die Gefahr, dass innovative Projekte nicht mehr durch nationale Forschungsgelder wie dem SNF finanziert werden. Dadurch verliert der Forschungsstandort Basel, aber vor allem der Standort Schweiz an Strahlkraft. Dies hat zur Folge, dass Spitzenpositionen in führenden Fachdisziplinen im Spital nicht mehr mit den international besten Köpfen besetzt werden können. Wir unterstützen daher die Anträge des SNF nach Erhöhung der diesbezüglichen BFI-Mittel.

Wir danken für die Berücksichtigung unserer Anliegen für die Zukunft des Forschungsstandortes Schweiz.

Mit freundlichen Grüssen
Universitätsspital Basel



Dr. med. Werner Kübler, MBA
Spitaldirektor



Semya Ayoubi
Generalsekretärin

Kopie:

- Unimeduisse: Agens Nienhaus
- SPHN: Dr. Katrin Cramer

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Facoltà di comunicazione, cultura e società

Adresse

Università della Svizzera italiana, Via G. Buffi, 13, 6900 Lugano

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

058 666 4691
decanato.com@usi.ch

Verantwortliche Person

Luca M. Visconti

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden:*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Erläuterung

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Il Fondo Nazionale Svizzero (FNS) è la principale istituzione per la promozione della ricerca in Svizzera. Gli obiettivi fissati nel Messaggio FRI comprendono la ricerca di base e la promozione dei giovani ricercatori in tutte le discipline e in tutte le fasi della carriera. Questi obiettivi sono anche sanciti come mandato legale nella Legge federale sulla promozione della ricerca e dell'innovazione (LERI). Purtroppo, dobbiamo constatare che il FNS tiene sempre meno conto delle esigenze specifiche delle scienze umane e sociali nel perseguire questi obiettivi.

La Facoltà di Comunicazione, Cultura e Società dell'Università della Svizzera italiana è una facoltà interdisciplinare che integra discipline sia delle scienze umane che delle scienze sociali. L'abolizione del programma Doc.CH e le relative conseguenze negative sulla formazione dei nostri dottorandi ci preoccupano particolarmente. L'abolizione del programma Doc.CH, annunciata nel programma pluriennale 2025-2028 del FNS e quindi inclusa anche nel Messaggio FRI 2025-2028, e che il FNS giustifica con la ripartizione dei compiti tra Confederazione e Cantoni in materia di promozione dei dottorati prevista dal Messaggio FRI 2021-2024, è un esempio di questo deficit. L'abolizione di questo programma è stata una sorpresa per la comunità scientifica, in quanto il FNS aveva rilevato nella sua valutazione del programma nel 2019 che si trattava di uno strumento fondamentale per la promozione delle carriere nelle scienze umane e sociali, valutazione successivamente confermata nel 2022. Questo strumento è considerato un vero e proprio modello di successo e svolge un ruolo centrale nell'incoraggiare i giovani ricercatori a livello di dottorato nelle scienze umane e sociali. È l'unico strumento di finanziamento che consente ai giovani ricercatori delle scienze umane e sociali di ottenere un progetto a proprio nome nell'ambito di una procedura competitiva nazionale. Doc.CH promuove quindi l'indipendenza precoce dei ricercatori. La capacità di ideare il proprio progetto è essenziale, soprattutto nelle scienze umane e sociali. I dottorati che lavorano su progetti su larga scala sotto la guida di un capo progetto, come prevede il FNS con recente orientamento, sono meno adatti alle esigenze di queste discipline.

Inoltre, l'intenzione di concentrare il portafoglio di finanziamenti sui ricercatori post-dottorato ignora completamente il fatto che l'introduzione e la diffusione delle cattedre tenure track hanno aumentato in modo massiccio l'importanza del dottorato - soprattutto nel confronto internazionale, dove, in particolare nei sistemi universitari anglosassoni e francesi, è già possibile ottenere una posizione permanente dopo aver concluso un dottorato. Ponendo fine al programma Doc.CH, il FNS sta minando la competitività internazionale della prossima generazione di scienziati svizzeri, soprattutto perché il FNS stesso ha riscontrato che i borsisti Doc.CH completano le loro tesi più rapidamente e perseguono la loro carriera accademica con maggiore determinazione rispetto agli altri dottorandi.

Negli ultimi mesi, numerose parti interessate a tutti i livelli del sistema universitario hanno chiesto al FNS di riconsiderare la sua decisione. La Facoltà di Comunicazione, Cultura e Società dell'Università della Svizzera italiana è una facoltà piccola. Quindi vorremmo sottolineare che è irrealistico pensare che il finanziamento della formazione dottorale possa essere delegato alle università dopo che queste sono state messe di fronte al fatto compiuto. Senza risorse finanziarie aggiuntive - che in ultima analisi dovrebbero essere messe a disposizione dai Cantoni - le università svizzere non saranno in grado di farlo. Questo rappresenta un particolare svantaggio per le università più piccole, che costituiscono una parte importante dell'ambito di ricerca nella Svizzera multilingue. Sarebbe stato quantomeno opportuno trovare soluzioni in collaborazione con le università, anziché interrompere unilateralmente il programma. Quest'ultimo punto è ancora più rilevante se si considera che le facoltà di scienze umane e sociali hanno fortemente incentrato la loro strategia di promozione delle nuove generazioni sul programma Doc.CH (ad esempio nelle cosiddette Graduate Schools). Gli interventi parlamentari nei parlamenti dei cantoni universitari hanno già dimostrato che le autorità educative cantonali

difficilmente saranno disposte a colmare il vuoto creato dall'abolizione del Doc.CH. La ripartizione dei compiti tra Cantoni e Confederazione decisa nel messaggio FRI 2021-2024, secondo cui la promozione dei dottorati dovrebbe essere affidata principalmente ai Cantoni, deve quindi essere rivista. La Confederazione dovrebbe tornare a impegnarsi maggiormente nella promozione delle carriere a livello dottorale e, su questa base, il FNS dovrebbe essere incaricato di adottare misure adeguate al fine di reintrodurre la promozione dei dottorati individuali nelle scienze umane e sociali e di mettere a disposizione a questo scopo risorse almeno pari a quelle finora disponibili nell'ambito del programma Doc.CH. Ciò sarebbe anche in linea con l'obiettivo indicato a pag. 84 del Messaggio FRI, secondo cui "i vari strumenti di promozione della carriera integrano le attività delle università".

In breve, il FNS promuove le scienze umane e sociali ignorando le loro esigenze e non prendendo sul serio le loro richieste. In passato, il FNS ha già ritirato importanti strumenti di finanziamento per le scienze umane e sociali (ad esempio Doc.Mobility, traduzioni di testi scientifici). E quando il FNS si ritira da una categoria di finanziamento, di solito non c'è nessuno che lo sostituisca. La situazione si è ulteriormente aggravata con la scomparsa delle offerte del CER (ad esempio, le reti di dottorato Marie Sklodowska-Curie). Le scienze umane e sociali sono particolarmente colpite da questo problema. Uno sguardo alla situazione nelle università svizzere mostra che le condizioni variano sostanzialmente da una disciplina all'altra. I livelli e le condizioni del personale nelle scienze naturali rendono molto più facile promuovere i giovani ricercatori e la ricerca a lungo termine nell'ambito delle risorse universitarie, cioè senza il finanziamento del FNS. Nelle scienze naturali, per una cattedra ci sono otto collaboratori scientifici e 28 studenti, mentre nelle scienze umane ci sono tre collaboratori scientifici e 41 studenti. A ciò si aggiunge la posizione privilegiata del settore delle scuole politecniche federali con i loro istituti, che sono cofinanziate direttamente dalla Confederazione per un importo di 2,4 miliardi di franchi solo per il 2022 e che danno lavoro a migliaia di scienziati.

A fronte di queste differenze strutturali, le modifiche proposte al portafoglio di finanziamenti del FNS hanno un impatto fortemente negativo sulle scienze umane e sociali. La Facoltà di Comunicazione, Cultura e Società dell'Università della Svizzera Italiana si pronuncia quindi fermamente contro l'abolizione del programma di dottorato di successo. È essenziale esaminare quali misure possono essere adottate a livello nazionale per migliorare il coordinamento tra gli istituti di finanziamento della ricerca e rispondere meglio alle esigenze delle scienze umane e sociali. In particolare, è urgente intervenire nel settore del finanziamento dei dottorati: abbiamo bisogno di un programma di finanziamento dei dottorati competitivo a livello nazionale che, seguendo le orme di Doc.CH (se dovesse essere abolito), offra ai giovani ricercatori svizzeri delle scienze umane e sociali condizioni di ricerca interessanti. Un programma di questo tipo potrebbe anche affrontare gli attuali problemi di finanziamento della ricerca e, ad esempio, fornire incentivi più forti di quelli attuali per la mobilità internazionale dei dottorandi. Siamo convinti che il budget del FNS per lo sviluppo delle carriere (circa 180 milioni di franchi all'anno) consentirebbe di trovare un margine di manovra sufficiente per finanziare a lungo termine un programma che succeda a Doc.CH.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Herr Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher des Departementes für Wirtschaft,
Bildung und Forschung WBF

Prof. Dr. Michael Schaepman
Rektor
president@uzh.ch

Elektronisch an:
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Zürich, 6. September 2023

Stellungnahme der Universität Zürich zur BFI-Botschaft 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Wir danken Ihnen für die Gelegenheit, zur BFI-Botschaft 2025-2028 Stellung nehmen zu können. Die Universität Zürich (UZH) begrüsst das Engagement des Bundes im BFI-Bereich im Rahmen der bewährten Fördergrundsätze (insb. institutionelle Autonomie, Bottom-up-Fokus und internationale Vernetzung). Bildung und Forschung sind Kernressourcen der Schweiz und gerade in Anbetracht der grossen strukturellen Veränderungen entscheidend für ihre Wirtschafts- und Innovationskraft. Zukunftsorientierte Investitionen in diesem Bereich liegen daher gerade jetzt im gesamtschweizerischen Interesse.

Die Universitäten leisten einen wesentlichen Beitrag zur Bewältigung globaler Herausforderungen

Die universitären Hochschulen sind gefordert, hochrelevante Beiträge in Forschung, Innovation, Lehre und Weiterbildung zu leisten, um aktuellen und künftigen Herausforderungen auf nationaler und globaler Ebene gerecht zu werden. Dies gilt sowohl bei Megatrends wie Klimawandel, Energie- und Ressourcenknappheit, Migration und Gesundheitsfragen, als auch für Transformationsprozesse wie Digitalisierung sowie nachhaltige Entwicklung und Umsetzung der Chancengerechtigkeit. Die erfolgreiche Bewältigung dieser Herausforderungen bedarf eines entsprechenden finanziellen Engagements der öffentlichen Hand. Aktuelle Entwicklungen bei den Kantonen (u.a. Senkung der Tarife gemäss IUV) und die BFI-Botschaft 2025-2028 haben aber zur Folge, dass weder die gewünschten strategischen Zusatzleistungen zur Bewältigung der Herausforderungen erbracht noch das aktuelle Leistungsniveau gehalten werden können.

Die Forderung, dass sich die Kantone ihrerseits im BFI-Bereich finanziell stärker engagieren, wird von der UZH vollumfänglich unterstützt. Die UZH erwartet, dass sowohl Bund als auch Kantone einen den anstehenden Herausforderungen gerecht werdenden Finanzierungsbeitrag sicherstellen und dass die gemeinsamen Finanzierungsverpflichtungen über die föderalen Stufen hinweg besser aufeinander abgestimmt werden. So kann zukünftig verhindert werden, dass die eine föderale Ebene ein vermindertes Engagement der anderen Ebene kompensieren muss.



Reales Wachstum von 2.5% notwendig

Aufgrund der steigenden Kosten nicht nur in der Bildung (Studierendenwachstum), sondern auch in Forschung und Innovation (Infrastruktur, Bewältigung der oben genannten Herausforderungen), sind die universitären Hochschulen auf eine angemessene Grundfinanzierung angewiesen. Die vorgeschlagenen Wachstumsraten führen bei Berücksichtigung der Teuerung jedoch zu einer realen Kürzung des Budgets. Für die UZH (sowie die meisten kantonalen Hochschulen) ist dies besonders schmerzhaft, da sie diese Kürzung nicht mit geäußerten Reserven kompensieren kann.

Die UZH schlägt vor, dass sich das reale Wachstum der Grundbeiträge mindestens am prognostizierten Wachstum der Studierendenzahlen orientiert. Gegenüber der BFI-Periode 2021-2024 müssen die Grundbeiträge somit real um mindestens 1.3% wachsen. Damit wird gewährleistet, dass die universitären Hochschulen ihrem aktuellen Leistungsauftrag gerecht werden können. Wird erwartet, dass die universitären Hochschulen die geforderten zusätzlichen Leistungen bzgl. der Entwicklungen von Gesellschaft, Wirtschaft und Politik erbringen können, so ist ein reales Wachstum von 2.5% unabdingbar.

Bei der Dimensionierung und Allokation einzelner Fördergefässe gilt es ausserdem zu berücksichtigen, dass

- die Allokationsmechanismen der Grundbeiträge im Einklang mit den Zielen der BFI-Botschaft 2025-2028 stehen müssen. Die kontinuierlich abnehmende Gewichtung der Studierenden der Fachbereiche II und III bei der Allokation der Mittel der Grundfinanzierung (15% bzw. 19% tiefer als BFI 2017-2020) unterläuft das Ziel, die MINT- und Medizin-Bereiche zu fördern und den Fachkräftemangel zu mildern.
- der Kostendeckung der Projektfinanzierung (Anhebung der Overhead-Sätze für alle von SNF und Innosuisse geförderten Projekte auf mindestens das Niveau der von der EU geförderten Projekte) besser Rechnung getragen werden müssen (vgl. Ausführungen im nächsten Kapitel).
- die Teuerungseffekte bei den Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen besser berücksichtigt werden müssen. Die Bauteuerung, die in den letzten zwei Jahren bei mehr als 10% gelegen hat, darf auf keinen Fall nachträglich in die beantragten 410 Mio. integriert werden, zumal dies einer erheblichen Budgetkürzung gleichkäme. Zur Berechnung der Teuerung darf zudem nicht der auf S. 194 in Art. 5 erwähnte «Landesindex der Konsumentenpreise» verwendet werden. Die Bauteuerung in der Schweiz ist in den letzten Jahren erheblich grösser gewesen als die Teuerung der Konsumentenpreise. Es muss deshalb ein baukostenbezogener Index, z.B. der «Zürcher Index der Wohnbaupreise», verwendet werden.

Institutionen der Forschungsförderung

Die Institutionen der Forschungsförderung leisten wichtige Beiträge für den Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz und sind – auch angesichts einer zunehmenden Verschiebung von Grund- zu kompetitiver Finanzierung durch den Bund – für die Attraktivität und Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Hochschulen essenziell. Vor diesem Hintergrund ist eine ausreichende Ausstattung der nationalen F&I-Förderagenturen von grosser Bedeutung. Die UZH begrüsst daher das im Verhältnis zum gesamten BFI-Bereich überdurchschnittliche Wachstum der Budgets für den SNF und Innosuisse. Allerdings liegen die Wachstumsraten unter jenen der BFI-Periode



2021-2024 und basieren auf dem Budget von 2024, welches in den schwach gebundenen BFI-Bereichen bereits eine durchschnittliche Kürzung von 2% erfahren hat. Dies wird unweigerlich dazu führen, dass sich die bereits jetzt grosse Diskrepanz zwischen dem Mittelbedarf (beantragte Fördergelder) und dem Fördervolumen sowohl beim SNF als auch bei Innosuisse verschärfen wird. Die Folge sind stark sinkende Erfolgsquoten für die Forschenden bei der Antragstellung und/oder die Abschaffung von Instrumenten, die für die Schweizer Förderlandschaft zentral sind.

So ist die geplante Aufhebung von Doc.CH aus Sicht der UZH sehr bedauerlich und nicht im Sinne des Kernauftrags des SNF gemäss S. 82 der BFI-Botschaft (bottom-up und exzellenzorientierte Projekt- und Karriereförderung), den die UZH nachdrücklich unterstützt. Als einziges nationales und hochkompetitives Förderprogramm für Doktoratsstipendien trägt Doc.CH zur Ausbildung von exzellenten Nachwuchskräften durch Wettbewerb und Unabhängigkeit in einer frühen Karrierephase bei.

Noch schwerer wiegt die geplante Abschaffung von R'Equip, dem Förderinstrument zur Finanzierung von Forschungsapparaturen. Diese Massnahme steht konträr zu den Entwicklungen in der Forschungspraxis, welche in allen Disziplinen zunehmend erstklassige Infrastrukturen voraussetzt, und zum erwähnten Ausbau der Unterstützung des SNF für Daten- und Forschungsinfrastrukturen. Dieser Ausbau muss deshalb konkretisiert und das Budget in der Periode 2025-2028 entsprechend erhöht werden (siehe auch Kapitel «Förderung von Forschungsinfrastrukturen und Open Science» unten). Zusätzlich soll der SNF analog zu DaSCH und FORS auch weitere Infrastrukturen in den Sozial- und Geisteswissenschaften fördern, die als nationale Nodes internationaler Forschungsinfrastrukturen dienen (z.B. CLARIN-CH / LiRI als nationaler Node für CLARIN ERIC). Da komplexe Infrastrukturen an den Hochschulen zunehmend als eigenständige Einheiten (Core Facilities oder Technologieplattformen) geführt werden, sollten diese Einheiten zudem die Möglichkeit haben, als Hauptantragstellerinnen Mittel für den Aufbau und den Betrieb der Forschungs- und Dateninfrastruktur zu beantragen.

Schliesslich muss im Rahmen der Kredite für die Institutionen der Forschungsförderung die Kostendeckung der Projektfinanzierung verbessert werden. Mit den aktuellen Overhead-Sätzen von max. 15% für SNF- und Innosuisse-Projekte können die indirekten Kosten der beitragsempfangenden Institutionen bei Weitem nicht gedeckt werden. Die Overhead-Raten sollten mindestens auf das Niveau der von der EU geförderten Projekte angehoben werden. Damit würde auch dem Umstand Rechnung getragen, dass für die Hochschulen aufgrund der Nicht-Assoziierung an Horizon Europe und verwandte Initiativen Einbussen bei den Overhead-Einnahmen entstehen (Umsetzung von Übergangsmassnahmen für nicht-zugängliche EU-Ausschreibungen durch nationale Förderagenturen).

Förderung von Forschungsinfrastrukturen und Open Science

Exzellente Forschung ist zunehmend auf grosse und teure Forschungsinfrastrukturen angewiesen, deren Kosten nicht allein von den Hochschulen getragen werden können. Die Kofinanzierung von Projekten der Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen durch den Bund nach Art. 47 Abs. 3 HFKG ist daher von grosser Bedeutung, und es ist positiv zu werten, dass die dafür vorgesehenen 70 Mio. CHF nicht (vollständig) mit den Bauinvestitions- und Baunutzungsbeiträgen kompensiert werden müssen, sondern in dieser Kreditlinie ein substantielles Wachstum beantragt wird. Gleichzeitig sind die geplanten Mittel aber in keiner Weise ausreichend, sodass eine erfolgreiche Implementierung der Projekte gefährdet ist.



Bei der Definition der besonders kostenintensiven Disziplinen sollten neben der Human- und Veterinärmedizin weitere Bereiche wie die Astro- und Teilchenphysik, die biologische und chemische Strukturaufklärung und die mit neurologischer Analytik arbeitenden Sprach- und Verhaltenswissenschaften berücksichtigt werden.

Zu berücksichtigen ist zudem, dass Forschungsinfrastrukturen üblicherweise eine Lebensdauer haben, die die vierjährige Förderperiode übersteigt. Damit die Infrastrukturleistungen nachhaltig erbracht werden können, sollte eine wiederkehrende Finanzierung aus Bundesmitteln ermöglicht werden.

In diesem Kontext gilt es auch den wachsenden Bedarf an Dateninfrastrukturen zur Erreichung der Ziele der nationalen Strategien zu Open Access und insbesondere Open Research Data (ORD) mitzudenken. Die nationalen ORD-Aktivitäten stützen sich derzeit stark auf Ausschreibungen und Projekte im Rahmen der projektgebundenen Beiträge nach HFKG. Hier ist in der BFI-Botschaft allerdings auch nominal ein negatives Wachstum vorgesehen, was im völligen Widerspruch zur aktuellen (inter)nationalen Dynamik im Bereich Open Science steht. Gleichzeitig ist die UZH der Ansicht, dass die Förderung von ORD nach einer Projektlogik keine nachhaltige Lösung darstellt und es für Dateninfrastrukturen und Repositorien langfristig einer dauerhaften, national koordinierten Finanzierung bedarf. Bund und Kantone stehen hier in der Verantwortung.

Mit Blick auf die Vorbereitung der Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen 2027 unterstützt die UZH den angestrebten Reformprozess des Bundes und wird sich gerne an der strategischen Weiterentwicklung dieses Planungs- und Förderinstruments beteiligen.

Angemessene Ausbildungsbeiträge für eine gelebte Chancengleichheit

Vor dem Hintergrund der Teuerung und des Studierendenwachstums kommt auch das vorgeschlagene Wachstum bei den Ausbildungsbeiträgen einer realen Kürzung gleich. Gerade mit Blick auf das Ziel des Bundes, über gelebte Chancengleichheit eine bestmögliche Ausschöpfung des Talentpotenzials zu erreichen (S. 29), muss dies unbedingt vermieden werden. Die Bundesbeiträge an die Kantone im Bereich der Ausbildungsbeiträge müssen zwingend so berechnet werden, dass sie der Teuerung und dem prognostizierten Studierendenwachstum gerecht werden.

Effektiver Einsatz der Mittel für internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Im Bereich der internationalen Zusammenarbeit möchte der Bund optimale Rahmenbedingungen schaffen, und die UZH begrüsst prinzipiell die Verstärkung der internationalen Vernetzung im BFI-Bereich. Angesichts der im Vergleich zu den anderen BFI-Bereichen überdurchschnittlichen Wachstumsrate des Verpflichtungskredits zur Förderung der Forschungszusammenarbeit in der Periode 2025-2028 ist aus Sicht der UZH ein effektiver und effizienter Mitteleinsatz entscheidend.

Die geplanten Finanzierungsbeiträge für die Beteiligungen an internationalen Forschungsinfrastrukturen sind zweckmässig, um den Zugang für unsere Forschenden zu gewährleisten und die Entwicklung der technologischen Kompetenzen in der Schweiz zu fördern. Allerdings müsste die finanzielle Unterstützung auch den Betrieb der nationalen ERIC-Nodes berücksichtigen, die eine Voraussetzung für die Beteiligung an den internationalen Forschungsinfrastrukturen sind.

Weiter wird in den Zielen der BFI-Botschaft zur internationalen Zusammenarbeit insbesondere auf Swissnex verwiesen (S. 42 und 104). Während Budgetkürzungen in Bereichen vorgesehen



sind, die nachweislich einen direkten Impact auf die Internationalisierung und damit auf die Reputation der Schweizer Hochschulen haben (Grundbeiträge, SNF, Stipendien, Finanzierung internationaler Mobilitäts- und Kooperationsprogrammen etc.), ist jedoch die direkte Relevanz von Swissnex auf die Internationalisierung schwer nachweisbar. Die Hochschulen sind sehr gut vernetzt und nur punktuell auf Unterstützung beim «Austausch von Wissen, Ideen und Talenten» (S. 42) angewiesen. Die UZH steht der Schaffung eines «Swissnex in Switzerland» daher sehr kritisch gegenüber. Dessen Mehrwert wäre nur dann gegeben, wenn ein klares Mandat und einheitliches Dienstleistungsverständnis bestünden, dem alle Swissnex Standorte und S&T Offices verpflichtet wären. In der aktuellen Konstellation von S&T Offices, die zum Teil über das SBFI und zum Teil über das EDA finanziert werden, und Swissnex Offices, die nach einem anderen Finanzierungsprinzip gehandhabt werden, ergeben sich Verdoppelungen und Konkurrenzsituationen, welche die Zusammenarbeit für die nationalen Akteure erschweren. Diese Strukturen müssen geklärt und den Nutzendenansprüchen angepasst werden.

Auch der Mehrwert von weiteren Swissnex Standorten innerhalb der EU ist fraglich, zumal Schweizer Hochschulen in der EU sehr gut vernetzt sind und es dort keine weitere Unterstützung für internationale Forschungs- und Innovationskooperationen braucht. Um den BFI-Bereich und die internationale Zusammenarbeit zu stärken, könnten diese Mittel effektiver investiert werden. Zum Beispiel weisen die schweizerischen Hochschulen seit 2020 wiederholt darauf hin, dass sie im Umgang mit Ländern, in denen die akademische Freiheit nicht gewährleistet ist und/oder zu denen eine systemische Rivalität besteht, auf nationale Informationsdienstleistungen sowie kompetente Expertise und Beratung angewiesen sind. In der China Strategie 2021-2024 des Bundesrats wird die Notwendigkeit des Ausbaus von China-Kompetenzen explizit festgehalten. Von einem nationalen und kohärenten Lösungsansatz würden die Hochschulen im internationalen Kontext konkret profitieren.

Ähnliche Fragen stellen sich mit Blick auf die zusätzlichen Mittel, die in die regionale und bilaterale Zusammenarbeit im Bereich Forschung und Innovation fließen sollen, um erfolgreiche Kooperationen «weiterzuentwickeln und zu diversifizieren» (S. 104). Da dieses Ziel leider nicht näher ausgeführt wird, hofft die UZH auf einen engen Einbezug der F&I-Stakeholder bei der Definition von entsprechenden Massnahmen, um einen gewinnbringenden Mitteleinsatz zu gewährleisten. Gleichwohl ist es wichtig zu betonen, dass bilaterale Massnahmen keine gleichwertigen Alternativen zu einer Schweizer Beteiligung in den europäischen Bildungs- und Forschungsprogrammen darstellen und die Sicherstellung der damit verbundenen Kredite sowie die baldmöglichste Assoziierung die oberste Priorität des Bundesrats bleiben muss.

Nachhaltige Finanzierung der internationalen Mobilitäts- und Kooperationsprogramme

Die Beteiligung der UZH an der Europäischen Hochschulallianz *Una Europa* hat bereits in kurzer Zeit zu einem weiteren Erstarren ihrer strategischen Beziehungen im europäischen Hochschulraum und auch intern zu erfreulichen Impulsen in Lehre und Forschung geführt. Eine nachhaltige Finanzierung der Schweizer Teilnahme an Europäischen Hochschulallianzen (über die vier Projektjahre hinaus) ist unabdingbar. Die Teilnahme an Europäischen Hochschulallianzen ist eine der wenigen Möglichkeiten, sich den von Bund und Kantonen definierten Zielen bzgl. Mobilität und Internationalisierung substanziell anzunähern und den Bildungsstandort Schweiz nachhaltig zu stärken. Gleichzeitig darf aber auch das föderale Budget für die internationale Mobilität nicht geschmälert werden.



Die Schweizer Lösung für internationale Mobilität und Austausch ist unterfinanziert, und es ist bereits jetzt nicht möglich, mit den Entwicklungen in Europa und weltweit Schritt zu halten. Einerseits haben die Schweizer Hochschulen in diesem Bereich Nachholbedarf, und andererseits braucht es zusätzliche Mittel für neue, innovative Mobilitätsformate. Es reicht nicht aus, dass mit der neuen Rechtsgrundlage BIZMB bestehende Fördermöglichkeiten flexibler eingesetzt werden können. Innovative, neue Mobilitätsaktivitäten wie z.B. hybride Mobilitätsformen müssen auch in der Schweizer Lösung förderbar sein (in Erasmus+ seit 2021 förderbar) und es müssen dafür Mittel zur Verfügung gestellt werden. Eine Weiterführung der aktuellen Schweizer Lösung und das vorgeschlagene Budget reichen nicht aus, die vorgängig in der Botschaft erklärten Ziele zu erreichen.

In diesem Zusammenhang fällt auf, dass die Kosten für die Begleitmassnahmen und die nationale Agentur mit 15% des Verpflichtungskredits verhältnismässig hoch ausfallen. Als Vergleichswerte lassen sich die Verwaltungskosten bei den nationalen Förderagenturen SNF und Innosuisse heranziehen. Innosuisse weist Funktionskosten in der Höhe von 8% des Bundesbeitrags auf (siehe S. 93 der Botschaft), beim SNF belaufen sie sich gemäss Jahresrechnung 2022 auf 6.6% des gesamten Fördervolumens. Obschon die genaue Aufteilung des Kredits zwischen Begleitmassnahmen und nationaler Agentur nicht bekannt sind, deuten diese Vergleichswerte auf einen suboptimalen Einsatz von Bundesmitteln in der internationalen Bildungszusammenarbeit hin.

Zusätzlich zu den oben angeführten Punkten verweisen wir schliesslich auf die Stellungnahmen von swissuniversities und dem Netzwerk Future, denen wir uns gerne anschliessen.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen für Rückfragen gerne zur Verfügung (Kontakt für Rückfragen: jana.lichtin@uzh.ch).

Freundliche Grüsse

Prof. Dr. Michael Schaeppman
Rektor



CONSEIL D'ETAT

Château cantonal
1014 Lausanne

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Chef du Département de l'économie,
de la formation et de la recherche
3003 Berne

Réf. : 23_COU_4809

Lausanne, le 13 septembre 2023

Consultation fédérale – Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028) : prise de position du Canton de Vaud

Monsieur le Conseiller fédéral,

Le Conseil d'Etat vaudois vous remercie de lui donner la possibilité de se prononcer sur le projet du message FRI 2025-2028. Hébergeant sur son territoire une université cantonale, plusieurs hautes écoles spécialisées (HES) et l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL), notre Canton porte une lourde responsabilité dans le domaine de la formation tertiaire, de la recherche et de l'innovation.

C'est avec une vive préoccupation que le Gouvernement vaudois a pris connaissance du cadre financier fixé par le Conseil fédéral pour les ressources que la Confédération entend allouer au domaine FRI dans la période considérée. S'il est certes conscient du contexte financier qui se tend pour toutes les collectivités publiques, le Conseil d'Etat déplore néanmoins une décision cruciale dans ce projet de planification financière. Les ressources proposées au titre de subventions aux hautes écoles (universités et HES) ainsi que celles annoncées pour le domaine EPF ne couvriront ni le renchérissement, ni la croissance récente et future des effectifs d'étudiants. Cela concerne plus de 60% des ressources FRI. Tels qu'annoncés en valeur nominale, les taux de croissance annuels des moyens proposés ne permettront pas de garantir le maintien – et encore moins le développement pourtant souhaitable – de la capacité de formation tertiaire et d'innovation de la Suisse au niveau d'excellence souhaité.

Le taux de croissance annoncé de 1,6% pour les universités et les HES apparaît comme un trompe-l'œil. Cette valeur est poussée à la hausse par l'augmentation des contributions d'investissements et participations aux frais locatifs, laquelle s'explique par un ajustement à la baisse de plus de 20% du budget de ces institutions lors de l'année de référence 2024. En réalité, le taux de croissance appliqué aux contributions de base de la loi fédérale sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE) est de 1% pour les universités, et de 1,1% pour les HES. Exprimés en valeur nominale, ces taux de croissance correspondraient donc, de facto, à une croissance négative en termes réels des ressources allouées. Pour 2025 par exemple, cela reviendrait à un taux négatif respectivement de 0.2% pour les universités et de 0,1% pour les HES, eu égard au pronostic d'inflation de 1.2%.

Les objectifs financiers annoncés sont synonymes d'un repli inquiétant de la Confédération s'agissant de ses responsabilités envers les hautes écoles. Les autorités vaudoises rappellent que les cantons financent eux-mêmes 80% des dépenses d'éducation et de formation en Suisse. Le Canton de Vaud accorde toujours une priorité élevée à ces dépenses qu'ils considèrent comme des investissements essentiels. En effet, ils contribuent, à terme, au bien-être de notre population et à la réussite économique de la Suisse.

Le Canton de Vaud invite la Confédération à faire face à ses responsabilités dans la formation supérieure. Il importe qu'elle intègre dans la planification FRI 2025-2028 la hausse des dépenses découlant du renchérissement d'une part, et de l'évolution constante des effectifs d'étudiants d'autre part, ceci dans l'esprit des grands principes posés par la LEHE. Le Gouvernement vaudois demande donc une augmentation des taux de croissance annoncés qui s'appliquent aux contributions de base des hautes écoles et des HES, ainsi qu'un relèvement des montants envisagés pour le domaine EPF. Pour garantir la pérennité des prestations de formation et de recherche délivrées jusqu'à présent par les hautes écoles, un taux de croissance de 2,5% en valeur réelle constitue la cible à atteindre. Un effort fédéral inférieur à cette marque entraînerait des conséquences néfastes, tant pour les institutions que pour la population et les entreprises. Les hautes écoles ne seraient en effet plus en mesure de remplir toutes leurs missions et d'atteindre les objectifs ambitieux qui leur sont assignés, en terme tant de formation des spécialistes de niveau tertiaire réclamés par l'économie que d'innovation dont dépendent la vitalité de notre économie et la prospérité de la Suisse.

Tout particulièrement dans la situation de grande tension géopolitique et de crise climatique qui met actuellement sous pression les Etats et leurs économies, la Suisse a besoin d'une capacité renforcée de formation supérieure, de recherche et d'innovation. La place scientifique suisse joue un rôle déterminant pour répondre aux nouveaux défis comme la cybercriminalité, le changement climatique, la transition énergétique ou encore les soins à notre population vieillissante. Pour la période 2010-2020, l'effort fédéral en faveur du domaine FRI atteignait encore +3,4% en moyenne annuelle. Cet effort était même supérieur la décennie précédente. La Suisse n'a jamais eu à regretter ses investissements généreux en faveur du domaine FRI. Le cadre financier proposé, en rupture avec cette approche optimiste, suscite au contraire de l'incompréhension et soulève de vives inquiétudes.

Le besoin de continuité est encore plus nécessaire dans le contexte péjoré par l'absence durable de solution politique permettant à la Suisse de redevenir un pays pleinement associé aux programmes européens de recherche Horizon. A ce sujet, le Conseil d'Etat invite le Conseil fédéral à exprimer dans le message FRI avec la plus grande clarté que l'association pleine et entière de la Suisse à Horizon reste un de ses objectifs prioritaires, et qu'il est déterminé à garantir durablement à la place scientifique helvétique les moyens nécessaires à son arrimage à la recherche européenne, via des moyens séparés des ressources planifiées dans le message FRI.

S'agissant du soutien fédéral à l'innovation, le Conseil d'Etat vaudois salue l'effort solide annoncé. Si le modèle de soutien au Parc suisse de l'innovation, qui crée un environnement favorable au développement des start up, est à saluer, le Canton de Vaud souligne l'impossibilité pour les sites et parcs d'atteindre l'autonomie financière en

raison de l'obligation qui leur est faite de financer des prestations d'intérêt public. En particulier, les coûts engendrés par l'obligation de garantir des surfaces de réserve devraient à l'avenir être financés par la Confédération, soit un effort supplémentaire annuel estimé à 4,5 millions de CHF.

En conclusion, le Conseil d'Etat souligne que la matière grise constitue toujours la matière première la plus importante de la Suisse et conditionne sa prospérité. Cela justifie que la Confédération renforce encore, à un niveau élevé, son soutien à la recherche et à l'innovation. Mais la condition préalable est de maintenir des hautes écoles fortes et compétitives. Cette condition cadre à garantir ne saurait s'accommoder d'un frein de la Confédération à son engagement en faveur des hautes écoles. Le Canton de Vaud attend donc du Conseil fédéral que le message FRI 2025-2028 leur garantisse d'ambitieuses contributions de base. Cette stabilité est la condition pour garantir et développer leurs prestations de formation, de recherche et d'innovation à un niveau jugé excellent en comparaison internationale.

Le Canton de Vaud ne pourra pas prendre le relais du report de charges sur les cantons que le projet de message FRI annonce explicitement. La Confédération et les cantons doivent rester solidaires d'un système de financement de la formation tertiaire qui a fait ses preuves et a contribué de manière déterminante à la prospérité de la Suisse.

En vous remerciant de l'attention que votre département portera à notre prise de position complétée par les réponses détaillées au questionnaire, ci-joint, qu'il lui a soumis par votre département et en vous priant de les prendre en considération dans le message FRI 2025-2028, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'assurance de notre haute considération.

AU NOM DU CONSEIL D'ETAT

LA PRESIDENTE



Christelle Luisier Brodard

LE CHANCELIER a.i.



François Vodoz

Annexe

- Questionnaire complété

Copies

- M. Borloz, chef du Département de l'enseignement et de la formation professionnelle (DEF)
- Mme Moret, cheffe du Département de l'économie, de l'innovation, de l'emploi et du patrimoine (DEIEP)

Consultation relative au message FRI 2025-2028

Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Département de la formation et de l'enseignement professionnel (DEF) du Canton de Vaud, leader pour la consultation dans le Canton de VD

Adresse

Rue de la Barre 8, 1014 Lausanne

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

François Modoux, Délégué aux affaires intercantionales, SG-DEF, 021/316.30.43

Responsable

Jacques Grossrieder, Directeur des affaires juridiques, SG-DEF, 021/316.30.02

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

L'orientation du projet de mFRI 25-28 est insatisfaisante. Les intentions du Conseil fédéral pour le domaine FRI y sont paradoxales. D'un côté, le document affiche des objectifs ambitieux, confirmant les attentes élevées placées dans les acteurs du domaine FRI et leur rôle central face aux défis contemporains de la société, à commencer par la transition numérique et les exigences de durabilité (enjeux climatiques et transition énergétique); il reconnaît aussi la responsabilité des hautes écoles et de la formation professionnelle de former les spécialistes très qualifiés dont l'économie a cruellement besoin. De l'autre côté, la planification financière présentée ne correspond pas aux ambitions affichées. L'écart se creuse entre les attentes politiques et les moyens envisagés pour les institutions (écoles et hautes écoles) chargées de les relever. Le Conseil fédéral annonce sa volonté de freiner l'engagement de la Confédération dans le domaine FRI dans le contexte tendu pour les finances publiques et il demande aux cantons de prendre le relais en s'engageant davantage. Le Canton de Vaud ne peut pas l'accepter et il demande au Conseil fédéral de confirmer son engagement solide en faveur des hautes écoles en garantissant des taux de croissance conformes aux missions qui leur sont assignées et aux objectifs qui leur sont fixés. Pour ce faire, les taux de croissance des contributions de base aux hautes écoles (universités et HES ainsi qu'aux institutions du domaine EPF) devront intégrer le renchérissement prévisible et, c'est essentiel, les hausses récentes et futures des effectifs d'étudiants. Le canton de Vaud demande au Conseil fédéral de réévaluer son effort en visant un taux de croissance annuel moyen des ressources aux hautes écoles de 2,5% en valeur réelle.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Les deux parties de ce chapitre qui concernent les questions financières (1.1.3 et 1.1.4) posent les jalons des choix financiers que le Canton de Vaud déplore. Outre le fait que le taux de croissance annuel global de 2% en valeur nominal est clairement insuffisant (comme indiqué ci-dessus), le Conseil fédéral envoie des signaux inquiétants quant au rôle qu'il compte jouer dans le domaine FRI.

En attendant des cantons qu'ils "renforcent (...) leur engagement financier dans le domaine FRI" (p. 11), la Confédération revendique un report de charge sur les cantons dans ce domaine. En renonçant à compenser le renchérissement (p. 12), le Conseil fédéral refuse de garantir un niveau de soutien stable et prévisible permettant de couvrir les coûts des prestations attendues. Ces éléments témoignent d'un désengagement qui va à contre-courant des intérêts de la Suisse. Il est difficile de concilier cette posture avec l'importance sociale et économique que le projet de message reconnaît par ailleurs au domaine FRI.

Cet écart entre attentes politiques et moyens envisagés se reflète aussi dans la frilosité avec laquelle le projet de message se réfère à une éventuelle association à Horizon Europe. Cet objectif, considéré comme vital par les acteurs du domaine FRI, est présenté

ici essentiellement comme un possible "défi pour les finances fédérales" (p. 13). Ce qui tend à réduire l'enjeu à une approche comptable, alimentant les doutes de la place scientifique suisse quant à la réelle détermination des autorités politiques à remédier à la situation défavorable de l'accès très limité de la Suisse à Horizon Europe.

Le Canton de Vaud regrette en particulier la diminution annoncée de certaines contributions fédérales aux hautes écoles (-9,3%) qui étaient dédiées au transfert de technologies et à la valorisation économique de la recherche. Ce signal est d'autant plus regrettable que le transfert des résultats de la recherche vers les entreprises est précisément un domaine où la Suisse a un potentiel d'amélioration régulièrement signalé.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Ce chapitre montre à quel point les attentes envers les différents acteurs du domaine FRI sont vastes et importantes. Le Canton de Vaud est d'accord avec les multiples défis - mondiaux, nationaux, régionaux et locaux - listés dans la partie 1.3.2.

Les objectifs ambitieux inscrits aux pages 29 et 30 et décrits dans l'annexe 1 donnent des orientations pertinentes au système FRI. Pour ce qui est des hautes écoles, elles doivent notamment former "la relève dont la science, l'économie et la société ont besoin", développer "leurs profils typologiques spécifiques" ou encore "renforcer leur coopération internationale afin d'assurer la compétitivité de l'ensemble du système FRI suisse". Elles doivent parallèlement garantir un "haut niveau de qualité" dans la formation, favoriser "chez chacun l'aptitude à apprendre, à s'insérer dans le marché du travail et à entreprendre des études supérieures" tout en saisissant "les chances qu'offre le numérique". Enfin, elles doivent garantir une recherche "au plus haut niveau de qualité" ou encore miser "sur les chances qu'offrent le développement durable et la transformation numérique".

Saluant tous ces objectifs qui sont conformes à la planification stratégique des principaux acteurs suisses du domaine FRI et défendus par swissuniversities, le Canton de Vaud souligne qu'il serait souhaitable d'affirmer de manière plus marquée que les enjeux relatifs à la digitalisation et la numérisation constituent une priorité stratégique nationale.

Comme indiqué plus haut, le Canton de Vaud observe un décalage criant entre les ambitions affichées et les moyens prévus à leur réalisation. Le cadre financier du projet de mFRI 25-28 n'est simplement pas à la hauteur des objectifs annoncés, et c'est pourquoi il est sévèrement critiqué par le gouvernement vaudois.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Le Canton de Vaud est solidaire des demandes portées pour ce domaine par la Conférence des directrices et directeurs de l'instruction publique (courrier de la présidente de la CDIP au C-DEFER du 22 juin 2023). Il tient à souligner que les enjeux du

renchérissement et de l'impact démographique notamment lié à la migration sur les effectifs de jeunes suivant une formation professionnelle initiale ou supérieure doivent être intégrés par la Confédération dans la planification de ses futures ressources. Le projet de mFRI est insuffisant sur ce point.

Le Canton de Vaud souligne que l'augmentation des dépenses n'est pas seulement tributaire des paramètres associés aux cours préparatoires pour la formation professionnelle supérieure. Il conviendrait que la Confédération intègre aussi dans la future allocation de ses ressources d'autres paramètres. Par exemple l'augmentation permanente du nombre de jours CIE, celle de la durée des apprentissages et celle des frais d'examens, qui découlent toutes des ordonnances fédérales régulièrement renouvelées. Là aussi, un effort financier accru de la Confédération est requis.

La reconversion professionnelle des adultes est notamment soutenue par le programme viamia. Celui-ci a apporté la preuve de son utilité et de son efficacité. Avec les autres cantons, VD juge nécessaire et hautement prioritaire que la Confédération s'engage financièrement pour pérenniser cette prestation. Sans quoi celle-ci risque d'être remise en cause, partiellement ou intégralement.

Ch. 2.2 : Formation continue

La formation continue revêt une importance stratégique pour l'économie suisse, en particulier dans le contexte de pénurie de main d'œuvre qualifiée avérée dans des domaines toujours plus larges. Elle est un terrain particulièrement favorable pour valoriser et mettre à jour des compétences antérieures et acquérir les nouvelles compétences exigées par le marché du travail. Les hautes écoles ont un rôle majeur à y jouer et celui-ci mérite d'être encore davantage souligné et reconnu dans le message FRI.

A ce titre, le Canton de Vaud propose d'envisager l'opportunité d'étendre à l'ensemble du niveau tertiaire le modèle de "financement axé sur la personne" existant dans le domaine de la formation professionnelle, selon des modalités à définir. Un tel modèle est équilibré car il repose à la fois sur l'initiative et l'engagement individuels, l'appui des entreprises (nombre d'entre elles offrent du temps de formation), l'implication des hautes écoles et le soutien subsidiaire de l'Etat. Le Canton de Vaud considère que ce modèle pourrait constituer un levier pertinent pour accélérer la montée en qualifications et le maintien de compétences professionnelles élevées dans la population suisse sur un marché du travail en évolution rapide et profonde.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Compte tenu de la place qu'occupe l'EPFL dans le tissu scientifique et économique vaudois et romand, le Canton de Vaud s'étonne et désapprouve la stratégie du Conseil fédéral pour le domaine des EPF qui sera sérieusement pénalisé par la coupe de 2% dans le budget fédéral en 2024. Le projet de message pour 2025-2028 ne prévoit pas d'octroyer au domaine EPF les moyens à la hauteur des attentes exprimées par le Conseil fédéral. Le taux de croissance annuel de 1.6% en valeur nominale va causer des préjudices aux institutions du domaine EPF, dont l'EPFL. Mais à la fin, c'est toute l'économie et les entreprises dépendantes de l'innovation et de la capacité de former des spécialistes de niveau tertiaire qui seront pénalisées. Le Canton de Vaud déplore cette baisse annoncée des moyens envisagés.

S'agissant de l'EPFL et ses laboratoires de recherche très engagés dans les synergies avec les hautes écoles vaudoises, il s'agit d'un désaveu difficilement compréhensible au vu de la dynamique en cours. La forte hausse des effectifs d'étudiants à l'EPFL (+5% en 2022, +11% d'inscriptions en 2023) reflète un élan dont le Conseil fédéral devrait se réjouir et qu'il devrait accompagner par un soutien financier adéquat, c'est-à-dire qui intègre la croissance des effectifs. Le SEFRI a établi que les métiers de l'ingénierie (MINT) sont ceux souffrant le plus du manque criant et structurel de main d'œuvre qualifiée de niveau tertiaire. Or la capacité de former de l'EPFL, comme celle des HES, sera affaiblie par le cadre financier envisagé par le Conseil fédéral pour la période 2025-2028; tout comme sa fonction de moteur de l'innovation sera limitée et entravée.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Si le Canton de Vaud est déçu du cadre financier général du projet de mFRI 25-28, il est extrêmement préoccupé par les prévisions de financement des contributions de base aux hautes écoles en vertu de la LEHE.

Les taux de croissance nominaux annuels prévus pour les contributions de base aux HES atteignent seulement 1.1%, celles des universités à peine 1% (cf. Tableau 7 p. 76). Selon toute vraisemblance, ces taux ne compenseront même pas l'inflation. Ceci alors même que la croissance annuelle moyenne des effectifs devrait, selon les prévisions, s'élever à 1.4% pour les HES et 1.3% pour les HEU (cf. p.74). Le fait de n'intégrer ni le renchérissement, ni les hausses d'effectifs dans la planification des ressources fédérales est contraire au cadre légal fixé dans la LEHE, sinon dans la forme, du moins dans l'esprit. Sous la désignation formelle de « croissance », il s'agit donc plutôt de facto de coupes. Cette planification d'austérité fait redouter une atteinte massive à la capacité des hautes écoles de remplir leurs missions fondamentales vis-à-vis de l'économie, de la politique et de la société (cf. pp. 68-69).

Le Canton de Vaud rappelle encore que tant le renchérissement que la hausse des effectifs étudiants ont été sous-estimés dans le calcul des contributions de base lors de la période précédente 2021-2024. Ainsi, même si les contributions de base aux universités et aux HES - en tant que dépenses liées - ne seront pas touchées directement par les coupes budgétaires prévues au budget 2024, leur niveau sera déjà sous-évalué lors de cette année qui sert de référence pour le calcul de la croissance du mFRI 25-28. On est loin du nécessaire rattrapage de la hausse déjà enregistrée des effectifs, qui était supérieure aux prévisions retenues à l'époque.

Dans un contexte où il est attendu des hautes écoles, notamment des HES, une mobilisation résolue pour pallier les pénuries de main d'œuvre qualifiée dans de nombreux secteurs, ces orientations financières sont en décalage avec les missions, dont elles ne suffiront pas à atteindre les objectifs fixés. En ce sens, elles devraient être revues à la hausse.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Le Canton de Vaud salue l'augmentation des financements dédiés à la coopération internationale en matière de formation, notamment le soutien aux hautes écoles suisses impliquées dans les alliances de hautes écoles européennes (« universités européennes »). Elle estime toutefois important de stipuler que le financement de ces initiatives bienvenues ne devrait en aucun cas se faire au détriment de celui de la mobilité individuelle. Ceci est d'autant plus important que les projections de Movetia concernant la mobilité individuelle anticipent une forte augmentation au cours des prochaines années. Le Canton de Vaud recommande d'ailleurs que les soutiens aux mobilités intègrent à l'avenir aussi les séjours à l'étranger de courte durée, un format en développement.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Le Canton de Vaud salue le fait que le financement du FNS fasse l'objet d'une croissance un peu plus significative que la moyenne du domaine FRI dans son ensemble. Le FNS avait anticipé une évolution budgétaire très défavorable et dans les conditions qu'augure le projet de mFRI 25-28, le Canton de Vaud estime que le FNS pourrait reconsidérer certains choix qu'il a opérés pour anticiper des économies, tels que la suppression d'instruments de financement qui ont fait leurs preuves au niveau doctoral (MD-PhD et Doc.CH). Ceci serait d'autant plus pertinent que l'instrument Doc.CH constitue un excellent modèle pour répondre à l'ambition affichée dans le mFRI 25-28 d'octroyer "une plus grande autonomie aux chercheurs en début de carrière dans les HEU pour favoriser une sélection plus précoce et leur ouvrir la voie à des postes fixes" (p. 70).

Le Canton de Vaud appuie en particulier l'objectif de développer des instruments appropriés pour les hautes écoles spécialisées et pédagogiques (p. 85). Il souhaite que ces nouveaux instruments et procédures d'évaluation prennent en compte toute la diversité des disciplines enseignées dans ces établissements. Il s'agit aussi de mieux prendre en compte les spécificités des différentes HES afin que la place de la recherche dans le calcul des contributions de base n'en pénalise pas certaines en particulier.

Enfin, comme développé sous le ch. 2.13, le Canton de Vaud défend le principe, toujours appliqué jusqu'à présent, selon lequel les budgets accordés au titre du mFRI ne doivent en aucun cas être utilisés pour financer des instruments relevant des mesures transitoires liées à la non-association de la Suisse à Horizon Europe. La crainte qu'il soit dérogé à cette pratique concerne particulièrement d'éventuels transferts de charges vers les Institutions d'encouragement de la recherche, spécialement dans le contexte tendu pour les finances fédérales.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Le Canton de Vaud salue la poursuite de l'effort fédéral au bénéfice du domaine de l'innovation, et en particulier le financement direct d'Innosuisse pour les start-up, qui se maintient et augmentera même légèrement. C'est un bon signal, quand bien même des moyens encore plus importants pourraient être déployés.

Le Canton de Vaud demande que soit clarifié si ce poste du budget regroupe à la fois les Projets d'Innovation Start-up (avant entrée sur le marché) et Swiss Accelerator (après entrée sur le marché). Il demande de garantir la pérennisation du programmes Swiss Accelerator. En effet, celui-ci pallie un important manque à gagner pour les start-up/scale-up en phase de croissance, qui n'ont plus accès à des fonds européens compte tenu de la

non participation la Suisse à des pans importants des programmes européens de recherche Horizon, ceci en l'absence d'accord entre la Suisse et l'Union européenne sur les questions institutionnelles.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Le Canton de Vaud salue l'initiative de partenariat public-privé de Parc suisse de l'innovation. Il contribue à garantir à la Suisse son rôle de pays à la pointe de l'innovation, et donc sa compétitivité pour les prochaines années et décennies. Cela vaut spécialement pour le Canton de Vaud qui héberge le parc de l'innovation de l'EPFL, avec des retombées économiques importantes. Le modèle de financement des parcs et sites est approprié et donne pleinement satisfaction à tous les acteurs, à une réserve près: il ne permet pas aux sites et parcs d'atteindre l'autonomie financière comme demandé, en raison de l'obligation qui leur est faite de financer des prestations d'intérêt public. En particulier, les coûts engendrés par l'obligation de garantir la disponibilité de surfaces de réserve devraient à l'avenir être financés par la Confédération. Une estimation réaliste chiffre cet effort à un montant annuel de 4,5 millions CHF. Le Canton de Vaud est solidaire de cette demande d'engagement accru de la Confédération portée par la Conférence des directrices et directeurs cantonaux de l'économie publique (CDEP). En garantissant cette disponibilité de surfaces, ceux-ci seront prêts à accueillir à tout moment une implantation d'entreprises arrivant de Suisse ou de l'étranger sur un site de Switzerland Innovation. Les autres coûts continueraient à être autofinancés par les cantons d'accueil et les investisseurs privés. La répartition des coûts serait ainsi tout à fait appropriée. Cela renforcerait la Suisse comme pays d'innovation.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Au sujet de la réorganisation de l'Institut suisse de bioinformatique (SIB), le Canton de Vaud exprime sa claire préférence pour le maintien d'un statu quo associé à une redéfinition et à une optimisation des tâches du SIB. Les discussions en cours entre l'UNIL, l'EPFL et le Canton de Vaud ont établi une nette convergence pour exclure une intégration du SIB au domaine des EPF.

L'annexe 6 qui se rapporte à ce chapitre mentionne l'abandon du soutien financier à la Fondation Jean Monnet dès 2025 en raison d'objectifs dits « supérieurs ». Le Conseil d'Etat vaudois a fait part à deux reprises en 2020 et 2021 au chef du DEFR de ses plus vives inquiétudes de voir la subvention du DEFR menacée à partir de 2025. Ses craintes se sont réalisées. Le Canton de Vaud regrette vivement cette décision qui fait suite à une évaluation pourtant positive par le Conseil suisse de la science des travaux de la Fondation. Pour le Canton de Vaud, il s'agit non seulement d'un transfert de charges supplémentaire de la Confédération, en l'occurrence du DEFR, sur le Canton, mais aussi d'une décision dommageable pour la science et pour la société civile.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Les financements liés au domaine spatial sont trop peu ambitieux et sans grande perspective d'évolution, par rapport aux moyens que d'autres pays européens engagent dans ce domaine. Le risque à moyen et long terme est de ne pas pouvoir soutenir de start-up et scale-up prometteuses, qui se développent localement dans cette industrie.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Le Canton de Vaud regrette le ton de résignation dont le projet de mFRI 25-28 fait écho quant à une réintégration de la Suisse à Horizon Europe. Comme indiqué plus haut, une éventuelle association n'est mentionnée que comme un possible "défi financier". Cette approche comptable est inappropriée car, pour le Canton de Vaud, il convient surtout de rappeler avec la plus grande clarté que le véritable défi est aujourd'hui pour les hautes écoles et leurs chercheurs. Elles et ils sont contraints de tout faire pour rassurer leurs partenaires européens et les convaincre de continuer à croire à la valeur des coopérations scientifiques avec la Suisse. Pouvant faire valoir le soutien financier de la Confédération (les mesures transitoires), elles et ils sont au front pour limiter l'érosion de l'attractivité et de la compétitivité de la place scientifique suisse causée par la non-association à Horizon.

Dans ce contexte difficile et insatisfaisant, le Canton de Vaud s'inquiète de la décision du Conseil fédéral de ne plus budgétiser la contribution obligatoire au programme de recherche européen Horizon Europe jusqu'en 2026. Il s'inquiète tout particulièrement que cette décision puisse ajouter de l'incertitude et semer le doute sur la volonté politique des autorités fédérales de trouver une solution à la pleine association de la Suisse. C'est pourquoi il serait souhaitable que le Conseil fédéral profite du mFRI pour réaffirmer, en toute clarté, que sa priorité reste d'atteindre la pleine association et qu'il affirme sa détermination à dégager coûte que coûte les moyens requis pour la pleine association ou pour les mesures transitoires destinées à limiter les effets néfastes du statu quo aussi longtemps que celui-ci se prolonge.

S'agissant des modalités de financement des mesures transitoires, le Canton de Vaud souligne que celles-ci devront continuer à faire l'objet de demandes de crédits supplémentaires. Aucun transfert ne doit être envisagé à partir des ressources FRI, notamment des budget du FNS et d'Innosuisse. En outre, il est impératif que ces fonds spéciaux couvrent l'ensemble des financements, y compris les coûts indirects de la recherche (overhead) jusqu'à présent sous-estimés.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Le Conseil fédéral attend des cantons "qu'ils renforcent (...) leur engagement financier dans le domaine FRI" (p. 11) pour pallier son propre retrait partiel. Afin d'assurer la cohérence et la transparence du Message, le Canton de Vaud considère qu'il incombe à la Confédération de chiffrer, dans le sous-chapitre 4.2 (p. 134), aussi précisément que possible, le report de charges vers les cantons.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

An
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher des Departements für
Wirtschaft Bildung und Forschung
Bundeshaus Ost
3003 Bern
(per E-Mail)

Bern, den 26. Juni 2023

Vernehmlassung BFI-Botschaft 2025-28; Schweizerischer Innovationspark; Finanzierungsbeiträge Bund zu Gunsten der Standortträger und Standorte; Stellungnahme VDK

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Frau Staatssekretärin

Besten Dank für die Möglichkeit im Rahmen des Vernehmlassungsverfahrens zur BFI-Botschaft 2025–2028 Stellung nehmen zu dürfen. Seitens der interkantonalen Regierungskonferenzen hat die Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektorinnen und -direktoren (EDK) die Federführung bei der BFI-Botschaft. Diese hat Ihnen per Schreiben vom 22. Juni 2023 ihre Stellungnahme zur Botschaft zugestellt. Ergänzend zu und in Abstimmung mit der EDK, lassen wir Ihnen anbei im Namen der Konferenz der kantonalen Volkswirtschaftsdirektorinnen und -direktoren (VDK) eine zusätzliche Forderung zur BFI-Botschaft seitens der Kantone betreffend den Schweizerischen Innovationspark zukommen.

Der Schweizerische Innovationspark ist eine gemeinsam von Bund und Kantonen, der Wissenschaft und der Privatwirtschaft betriebene Public-Private-Partnership-Initiative von nationaler Bedeutung. Gemäss Botschaft des Bundesrates vom 6. März 2015 will der Bundesrat mit dem Innovationspark dazu beitragen, die führende Rolle der Schweiz als Innovationsnation zu sichern und damit ihre Wettbewerbsfähigkeit für die kommenden Jahrzehnte zu sichern. Hierzu sieht der Bund bisher zwei Unterstützungsmassnahmen vor: die Verbürgung zweckgebundener Darlehen zugunsten der Standortträger sowie die Unterstützung des Innovationsparks in Form der Abgabe von Grundstücken im Besitz des Bundes im Baurecht. Die operative Rolle für den Innovationspark wurde an die Stiftung «Switzerland Innovation» übertragen. Die Finanzierung der Betriebskosten der Stiftung läuft über die BFI-Botschaft.

Die Standortträger und Standorte des Innovationsparks sind grundsätzlich durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Die Standortträger und Standorte erzielen Einkünfte unter anderem aus der Vermietung von Flächen und Dienstleistungen. Dabei wurde bei der Gründung des Innovationsparks seitens Bund und Kantone davon ausgegangen, dass diese mittelfristig selbsttragend werden.

Die VDK führte im 1. Quartal 2023 eine Umfrage bei den Kantonen im Zusammenhang mit der eigenwirtschaftlichen Finanzierung der Standortträger und Standorte von Switzerland Innovation durch. Die Auswertung der Finanzdaten und die Einschätzung der Standortträger und Standorte zeigen klar auf, dass ihre Eigenwirtschaftlichkeit nicht zu erreichen ist. Als Hauptgrund für die fehlende Aussicht auf Eigenwirtschaftlichkeit wird genannt, dass der Betrieb eines Innovationsparks nicht ein reines «Immobiliengeschäft» ist. Vielmehr umfasst er auch die Bereitstellung gewisser Dienstleistungen und Infrastruktur im übergeordneten, öffentlichen Interesse, um die volle Wirkung als Innovationspark erzielen zu können (z.B. Bereitstellung von Vorhalteflächen, kleinteilige Mietflächen, die teilweise nur wenige Monate gemietet werden, Community Building Aktivitäten (Vernetzungstätigkeiten), Vorhalten von Innovationsinfrastruktur (z.B. Labore, 3D-Drucker, Werkstätten), die nicht voll profitabilisiert werden kann). Diese Dienstleistungen lassen sich nicht zu kostendeckenden Ansätzen auf die Nutzer umlegen, sind aber für einen Innovationspark unerlässlich.

Eine «Degradierung» der Standortträger und Standorte zu reinen Immobilienanbietern würde die Grundidee von Switzerland Innovation sowie den politischen Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrates zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks vom 6. März 2015 verletzen. Auf dem Weg zur Eigenwirtschaftlichkeit sind namentlich die vom Bund festgelegten Vorgaben an die Standortträger und Standorte hinderlich: Gemäss der obengenannten Botschaft des Bundesrates und der darin verankerten Statuten der Stiftung (Art. 7) haben die Standortträger dafür zu sorgen, dass an ihren Standorten bezugsbereite Geschossflächen zwecks internationaler Positionierung bedarfsgerecht bereitgestellt werden können. Dies bedeutet, dass kurzfristig (d.h. innert weniger Monate) verfügbare Reserveflächen in angemessener Grössenordnung vorhanden sein müssen. Damit wird sichergestellt, dass die Standortträger und Standorte jederzeit ansiedlungsbereit sind und Firmen aus dem In- und Ausland sich bei Switzerland Innovation niederlassen können.

Diese Vorhalteflächen generieren bei den Innovationsparks Leerstandskosten, die sich wie folgt beziffern lassen:

- Gemäss dem Qualitätssicherungskonzept von Switzerland Innovation beträgt die Mindestfläche für Standortträger 10'000 m² und für Standorte 3'000 m². Neben vollausgestatteten Arbeitsplätzen müssen die Innovationsparks den angesiedelten Unternehmen massgeschneiderte Forschungsinfrastrukturen bieten. Dazu zählen u.a. vollausgestattete Laborplätze und Spezialräume, die sich auch für kleinere Teams eignen.
- Die Quadratmeterpreise für solche hoch installierten Innovationsflächen betragen rund CHF 500 p.a.
- Unter der Massgabe, dass 10% der oben erwähnten Mindestflächen kurzfristig verfügbar sein müssen, belaufen sich die diesbezüglichen jährlichen ungedeckten Kosten für die Vorhalteflächen pro Standortträger auf CHF 500'000 bzw. auf CHF 150'000 pro Standort.
- Bei 6 Standortträgern und 10 Standorten resultiert somit ein jährlicher ungedeckter Betrag für die Zurverfügungstellung der Vorhalteflächen von CHF 4.5 Mio.

Um die oben dargelegte Grundidee von Switzerland Innovation sowie den politischen Auftrag gemäss der Botschaft des Bundesrates zur Ausgestaltung und Unterstützung des Schweizerischen Innovationsparks auch in Zukunft sicherzustellen, sollen die Vorhaltekosten aus Sicht der VDK durch den Bund im Rahmen der BFI-Botschaft 2025-28 finanziert werden: CHF 500'000 jährlich pro Standortträger bzw. CHF 150'000 jährlich pro Standort. Insgesamt würde sich die Unterstützung durch den Bund so auf CHF 4'500'000 pro Jahr belaufen. Die übrigen Kosten würden weiterhin durch die Standortkantone und private Investoren eigenfinanziert. Insgesamt entspräche diese Aufteilung aus Sicht der VDK einer angemessenen Verteilung der Kosten einer gemeinsam von Bund und Kantonen lancierten Initiative zur Stärkung der Innovationsnation Schweiz.

Wir danken Ihnen, sehr geehrter Herr Bundesrat, sehr geehrte Frau Staatssekretärin, für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme und bitten Sie, unser Anliegen in die BFI-Botschaft 2025–2028 einfließen zu lassen.

Mit hochachtungsvollen Grüssen

Urban Camenzind



Regierungsrat / Präsident VDK

Matthias Schnyder



Generalsekretär VDK

Kopie an:

- Mitglieder der VDK
- Generalsekretariat EDK

Monsieur le Conseiller fédéral
Guy Parmelin
Département fédéral de l'économie, de la
formation et de la recherche
Palais fédéral Est
3003 Berne
(par Mail)

Berne, le 26 juin 2023

Consultation du message FRI 2025-28; Parc suisse d'innovation; contributions de la Confédération en faveur des entités en charge de sites et des sites; prise de position CDEP

Monsieur le Conseiller fédéral
Madame la Secrétaire d'État

Nous vous remercions pour la possibilité de nous exprimer dans le cadre de la procédure de consultation sur le message FRI 2025-2028. Du côté des conférences gouvernementales intercantionales, c'est la Conférence des directrices et directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP) qui est responsable du message FRI. Celle-ci vous a adressé sa prise de position au sujet du message par courrier du 22 juin 2023. En complément et en accord avec la CDIP, nous vous faisons parvenir ci-joint, au nom de la Conférence des chefs des départements cantonaux de l'économie publique (CDEP), une demande des cantons supplémentaire relative au message FRI et concernant le Parc suisse d'innovation.

Le Parc suisse d'innovation est une initiative de partenariat public-privé d'importance nationale gérée conjointement par la Confédération et les cantons, la science et les milieux économiques. Selon le message du Conseil fédéral du 6 mars 2015, l'intention est que le parc d'innovation contribue à garantir à la Suisse son rôle de pays à la pointe de l'innovation et donc sa compétitivité pour les prochaines années et décennies. A cet effet, la Confédération propose actuellement deux mesures de soutien : le cautionnement de prêts affectés à des objectifs précis en faveur des entités en charge de sites et le soutien du parc d'innovation sous la forme de la cession de biens-fonds appartenant à la Confédération. Le rôle opérationnel pour le parc d'innovation a été confié à la fondation "Switzerland Innovation". Le financement des frais de fonctionnement de la fondation se fait par le biais du message FRI.

Les entités en charge de sites et les sites du parc d'innovation sont en principe autofinancés par les cantons d'accueil et des investisseurs privés. Les entités en charge de sites et les sites génèrent des revenus, notamment grâce à la mise en location de surfaces et de services. Lors de la création du parc d'innovation, la Confédération et les cantons sont partis du principe que ces derniers pourraient s'autofinancer à moyen terme.

Au cours du 1^{er} trimestre 2023, la CDEP a mené une enquête auprès des cantons en rapport avec le financement autonome des entités en charge de sites et des sites de Switzerland Innovation. L'évaluation des données financières et les avis des entités en charge de sites et des sites montrent clairement que leur autonomie financière ne pourra pas être atteinte. La principale raison invoquée pour justifier le manque de perspective dans ce domaine est que l'exploitation d'un parc d'innovation ne se réduit pas uniquement à des activités de « gérance immobilière ». Elle consiste surtout à fournir certaines prestations d'intérêt public supérieur, dont le parc d'innovation a besoin pour déployer pleinement son potentiel (p. ex. la mise à disposition de surfaces de réserve, de petites surfaces locatives pouvant parfois être louées pour quelques mois seulement, d'activités de community building [activités de réseautage], d'infrastructures d'innovation [p. ex. imprimantes 3D, ateliers] qui ne peuvent être converties en opérations rentables). Bien que leurs coûts ne puissent pas être répercutés sur les utilisateurs selon une perspective de couverture des frais, ces prestations sont indispensables à tout parc d'innovation.

« Dégrader » les entités en charge de sites et les sites au rang de simples promoteurs immobiliers irait à l'encontre de l'idée fondamentale de Switzerland Innovation et du mandat politique défini dans le message du Conseil fédéral sur l'organisation et le soutien du Parc suisse d'innovation du 6 mars 2015. Les directives fixées par la Confédération aux responsables des sites et aux sites constituent notamment un obstacle sur la voie de l'autofinancement : selon le message du Conseil fédéral susmentionné et les statuts de la fondation qui y sont ancrés (art. 7), les entités en charge des sites doivent veiller à ce que des surfaces de plancher prêtes à être occupées puissent être mises à disposition sur leurs sites en fonction des besoins, en vue d'un positionnement international. Cela signifie que des surfaces de réserve disponibles à court terme (c'est-à-dire en l'espace de quelques mois) doivent être disponibles dans une mesure appropriée. Cela permet de garantir que les entités en charge de sites et les sites sont prêts pour une implantation à tout moment et que les entreprises de Suisse et de l'étranger peuvent s'installer chez Switzerland Innovation.

Ces surfaces de réserve génèrent des coûts de vacance pour les parcs d'innovation, qui peuvent être chiffrés comme suit :

- Selon le concept de contrôle qualité de Switzerland Innovation, la surface minimale pour les entités en charge de sites est de 10'000 m² et de 3'000 m² pour les sites. Outre des postes de travail entièrement équipés, les parcs d'innovation doivent offrir aux entreprises implantées des infrastructures de recherche sur mesure. Il s'agit notamment de places de laboratoire entièrement équipées et de locaux spéciaux qui conviennent également aux petites équipes.
- Les prix au mètre carré pour de telles surfaces d'innovation hautement installées s'élèvent à environ 500 CHF par an.
- En partant du principe que 10% des surfaces minimales susmentionnées doivent être disponibles à court terme, les coûts annuels non couverts correspondants pour les surfaces de réserve s'élèvent à CHF 500'000 par entité en charge de sites respectivement à CHF 150'000 par site.
- Avec 6 responsables de site et 10 sites, le montant annuel non couvert pour la mise à disposition des surfaces de réserve s'élève donc à 4,5 millions de CHF.

Afin de garantir à l'avenir l'idée de base de Switzerland Innovation exposée ci-dessus ainsi que le mandat politique conformément au message du Conseil fédéral sur l'organisation et le soutien du Parc suisse d'innovation, la CDEP estime que les coûts liés à la mise à disposition de surfaces de réserve doivent être financés par la Confédération dans le cadre du message FRI 2025-28 : CHF 500'000 par an par entité en charge de sites respectivement CHF 150'000 par an par site. Au total, le soutien de la Confédération s'élèverait ainsi à CHF 4'500'000 par an. Les autres coûts continueraient à être autofinancés par les cantons d'accueil et les investisseurs privés. Dans l'ensemble, cette répartition correspondrait, du point de vue de la CDEP, à une répartition appropriée des coûts d'une initiative lancée conjointement par la Confédération et les cantons en vue de renforcer la Suisse en tant que pays d'innovation.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez au présent courrier et en vous priant d'intégrer notre demande au message FRI 2025-2028, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Conseiller fédéral, Madame la Secrétaire d'État, l'assurance de notre considération distinguée.

Urban Camenzind



Conseiller d'État / président CDEP

Matthias Schnyder



Secrétaire général CDEP

Copie:

- Membres CDEP
- Secrétariat général CDIP

Herr Bundesrat Guy Parmelin
Vorsteher Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Elektronischer Postversand
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 23. September 2023

Stellungnahme des Schweizerischen Vereins für Pflegewissenschaft zur Vernehmlassung 2023/9 "Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)"

Sehr geehrter Bundesrat, sehr geehrte Damen und Herren

Der Verein für Pflegewissenschaft (VFP) dankt Ihnen für die Möglichkeit, im Rahmen der Vernehmlassung zur "Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)" Stellung zu nehmen. Wir begrüssen es, dass der Bundesrat der Bildung und Forschung eine zentrale strategische Bedeutung beimisst.

Der VFP leistet mit seinen 12 akademischen Gesellschaften und rund 800 Mitgliedern einen wichtigen Beitrag zur Entwicklung der Pflegewissenschaft, der Hochschulbildung in der Pflege und der evidenzbasierten Pflegepraxis in der Schweiz. Wir setzen uns für eine effektive und kompetente Pflegequalität ein und sorgen für die Verbreitung und den Transfer neuester Forschungsergebnisse in Praxis und Lehre.

Ausreichende Finanzierung der Hochschulen ist wichtig für akademischen Pflegefachpersonen und den VFP

Wir erachten es als unabdingbar, die Profile der Hochschulen (inkl. ETH, Fachhochschulen und Pädagogische Hochschulen) zu stärken, ihr Angebot zu flexibilisieren und die Interdisziplinarität zu fördern; dabei teilen wir die Priorität folgender Bereiche: - Chancengleichheit und Diversität; - Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses; - Linderung des Fachkräftemangels; - Exzellenz in Forschung und Lehre als Grundlage für die nationale und internationale Positionierung; - Entwicklungen im Bereich Digitalisierung/Open Science, um die Qualität von Forschung und Lehre auf dem aktuellen Niveau zu halten; - Beitrag zu einer nachhaltigen Gesellschaft, mit der Bestätigung und Stärkung der Rolle der Universitäten als wichtige Akteure in der Gesellschaft.

Die meisten akademisch ausgebildeten Pflegefachpersonen werden an Fachhochschulen ausgebildet. Angesichts des Fachkräftemangels, von dem die Pflege stark betroffen ist, halten wir es deshalb für unabdingbar, die Fachhochschulen mit ausreichenden finanziellen Mitteln auszustatten. Die geplanten Wachstumsraten der Grundbeiträge an die Fachhochschulen sollten deshalb auch die Teuerung berücksichtigen. Es zeigt sich jedoch, dass die Wachstumsrate der Grundbeiträge an die Fachhochschulen mit nominell nur 1,1% die zu erwartende Inflation in der Periode 2025-2028 nicht berücksichtigt und somit auf eine Kürzung des Budgets für die Fachhochschulen hinausläuft. Hier

erachten wir eine Indexierung an die ausgewiesene allgemeine Teuerung, inklusive steigender Energiepreise, als zwingend. Die Beiträge an die Hochschulen sollten auch die Zuwachsraten der Studierenden berücksichtigen, die dem Fachkräftemangel entgegenwirken sollen, damit keine Leistungs- und Qualitätseinbussen in der Lehre nötig sind.

Verstärkung der Internationalisierung, der akademischen Mobilität und der Forschung

Wir teilen die Stärkung des strategischen Managements von Austausch und Mobilität durch die Entwicklung und Konsolidierung von "Movetia".

Wir unterstützen die strategischen Ziele des SNF für die BFI-Periode 2025-2028 und deren Umsetzung auf der Basis folgender Prioritäten: Vernetzung und internationale Wettbewerbsfähigkeit sicherstellen, Potenziale der Forschung ausschöpfen, gemeinsam für eine nachhaltige Zukunft handeln und die Chancen der Digitalisierung für die Forschung nutzen sowie die Betonung der Bedeutung der weiteren Förderung von thematischer und kollaborativer Forschung.

Es darf jedoch nicht unterschätzt werden, dass die Hochschulen, an denen Pflegeforschung betrieben wird, bei der Einwerbung von wettbewerbsfähigen Drittmitteln direkt von den nationalen Forschungs- und Innovationsförderern Innosuisse und SNF abhängig sind. Für ein leistungsfähiges und wettbewerbsfähiges BFI-System ist deshalb ein angemessenes Wachstum der Mittel für Innosuisse und SNF dringend notwendig. Das begrenzte Mittelwachstum für Innosuisse hat eindeutig negative Auswirkungen auf die Entwicklung der Forschung an den Fachhochschulen und Universitäten und in der Folge auch im Bereich der Gesundheitsversorgung, der Pflege und der Digitalisierung von Pflege und Betreuung.

Im Hinblick auf die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme hält es der VFP für zwingend notwendig, das Ziel einer vollständigen Assoziierung der Schweiz an diese Programme als Priorität zu verfolgen. Der VFP fordert die Schweizerische Eidgenossenschaft auf, sich zu verpflichten, die Mittel im Falle einer Assoziierung durch einen Zusatzkredit zur Verfügung zu stellen. In der Zwischenzeit müssen die Übergangs- und Ersatzmassnahmen zur Abfederung des Nichtzugangs zu Horizon Europe wie bisher voll finanziert werden. Dabei muss der Anteil der indirekten Kosten der Forschung und des Overheads in der gleichen Höhe wie bei den europäischen Programmen finanziert werden, um wettbewerbsfähige Institutionen, die viele Mittel erhalten und diese indirekten Kosten aus anderen Budgets finanzieren müssen, nicht zu benachteiligen.

Die Akademien als wichtige Partner des VFP

Angesichts der tiefgreifenden Veränderungen ist es wichtiger denn je, auf nationaler und internationaler Ebene Handlungsoptionen zu entwickeln, Zusammenhänge aufzuzeigen, Netzwerke zu bilden und den Dialog mit der Bevölkerung zu suchen. Die Akademien sind hervorragend in der Lage, interdisziplinäre wissenschaftliche Beiträge zur nachhaltigen Entwicklung zu leisten - nota bene ein transversales Schwerpunktthema des Bundes, von dem auch der VFP profitiert. Die Akademien haben den gesetzlichen Auftrag (FIGG, Art. 11), die Zusammenarbeit in und zwischen allen wissenschaftlichen Disziplinen zu stärken und die Wissenschaft in der Gesellschaft zu verankern. In einer Zeit grosser Herausforderungen zeigt sich der konkrete Wert von Früherkennung, Verantwortung, Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft und der Auseinandersetzung mit ethischen Fragen in Medizin und Wissenschaft. Wir begrüssen besonders, dass die Medizinische Akademie die Verantwortung und Leitung für das Datenkoordinationszentrum im Bereich der personalisierten Medizin übernehmen wird.

Die Akademien erfüllen sehr weitreichende grundlegende Aufgaben, die von grosser Wichtigkeit für den VFP sind

Die Grundaufgaben bilden die Basis für die breite Arbeit der Akademien. Dazu gehören komplexe Themen wie die Stärkung der Zusammenarbeit innerhalb und zwischen allen wissenschaftlichen Disziplinen, die effiziente Koordination und Kooperation mit Akteuren innerhalb und ausserhalb des BFI-Bereichs, die internationale Zusammenarbeit, die Früherkennung gesellschaftlich relevanter Themen, die Beurteilung der Chancen und Risiken neuer Technologien, die Förderung der Wahrnehmung ethischer Verantwortung in der Wissenschaft, die Gestaltung des Dialogs zwischen Wissenschaft und Gesellschaft, die Beratung der Politik und die Förderung innovativer Technologien. Die Akademien sind auch wichtige Akteure in der Schweizer Förderlandschaft, die langfristige Forschungsprojekte massgeblich unterstützen. All dies erfordert eine stabile und zuverlässige Organisation und Infrastruktur durch professionell geführte Geschäftsstellen. Ein Beispiel dafür sind die medizinischen und ethischen Richtlinien der SAMW, die in sensiblen Bereichen der Medizin konkrete Hilfestellung leisten und regelmässig aktualisiert werden. Oder die Förderung von Forschungsnetzwerken, um den Kontakt zu den Koordinationsstellen der internationalen Forschungsnetzwerke sicherzustellen. Diese Aufgaben können nicht von kleineren Organisationen wie dem VFP wahrgenommen werden. Wir sind sicher, dass die Akademien alle ihnen zur Verfügung stehenden Mittel mit grösstmöglicher Effizienz und mit den bestmöglichen Ergebnissen einsetzen werden. Wir unterstützen die Schlussfolgerung, dass es unabdingbar ist, die Finanzierungslücke von 25 Millionen Franken für grundlegende Aufgaben zu schliessen.

Im Zusammenhang mit dem Abschluss der Evaluierung gemäß Art. 69 plädiert die VFP nachdrücklich dafür, dass die Akademien in das Gremium der Hochschulkonferenz einbezogen werden.

Vielen Dank, dass Sie unsere kritischen Anmerkungen zur Konsultation prüfen. Bei Fragen stehen die beiden Unterzeichneten gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüsse



Prof. Dr. Sabine Hahn
Präsidentin VFP



Dr. Claudia Weiss
Geschäftsleiterin VFP

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Als PDF und als Word per E-Mail an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Bern, 18. September 2023

**Stellungnahme des Verbandes öffentlicher Verkehr (VöV)
zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028
(BFI-Botschaft 25–28)**

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin
Sehr geehrte Damen und Herren

Für die Gelegenheit zur Stellungnahme zu der obengenannten Vorlage danken wir Ihnen.

Der Verband öffentlicher Verkehr begrüsst die Vorlage. Die Botschaft muss aber in einem zentralen Punkt ergänzt und präzisiert werden.

Im Bundesgesetz über die Eidgenössischen Technischen Hochschulen vom 4. Oktober 1991 (ETH-Gesetz, SR 414.110) wird im Art. 2 Abs. 2 über die Zweckbestimmung der ETH Folgendes festgehalten: «**Sie berücksichtigen die Bedürfnisse des Landes**». Weiter definiert Art. 7 Abs. 1 ETH-Gesetz über die «Wissenschaftlichen Disziplinen» im Kapitel «Stellung und Aufgaben der ETH»: «Die ETH **lehren und forschen in den Ingenieurwissenschaften**, den Naturwissenschaften, der Architektur, der Mathematik und in den verwandten Gebieten.» Dies wird in der BFI-Botschaft 2025–28 abgebildet unter anderem mit der Zielformulierung unter Ziffer 2.4, dass der Schweiz bestmöglich zu dienen sei.

Die Schweiz ist sich eine hochwertige Infrastruktur gewohnt und oft wird diese hierzulande als Selbstverständlichkeit betrachtet. Der Erhalt und die Entwicklung dieser Infrastruktur (Wiederbeschaffungswert von über CHF 500 Mia.) stellt bezüglich der wirtschaftlichen Entwicklung, der Versorgung mit lebenswichtigen Grundlagen sowie des modernen gesellschaftlichen und sozialen Lebens generell eine essenzielle Voraussetzung dar. Instandhaltung, Sanierung und Ausbau der Schweizer Infrastruktur (ca. CHF 20 Mia. p.a.) sind daher wichtigste Bedürfnisse des Landes **und bedingen eine hochstehende praxisbezogene Forschung und Lehre in Infrastrukturthemen an den ETH**. Für unseren Verband betrifft dies in erster Linie die Schieneninfrastruktur und der Strassenbereich.

Die Schweizer Ingenieurkunst – namentlich im Bereich des Infrastrukturbaus – genießt auch internationale eine hohe Anerkennung. Zurecht investiert der Bund intensiv in die Förderung des Exports von Schweizer Ingenieurleistungen ins Ausland (z.B. Initiative «Team Switzerland» des SECO). Es versteht sich, dass eine solche Exportoffensive nur gelingen kann, wenn die entsprechende Expertise in der Schweiz in genügendem und fundiertem Masse vorhanden ist, kontinuierlich ausgebildet und weiterentwickelt wird.

Die fundamentale Bedeutung des Schweizer Infrastrukturbaus ist aktuell insbesondere mit folgenden Herausforderungen konfrontiert:

- 1) **Mangel an übergeordneter Koordination, Forschung und Lehre:** Zunehmendes Manko an wissenschaftlichen Ingenieurgrundlagen, an Praxiserfahrung und Systemkompetenz für erfolgreiches Planen, Bauen, Betreiben, Unterhalten und Erneuern der Schweizer Infrastruktur. Der Erfahrungsschatz aus realisierten Projekten wird übergreifend fast nicht ausgewertet und findet daher kaum Eingang in Lehre und Forschung.
- 2) **Fachkräftemangel:** Es besteht aktuell eine sehr hohe Nachfrage nach ingenieurtechnischer Fachexpertise, die Branche sieht sich mit einem Fachkräftemangel historischen Ausmasses konfrontiert. Diese Nachfrage wird auch in Zukunft hoch bleiben und gar weiter zunehmen. Zahlreiche aktuelle gesellschaftliche Herausforderungen (Veränderung in der Mobilität, Klimawandel, Energiewende etc.) sind direkt vom Fachwissen der Ingenieurinnen und Ingenieure abhängig. Eine zu wenig hohe Visibilität und Wertschätzung der Ingenieur- und Planerberufe sowie teilweise fehlende Anerkennung der Bedeutung der Infrastrukturen in der Politik und der Gesellschaft tragen zum Fachkräftemangel im Infrastrukturmilieu bei.

Der ETH-Bereich nimmt eine zentrale Schlüsselposition im Infrastrukturbau ein. Im eingangs beschriebenen Landesinteresse hat der ETH-Bereich deshalb eine wichtige Rolle zu spielen bei der Bewältigung der beschriebenen Herausforderungen. **Wir sehen diese Aufgaben insbesondere in folgenden Bereichen und mit den folgenden Prioritäten:**

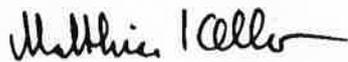
- A. Die Sicherung der bestehenden **Angebote in Bezug auf den Infrastrukturbau** sowie die Ergänzung des Angebotes in Bezug auf ein Systemverständnis für den Infrastrukturbau Schweiz im Sinne einer Generalistenausbildung mit tiefem Verständnis der physikalischen und technischen Zusammenhänge des «System Bahn». Die ETH müssen Personen ausbilden, die anschliessend geeignet sind, wichtige Funktionen als Expert:innen in den Unternehmen betreffend Bau und Unterhalt der Infrastruktur zu übernehmen.
- B. Die Stärkung der **Forschungsaktivitäten im Bereich der Infrastrukturen**, namentlich des Unterhalts und der Weiterentwicklung, in enger Kooperation mit internationalen Forschungsstellen, anderen Bildungsanbietern und der Privatwirtschaft.
- C. Die Erfassung, Pflege, Zurverfügungstellung von belastbarem Datenmaterial zur Infrastruktur der Schweiz, namentlich durch Bereitstellen von Methoden und Prozessen zur einheitlichen Datenerfassung, der aktiven Pflege der Daten sowie der Sicherstellung der breiten öffentlichen Verfügbarkeit.

Es ist im Interesse der Erhaltung und Weiterentwicklung der Infrastrukturen der Schweiz – und damit der längerfristigen Sicherung des Wohlstandes in der Schweiz – unabdingbar, dass die **erwähnten Zielsetzungen vom ETH-Bereich** neu angegangen resp. **deutlich verstärkt** berücksichtigt werden. Zu diesem Zweck ist die BFI-Botschaft 2025-28 entsprechend zu ergänzen, namentlich bei den Zielen (S. 60 – Hinweis auf die hier beschriebenen Zielsetzungen gemäss Lit. A – C hiervor) sowie den Massnahmen (strategischen Schwerpunkten, S. 61, sowie Forschung, S. 62 - dito). Gleichzeitig ist sicherzustellen, dass dem ETH-Bereich die für diese konkretisierten Ziele notwendigen Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wir gehen davon aus, dass hierzu mehr zusätzliche Mittel zu sprechen sind als bisher vorgesehen.

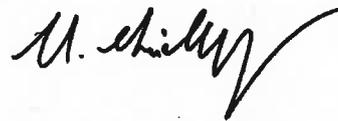
Wir danken Ihnen für die wohlwollende Berücksichtigung unserer Stellungnahme.

Mit freundlichen Grüssen

Verband öffentlicher Verkehr



Matthias Keller
Vorstand VöV
Vorsitzender der POL RTE



Ueli Stückelberger
Direktor

Kopien: GS UVEK, BAV, ASTRA

Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche

3000 Berne

Par courrier électronique à bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Lausanne, le 22 septembre 2023

Consultation relative au Message FRI 2025-2028 : prise de position du Syndicat des services publics

Monsieur le Conseiller fédéral,

Madame, Monsieur,

Nous vous faisons parvenir la prise de position du Syndicat des services publics dans le cadre de la consultation ouverte le 2 juin dernier au sujet du projet de Message concernant l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (ci-après Message FRI).

Nous saluons le fait que ce Message soit désormais soumis à un processus de consultation. Nous transmettons ici des considérations portant de manière générale sur le domaine FRI ainsi que des remarques et propositions en lien avec les thématiques sur lesquelles notre syndicat s'est particulièrement engagé au cours de la période 2021-2024.

Financement

Le Message prévoit une croissance nominale de seulement 2% en moyenne pour le domaine FRI. De plus, il indique que les montants maximums ne seront pas nécessairement disponibles, car ils sont dépendants de l'évolution de la situation financière de la Confédération. En comparaison, les dépenses en faveur de l'armée bénéficieront d'une croissance de 5,1% en valeur nominale, montrant ainsi que la fixation des budgets relève de choix politiques et non de contraintes dues à la "situation financière".

Nous observons une pression maximale sur les économies dans le domaine FRI, puisque le Conseil fédéral prévoit en plus, pour le budget 2024 (qui sert de base pour la période FRI 2025-2028), de réduire de 2% les dépenses dans ce domaine et de renoncer à une pleine compensation du renchérissement. En même temps, les coupes prévues par le Conseil fédéral dans des domaines aussi essentiels que celui de la formation ne l'empêchent pas de maintenir son projet de "taxe au tonnage", un cadeau fiscal offert aux grandes entreprises actives dans le négoce des matières premières.

Nous demandons donc, comme l'Union syndicale suisse (USS), un taux de croissance moyen réel d'au moins 2,5% dans le domaine FRI, ainsi que l'abandon des plafonds fixes de dépenses. Il est également impératif que le renchérissement soit compensé. Il ne sera pas possible de maintenir le niveau "d'excellence" du domaine FRI, dont se félicite le Message, sans moyens financiers supplémentaires.

L'augmentation des ressources ne doit pas se concentrer uniquement sur les secteurs considérés comme les plus prestigieux ou susceptibles de "renforcer la compétitivité" de la Suisse. Elle doit englober toutes les composantes du domaine FRI, afin de garantir une formation de qualité dans tous les domaines professionnels et à tous les échelons du système éducatif.

Des intentions sans moyens de les réaliser?

De nombreux défis mentionnés dans le Message ne pourront pas être relevés dans un contexte de réduction des moyens. Certes, nous ne pouvons que nous réjouir de lire que "le Conseil fédéral va poursuivre ses efforts pour réduire les discriminations et les inégalités dans tous les domaines de la formation, de la recherche et de l'innovation". Cependant, de belles déclarations de principe ne suffisent pas. Le Message FRI doit prévoir des mesures concrètes pour répondre au mandat constitutionnel (art. 8) qui interdit toute forme de discrimination.

Nous demandons des actions spécifiques dans les domaines suivants :

- La lutte contre les inégalités sociales. L'objectif que 95% des jeunes de 25 ans possèdent un diplôme du secondaire II n'est toujours pas atteint, alors qu'il avait été fixé pour l'année... 2015! Nous soutenons à cet égard les demandes formulées par l'USS pour les secteurs de la formation professionnelle, de la formation continue et des aides à la formation.
- La mise en œuvre de l'égalité entre les genres. Cet objectif est présenté comme prioritaire dans tous les précédents Messages FRI, mais les avancées sont beaucoup trop lentes. Il est grand temps d'exiger une concrétisation du principe d'égalité à tous les niveaux du système de formation.

De plus, une réelle prise de conscience des enjeux climatiques, pour lesquels le domaine FRI joue un rôle crucial, devrait déboucher sur la mise à disposition de ressources adéquates.

Conditions d'enseignement et de recherche

La formation, la recherche et l'innovation sont effectuées par des personnes et il est crucial de ne pas négliger leurs conditions de travail. Le Message FRI ne s'intéresse pas à ces dernières, qui pourtant sont étroitement liées à la qualité du travail fourni. Les institutions de formation sont tenues légalement d'assurer la protection de la santé des personnes qui y travaillent, et elles devraient se saisir avec beaucoup plus d'attention des problèmes tels que la surcharge, l'épuisement, le burn-out, ou encore le harcèlement sexuel et les violences sexuelles.

Contrairement au Conseil fédéral, nous ne pensons pas que "la concurrence [soit] un vecteur important de la qualité et des innovations". La coopération, le travail collectif et la collaboration sont des moteurs bien plus fondamentaux pour garantir la qualité du travail.

Précarité du corps intermédiaire des hautes écoles

Au cours des deux dernières années, la précarité du corps intermédiaire dans les hautes écoles a suscité beaucoup d'attention, dans les milieux académiques comme dans les médias et dans le monde politique. Nous nous étonnons donc qu'il ne soit pas accordé plus d'attention à cette thématique dans le Message. Pour rappel, une pétition munie de 8600 signatures a été déposée à la Chancellerie fédérale le 8 octobre 2021. La Session des femmes 2021 a adopté la pétition "Pour l'égalité des chances et le soutien de la relève

scientifique, augmentons le financement de base et créons plus d'emplois permanents dans les hautes écoles universitaires" et un postulat "Pour l'égalité des chances et le soutien de la relève scientifique" a été adopté par le Conseil national le 9 juin 2022. Ce postulat charge le Conseil fédéral de répondre, dans le cadre de ce Message, à des questions très importantes. Or le projet mentionne à peine ce postulat et recommande son classement, avec pour seule justification le fait qu'"un rapport externe destiné à servir de base aux réponses a été commandé pour l'été 2023".

Le Message se contente d'évoquer un "soutien aux jeunes chercheurs dans la planification de leur carrière". Or il ne peut y avoir de planification sans des actions fortes pour que les carrières gagnent en stabilité. Il en va aussi des questions d'égalité: sans changements structurels concernant les conditions d'engagement et sans remise en cause de la culture de la compétition, les inégalités de genre dans l'enseignement supérieur ne pourront pas être résolues.

Nous considérons ainsi que le Message passe sous silence un enjeu majeur. Sur ce point, il doit être revu en profondeur.

S'agissant du Fonds national suisse (FNS), nous regrettons qu'on se soit contenté d'une modification de ses statuts, modification qui entrera en vigueur en 2024. Une réflexion plus fondamentale aurait dû être menée. Il doit être de la responsabilité du FNS de garantir de bonnes conditions pour la recherche, et par conséquent de bonnes conditions de travail pour les chercheuses et chercheurs. Par ailleurs, il est à nos yeux anormal que la principale instance de financement de la recherche en Suisse soit une fondation de droit privé.

Deux propositions de modifications légales

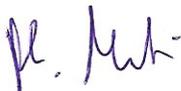
Au vu de ce qui précède, et pour favoriser des avances concrètes, il nous paraît nécessaire d'introduire deux compléments dans le dispositif légal (voir annexe):

- Parmi les critères pour l'accréditation d'une haute école (art. 30 LEHE), nous proposons d'ajouter les conditions de travail des salarié-es
- Parmi les buts du FNS (art. 10 LERI), il serait judicieux d'ajouter un alinéa garantissant de bonnes conditions-cadres pour la recherche.

Nous vous remercions de prendre en considération nos remarques et propositions. Nous restons à votre disposition pour toute clarification ou discussion supplémentaire.

Avec nos salutations distinguées.

Pour la Commission fédérative Formation, éducation et recherche du SSP



Philippe Martin
secrétaire central

Annexe

Propositions de modifications légales

Loi fédérale sur l'encouragement des hautes écoles et la coordination dans le domaine suisse des hautes écoles (Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles, LEHE)	
Droit en vigueur	Proposition du SSP
<p>Art. 30 Conditions de l'accréditation d'institution</p> <p>1 L'accréditation d'institution est accordée aux conditions suivantes:</p> <p>a. la haute école ou toute autre institution du domaine des hautes écoles dispose d'un système d'assurance de la qualité garantissant:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la qualité de l'enseignement, de la recherche et des prestations de services et une qualification appropriée de son personnel, 2. le respect des conditions d'admission aux hautes écoles prévues aux art. 23, 24 ou 25 et, le cas échéant, des principes concernant la nature des études dans les hautes écoles spécialisées prévus à l'art. 26, 3. une direction et une organisation efficaces, 4. un droit de participation approprié des personnes relevant de l'institution, 5. la promotion de l'égalité des chances et de l'égalité dans les faits entre les hommes et les femmes dans l'accomplissement de ses tâches, 6. la prise en compte d'un développement économiquement, socialement et écologiquement durable dans l'accomplissement de ses tâches, 7. un contrôle de la réalisation de son mandat; 	<p>Art. 30 Conditions de l'accréditation d'institution</p> <p>1 L'accréditation d'institution est accordée aux conditions suivantes:</p> <p>a. la haute école ou toute autre institution du domaine des hautes écoles dispose d'un système d'assurance de la qualité garantissant:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la qualité de l'enseignement, de la recherche et des prestations de services et une qualification appropriée de son personnel, 2. le respect des conditions d'admission aux hautes écoles prévues aux art. 23, 24 ou 25 et, le cas échéant, des principes concernant la nature des études dans les hautes écoles spécialisées prévus à l'art. 26, 3. une direction et une organisation efficaces, 4. un droit de participation approprié des personnes relevant de l'institution, 5. des conditions de travail correctes pour le personnel, 6. la promotion de l'égalité des chances et de l'égalité dans les faits entre les hommes et les femmes dans l'accomplissement de ses tâches, 7. la prise en compte d'un développement économiquement, socialement et écologiquement durable dans l'accomplissement de ses tâches, 8. un contrôle de la réalisation de son mandat;

Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)	
Droit en vigueur	Proposition du SSP
<p>Art. 10 Fonds national suisse de la recherche scientifique</p> <p>(...)</p> <p>2. Le FNS utilise les contributions qui lui sont allouées par la Confédération notamment dans les buts suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. encourager la recherche dans le cadre des instruments qu'il a définis; b. participer aux programmes d'encouragement et aux projets de recherche en réseau de son choix à l'échelle nationale et internationale; c. exécuter sur mandat du Conseil fédéral les programmes d'encouragement à l'échelle nationale définis par ce dernier, notamment les programmes nationaux de recherche et les pôles de recherche nationaux; d. assurer sur mandat du Conseil fédéral la participation de la Suisse à des programmes internationaux définis par ce dernier; e. soutenir des mesures d'exploitation et de mise en valeur de résultats issus des recherches qu'il a soutenues. 	<p>Art. 10 Fonds national suisse de la recherche scientifique</p> <p>(...)</p> <p>2. Le FNS utilise les contributions qui lui sont allouées par la Confédération notamment dans les buts suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. encourager la recherche dans le cadre des instruments qu'il a définis; b. garantir de bonnes conditions-cadres pour les chercheuses et chercheurs; c. participer aux programmes d'encouragement et aux projets de recherche en réseau de son choix à l'échelle nationale et internationale; d. exécuter sur mandat du Conseil fédéral les programmes d'encouragement à l'échelle nationale définis par ce dernier, notamment les programmes nationaux de recherche et les pôles de recherche nationaux; e. assurer sur mandat du Conseil fédéral la participation de la Suisse à des programmes internationaux définis par ce dernier; f. soutenir des mesures d'exploitation et de mise en valeur de résultats issus des recherches qu'il a soutenues.

19. Sep. 2023



2023.03670

GENERALSEKRETARIAT	
18. SEP. 2023	
GS	
SECO	
BLW	
KTI	
EHB	
SBFI	X
BWL	
BWO	
WEKO	
PU	
ZIVI	
KF	
Reg. Nr. _____	

P.P.	CH-1951 Sion
-------------	-----------------

Poste CH SA

Monsieur
Guy Parmelin
Conseiller fédéral
Chef du Département fédéral de
l'économie, de la formation et de la
recherche (DEFR)
Palais fédéral Est
3003 Berne



Notre réf. /
Votre réf. YR / HGS

Date 13 septembre 2023

Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-28) : réponse à la consultation

Monsieur le Conseiller fédéral,

Votre correspondance du 2 juin dernier concernant l'objet cité en référence nous est bien parvenue et a retenu toute notre attention. Nous vous remercions de nous avoir consultés. Après un examen approfondi, nous vous transmettons en annexe, selon la procédure indiquée, la réponse détaillée du Canton du Valais ainsi que, dans le présent courrier, les éléments principaux de la prise de position du Gouvernement valaisan sur le projet de message FRI 2025-2028.

Ce message s'inscrit dans la continuité du message de la précédente période, à savoir maintenir et développer la place de la Suisse en tant que pôle de formation, de recherche et d'innovation sur le plan international. Les moyens mis à disposition par les collectivités publiques (Confédération, Canton et communes) doivent permettre, par la formation, la recherche et l'innovation, de renforcer la cohésion sociale et soutenir l'économie et la science pour couvrir les besoins en personnel qualifié.

La Confédération poursuit cette ambition sur le fonds avec le Message FRI 2025-2028 et nous la partageons. Toutefois, en matière de financement, le projet mis en consultation manque d'ambition et n'est pas suffisamment aligné avec les défis à relever au cours de cette prochaine période.

L'enveloppe plafonnée à 29.7 milliards de francs pour l'encouragement du domaine FRI concernant les années 2025-2028 et la croissance présentée, soit en moyenne 2 % (en termes nominaux), sont insuffisantes au regard de la croissance prévisible des besoins due à l'augmentation du nombre de personnes en formation de base et continue, de l'évolution du renchérissement, des enjeux d'adaptation des formations aux exigences du marché du travail, de l'impérieuse nécessité de maintenir l'excellence de la recherche suisse et de sa capacité d'innovation. Pour des raisons d'équité notamment, un report des charges sur les cantons qui pénaliserait les cantons à plus faible capacité financière comme le Valais doit être évité. De plus, les enveloppes planifiées devraient tenir compte en plein du renchérissement des dernières années.

Le Canton du Valais soutient les objectifs que le Conseil fédéral propose de poursuivre pour le domaine des hautes écoles ainsi qu'en matière de formations professionnelle et continue. Nous relevons toutefois qu'il manque un objectif ambitieux en matière de transition environnementale et de développement durable alors que cet objectif est clairement exprimé dans les domaines d'encouragement et dans les thèmes transversaux.

Concernant la formation professionnelle, le Valais insiste sur l'importance des moyens mis à disposition pour soutenir les nécessaires évolutions et relever les nombreux défis du domaine. Or, pour la période FRI 2025-28, plusieurs facteurs tendent à accroître la pression sur les coûts à charge des cantons et indirectement sur les moyens à recevoir de la Confédération. Mis à part l'évolution du renchérissement, relevons en particulier, la croissance des effectifs, la poursuite de l'objectif concernant l'espace suisse de formation prévoyant que 95 % de tous les jeunes âgés de 25 ans en Suisse soient titulaires d'un diplôme du degré secondaire II, une meilleure prise en compte des spécificités liées aux jeunes issus de la migration, la mise en œuvre d'objectifs transversaux tels que la numérisation, le développement durable. Dans ce cadre, le Canton du Valais salue la proposition qu'une enveloppe financière distincte propre aux contributions à la disposition des cantons (forfaits par contrats d'apprentissage) soit créée dans le dispositif d'encouragement FRI dès la période 2025-2028. Toutefois, à l'instar de la CDIP, il demande que la part fédérale de 25 % fixée dans la loi soit calculée uniquement sur les contributions fédérales versées aux cantons. Selon ce principe appliqué sur les coûts nets 2021 à charge des cantons, les forfaits versés par la Confédération représentaient le 20.5 % du total de 3'515.5 millions de francs.

Finale­ment, bien que le Canton du Valais soit conscient de la situation financière tendue de la Confédération, nous sommes d'avis que le FRI doit rester l'une des hautes priorités du Conseil fédéral. Or, en se fixant comme objectif de réduire les dépenses fortement liées (de 600 à 700 millions de francs par an dès 2025), le Conseil fédéral fait porter au FRI 2025-2028 une part particulièrement importante de cet objectif financier, entraînant un risque de perte de qualité des prestations pour le système éducatif suisse et en particulier pour le domaine des hautes écoles.

Dès lors, le Canton du Valais demande une croissance des moyens fédéraux d'au moins 2.5 % en termes réels pour la période FRI 2025-2028.

En vous remerciant de l'intérêt que vous porterez à la prise de position du Canton du Valais, nous vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, à l'expression de notre considération distinguée.

Au nom du Conseil d'Etat

Le président



Christophe Darbellay



La chancelière



Monique Albrecht

Annexe prise de position sur la consultation relative au message FRI 2025-2028 (questionnaire rempli)
Copie par courriel à andreas.haselbacher@bfe.admin.ch

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position questionnaire

Coordonnées

Organisation

Canton du Valais, Conseil d'Etat

Adresse

Chancellerie d'Etat, avenue de France 71, 1950 Sion

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Yves Rey, tél. +41 27 606 41 45, yves.rey@admin.vs.ch

Responsable

Yves Rey, chef du Service des hautes écoles

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version PDF) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*
bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

GESCANNT

19. Sep. 2023

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Le présent message s'inscrit dans la continuité du précédent message à savoir maintenir et développer la place de la Suisse en tant que pôle de formation, de recherche et d'innovation sur le plan international. Au travers de la formation, la recherche et l'innovation, les moyens mis à disposition par les collectivités publiques (Confédération, Canton et communes) doivent permettre de renforcer la cohésion sociale et soutenir l'économie et la science pour couvrir les besoins en personnel qualifié. La Confédération poursuit cette ambition sur le fonds avec le Message FRI 2025-2028. Toutefois en matière de financement, le projet mis en consultation par le Conseil fédéral manque d'ambitions et n'est pas complètement aligné avec les défis à relever pendant cette période.

L'enveloppe plafonnée à 29.7 milliards de francs pour l'encouragement du domaine FRI pour les années 2025-2028 et la croissance présentée, soit en moyenne 2% (en termes nominaux), est insuffisante au regard de la croissance prévisible des besoins due à l'augmentation du nombre de personnes en formation de base et continue, de l'évolution du renchérissement, des enjeux d'adaptation des formations aux exigences du marché du travail, de l'impérieuse nécessité de maintenir l'excellence de la recherche suisse et de sa capacité d'innovation.

Pour des raisons d'équité notamment, un report des charges sur les cantons qui pénaliserait les cantons à plus faible capacité financière comme le Valais doit être évité.

De plus, les enveloppes planifiées devraient tenir compte en plein du renchérissement des dernières années.

Dans le cadre du présent message, le canton du Valais soutient les objectifs que le Conseil fédéral propose de poursuivre en matière de formation professionnelle, de formation continue ainsi que pour le domaine des hautes écoles. Il manque toutefois un objectif ambitieux en matière de transition environnementale et de développement durable alors que cet objectif est clairement exprimé dans les domaines d'encouragement et thèmes transversaux.

Bien que le canton du Valais soit conscient de la situation financière tendue de la Confédération, le FRI doit rester l'une des hautes priorités du Conseil Fédéral. En se fixant comme objectif de réduire les dépenses fortement liées (de 600 à 700 millions de francs par an dès 2025), le Conseil fédéral en fait porter au FRI 2025-2028 une part particulièrement importante, se traduisant en un risque de perte de qualité des prestations pour le système éducatif suisse et en particulier pour le domaine des hautes écoles. Dès lors, le canton du Valais demande une croissance des moyens fédéraux d'au moins 2.5% en termes réels pour la période FRI 2025-2028.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Il est fait référence au rôle de l'économie privée, notamment dans le cadre de la formation professionnelle. Sans remettre en question ce rôle, tous les partenaires doivent rester attentifs à créer des modèles de formation en adéquation avec les besoins de l'économie, mais aussi viables et praticables pour les petites et moyennes entreprises.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

Les effets de la pandémie de COVID-19 dans le domaine FRI sont à considérer en partie aussi sur la période 2025-28. Il faut tenir compte de la nécessité d'un "rattrapage" en ce qui concerne la mobilité estudiantine, les effectifs d'étudiants, les taux d'abandon des études, la demande de formation continue et son évolution vers une vraie logique d'apprentissage tout au long de la vie, le rôle et le potentiel d'innovation réel de la recherche vers l'industrie, les outils et les croissances du FNS, d'Innosuisse et des établissements de recherche d'importance nationale.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Le canton du Valais soutient les objectifs que le Conseil fédéral propose de poursuivre en matière de formation professionnelle, de formation continue ainsi que pour le domaine des hautes écoles. Il manque toutefois, tant dans les objectifs de la Confédération que dans les objectifs politiques de la Confédération et des cantons concernant l'espace suisse de la formation, un objectif ambitieux en matière de transition environnementale et de développement durable. Un tel objectif est par contre clairement exprimé dans les domaines d'encouragement et thèmes transversaux ce que le Valais soutient également.

La Suisse est un pays d'excellence en matière de formation, recherche et innovation en comparaison internationale. A l'instar de swissuniversities, le canton du Valais demande que l'association de la Suisse aux programmes européens de recherche-innovation et de formation reste un objectif majeur de la politique des affaires étrangères et des hautes écoles. Le Valais rappelle l'insécurité pour la place scientifique et académique suisse, créée par les incertitudes de la (non-)négociation avec l'UE et sur les futurs moyens à disposition.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Le canton du Valais insiste sur les éléments suivants qui auront une influence sur les coûts à charge des cantons et indirectement sur les moyens à recevoir de la Confédération:

- les effectifs des jeunes en 1ère année vont augmenter de 16 % entre 2021 et 2031 comme indiqué dans le message FRI 25-28;
- parmi les objectifs politiques de la Confédération et des cantons concernant l'espace de formation est maintenu, à raison, l'objectif 2 prévoit que 95 % de tous les jeunes âgés de 25 ans en Suisse soient titulaires d'un diplôme du degré secondaire II;
- en particulier, mieux tenir compte des spécificités liées aux jeunes issus de la migration;
- pouvoir réaliser les objectifs et mesures présentés tels que les thèmes transversaux comme la flexibilisation, le développement durable, la numérisation, etc.);

- la tendance d'augmenter le nombre des jours de cours interentreprises (une étude de la CSFP indique pour 2023 une augmentation de 3 % des coûts des CIE);
- le développement de la certification professionnelle pour adultes;
- le renchérissement.

Il n'est donc pas du tout certain que les montants prévus dans le message FRI 2025-2028 permettent à la Confédération de respecter le 25 % de subventionnement prévu à l'art. 59 al. 2 de la LFP. De plus, le Valais demande que cette part fédérale soit calculée uniquement sur les contributions fédérales versées aux cantons.

Selon ce principe appliqué sur les coûts nets 2021 à charge des cantons, ceux-ci étaient de 3'515.5 millions de francs et les forfaits reçus de 720.65 millions de francs, soit le 20.5 % (2020: 3'455.7; 774.9; 22.4%) (2019: 3'443.2; 777; 22.6%) (3'435.5; 786.2; 22.9%).

Si le Valais salue la proposition qu'une enveloppe financière distincte propre aux contributions à la disposition des cantons (forfaits par contrats d'apprentissage) soit créée, nous demandons à ce que le principe du respect de la part fédérale à hauteur de 25% lui soit appliqué. A l'instar de la CDIP, le canton du Valais ne peut donc pas accepter que la Confédération invoque une participation au financement des coûts dorénavant supérieure à 26 % (pour une valeur indicative de 25 % selon la loi) et qu'elle demande de ce fait à réduire sa participation aux coûts.

La Confédération a fait savoir que la part des dépenses pour la formation professionnelle qu'elle prend en charge n'a cessé d'augmenter au cours de ces dernières années, notamment à cause du financement des cours préparatoires pour la formation professionnelle supérieure. Il s'agit là d'un point de vue que la CDIP déplore depuis plusieurs années, et que le Canton du Valais appuie: la Confédération n'atteint la valeur indicative que parce qu'elle a généré de nouvelles dépenses à financer dans la formation professionnelle, qui sont finalement à la charge des cantons. Par ailleurs, ces nouvelles dépenses liées au financement des cours préparatoires pour la formation professionnelle supérieure ne profitent dans un premier temps qu'aux entreprises, et non pas aux personnes en formation.

Ch. 2.2 : Formation continue

Le soutien de la Confédération est principalement axé sur les compétences de base chez l'adulte dans l'optique de permettre un accès à l'apprentissage tout au long de la vie. Pour le canton du Valais qui partage cette priorité, il est donc crucial de maintenir l'envergure financière dédiée aux programmes de promotion des compétences de base lancés en collaboration avec les cantons et complété par le programme "... Simplement mieux au travail". Il est encore difficile d'évaluer les effets de cette politique.

Comme une grande partie de l'encouragement de la formation continue se fait en dehors des instruments du domaine FRI et sert à soutenir les politiques sectorielles (intégration chômeurs, aide sociale, migrants, décarbonation, etc.), il est nécessaire d'avoir une vision stratégique globale en accentuant les collaborations au sein des projets thématiques (ceci autant dans la verticalité de la formation tout au long de la vie que dans la transversalité des domaines concernés). Des pouvoirs publics aux prestataires de formation continue, des organisations du monde du travail aux participants eux-mêmes, tous les acteurs doivent développer une nouvelle compréhension des rôles pour contribuer au développement d'un paysage de la formation continue proactif.

De plus, dans ces périodes de pénuries de l'emploi et de l'augmentation des charges fixes comme l'énergie, un soutien aux entreprises dans l'upskilling des compétences de leurs employés devrait être mis en place au niveau national en collaboration avec les OrTra.

Dans la mise en œuvre des objectifs d'apprentissage tout au long de la vie, le soutien de la Confédération à viamia devra impérativement se pérenniser au-delà de 2028. En effet, l'enjeu de l'apprentissage tout au long de la vie, l'employabilité des personnes âgées, l'orientation sur des personnes peu qualifiées doit permettre de garantir de l'emploi. Il s'agit aussi de rester dans un modèle de répartition de l'engagement entre la Confédération et les cantons.

Le canton du Valais reconnaît l'importance d'un programme tel que viamia et soutien sa poursuite pour les raisons suivantes:

- une approche préventive par la mise à disposition d'un service gratuit pour les travailleurs à partir de 40 ans. Suite au premier bilan réalisé, la mise en œuvre de l'objectif d'un meilleur ciblage des populations plus faiblement qualifiées est en cours;
- un ancrage dans la population de l'employabilité et de l'apprentissage tout au long de la vie (long life learning). Viamia sensibilise la population aux thèmes de l'employabilité et supprime les obstacles au développement professionnel et à la formation continue;
- la garantie d'un service uniforme dans toute la Suisse : avec une offre nationale, le service est fourni de manière équivalente et avec une haute qualité dans toute la Suisse;
- qualité et comparabilité : grâce à un cadre uniforme et contraignant, la prestation est comparable dans toute la Suisse et des critères (de qualité) clairs sont fixés;
- une direction de projet nationale permet un développement commun de l'offre;
- en cas de reprise par les cantons, il existe un risque que les contenus, les processus, etc. soient modifiés et adaptés (éventuellement moyennant des frais), de sorte que le cadre uniforme, les objectifs, la prévention, etc. soient perdus ou modifiés au niveau cantonal.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Le plafond concernant les aides à la formation 21-24 avait été fixé à 100.3 millions de francs contre 101.3 millions dans le projet FRI 25-28. Avec le renchérissement constaté en 2021 et 2022 et celui prévisible les prochaines années, l'enveloppe doit être plus élevée pour tenir compte de l'augmentation des besoins et des demandes d'aides à la formation, à savoir une croissance étudiante annuelle moyenne pour la période 2025-2028 de 1.3% pour les HEU et de 1.4% pour les HES cf. p. 74).

De plus, un canton comme le Valais dont une grande partie des étudiants doivent se déplacer pour fréquenter une haute école, enregistre aussi de plus en plus de demandes de jeunes en formation qui rencontrent des difficultés financières dues à l'augmentation des frais de logement (loyer et charges d'électricité...), de transport, de nourriture, d'assurance-maladie etc...

La tendance à l'augmentation de ces frais risque de s'accroître compte tenu des différentes communications sur le prix de l'électricité, les hausses de loyers et des tarifs des transports, l'assurance-maladie...

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Le domaine des EPF joue un rôle central dans le maintien et le développement de l'excellence du système de formation suisse et dans la force de son pôle de recherche et d'innovation.

Convaincu par ce rôle moteur du domaine des EPF pour l'innovation et la formation de la main d'œuvre spécialisée dont la Suisse a cruellement besoin, le canton du Valais investit depuis près de 10 ans dans l'antenne valaisanne de l'EPFL devenue la plus grande hors de son site principal de Lausanne - le Campus associé EPFL Valais Wallis sur le site d'Energypolis à Sion compte actuellement 14 chaires et 2 groupes de recherche.

Depuis 2013 notamment, le canton du Valais, avec la ville de Sion pour 10% du total, a versé à l'EPFL 60 millions de francs au titre de fonctionnement des activités de recherche en Valais, montant auquel s'ajoutent les investissements réalisés pour les bâtiments occupés par l'EPFL et les infrastructures techniques à hauteur de 107 millions de francs depuis 2012 ainsi que les fonds de démarrage de 7 chaires pour un total cumulé de 15 millions de francs.

Afin de ne pas porter préjudice non seulement au domaine des EPF, mais aussi à l'ensemble de l'économie et du secteur de l'innovation, le canton du Valais demande une croissance annuelle réelle de 2,5 % pour le domaine des EPF. Une telle croissance est essentielle pour relever les défis à venir, tels que la transition énergétique, la numérisation ou la cybersécurité.

En cohérence avec la stratégie cantonale poursuivie par le Valais, une place majeure est à accorder dans le message FRI 2025-28 pour les thématiques et objectifs des énergies renouvelables et de la digitalisation.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Pour le canton du Valais, le financement fédéral des hautes écoles doit s'effectuer en priorité par des contributions de base sûres. Comme l'ensemble des cantons au sein de la CDIP, le canton du Valais demande que le financement par projet n'affecte pas les contributions de base des hautes écoles.

Les hautes écoles doivent pouvoir fournir leurs prestations, jugées excellentes également en comparaison internationale, avec une sécurité aussi élevée que possible s'agissant de leur planification. Compte tenu de la croissance estudiantine attendue pour la période 2025-2028 et des hypothèses sur le renchérissement, le canton du Valais demande une croissance moyenne annuelle réelle de 2.5% au minimum pour les contributions fédérales au titre des contributions LEHE. Le caractère lié de ces dépenses, inscrit dans la LEHE, les préserve des fluctuations budgétaires ce dont la Confédération doit tenir compte au risque de porter atteinte à la qualité des missions essentielles de formation, recherche et innovation remplies par les hautes écoles suisses.

Le canton du Valais soutient la position de swissuniversities sur la gestion des biens immobiliers des hautes écoles qui demande d'élargir les conditions d'octroi des contributions d'investissement et de participations aux frais locatifs afin que les mesures visant à réduire l'impact écologique des immeubles des hautes écoles et les rénovations des bâtiments protégés au titre du patrimoine puissent bénéficier d'un soutien fédéral. Ces conditions devraient également être adaptées afin de permettre le soutien de projets de partenariat public-privé (PPP) par le biais des contributions d'investissements de construction.

Le retour à une association pleine et entière aux programmes européens de recherche et de formation reste impératif pour les hautes écoles suisses le canton du Valais en est convaincu. Il est donc indispensable de poursuivre, dans l'intervalle, le financement intégral des mesures transitoires destinées à atténuer le nonaccès à Horizon Europe. A ce titre, le canton du Valais soutient la demande de swissuniversities, à savoir que la part des coûts indirects de la recherche ou overhead soit financée à la même hauteur que dans le cadre des programmes européens. Cela n'est malheureusement pas le cas pour les mesures transitoires mises en place. Or, un taux d'overhead insuffisant pénalise les institutions compétitives qui obtiennent de nombreux subsides et doivent financer ces coûts indirects au moyen d'autres budgets. Il est également crucial que les hautes écoles suisses puissent participer à l'initiative des Alliances d'universités européennes. A l'instar de swissuniversities, le canton du Valais appelle la Confédération à garantir une

participation des hautes écoles suisses aux Alliances européennes sans péjorer le budget nécessaire à la mobilité estudiantine.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Le canton du Valais salue l'effort de la Confédération en faveur de la mobilité internationale des jeunes (augmentation de 6%). Cet effort est nécessaire face à une demande croissante. Une priorité est à mettre sur la mobilité internationale au niveau de la formation tertiaire.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Si la Suisse ne veut pas mettre en péril ses progrès sociaux et économiques et donc sa capacité d'innovation supérieure à la moyenne, elle doit investir des moyens suffisants dans la recherche et l'innovation à l'échelle nationale. Il en va aussi du maintien de l'excellence de la place scientifique suisse, de sa compétitivité internationale et des défis sociétaux à relever (numérisation, transition énergétiques...).

Le canton du Valais demande instamment que les moyens mis à disposition du FNS par la Confédération pour la période 2025-2028 augmentent de 3,5 % par an en valeur réelle. Il soutient dans ce sens la position du FNS qui, sans une telle croissance réelle, devra réduire ses prestations. Or, il est devenu plus difficile pour la recherche suisse de se maintenir dans les sommets des classements mondiaux en raison notamment de son exclusion depuis près de deux ans de parties importantes du plus grand programme mondial de recherche, «Horizon Europe». Par ailleurs, ces dernières années, les subventions fédérales allouées à l'encouragement de la recherche nationale stagnent en raison du renchérissement; en 2024, elles se retrouveront de ce fait à un niveau équivalent à celui de 2021.

Le Valais s'interroge sur la nécessité de l'augmentation proposée des moyens à disposition des Académies notamment pour la réalisation de tâches supplémentaires. Compte tenu des moyens limités disponibles, le canton du Valais demande à la Confédération de donner une priorité, parmi les institutions chargées d'encourager la recherche, au FNS et à Innosuisse.

Ch. 2.8 : Innosuisse

La Suisse a besoin non seulement d'un excellent système de formation, de hautes écoles compétitives au niveau international, d'une recherche fondamentale forte, mais aussi d'un fort encouragement de l'innovation pour transférer ces connaissances au profit de l'économie et de la société. Les petites et moyennes entreprises (PME) en particulier comptent sur le soutien des centres de recherche pour relever notamment les défis de la transformation numérique et de la transition énergétique. Innosuisse joue un rôle clef dans le transfert de l'innovation.

Le canton du Valais met en œuvre sa politique de l'innovation en s'appuyant sur de véritables écosystèmes Formation-Recherche-Innovation autour de la HES-SO Valais-Wallis à Sierre (Swiss Digital Center) et à Sion (Campus Energypolis également avec l'EPFL Valais Wallis). Dans ce contexte, l'encouragement de l'innovation via les instruments d'Innosuisse sont essentiels. Aussi, le canton du Valais demande que les moyens mis à disposition d'Innosuisse dans le cadre du FRI 2025-2028 augmentent en moyenne annuelle de 3.5% en termes réels, mais qui reste inférieure aux besoins de croissance exprimé par Innosuisse qui évalue à 1440 millions de francs ses besoins pour la prochaine période (sans compter un besoin de 30 millions de francs pour l'encouragement des personnes hautement qualifiées).

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Les parcs d'innovation sont des lieux privilégiés où les interactions entre hautes écoles, institutions de recherche et entreprises opèrent. Ils offrent des opportunités de développer des projets et créent des emplois à haute valeur ajoutée.

Ces différents sites de "Switzerland Innovation" ont pour mission de rendre la recherche accessible aux entreprises et ainsi fournir les prestations de service en matière d'innovation et de mettre à disposition des surfaces de réserve pour accueillir les projets et les entreprises. Ces exigences induisent des coûts récurrents et difficilement facturables auprès des partenaires industriels. Ces coûts sont actuellement pour la plupart fortement supportés par les cantons ou institutions publiques via des subsides.

Le canton du Valais partage la position du SIP Network West EPFL et de la CDEP. Afin de garantir à l'avenir l'idée de base de Switzerland Innovation ainsi que le mandat politique conformément au message du Conseil fédéral sur l'organisation et le soutien du Parc suisse d'innovation, les coûts liés à la mise à disposition de surfaces de réserve doivent être financés par la Confédération dans le cadre du message FRI 2025-28. Au total, il s'agit d'un soutien de la Confédération CHF 4'500'000 par an. Les autres coûts continueraient à être autofinancés par les cantons d'accueil et les investisseurs privés. Dans l'ensemble, cette répartition correspondrait à une répartition appropriée des coûts d'une initiative lancée conjointement par la Confédération et les cantons en vue de renforcer la Suisse en tant que pays d'innovation. Ces moyens fédéraux additionnels réduiraient les risques et agiraient comme un effet de levier sur le développement des sites.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Le canton du Valais constate que l'engagement prévu au titre des établissements de recherche d'importance nationale dans le message FRI 2025-28 (art. 15 LERI) soit 434 millions de francs est en baisse par rapport à la période 2021-24 (455 millions). Il demande à ce que les établissements qui répondent aux critères d'excellence de la recherche actuellement soutenus par la Confédération comme l'institut de recherche Idiap, actif depuis plus de 30 ans et le Swiss Polar Institute, reconnu depuis 2020, bénéficient d'un soutien financier fort dans la durée. Il n'est en effet pas opportun alors que la place scientifique suisse n'est pas associée au programme Horizon Europe et que les défis à relever sont énormes comme la transformation numérique et la transition énergétique et environnementale, de réduire la croissance des moyens alloués. Ces établissements doivent pouvoir compter au minimum sur une croissance des moyens semblable à celle de la précédente période (+1.7 %/an).

Le Gouvernement valaisan a récemment renouvelé son soutien à l'Institut de recherche Idiap et au Swiss Polar Institute pour la période 2025-2028. Il s'est engagé à soutenir leur développement et leur positionnement tout à fait essentiel et extrêmement précieux respectivement dans le domaine de l'IA et des environnements extrêmes.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

--

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

--

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

La pleine et entière association aux programmes européens reste pour le canton du Valais l'objectif à suivre. Il est essentiel que les hautes écoles suisses puissent disposer de moyens compensatoires suffisants, sans pénaliser les budgets fédéraux mis à disposition dans le cadre du FRI 2025-2028 et qu'elles poursuivent leur stratégie d'alliances.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPr)

La délégation au SEFRI des tâches de la Commission fédérale de la formation professionnelle et de la Commission fédérale de la maturité professionnelle est acceptée par le Valais avec la demande que les cantons ou leur conférence nationale soient associés aux divers travaux.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.

Staatssekretariat für Bildung, Forschung
und Innovation SBFI
Abteilung Strategie und nationale Beziehungen
Ressort BFI-Systemsteuerung
3003 Bern

Elektronisch an: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

24. August 2023

Cornelia Abouri, cornelia.abouri@strom.ch, +41 62 825 25 15

Stellungnahme zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028

Sehr geehrte Damen und Herren

Der Verband Schweizerischer Elektrizitätsunternehmen (VSE) dankt Ihnen für die Möglichkeit, zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 Stellung nehmen zu können.

Die Energieversorgung unseres Landes steht vor einem fundamentalen Umbruch. Die Erreichung des klimapolitischen Netto-Null-Ziels, verbunden mit einer weitgehenden Elektrifizierung von Wirtschaft und Gesellschaft, sowie der Ersatz der bestehenden Kernkraftwerke durch erneuerbare Stromproduktion bedingen einen tiefgreifenden Wandel auf unterschiedlichsten Ebenen von Planung, Bau und Betrieb von Infrastrukturen, sektorübergreifender Regulierung, über Geschäftsmodelle und individuelle Verhaltensweisen bis hin zu Fachkompetenzen und Skills. Bildung, Forschung und Innovation tragen entscheidend dazu bei, in all diesen Bereichen die nötigen Grundlagen für den Weg in eine erneuerbare und klimaneutrale Energiezukunft zu legen. Es ist daher zentral, in diesen optimalen Rahmenbedingungen und ausreichende Finanzierung zu gewährleisten.

Änderung des Berufsbildungsgesetzes (Kap. 3.1)

Der VSE trägt als Organisation der Wirtschaft und Teil der Trägerschaft die Verantwortung für das Berufsfeld der Netzelektriker/innen mit und setzt sich stark für die Bereitstellung einer qualitativ hochstehenden, zukunftsgerichteten und marktgerechten Berufsbildung ein, dies sowohl auf Ebene der beruflichen Grundbildung als auch in der höheren Berufsbildung. Das Arbeitsfeld der Netzelektriker und Netzelektrikerinnen umfasst Energieübertragungs- und Telekommunikationsnetze sowie die Fahrleitungen des öffentlichen Verkehrs. Diese Berufsfachleute tragen somit wesentlich zur nachhaltigen Bereitstellung und zum Unterhalt kritischer Versorgungsinfrastrukturen in den Bereichen Energie, Daten und Transport in der Schweiz, sowie zu deren Weiterentwicklung bei.

Im Energiesektor ist wie in anderen ingenieurtechnischen Bereichen der Mangel an Fachkräften deutlich zu spüren. Diesem ist unter anderem mit Massnahmen zur Nachwuchsförderung und Attraktivitätssteigerung der Berufsbildung auf allen Stufen zu begegnen. Der VSE unterstützte daher 2015 die Einführung der subjektorientierten Finanzierung von vorbereitenden Kursen im Bereich der höheren Berufsbildung. Der VSE

begrüssigt die vorgeschlagene Anpassung der Budgetierung im Sinn einer stabilen Finanzierung dieses wichtigen Förderinstruments.

Finanzierung des ETH-Bereichs (Kap. 2.4)

Der ETH-Bereich ist ein zentraler Pfeiler des schweizerischen Forschungs- und Innovationsplatzes. Insbesondere im Energieforschungsbereich leistet er einen grundlegenden Beitrag an die Entwicklungen von Lösungen für die Energieversorgung der Zukunft, sei es im Bereich der Energiesystem- und Netzwerkanalyse und -simulation, der Energiespeicherung, der Digitalisierung und Cybersicherheit oder des schonenden Umgangs mit natürlichen Ressourcen – alles Themen, die im Zentrum der schweizerischen Energie- und Klimastrategie stehen.

Der VSE und seine Mitglieder pflegen einen regelmässigen und fruchtbaren Austausch mit den Institutionen des ETH-Bereichs. Zudem spielen diese eine zentrale Rolle bei der Ausbildung von Fachkräften in der Branche auf Ingenieurebene. Der VSE beurteilt den Finanzierungsvorschlag des Bundesrates angesichts der grossen Bedeutung des ETH-Bereichs kritisch. Er anerkennt die angespannte Finanzlage des Bundes. Allerdings sind mit den vorgeschlagenen Beiträgen an den ETH-Bereich empfindliche Kürzungen und mithin ein Qualitätsverlust zu befürchten. Gerade auch vor dem Hintergrund des Ausschlusses der Schweiz aus dem europäischen Forschungsprogramm Horizon erscheint es angezeigt, die vom Bundesrat vorgeschlagene Priorisierung zu überprüfen. Es sollte ein Ausgabenwachstum von real 2,5% angestrebt werden. Beim Entscheid zu berücksichtigen ist, dass die Exzellenz der Forschung und Lehre sowie die Zugänglichkeit für Studierende der Institutionen der ETHs nicht tangiert werden.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Anliegen und stehen für allfällige Rückfragen gern zur Verfügung.

Freundliche Grüsse

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Frank'.

Michael Frank
Direktor

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'T. Marti'.

Thomas Marti
Bereichsleiter Berufsbildung und Netze

Prof. Dr. Dr. Dr. h.c. Mariano Delgado
Departement für Patristik und Kirchengeschichte
Universität Freiburg
Av. de l'Europe 20
CH-1700 Fribourg

T +41 26 300 74 03
F +41 26 300 96 62
mariano.delgado@unifr.ch
www.unifr.ch/szrkg/de/

GESCANNT

27. Sep. 2023

GENERALSEKRETARIAT	
26. SEP. 2023	
GS	
SECO	
BLW	
KTI	
EHB	
SBFI	✓
BWL	
BWO	
WEKO	
PÜ	
ZIVI	
KF	

Eidg. Departement für Wissenschaft,
Bildung und Kultur
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Fribourg, den 20.09.2023

Betr.: Stellungnahme zur BFI-Botschaft 2025–2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat,
sehr geehrte Damen und Herren,

als Präsident der Vereinigung für Schweizerische Kirchengeschichte (VSKG),
Herausgeberin der *Schweizerischen Zeitschrift für Religions- und Kultur-
geschichte* (SZRKG, www.unifr.ch/szrkg) und Sektion der Schweizerischen
Gesellschaft für Geschichte (SGG) nehme ich gerne kurz Stellung zur BFI-
Botschaft 2025–2028.

Im Schnittfeld zwischen Geschichte und Theologie und in Verbindung zu
anderen geistes- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen wie der Religions-
wissenschaft und -soziologie und als Herausgeberin eines internationalen peer-
reviewed Journal, ist die VSKG eine Plattform für innovative Forschungs-
ergebnisse arrivierter Forschender und Nachwuchswissenschaftler*innen
zugleich. Die Förderung wissenschaftlicher Publikationen durch die SAGW hat
sich für die VSKG/SZRKG als nachhaltiges Unterstützungsinstrument sehr
bewährt und ist für unsere Vereinigung und Zeitschrift auch in Zukunft sehr
wichtig.

Die geistes- und sozialwissenschaftliche Grundlagenforschung und deren
zielführende Förderung ist der VSKG und ihrem Netzwerk ein zentrales Anliegen.
Von besonderer Bedeutung erscheinen uns für die nähere Zukunft eines
innovativen, starken Forschungsstandorts Schweiz gerade auch in den Geistes-
und Sozialwissenschaften folgende Dimensionen:

1) Die auch *längerfristig angelegte Unterstützung geisteswissenschaftlicher
Grundlagenforschung* und deren Sichtbarkeit ist für innovative, international
vernetzte Forschung wesentlich. Längerfristige Förderung innovativer geistes-
wissenschaftlicher Grundlagenforschung lässt sich gerade im Sinne der
Förderung «nachhaltiger Bildung» als zukunftsrelevant legitimieren. Eine
entsprechend gesteigerte Visibilität kann zudem eine dynamische Wirkung auf
gesellschaftliche Akteure als Förderer entsprechender Forschung entfalten.

VEREINIGUNG FÜR
SCHWEIZERISCHE
KIRCHENGESCHICHTE
Der Präsident

ASSOCIATION D'HISTOIRE
ECCLÉSIASTIQUE SUISSE
Le président

ASSOCIAZIONE DI STORIA
ECCLESIASTICA SVIZZERA
Il presidente

2) Die *Diversität und Dynamik* geistes- und sozialwissenschaftlicher Forschung hängen eng miteinander zusammen. Die Diversität, welche unseres Erachtens eine wesentliche Stärke der Forschung in geistes- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen darstellt, kann am besten und effizientesten über ein Ensemble an Instrumenten des SNF, der SAGW, des SBFI u.a. gefördert werden. Als Vereinigung im Schnittfeld zwischen Forschung, nationaler und internationaler Vernetzung und Vermittlung ist der VSKG der Erhalt und wenn möglich der Ausbau dieses Instrumentenensembles wichtig.

3) Die *Förderung eines hochqualifizierten wissenschaftlichen Nachwuchses* ist für die Dynamik des geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungsstandorts Schweiz essenziell. Sie kann unseres Erachtens nach wie vor über den SNF am besten realisiert werden. Die Reflexion über ergänzende Instrumente im Rahmen des SNF – und allenfalls auch ausserhalb denselben – scheint uns für die Periode 2025-2028 dringend zu sein, um eine zielgerichtete, effiziente und gewinnbringende Unterstützung des Nachwuchses für Hochschulen, andere Bildungsinstitutionen und gesellschaftliche Vermittlung zu ermöglichen.

In diesem Sinne unterstützen wir die **BFI-Botschaft 2025–2028**, wobei die oben genannten Dimensionen durchaus noch stärker sichtbar gemacht werden könnten. Bei Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüssen



Mariano Delgado, Präsident der VSKG

EIDGENÖSSISCHES DEPARTEMENT FÜR
WIRTSCHAFT, BILDUNG UND FORSCHUNG
Herr Bundesrat Guy Parmelin

Eschlikon, 23.09.2023

Seite 1/1

Vernehmlassung der BFI-Botschaft

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Sehr geehrte Damen und Herren

Gerne ergreifen wir die Möglichkeit zur Rückmeldung zur BFI-Botschaft. Unsere detaillierte Antwort entnehmen Sie dem Anhang dieses Schreibens.

Wir bedanken uns für das Engagement für die Bildungslandschaft Schweiz und für die Kenntnisnahme unserer Stellungnahme.

Freundliche Grüsse im Namen der Geschäftsleitung VSLCH



Thomas Minder

Kopie an

Susanne Hardmeier, Generalsekretariat EDK
Dagmar Rösler, Zentralpräsidentin LCH
David Rey, Président SER
Pierre-Etienne Gschwind, Président CLACESO

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Verband Schulleiterinnen und Schulleiter Schweiz (VSLCH)

Adresse

Bernardastrasse 38, 5442 Fislisbach

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Thomas Minder, 0788708154, thomas.minder@vslch.ch

Verantwortliche Person

Thomas Minder

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Als Bildungsverband, der hauptsächlich auf der Volksschulstufe agiert, aber vereinzelt auch die Interessen der Sekundarstufe II vertritt, begrüssen wir den Anspruch der Schweiz in Bildungsfragen führend zu bleiben oder zu werden.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Der VSLCH steht ebenfalls für lebenslanges, nachhaltiges und gesundes Lernen. Die Durchlässigkeit des Schweizer Bildungssystems ist theoretisch gut. Aber es braucht weitere Anstrengungen, damit die Durchlässigkeit auch wirklich gelebt werden kann und nicht so stark davon abhängig ist, in welches soziale Umfeld ein Kind geboren wird. Die Teilnahme an Horizon und der damit verbundene internationale Austausch wird vom VSLCH begrüsst.

Die Kürzung von Budgets im Bereich der Bildung sehen wir sehr kritisch, im Wissen, dass es die Situation der Bundesfinanzen erfordert. Dennoch gibt es Sparpotenzial im Bildungswesen, das noch nicht angetastet wurde. Eine vermehrte Koordination von Aufgaben unter den Kantonen birgt finanzielles Optimierungspotenzial (Qualitätsrahmen, Evaluation, etc.)

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Die duale Bildung muss unbedingt hochgehalten werden. Sie ist ein entscheidender Faktor, dass die Jugendarbeitslosigkeit in der Schweiz nachwievor tief ist. Begrüssen würden wir, wenn der Wert der dualen Bildung auch in der lateinischen Schweiz gesteigert werden könnte.

Ebenfalls stehen wir für lebenslanges Lernen. Dazu muss sich aber auch die Volksschule wandeln. Zuviele Kinder und Jugendliche verlieren in der Schulzeit ihre Motivation.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Wir begrüssen die Absicht Megatrends zu antizipieren und wir stehen für die Förderung des Potenzials unserer Jüngsten. Der VSLCH setzt sich ein, dass die Volksschule noch mehr das Potenzial der Kinder und Jugendlichen zu entfalten vermag.

Ziele des Bundes

Ziele für den Bereich Allgemeinbildung sowie Berufs- und Weiterbildung

Ziel 1-3 unterstützen wir ohne wenn und aber.

Ziel 4 Wir sollten den Ehrgeiz haben, in der Digitalisierung führend sein zu wollen.

Ziele für den Hochschulbereich

Wir unterstützen alle Ziele, insbesondere Ziel 2. Geht es uns doch bereits in der Volksschule um gezielte Talentförderung.

Gemeinsame Bildungspolitische Ziele von Bund und Kantonen

Ziel 1 Noch ist die Harmonisierung nicht abgeschlossen. Es gibt immer noch Kantone, die andere Stichtage (Eintrittsalter: Tessin) und Bildungsstufen (z.B. Aargau - Bezirksschule) haben.

Ziel 2 Leider verfehlen wir das 95%-Ziel immer noch und zwar deutlich. Die Aufschlüsselung nach sozialer Herkunft macht die Situation noch dramatischer. Dies ist ein Indiz für die mangelnde gelebte Durchlässigkeit der Volksschule und der Sekundarstufe II.

Ziel 5 Bereits in der Volksschule gilt es die überfachlichen Kompetenzen zu stärken. Diese bilden die Grundlagen für ein erfolgreiches Absolvieren einer Berufslehre oder eines Studiums. Zu oft erfolgen Abbrüche aufgrund mangelnder überfachlicher Kompetenzen (Selbstkompetenzen).

Ziel 7 Mit dem hohen Bildungsniveau in der Schweiz sollten wir den Ehrgeiz haben, Trendsetterin im Bereich Digitalisierung sein zu wollen.

Ziel 8 Für ein friedfertiges Zusammenleben in unserem mehrsprachigen Land und auf unserer Erde ist es unablässlich, mit anderen Kulturen in Kontakt zu kommen. Darum muss der Austausch und die Mobilität unbedingt und weiterhin gefördert werden.

Neben dem Effort in der Digitalisierung muss uns auch die nachhaltige Entwicklung ein grosses Anliegen sein. Es ist allgemein bekannt, dass die Schweizerinnen und Schweizer generell einen grossen ökologischen Fussabdruck haben. Es gibt viel Handlungsbedarf für uns. Ausserdem bekennen wir uns als Nation zu den Sustainable Development Goals der UN.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

-

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

-

Ziffer 2.1: Berufsbildung

-

Ziffer 2.2: Weiterbildung

-

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

-

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

-

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

-

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Das Durchbrechen der Selbstbezüglichkeit befürworten wir sehr. Nach unserer Wahrnehmung ist die Schweizer Bildung im Bereich der dualen Berufsbildung und im Hochschulbereich führend. Im Bereich der Volksschule gibt es grossen Handlungsbedarf. Die Selektion soll wie in den nordischen Ländern oder in Frankreich ans Ende der Volksschule verschoben werden. In diesem Bereich sind uns andere Länder voraus. Dieser Schritt ist unabdingbar, damit wir im Bereich der Sekundarstufe II das 95%-Ziel erreichen können.

Um die Innovation generell voranzutreiben, ist es wichtig, einen Blick über den Zaun machen zu können und sich im internationalen Feld gegenseitig zu inspirieren.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

-

Ziffer 2.8: Innosuisse

-

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

-

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

-

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

-

Ziffer 2.12: Raumfahrt

-

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

-

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

-

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

-

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

-

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

-

Ziffer 4: Auswirkungen

-

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

-

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Stellungnahme über die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 (BFI-Botschaft 25-28)

Als nationale Vertretung der über 200'000 Studierenden in der Schweiz nimmt der Verband der Schweizer Studierendenschaften (VSS) zur Vernehmlassung der BFI-Botschaft 25-28 wie folgt Stellung:

Allgemein

Der Verband der Schweizer Studierendenschaften (VSS) bedankt sich für die Möglichkeit, zur Botschaft des Bundesrats zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation für die Periode 2025-2028 Stellung zu nehmen. Obwohl der VSS sich bewusst ist, dass der Bund sich in einer heiklen Finanzlage befindet, wird mit der folgenden Stellungnahme aufgezeigt, wieso Sparmassnahmen im BFI-Bereich unbedingt verhindert werden müssen.

Im Vergleich zu den vergangenen BFI-Perioden sinkt das Wachstum der Investitionen in den BFI-Bereich mit diesem Vorschlag zum ersten Mal seit der Einführung der periodenhaften Investitionen. Zurecht wird in der BFI-Botschaft vermehrt von der hohen Qualität des Schweizer Bildungs- und Forschungsstandortes gesprochen. Damit dem Anspruch nach internationaler Exzellenz, Wettbewerbsfähigkeit, Effizienz und substanzieller Weiterentwicklung der Hochschulen Rechnung getragen werden kann, **reichen die geplanten finanziellen Investitionen auf Bundesebene für den BFI-Bereich nicht aus**. Ein **nominales Wachstum von 3.5%** muss zwingend erreicht werden, um die Qualität des Hochschulraumes Schweiz hochzuhalten und aktuellen und zukünftigen gesellschaftlichen Herausforderungen begegnen zu können. Die internationalen Verpflichtungen sowie die unsichere europapolitische Zukunft der Schweiz machen es umso notwendiger, dass die Investitionen in die Bildung erhöht werden.

Vor allem in Anbetracht der angespannten Lage, was den Anschluss der Schweiz an die europäischen Bildungs- und Forschungsprogramme betrifft, kommen Ausgaben auf den BFI-Bereich zu, die durch den aktuellen Vorschlag unmöglich gedeckt werden können, ohne die Stellung der Schweiz in der internationalen Forschungs- und Bildungsgemeinschaft zu gefährden. Des Weiteren ist der BFI-Bereich ausschlaggebend für die Erreichung der Ziele der Agenda 2030, wobei vor allem die Periode 2025-2028 zentral für deren Erfolg ist. Der VSS beantragt, dass die Erreichung der 17 Nachhaltigkeitsziele eine höhere Priorität erhalten. Dazu kommen Herausforderungen im Bereich Gleichstellung, vor allem auch im Kontext des digitalen Wandels, wo die Schweiz es sich nicht leisten kann, finanzielle Einsparungen zu machen, damit ein chancengleicher Zugang zum Bildungs- und Hochschulwesen gewährleistet ist. Dies alles steht im Widerspruch zum Rückgang der Investitionen.

Wenn die finanziellen Mittel für den BFI-Bereich nicht erhöht werden, läuft die Schweiz Gefahr, einer ihrer wichtigsten Ressourcen zu vernachlässigen, die heute und in Zukunft zur Lösung von gesellschaftlichen, ökologischen und wirtschaftlichen und somit für einen nachhaltigen Wandel unabdingbar sind: Bildung, Forschung und Innovation. Eine Investition in den BFI-Bereich ist

eine Investition in die Zukunft und den Wohlstand der Schweiz. Somit bittet der VSS den Bund, ausreichend finanzielle Mittel zuhanden des wichtigsten Guts in der Schweiz zu Verfügung zu stellen und dem VSS eine demokratische Teilhabe im Bildungssystem zu ermöglichen.

Detaillierte Stellungnahme zu spezifischen Themenbereichen

Finanzierung der Förderbereiche

1.1 Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Das reale Durchschnittswachstum beträgt für die kommende Periode im Vergleich zu vergangenen Perioden nur halb so viel. Die Schweizer Hochschulen sind aber darauf angewiesen, weiterhin national mitfinanziert zu werden, damit die Ziele der kommenden Periode erreicht und umgesetzt werden können. Im Vergleich zu anderen Ländern und angesichts der Wichtigkeit des Schweizer Bildungsplatzes investiert die Schweiz verhältnismässig wenig Geld in ihre Hochschulen. Trotz dieser finanziellen Disparität erbringen die Schweizerischen Hochschulen regelmässig Spitzenleistungen sowohl im Bereich der Lehre als auch im Forschungsbereich. Die Effizienz der Hochschulen in der Schweiz macht die Bildung zum grössten Exportgut des Landes und stellt ein wichtiges Identifikationsmerkmal dar. Bereits überragenden und effizienten Leistungen der Hochschulen können zusätzliche Investitionen in die Bildung einen direkten Einfluss auf den Leistungoutput und die daraus resultierende Exzellenz haben.

Damit Kreativität, Erfindungsgeist und Unternehmertum weiterhin wachsen können, ist es unentbehrlich, das reale Wirtschaftswachstum der Hochschulen aufrechtzuerhalten, so dass die Qualität der Errungenschaften weiterhin garantiert werden kann. Kreativität, Erfindergeist und Unternehmertum sind wichtige Faktoren, um sich einerseits weiterhin als Wirtschaftsstandort Schweiz auf internationalem Niveau behaupten zu können und andererseits, um aktuelle und zukünftige Krisen mit neuster Forschung und Innovation bewältigen zu können. Dies kann nur qualitativ und quantitativ umgesetzt werden, wenn die Investitionen in unser höchstes Gut, die Bildung, stabil bleiben und weiterwachsen, damit unsere Wettbewerbsfähigkeit nicht gefährdet wird.

1.2 Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Der VSS stört sich in diesem Abschnitt an der sehr engen Definition von Bildung und deren starken Fokus auf "Produktivität und Wachstum". Eine der wichtigsten Ressourcen in der Schweiz macht die Bildung aus und daher sollte Bildung an sich auch als Wert hochgehalten werden. Durch Bildung wird Wissen erlangt, um die Fähigkeiten und Kompetenzen im Hinblick auf persönliche, bürgerliche, soziale oder beschäftigungsbezogene Perspektiven zu verbessern. Ausserdem ist die Bildung für eine nachhaltige Entwicklung auch ausschlaggebend für zukünftige Generationen und Herausforderungen. Sie kann nicht ausschliesslich an aktuellen Gegebenheiten des Wirtschaftssystems gemessen werden.

1.3 BFI-Förderung 2025-28

Der VSS begrüsst die Auswahl der transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit, nationale und internationale Zusammenarbeit für die BFI-Periode 2025-2028. Der VSS begrüsst ebenfalls, dass dieselben Themen im Hochschulbereich auch für die Projektgebundenen Beiträge (PgB) berücksichtigt wurden. Hierbei möchte der VSS nochmals die Wichtigkeit der PgBs unterstreichen, da sie den Hochschulbereich in transversalen Themen voranbringen und die Hochschulen so stärker miteinander Kooperieren können. In den zentralen Themen Nachhaltigkeit, Digitalisierung und Chancengerechtigkeit und Gleichstellung ermöglicht dies eine notwendige Weiterentwicklung zuhanden der künftigen Generationen des Landes. Daher ist es zentral, dass die vorgesehenen Gelder auch in diese Bereiche investiert werden, um die Entwicklung des Hochschulraumes als Ganzes im Sinne eines nachhaltigen Wandels voranzutreiben.

Aus Sicht des VSS sollten Bildung für nachhaltige Entwicklung (BNE) und Chancengerechtigkeit als Grundsätze der BFI-Förderpolitik (Kapitel 1.3.1) und nicht als Herausforderungen (Kapitel 1.3.2) ergänzt werden und entsprechend in jegliche Förderentscheide einfließen.

Nachhaltige Digitalisierung

Für den VSS ist es von zentraler Bedeutung, den Fokus auf «nachhaltige Digitalisierung» und nicht nur auf «Digitalisierung» zu legen. Aus Sicht des VSS sind dabei folgende Punkte zentral: Ein wichtiges Element ist die Förderung von Vernetzung sowie Wissens- und Technologietransfer im BFI-Bereich. Der VSS regt in diesem Bereich an, einen starken Fokus auf die Harmonisierung der Digitalisierungssysteme zu setzen. Diesbezügliche Bestrebungen sollten ausgebaut werden.

Nachhaltige Entwicklung

Der VSS stört sich an der eng gefassten Definition der nachhaltigen Entwicklung und insbesondere deren klaren Fokus auf den Menschen (S. 34). Nur eine starke Definition der Nachhaltigkeit ist hinreichend, um den riesigen Herausforderungen zu begegnen, die sich im Bereich BFI und darüber hinaus stellen¹. Der VSS fordert deswegen eine starke Definition der Nachhaltigkeit, die der Botschaft zugrunde liegt und als Handlungsleitschnur gilt. Das bedeutet einen grossen Wandel im Vergleich zur heutigen Situation.

Nationale und internationale Zusammenarbeit ist aus Sicht des VSS eine zentrale Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung und nachhaltige Digitalisierung. Die Bildungskolation fordert, dass der Bundesrat sich weiterhin für eine Assoziierung an Erasmus+ einsetzen soll. Zudem möchte der VSS, dass bei der Erwähnung der EU-Rahmenprogramme systematisch von Rahmenprogrammen in den Bereichen "Bildung, Forschung und Innovation" die Rede ist, sodass die Programme Horizon und Erasmus+ gleichermassen berücksichtigt werden.

¹ Stärkerer Fokus auf den Fakt, dass auch erneuerbare Ressourcen dürfen nur in dem Masse genutzt werden können, in dem sie sich regenerieren.

Die 254.9 CHF, die Movetia zugesprochen werden, sind aus Sicht des VSS nicht ausreichend und sollten erhöht werden. Angesichts der Ziele der Strategie des Bundes und der Kantone sowie der prognostizierten Nachfrage müssten die finanziellen Mittel proportional erhöht werden. Selbst auf der Grundlage einer niedrigeren angenommenen Austauschaktivitäten wird geschätzt, dass sich die zusätzlich benötigten Mittel auf weitere CHF 10 Mio. pro Jahr belaufen würden, d.h. CHF 40 Mio. mehr als in der vorherigen Periode 2021-2028. Die Bildungscoalition NGO fordert eine Überprüfung der Budgets.

2.3 Ausbildungsbeiträge

Der VSS schätzt die Unterstützung der Studierenden in der Schweiz, welche der Bund und die Kantone durch die Ausbildungsbeiträge ermöglichen und begrüsst dessen Weiterführung. Gleichzeitig kritisiert der VSS jedoch die aktuelle Umsetzung der Ausbildungsbeiträge. Bildung und das aus ihr wachsende Wissen ist das wichtigste Exportgut der Schweiz, dementsprechend sollte sie auch durch grosszügige finanzielle Mittel gefördert werden. Diese finanziellen Mittel werden zum heutigen Standpunkt sehr unterschiedlich verteilt und führen so zu einer starken Benachteiligung bestimmter Bevölkerungsschichten. **Der VSS kritisiert entsprechend der von ihm eingereichten Stipendieninitiative 2012 mit dem Ziel der Harmonisierung der Ausbildungsbeiträge, dass die Ausbildungsbeiträge weiterhin kantonale und nicht national geregelt werden.**

Anders als während der damaligen Diskussion deklariert, sind bis heute nicht alle Kantone Mitglied des Stipendienkonkordats und der Teuerungsausgleich findet nicht statt. Dies führt zu einer Ungleichbehandlung von Studierenden, welche in Kantonen ohne Stipendienwesen leben und durch die geringe Möglichkeit an Nebenbeschäftigungen der Teuerung ausgeliefert sind. Obwohl die Teuerung durch die aktuelle Weltlage steigt, nehmen die Gelder, insbesondere jene im Bereich der Ausbildungsbeiträge seit Jahren stark ab. Dies schadet dem Schweizer Bildungsstandort, da hochqualifizierte und talentierte Personen aus finanziellen Gründen nicht studieren können. Deshalb fordert der VSS, dass der Bund die Verteilung der Ausbildungsbeiträge via dem Stipendienkonkordat erneut prüft und mit dem Ziel der Förderung der Exzellenz des Schweizer Bildungsstandorts ein attraktiveres System, welches die Teuerung und den unterschiedlichen Zugang zu Ausbildungsbeiträgen anerkennt und entsprechend handelt. Eine materielle und formelle Harmonisierung der Ausbildungsbeiträge ist weiterhin nötig. Die Schweiz hat das Ziel, allen qualifizierten Personen eine ihnen entsprechende Ausbildung zu ermöglichen, um so ihre Exzellenz und Effektivität im Bildungssektor weiter zu fördern. Dies erreicht sie, indem sie den Grundbedarf von min. CHF 2325.- monatlich schweizweit anerkennt, die steigenden Ausbildungskosten, und die allgemeine Teuerung sowie die steigenden Mietzinsen mitberechnet und ein nationales Stipendienwesen aufbaut. Letzteres ist zwingend nötig zur Erfüllung der Chancengerechtigkeit.

2.4 ETH-Bereich

Die Schweiz hat mit dem ETH-Bereich zwei exzellente technische Hochschulen und vier führende Forschungsanstalten aufgebaut. Ihre Mitarbeitenden und Absolvent*innen bilden einen tragenden Pfeiler unserer Gesellschaft und bringen wissenschaftliche Ergebnisse in die gesellschaftliche Debatte. Insbesondere mit Hinblick auf den drohenden Fachkräftemangel sind diese hervorragend ausgebildete Arbeitskräfte unerlässlich.

Im Jahr 2022 bildeten die ETHs 13'368 Absolvent*innen aus.² Die ETHs erleben zurzeit einen starken Zuwachs der Anzahl Studierenden. Für die Periode 2024-28 prognostiziert das BFS für die ETH Zürich ein Wachstum von 2.6%, wobei erste interne Schätzungen von deutlich höheren Wachstumsraten, bis zu 6% allein für das Jahr 2024, ausgehen. Bereits in der Vergangenheit lagen die Vorhersagen des BFS jeweils deutlich unter den realen Wachstumsraten. So auch für die Jahre 2019-2021, als das BFS für die ETH Zürich einen Anstieg der Studierenden um 2,97% prognostizierte, welches jedoch real bei 5,1% lag. Dies ist zuallererst Grund zur Freude, denn diese Studierenden werden in der Wirtschaft und Forschung dringend benötigt (z.B. in der IT-Branche). Doch dieses Wachstum muss auch mit einem entsprechenden Zuwachs der finanziellen Ressourcen einhergehen. Die ETH ist sich der angespannten Lage des Bundesbudgets durchaus bewusst: in den letzten Jahren haben die ETHs und ihre Forschungsinstitutionen bereits mehrere Runden Sparmassnahmen durchgeführt, jedoch musste dafür auf essenzielle Investitionen in Infrastruktur, Lehre und Innovation verzichtet werden. Dies gefährdet den Exzellenzstatus der ETH und der Schweiz deutlich - seit einigen Jahren ist die Grenze der Betreuungsverhältnisse und Infrastruktur erreicht.

Weitere Sparrunden können nicht einfach aus den Reserven der ETHs kompensiert werden und entscheidende Investitionen in die Zukunft (wie z.B. den verstärkten Einsatz von digitalen Technologien in der Lehre) bleiben auf der Strecke. Auf Dauer führt dies unweigerlich zu einer Abnahme der Bildungsqualität sowie in einem weiteren Schritt der wirtschaftlichen Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz. Ein Wachstum des Budgets des ETH-Bereichs um 1,6% über die Periode 2025-2028 ist mit den steigenden Studierendenzahlen schlicht nicht vereinbar.

Aus der BFI-Botschaft (S. 19) geht hervor, dass der Frauenanteil mit knapp einem Drittel eher tief blieb, wogegen er bei den Neuernennungen von Professorinnen und Professoren im gleichen Jahr bei über 40 Prozent lag. Dem Dokument «Chancengerechtigkeit im BFI-Bereich» (Stand Mai 2023, S. 5) ist zu entnehmen, dass der ETH-Bereich insbesondere bei der Neuanstellung auf Stufe Professur für Chancengerechtigkeit sorgt. Für den VSS müssen Massnahmen zur Förderung von Chancengerechtigkeit zu einem früheren Zeitpunkt ansetzen und nicht erst auf Stufe Professur. Entsprechende Aktivitäten sollten ergänzt bzw. ausgebaut werden.

² Geschäftsbericht ETH Zürich 2022, Studierende und Ausbildungsabschlüsse, https://ethz.ch/content/dam/ethz/main/eth-zurich/Informationsmaterial/GB22/PDF-Downloads/GB22-eth-zuerich-studierende-abschluesse_DE.pdf. Rapport annuel EPFL 2022, <https://www.epfl.ch/about/facts/fr/epfl-en-chiffres/>.

2.6 Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Der VSS unterstützt die Bedeutung der studentischen Mobilität als unverzichtbaren Aspekt bei der Ausbildung von Menschen, die offen, interessiert und bereit sind, an einer sich wandelnden Gesellschaft teilzuhaben. Mobilitätsmöglichkeiten sind ein Sprungbrett für den Erwerb von kulturellen, sprachlichen und sozialen Kenntnissen und Fähigkeiten, insbesondere von so genannten "Soft Skills". Die schweizerische Lösung SEMP ist qualitativ und quantitativ nicht mit Erasmus+ vergleichbar. Für die Studierenden stellt der Beitritt zum europäischen Programm Erasmus+ eine Priorität dar. Der VSS akzeptiert nicht, dass die Chancen der Studierendenschaft durch institutionelle Fragen im Zusammenhang mit der Europäischen Union beeinträchtigt werden.

Seit 2016 steigen die Zahlen von Movetia stetig an und sagen einen weiteren Anstieg in den nächsten Jahren voraus. Diese Nachfrage muss erkannt und adressiert werden, hauptsächlich durch angepasste finanzielle Ressourcen. Die Entwicklung der Bedürfnisse von Movetia und dem Austauschprogramm SEMP zeigt die wachsende Kluft zwischen den zugewiesenen und den notwendigen finanziellen Mitteln, um die Nachfrage nach Mobilität zu befriedigen. Der VSS fordert eine Überprüfung der Budgets, um eine angemessene Antwort auf die Bedürfnisse zu finden, die mit den Zielen des Bundes übereinstimmt. Diese Forderung zielt in erster Linie darauf ab, den Rückstand der Schweiz im Bereich der internationalen Mobilität und Kooperation zu bekämpfen, der die Qualität der Ausbildung der Studierenden in der Schweiz beeinträchtigt.

Der VSS begrüsst die Anbindung der Schweizer Hochschulen an die europäischen Allianzen. Die wachsenden Allianzen fördern die Zusammenarbeit und den Austausch mit dem Ausland und mildern die Probleme, die mit dem Ausschluss der Schweiz von Erasmus+ und Horizon Europe verbunden sind. Die Unterstützung des Bundes für die Schaffung solcher Allianzen ist zu begrüßen. Allerdings ersetzen diese Allianzen nicht die fehlenden Netzwerke auf europäischer Ebene. **Der VSS fordert den Bund auf, die Beteiligung der Schweizer Hochschulen an den europäischen Hochschulallianzen zu gewährleisten, ohne das Budget für die Mobilität Studierenden der zu kürzen.** Eine solche Kürzung droht allerdings, wenn keine zusätzlichen Mittel dafür in der nächsten BFI-Periode eingeplant werden, weil die Anzahl der Allianzen in den nächsten Jahren wachsen wird. Zudem wurden die bisherigen Allianzen mittels den für die Covid-Pandemie geplanten Gelder finanziert, die mit der Aufhebung der Massnahmen wieder weggefallen sind. **Deshalb sollen pro Jahr zusätzliche 12 Millionen Franken für die Finanzierung der Teilnahme von Schweizer Unis an internationalen Allianzen (z.B im Rahmen der European University Alliances) bereitgestellt werden.**

2.7 Institutionen der Forschungsförderung

Die in der BFI-Botschaft festgehaltene Ausgangslage stellt die Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit und die Ausschöpfung sämtlicher Potenziale ins Zentrum. Durch den Rückgang an Investitionen werden die verschiedenen Forschungsförderungsinstitutionen allerdings faktisch dazu gezwungen, bewährte Instrumente einzustellen oder sie nach mehrjähriger Planung nicht einzuführen. In besonderer Weise ist der Schweizerische Nationalfonds von Sparmassnahmen betroffen.

So hat der SNF aufgrund des erwähnten Rückgangs an finanziellen Mitteln beschliessen müssen, das Programm Doc.CH und Doc.MINT wieder abzuschaffen.

Aus der Sicht der Förderung von geisteswissenschaftlicher Forschung stellt die Einstellung von Doc.CH einen markanten Verlust des Forschungsstandorts Schweiz dar. Diese Instrumentabschaffung steht in eindeutigem Widerspruch zur geäusserten Massnahme von "bottom-up" getriebener Projektförderung (S. 83), da Doc.CH bisher eine Säule der unabhängigen Forschung dargestellt hatte. Weiter widerspricht die Abschaffung des Programms der geforderten Abstimmung mit den Hochschulen (S. 83), da mehrere Hochschulen und die meisten Studierendenschaften sich gegen die Abschaffung von Doc.CH ausgesprochen hatten.

Im MINT-Bereich wird die Nichteinführung von Doc.MINT die Förderung von Frauen in ihrem Weg zum Doktorat abbremsen und die geschlechtliche Ungleichverteilung in diesem Wissenschaftsbereich weiterhin auf einem prekären Niveau aufrechterhalten. Aus diesem Grund muss dem SNF in zwingender Weise das Maximalszenario an Bundesbeiträgen gesprochen werden (S. 84). Eine Verkürzung bestehender und geplanter Instrumente würde der Schweiz, die nach dem Ausschluss aus Horizon Europe bereits mit Nachteilen zu kämpfen hat, im Forschungsbereich langfristig grosse Schäden zufügen. Aus diesem Grund muss sichergestellt werden, dass der SNF den nötigen 2.5% Jahreswachstum erhält und somit keine Kürzungen für die nächsten vier Jahre vollziehen muss.

2.13 Förderbereiche ohne Kreditanträge

Der VSS hat die Annahme eines Verhandlungsmandats für die Assoziierung mit dem europäischen Programm Erasmus+ im Jahr 2021 als wichtigen Schritt anerkannt. Der VSS möchte erneut betonen, dass der Beitritt in einem Kontext notwendig ist, in dem die Schweiz in Bezug auf Mobilitäts- und Austauschmöglichkeiten zunehmend benachteiligt wird. Eine fehlende Verpflichtung bezüglich der obligatorischen Mittel für eine Assoziierung spricht gegen die Schweiz. Der Bundesrat und das Parlament müssen die entsprechenden juristischen und finanziellen Vorbereitungsarbeiten machen, damit die Schweiz bei einer Deblockade des Dossiers möglichst bald bereit wäre. Entsprechend sollen die Beiträge für Horizon und Erasmus+ weiterhin budgetiert werden. Darüber hinaus sollte, wie in der vorliegenden Botschaft dargelegt, der Wille, dass die europäischen Forschungs- und Bildungsprogramme eine vorrangige Stellung beibehalten, im Budget zum Ausdruck kommen, um die Schweizer Beteiligung zu gewährleisten.

Kommentare zu den Gesetzesanpassungen

3.3 Hochschulförderungs- und koordinationsgesetz (HFKG)

Das HFKG verfolgt unter anderem die folgenden Ziele:

- Art. 3 lit. a & b: Schaffung günstiger Rahmenbedingungen für eine Lehre und Forschung von hoher Qualität; Schaffung eines Hochschulraums mit gleichwertigen, aber andersartigen Hochschultypen;
- Art. 3 lit. e: Durchlässigkeit und Mobilität zwischen den Hochschulen.

Zur Erreichung dieser Ziele müssen die Studierenden in der Schweiz, namentlich der VSS als Dachorganisation direkt eingebunden werden. Um die Partizipation der Studierenden gemäss den Empfehlungen im Rahmen der Bologna-Botschaft zu gewährleisten, ist es notwendig, die demokratische Mitsprache des VSS zu stärken. Dies würde die Position und die Beteiligung des VSS auf nationaler Ebene verbessern. Die gesetzliche Verankerung des Mitspracherechts einer parteipolitisch neutralen Studierendenvertretung ist kein Novum. Vor dem Inkrafttreten des aktuellen HFKG stand dem VSS dieses Recht zu. Auch auf kantonaler Ebene dürfen die meisten Studierendenschaften, wie etwa in Bern, Basel und Zürich, in den jeweiligen höchsten Gremien der Hochschulen mitbestimmen. Es wäre folglich konsequent, wenn der Zusammenschluss dieser Studierendenorganisationen auch auf Bundesebene eine Stimme erhält.

Eine sinnvolle Mitgestaltung der Bedingungen der grössten Anzahl von Hochschulangehörigen, namentlich den Studierenden, erfordert zweifelsohne ein demokratisches Mitbestimmungsrecht. Aus diesem Grund fordert der VSS ein Sitz mit Stimmrecht im Hochschulrat eingeräumt werden, weil der Hochschulrat unter anderem «Empfehlungen für die Mitwirkungsrechte der Hochschulangehörigen, insbesondere der Studentinnen und Studenten, sowie für die Erhebung von Studiengebühren» (Art. 12 Abs. 3 lit. c HFKG) ausspricht. Dies darf nicht ohne ein demokratisches Mitbestimmungsrecht der Studierenden passieren. Somit muss Art. 12 HFKG wie folgt angepasst werden:

«Art. 12 Hochschulrat

¹ Als Hochschulrat setzt sich die Schweizerische Hochschulkonferenz zusammen aus:

- a. Dem vom Bundesrat bezeichneten zuständigen Mitglied des Bundesrates;
- b. Vierzehn Mitgliedern der Regierungen der Trägerkantone der Universitäten, der Fachhochschulen, und der pädagogischen Hochschulen.

a. Eine Vertretung der Studierenden

Infolgedessen kann Art. 13 lit. i HFKG teilweise gestrichen werden. Die Verleihung einer Stimme würde die Partizipation der 270 000 Studierenden massiv verbessern und gleichzeitig die Stimmenmehrheit der Kantone nicht gefährden.

Eine hochwertige und wettbewerbsfähige Hochschullandschaft kann in einem föderalistischen System nur bestehen bleiben, wenn die Rechte der hauptbetroffenen Gruppe angehört werden.

4. Weitere Bemerkungen

Auswirkungen auf die Kantone: Der Investitionsrückgang würde konkret zur Kürzung von Instrumenten wie Doc.CH und Doc.MINT führen und Auswirkungen auf die Kantone haben. Mit dem Wegfallen solcher Programme werden die einzelnen Kantone in dezentraler Weise neu für die Förderung der unabhängigen Forschung aufkommen müssen. Dafür gibt es keinen konsolidierten Plan oder Umgang. Mehrere Kantone können nicht sicherstellen, dass sie die Lücke werden füllen können. Es braucht deshalb ein grösseres Budgetwachstum als real 1%. Insbesondere muss die Finanzierung aller SNF-Projekte sichergestellt werden, damit die Kantone keine zusätzlichen Lasten tragen und der Forschungsstandort Schweiz nach dem Ausschluss aus Erasmus+ und Horizon Europe keine weiteren Nachteile erleidet.

Europäische Zusammenarbeit: Die Hochschulen bemühen sich, den Ausschluss von Erasmus+ mit Allianzen und dem SEMP-Programm weiterhin aufrechtzuerhalten. Als gemeinsames nationales Ziel steht aber weiterhin die Vollassoziierung der Schweiz am Erasmus+-Programm. Bis dies politisch umgesetzt werden kann, müssen die Hochschulen ihren Austausch mit Ersatzprogrammen sicherstellen. Für genau diese Sicherstellung der Ersatzprogramme, – den wachsenden Allianzen der Hochschulen – braucht es mehr und bessere Finanzierung. Austauschprogramme bringen einen enormen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Mehrwert für unser Land. Dies kann nur mit mehr finanziellen Mittel aufrechterhalten werden. Die Kürzung der Mittel betrifft alle Hochschulen, gefährdet unsere nationale sowie internationale Wettbewerbsfähigkeit und verstärkt den Fachkräftemangel, denn die Schweiz liefert mit ihren exzellenten Innovationen für unsere globale Wirtschaft einen grossen gesellschaftlichen und ökonomischen Mehrwert. Mehr Gelder für Internationale Mobilitäts- und Kooperationsprogramme in der Bildung sind in der Position, in der sich die Schweiz befindet, notwendig.

Freie Doktorate: Gemäss Ziffer 4.4 stellt die Chancengleichheit, insbesondere zwischen Mann und Frau, eine bedeutende gesellschaftliche Dimension dar. Deshalb muss Doc.MINT eingeführt werden. Die beschlossene Nichteinführung widerspricht dieser Aussage in diametraler Weise.

Wir danken Ihnen bereits jetzt für Ihre wohlwollende Prüfung unserer Stellungnahme. .

Hochachtungsvoll,



Nadège Widmer
Co-Präsidentin VSS



Gazmendi Noli
Co-Präsident VSS

FÖRDERUNG VON BILDUNG, FORSCHUNG UND INNOVATION IN DEN JAHREN 2025–2028 (BFI-BOTSCHAFT 25–28)

Vernehmlassung 2023
Zürich, 21.9.2023

STELLUNGNAHME DES VERBANDES DER SCHWEIZERISCHEN VOLKSHOCHSCHULEN (VSV)

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Sehr geehrter Herr Bundesrat Guy Parmelin, sehr geehrte Damen und Herren

Der VSV bedankt sich für die Möglichkeit, im Rahmen der Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28 Stellung zu nehmen. Die Botschaft ist für den VSV von hoher Bedeutung. Ein grosser Teil seiner Aktivitäten wird vom SBFI im Rahmen des WeBiG bzw. über die Bildungsbotschaft unterstützt. Der VSV ist der Dachverband von 70 Volkshochschulen in der ganzen Schweiz und fokussiert auf inklusive, qualitativ hochwertige Erwachsenenbildung inklusive Grundkompetenzen. Dazu arbeitet er mit den anderen Organisationen der Weiterbildung zusammen.

1. Allgemeine Würdigung

Der Entwurf der BFI-Botschaft 25–28 setzt einen Schwerpunkt bei der Weiterbildung. Das ist für alle OWBs erfreulich. Weiterbildung ist nicht nur für die fortlaufende berufliche Qualifizierung nötig, sondern auch in sozialer, politischer und kultureller Perspektive. Sie fördert ein Leben lang Integration und Inklusion, soziale Handlungsfähigkeit und Selbständigkeit der Bürgerinnen und Bürger. Eine hohe Weiterbildungsbeteiligung der Bevölkerung ist vermutlich das wirkungsvollste Kostensparprogramm für die Sozialpolitik, auch gerade bei jenen, die ihre berufliche Karriere beenden. Dank Weiterbildung bleiben sie aktiv, nutzen ihr fachliches Potential weiterhin und beteiligen sich am gesellschaftlichen Diskurs. Gerade die Gruppe der Menschen über 65 wächst am schnellsten hierzulande. Sie aktiv zu halten, an der Wirtschaft und am gesellschaftlichen wie kulturellen Leben zu beteiligen ist ein Gewinn, ökonomisch wie sozial. Nicht umsonst hat die UNO die 20er Jahre dieses Jahrhunderts zur Dekade des Healthy Aging ausgerufen.

Dieser Bedeutung von Weiterbildung als Motor der ökonomischen wie sozialen Produktivität ist in der Botschaft finanziell jedoch auf keine Weise abgebildet. Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben es, den Status quo fortzuführen, aber keinesfalls, Schwerpunktaktivitäten zu entfalten. Und solche wären angesagt, um die Beteiligung der breiten Bevölkerung anzuheben, besonders bei Geringqualifizierten, bei Menschen mit mangelhaften Grundkompetenzen wie bei Älteren. Sie alle nehmen im europaweiten Vergleich viel zu wenig an Weiterbildungen teil.

Der Finanzrahmen muss insbesondere für die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung, die in der Breite tätig sind, nach oben korrigiert werden.

Wir beantragen deshalb, dass das Kapitel 1.2.1 ergänzt wird um

- einen Hinweis auf die Bedeutung der Weiterbildung für die Lösung globaler Probleme (Alterung, Gesundheitssystem, Nachhaltigkeit, Technologisierung der Umwelt) jenseits der Wirtschaft;
- einen Hinweis darauf, dass Weiterbildung gerade bei den Älteren ein wichtiges Moment darstellt, um sie in der Wirtschaft zu halten und am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen;
- einen Hinweis auf die Relevanz von Weiterbildung für die Überwindung von technologischen Hürden.

- die Formulierung eines Ziels, die Bildungsbeteiligung beruflich wie nicht-beruflich in der kommenden Periode deutlich zu erhöhen.

Diesem Antrag muss ein verbindlicher Finanzrahmen entsprechen, der ein reales Mittelwachstum von 2 Prozent vorsieht.

2. Lebenslanges Lernen

Wir begrüssen, dass die gut eingeführten Programme im Bereich der Grundkompetenzen und der beruflichen Qualifizierung weitergeführt werden, namentlich «Einfach besser ... am Arbeitsplatz», «Viama» und die Massnahmen in der höheren Berufsbildung.

Irritiert sind wir jedoch durch die Weise, wie der Begriff des «lebenslangen Lernens» verwendet wird. Er taucht nicht weniger als 17 Mal auf, allerdings in einem verkürzten Sinne. Lebenslang meint in der Botschaft bloss karrierelang, also die Spanne von Grundschule bis Pensionierung. Weder die frühen noch die späten Lebensaspekte sind mitgemeint, auch keine non-formalen oder informellen ausserberuflichen Aktivitäten. Letztere werden zwar in der Einleitung (S. 14) hervorgehoben und fallen zweifellos in den Schwerpunkt Weiterbildung, erfahren in der ganzen Botschaft aber keine weitere Würdigung.

Wir beantragen,

- dass der Begriff des lebenslangen Lernens in seiner vollen Bedeutung ausgeführt und in der Botschaft verankert wird.

3. Organisationen der Weiterbildung

Positiv registrieren wir die Erhöhung des Beitrages des Bundes an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 auf 59 Mio. Franken. Die zusätzlichen Mittel sind insbesondere notwendig zur Steigerung der Teilnahme. Diese liegt heute immer noch unter 1 Prozent der Betroffenen.

Für die Organisationen der Weiterbildung (OWB) ist aber lediglich eine Erhöhung um 1 Mio. Franken vorgesehen. Das reicht bei Weitem nicht, entspricht beim heutigen Stand der Inflation gar einem Abbau. Die OWB sind ein gut koordiniertes Netz, das sich über das ganze Land spannt. Über ihre Mitglieder erreichen sie die soziale Basis, registrieren neue Bedürfnisse, Veränderungen, implementieren Massnahmen, entwickeln innovative Lösungen für bildungspolitische Mangellagen, garantieren Qualität im Weiterbildungsangebot. Sie sind unersetzliche Transformatoren jeder Initiative im Weiterbildungsbereich. Deshalb ist die vorgeschlagene Finanzierung schlicht ungenügend.

Wir beantragen,

- den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17.7 auf insgesamt 20 Mio. Franken zu erhöhen, um dem Schwerpunkt Weiterbildung auch ausserhalb der Grundkompetenzen Rechnung zu tragen.

Eine solche Erhöhung setzt die OWBs in den Stand, folgende Leistungen zu erbringen:

- Konzepte und Angebote für die Weiterbildung von Menschen über 65 zu entwickeln. Nachberufliche Weiterbildung ist für dieses wachsende Segment besonders wichtig, um es am wirtschaftlichen wie gesellschaftlichen Leben weiterhin zu beteiligen und Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen. Sie hat zudem einen positiven Einfluss auf die Gesundheit dieser Personengruppe und damit auf die Gesundheitskosten.
- die Elternbildung zu stärken. Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern bestimmen ganz wesentlich die Entwicklung und die Bildungschancen ihrer Kinder.
- die allgemeine bzw. kulturelle Weiterbildung sowie die Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere beim Klimaschutz, für alle Generationen voranzubringen.

Wir sind der Ansicht, dass diese Komponenten der Weiterbildung für eine produktive Gesellschaft mit starkem Zusammenhalt unerlässlich sind, wie es die Botschaft auf den Seiten 35, 36 und 55 bestätigt.

Wir danken Ihnen für die Berücksichtigung unserer Überlegungen. Für Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



Pius Knüsel, Präsident

Kontakt

Verband der Schweizerischen Volkshochschulen VSV
Pius Knüsel, Präsident
Hohlstr. 290
8004 Zürich
pius.knuesel@up-vhs.ch
079 888 43 93

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Verein Wissensstadt Davos

Adresse

Berglistutz 1, 7270 Davos Platz

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Geoff Richards, 081 414 24 43, geoff.richards@aofoundation.org

Verantwortliche Person

Prof. Dr. Geoff Richards

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Die Wissensstadt Davos begrüsst die Betonung der strategisch zentralen Bedeutung von Bildung und Forschung durch den Bundesrat. Erst recht darf die aktuelle Beurteilung der Finanzlage nicht zu bedeutenden qualitativen und finanziellen Einschnitten im Bereich Bildung, Forschung und Innovation (BFI) führen, dies gilt insbesondere auch für die Bildung und Forschung in den Rand- und Bergregionen der Schweiz.

Der Verein Wissensstadt und ihre Mitglieder schliessen sich daher der Stellungnahme von swissuniversities (<https://www.swissuniversities.ch/aktuell/stellungnahme-bfi-botschaft>) an.

Der eingeschlagene Weg verursacht bei den Davoser Forschungsinstitutionen grosse Befürchtungen, in den kommenden Jahren wichtige finanzielle Mittel für den Erhalt und die Entwicklung der Forschung zu verlieren, dies insbesondere vor den aktuellen Herausforderungen von steigenden Infrastruktur- und Energiekosten, der Teuerung sowie dem begrenzten Zugang zu europäischen Fördermitteln von Horizon Europe und zu Forschungsförderungseinrichtungen SNF und Innosuisse.

Da unsere Forschungsinstitutionen einen wesentlichen Teil ihrer Budgets durch Drittmittel äufnen, werden sie von den Kürzungen bei SNF und Innosuisse sowie dem Einnahmewegfall bei Horizon Europe (Overhead) von den vorgesehenen Kürzungen im Bereich des BFI zusätzlich und empfindlich geschwächt.

Vor diesen besorgniserregenden Zukunftsaussichten für die Forschung in der Schweiz, die sich auch auf den Forschungsplatz Davos negativ auswirken könnten, bitten die Wissensstadt Davos und ihre Mitglieder, eine reale Steigerung der finanziellen Mittel von 2.5% pro Jahr vorzusehen. Dies um die Bildungs- und Forschungsqualität und Innovationskraft und damit verbunden Arbeitsplätze und wirtschaftliche Entwicklung in den kommenden Jahren für die Schweiz als Lebens- und Wirtschaftsraum zu erhalten.

Die finanziellen Kürzungen in Bildung und Forschung auf nationaler Ebene sind für die Wissensstadt Davos umso schmerzhafter, als dass der Forschungsbereich in den letzten Jahren dank strategischer Projekte wesentlich gefördert werden konnte. Als Lebens- und Arbeitsraum ist für Davos die Forschung und Bildung neben dem Tourismus, dem Gesundheitswesen und dem Gewerbetreiben eine zunehmend wichtige Branche bezüglich Arbeitsplätzen und Steuereinkommen und damit ein wachsender Pfeiler für die regionale Wirtschaft und den Lebensraum.

Für die Forschungsinstitutionen in Davos, welche mit Universitäten und/oder dem ETH-Bereich "verbunden" sind, werden die nominal nur sehr geringen Budgetentwicklungen voraussichtlich direkte negative Folgen haben (siehe oben), weil sie auch von den Kürzungen gegenüber ihrer Assoziationshäuser betroffen sind.

Ebenso fallen für sie die Kürzungen im Bereich SNF, Innosuisse und/oder Horizon Europe stark ins Gewicht, weil insbesondere kleinere Forschungsinstitutionen überdurchschnittlich stark vom Erwerb kompetitiver Drittmitteln für die Forschung abhängig sind.

Die Budgets vom SNF und von Innosuisse sind allerdings bereits von den für 2024 beschlossenen Sparmassnahmen betroffen, und ohne ein angemessenes Wachstum der Mittel für die nationalen Forschungs- und Innovationsförderungsagenturen in der Periode 2025-2028 wird der Erwerb von Drittmitteln umso schwieriger werden.

Gleichzeitig wirkt sich die Nicht-Assoziierung der Schweiz bei Horizon Europe mit zunehmender Dauer negativ aus, einerseits weil durch den Wegfall möglicher Projektleitungen die "Mitsteuerung" der Projekte teilweise wegfällt und andererseits die Förderung von Nachwuchsforschenden auf PhD- PostDoc-Stufe immer schwieriger wird.

Insgesamt kann nur ein angemessenes Wachstum der Mittel ein leistungsfähiges System für Forschung, Bildung und Innovation gewährleisten.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Verband Schweizer Wissenschafts-Olympiaden (WO)
Schweizerische Studienstiftung (SST)
Stiftung Schweizer Jugend forscht (SJf)

Adresse

WO: Universität Bern, Hochschulstrasse 6, 3012 Bern
SST: Merkurstrasse 45, 8032 Zürich
SJf: Aarberggasse 40, 3011 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

SJf: Melanie Seiler (031 511 52 51, melanie.seiler@sjf.ch)
WO: Cyrille Boinay und Mirjam Sager (031 684 39 86, c.boinay@olympiad.ch,
m.sager@olympiad.ch)
SST: Klara Sekanina und Silvan Moser (044 233 33 00,
klara.sekanina@studienstiftung.ch, silvan.moser@studienstiftung.ch)

Verantwortliche Person

SJf: Melanie Seiler
WO: Cyrille Boinay und Mirjam Sager
SST: Klara Sekanina und Silvan Moser

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Als nationale Akteure im Bildungsbereich bekennen wir uns klar zur BFI-Botschaft und deren Wichtigkeit für den Standort Schweiz. Insbesondere erachten wir es als zentral, dass der Grundbaustein dafür, die Nachwuchsförderung, fest darin verankert ist.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Die Talentförderung trägt wesentlich zur Stärkung von Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz und zur Sicherstellung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit bei. Sie bildet damit auch eine zentrale Massnahme gegen den sich akzentuierenden Fachkräftemangel. Dass Talente früh erkannt und proaktiv sowie kontinuierlich gefördert werden, ist dabei ebenso eine Grundvoraussetzung, wie die internationale Zusammenarbeit und Vernetzung. Daher begrüssen wir, dass der Bundesrat sich zur Talentförderung bekennt und beantragt, diese weiterhin zu unterstützen.

Die Mittel, die uns heute zur Verfügung stehen, entfalten eine grosse Wirkung, jedoch ermöglichen sie noch lange nicht, das Talentpotenzial der Schweiz in den von uns betreuten Alterssegmenten voll auszuschöpfen. Eine Weiterführung der bestehenden Vorhaben auf dem aktuellen Niveau ist nur dann möglich, wenn die Inflation ausgeglichen wird. Deshalb beantragen wir, das vorgeschlagene jährliche Wachstum des Kredits von 0.7% entsprechend anzuheben. Mit einer - de facto - Kürzung der Mittel würde die von uns bisher geleistete Arbeit in Frage gestellt, da die Talentförderung nur dann nachhaltig wirksam ist, wenn sie langfristig angegangen wird.

Damit die gesprochenen Mittel ihre volle Wirkung entfalten, werden wir uns als Schlüsselakteure im Bereich der Talentförderung weiterhin aufeinander abstimmen und bei unseren Aktivitäten immer auch den transversalen Themen der Förderung der nachhaltigen Entwicklung, der Digitalisierung und der Chancengerechtigkeit Rechnung tragen.

Wir danken für das Vertrauen in unsere Arbeit und freuen uns, uns weiterhin für die Nachwuchsförderung in der Schweiz zu engagieren.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Herrn Bundesrat
Guy Parmelin
Vorsteher WBF
Bundeshaus
3003 Bern

Bern, 21.09.2023

Vernehmlassung zur Botschaft Bildung, Forschung und Innovation 2025-2028

Sehr geehrter Herr Bundesrat Parmelin

Wir danken Ihnen für die Einladung, uns an der oben genannten Vernehmlassung zu beteiligen.

Die Wyss Academy for Nature at the University of Bern (Wyss Academy) begrüsst, dass der Bundesrat die strategisch zentrale Bedeutung von Bildung, Forschung und Innovation betont.

Die Wyss Academy erachtet die Funktion der BFI Botschaft als wichtiges vom Parlament verabschiedetes Instrument, das die strategischen Leitplanken vorgibt, nach denen sich die Bildungs-, Forschungs- und Innovationsinstitutionen der Schweiz in den kommenden 4 Jahren auszurichten haben.

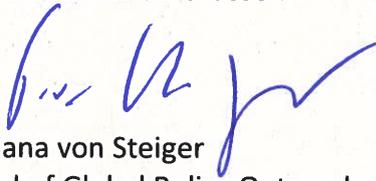
Vieles ist in der Botschaft angesprochen, u.a. die verschiedenen globalen und gesellschaftlichen Herausforderungen, zu deren Bewältigung Bildung, Forschung und Innovation (BFI) einen wichtigen Beitrag zu leisten haben. Die Identifizierung der vier transversalen Themen Digitalisierung, Nachhaltige Entwicklung, Chancengerechtigkeit und Nationale und Internationale Zusammenarbeit ist stringent. In der Folge werden aber diese Themen, durch die vorgeschlagenen Fördermassnahmen unterschiedlich gewichtet. So ist das Verständnis von Digitalisierung auf technischen Fortschritt reduziert; die Überlegungen zu den Herausforderungen, die sich durch die zunehmende Digitalisierung gesamtgesellschaftlich ergeben und welche Rolle hierfür der BFI zukommt, greifen zu kurz. Inkohärenzen mit anderen Politikfeldern, wie zum Beispiel im Zusammenhang mit Chancengleichheitsförderung, und wie dem Fachkräftemangel zu begegnen ist, werden nicht explizit aufgeführt. So wäre es

ehrlicher, darauf hinzuweisen, dass gewisse Herausforderungen ohne die Anpassung der politischen Rahmenbedingungen, die nicht in den Zuständigkeitsbereich dieser Botschaft fallen, nur begrenzt angegangen werden können (Migrationspolitik steht im Konflikt mit dem Interesse nach mehr Fachkräften).

Auch verpasst es die Botschaft fast gänzlich, die wichtige Rolle von BFI hinsichtlich Politik darzulegen, respektive aufzuzeigen, wie der aktuell mangelhafte Wissenschafts-Politikdialog gestärkt werden könnte.

Die von der Wyss Academy gewünschten Anpassungen sind im von Ihnen zur Verfügung gestellten Formular festgehalten. Dieses finden Sie in der Beilage. Wir bitten Sie, unsere Anliegen wohlwollend zu prüfen und die Botschaft entsprechend anzupassen. Für Ihre Bemühungen danken wir Ihnen bestens.

Mit freundlichen Grüßen


Tatjana von Steiger
Head of Global Policy Outreach



Die Wyss Academy weist zudem auf folgende kritische Aussagen im Vorschlag für die BFI-Botschaft hin und empfiehlt entsprechende Anpassungen:

BFI im Interesse der Ökonomie u. technologischer Fortschritt – als Hoffnungsträger: Auffällig ist, dass Bildung, Forschung und Innovation vor allem ökonomischen Interessen und Zwecken zu dienen haben, sowie, dass der Fokus vor allem auf technologischer Innovation liegt. Eine kritische Beurteilung dessen, wo die Grenzen von technologischer Innovation liegen, fehlt gänzlich; entsprechend überrascht es auch nicht, dass soziale Innovation zwar in der Botschaft kurz erwähnt wird, es hingegen keine eigentliche Reflektion und darauf aufbauende Vision gibt.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen: Neben der in der Botschaft vorgesehenen Förderung von digitalen Kompetenzen der Gesellschaft, sollten BFI-Fördermittel vor allem auch dem Erwerb von Kompetenzen im Umgang mit den Herausforderungen, die sich durch die zunehmende Digitalisierung ergeben dienen. Es müssen im Bereich der BFI Anreize geschaffen werden, soziale Innovation voranzutreiben. Dazu gehören die Förderung von sozialen Kompetenzen, sowie der Lern- und Adaptionfähigkeit. Die BFI sollte diese Punkte explizit aufnehmen.

Zudem bedarf es des Aufbaus eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden kann.

Nachhaltige Entwicklung und globale Agenda 2030 – als Referenzrahmen anerkannt: Die prominente Würdigung der Bedeutung von nachhaltiger Entwicklung, inklusive des globalen Referenzrahmens der globalen Agenda für Nachhaltige Entwicklung, der Agenda 2030 und deren 17 Nachhaltigkeitsziele ist begrüssenswert. Die hierfür zentrale Rolle von BFI wird hingegen sehr oberflächlich behandelt.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen:

Inter- und insbesondere transdisziplinäre Forschung, betrieben durch die verschiedenen Forschungsinstitutionen müsste vom Bund viel expliziter eingefordert werden. Konkret bedarf es einer Anpassung der unter 2.10 aufgeführten Kategorien von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung. Die Kategorisierung ist zu einseitig (auch hier: starke Gewichtung von Technologie als gesellschaftlich prioritär), und sollte erweitert werden um eine Kategorie von Forschungsinstitutionen, die transdisziplinäre Forschung betreiben.

Überholtes Weltbild – einseitiger Fokus auf den globalen Norden: Der Forschungsstandort Schweiz ist abhängig von einer gut funktionierenden internationalen Zusammenarbeit. Es versteht sich von selbst, dass letztere in der Botschaft entsprechend stark gewichtet wird. Hingegen sehen wir es als verpasste

Chance, dass das überholte Nord-Süd-Paradigma nicht aufgelöst wird, respektive die globale Zusammenarbeit und dafür gesprochene Finanzierung sich auf Partnerschaften mit FI-Institutionen des globalen Nordens beschränken. Jene mit dem globalen Süden werden weiterhin ausschliesslich über das Budget der öffentlichen Entwicklungshilfe (ODA) finanziert. Dies, obwohl die Wirkung einer solchen Zusammenarbeit, darunter der Zugang, den die Schweiz dadurch zu internationalen Netzwerken erhält, explizit anerkannt wird.

Gewünschte Änderungen / Anpassungen:

Weitere Swissnex-Büros planen – nicht nur im globalen Norden, sondern auch in Ländern wie Kenia, Thailand.

Internationale Mobilitätsprogramme – Förderbeiträge sollten ebenfalls für Bildungs- und Forschungsinstitutionen des globalen Südens bereitstehen und nicht nur für Institutionen in Osteuropa / dem Schwarzmeerraum.

Die BFI Botschaft soll durch ein weiteres Kapitel ergänzt werden, in dem die Strategie dargestellt wird, wie Bildung, Forschung und Innovation gemeinsam mit Forschungsinstitutionen des globalen Südens in der kommenden Botschaftsperiode gestärkt werden sollen.

Anpassung von Evaluationsverfahren – als Hebel für gesellschaftsrelevante Forschung:

Wir begrüssen den Auftrag des Bundes an den SNF ausdrücklich, im Zusammenhang mit der Projekt- und Karriereförderung die Evaluationsverfahren anzupassen. Zentral dabei werden die Kriterien sein, nach denen Forschende beurteilt werden. Es sollte eine Abkehr geben vom aktuellen quantitativen Zielwert der Publikationen, hin zu gesellschaftsrelevanten Forschungsprojekten, die einen Beitrag leisten an die erwähnten gesellschaftlichen Herausforderungen und dort eine konkrete Wirkung entfalten. Die Anreize sollten dabei entsprechend zur erzielten Wirkung korreliert werden.

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Wyss Academy for Nature at the University of Bern

Adresse

Kochergasse 4, 3011 Bern

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Tatjana von Steiger (+41 31 544 80 29, tatjana.vonsteiger@wyssacademy.org)

Verantwortliche Person

Tatjana von Steiger

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbf.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Entsprechende Änderungswünsche sind im Begleitschreiben ersichtlich

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Die BFI ist im Interesse der Ökonomie u. technologischer Fortschritt. Es müssen im Bereich der BFI Anreize geschaffen werden, soziale Innovation voranzutreiben. Dazu gehören die Förderung von sozialen Kompetenzen, sowie der Lern- und Adaptionfähigkeit. Die BFI sollte diese Punkte explizit aufnehmen. Zudem bedarf es des Aufbaus eines begleitenden Monitoringsystems für soziale Innovationen in der Schweiz, das internationalen Vergleichen standhält und auf dessen Basis soziale Innovationen erhoben und ihre Entwicklung verfolgt werden kann.

Nachhaltige Entwicklung und globale Agenda 2030: Die zentrale Rolle des BFI für die nachhaltige Entwicklung und die Erreichung der globalen Agenda 2030 wird nur sehr oberflächlich behandelt.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Anpassung der aufgeführten Kategorien von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung. Die Kategorisierung ist zu einseitig (starke Gewichtung von Technologie) und sollte erweitert werden um eine Kategorie von Forschungsinstitutionen, die transdisziplinäre Forschung betreiben.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Inter- und insbesondere transdisziplinäre Forschung, betrieben durch die verschiedenen Forschungsinstitutionen müsste vom Bund viel expliziter eingefordert werden. Konkret bedarf es einer Anpassung der unter 2.10 aufgeführten Kategorien von Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung. Die Kategorisierung ist zu einseitig (auch hier: starke Gewichtung von Technologie als gesellschaftlich prioritär), und sollte erweitert werden um eine Kategorie von Forschungsinstitutionen, die transdisziplinäre Forschung betreiben.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Einseitiger Fokus auf den globalen Norden: Es ist eine verpasste Chance, dass das überholte Nord-Süd Paradigma nicht aufgelöst wird respektive die globale Zusammenarbeit und dafür gesprochene Finanzierung sich auf Partnerschaften mit FI-Institutionen des globalen Nordens beschränken und jene mit dem globalen Süden weiterhin ausschliesslich über das Budget der öffentliche Entwicklungshilfe (ODA) finanziert werden. Dies, obwohl die Wirkung, u.a. der Zugang, den die Schweiz dadurch zu internationalen Netzwerken erhält, explizit anerkannt wird.

Gewünschte Änderungen /anpassungen:

- Weitere Swissnex-Büros planen - nicht nur im globalen Norden, sondern auch in Ländern wie Kenia, Thailand.
- Internationale Mobilitätsprogramme - Förderbeiträge sollte ebenfalls für Bildungs- und Forschungsinstitutionen des globalen Südens bereitstehen und nicht nur für Institutionen in Osteuropa / dem Schwarzmeerraum.
- Die BFI Botschaft soll durch ein weiteres Kapitel ergänzt werden, in dem die Strategie wie Bildung, Forschung und Innovation gemeinsam mit Forschungsinstitutionen des globalen Südens in der kommenden Botschaftsperiode gestärkt werden soll, dargestellt wird.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.

Regierungsrat, Postfach, 6301 Zug

Nur per E-Mail

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF
Herr Bundesrat Guy Parmelin
Bundeshaus Ost
3003 Bern

Zug, 29. August 2023 sa

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 2025–28 – Stellungnahme Kanton Zug

Sehr geehrter Herr Bundesrat
Sehr geehrte Damen und Herren

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 wurden die Kantone eingeladen, zur Vernehmlassung zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025-2028 eine Stellungnahme einzureichen. Gerne nimmt der Regierungsrat wie gewünscht mit dem bereitgestellten Antwortformular Stellung.

Freundliche Grüsse
Regierungsrat des Kantons Zug



Silvia Thalmann-Gut
Frau Landammann



Renée Spillmann Siegwart
stv. Landschreiberin

Beilage: Antwortformular

Versand per E-Mail an:

- bfi-botschaft@sbfi.admin.ch (PDF und Word)
- Zuger Mitglieder der Bundesversammlung (PDF)
- Direktion für Bildung und Kultur (info.dbk@zg.ch) (PDF)
- Amt für Berufsbildung (berufsbildung@zg.ch) (PDF)
- Amt für Wirtschaft und Arbeit (Bernhard.Neidhart@zg.ch) (PDF)
- Staatskanzlei mit Auftrag zur Veröffentlichung auf der Homepage (info.staatskanzlei@zg.ch)
- Switzerland Innovation Park Central (sem.mattli@building-excellence.ch)

Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28
Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

Regierungsrat des Kantons Zug

Adresse

Regierungsgebäude, Seestrasse 2, Postfach, 6301 Zug

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Alexander Kyburz, Volkswirtschaftsdirektion, T +41 41 728 55 45,
alexander.kyburz@zg.ch

Verantwortliche Person

Silvia Thalman-Gut, Frau Landammann

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Wir unterstützen die beantragte Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI) im Umfang von 29,7 Milliarden Franken für die Jahre 2025-2028. Es sollen jedoch keine realen Kürzungen bei der BFI Förderung vorgenommen werden.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Wir beantragen, dass trotz angespanntem Bundeshaushalt keine realen Kürzungen bei der BFI Förderung vorgenommen werden, insbesondere solange die Schweiz nicht wieder gleichberechtigtes Mitglied bei Horizon 2021-2027 ist. Wir beantragen daher für die BFI-Periode 2025–2028 ein Finanzwachstum von mindestens 2,5%.

Begründung:

Der BFI-Bereich ist der Bereich, mit dessen Förderung der Bundesrat die mittel- und langfristige Zukunft der Schweiz hinsichtlich Wohlstand und Lebensqualität nachhaltig beeinflussen kann. Das vorgeschlagene Finanzierungswachstum von 2.0% bedeutet jedoch Stagnation und reicht unter den gegebenen Voraussetzungen nicht aus, um dieses hohe Ziel zu erreichen.

Auch im BFI-Bereich wird eine deutlichere Priorisierung der Ausgaben notwendig sein. Die mit der vorliegenden Botschaft beantragten Ausgaben sind aus heutiger Sicht gemäss Bundesrat finanzierbar. Angesichts der weiterhin bestehenden finanziellen Risiken stellen die beantragten Zahlungsrahmen und Verpflichtungskredite aber Obergrenzen dar, die nur bei positiver Entwicklung der Haushaltlage ausgeschöpft werden können.

Der Ausschluss aus den EU-Programmen für Forschung und Innovation, die mit separaten Beschlüssen finanziert werden, die Stagnation und Erosion der bilateralen Verträge mit der EU schaden primär dem Forschungsstandort Schweiz (Know-how, Arbeitsplätze, etc.) und darüber hinaus längerfristig auch der Wettbewerbsfähigkeit des Wirtschaftsstandorts der Schweiz. Solange diese Herausforderungen nicht gelöst sind, sollte die Schweiz nicht beim BFI-Bereich sparen und diesen dadurch schwächen. So könnte der Bundesanteil der OECD-Mindeststeuer, die dem Bund erhebliche Mehreinnahmen beschert, in den BFI-Bereich investiert werden, um wenigstens Kürzungen in diesem Bereich zu verhindern. Diese Verwendung der Einnahmen aufgrund der OECD-Mindeststeuer ist nebst volkswirtschaftlichen Überlegungen auch aus ordnungspolitischen Gründen vorzuziehen.

Dem Zuger Regierungsrat ist es ein wichtiges Anliegen, dass sich die Forschungsaktivitäten nicht immer mehr auf eine kleinere Anzahl von Unternehmen konzentrieren. Entsprechend ist es wichtig, dass bei KMU nahen Technologiekompetenzzentren wie CSEM und inspire keine finanzielle Stagnation entsteht. Diese Technologiekompetenzzentren benötigen ebenfalls ein Finanzwachstum von mindestens 2,5%.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Der Zuger Regierungsrat teilt die Haltung der EDK: Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen gemäss Berufsbildungsgesetz (BBG) jedoch zu 75% die Kantone. Dieses Missverhältnis widerspricht der fiskalischen Äquivalenz. Aus diesem Grund und um die Kostenwahrheit in der Berufsbildung zu gewährleisten, muss die Richtgrösse für die Kostenbeteiligung des Bundes gemäss Art. 59 Abs. 2 BBG auf die Bundesbeiträge an die Kantone beschränkt werden. Zudem hat der Bundesrat mit der «kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre» (viamia) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Die Kantone lehnen die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordern, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen (80%) an den Kosten für viamia beteiligt.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Der Zuger Regierungsrat teilt die Haltung der EDK: Hochschulen sind zur Erbringung ihrer auch im internationalen Vergleich als hervorragend beurteilten Leistungen auf eine möglichst hohe Planungssicherheit angewiesen. Wir halten es daher für falsch, das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025-2028 auf durchschnittlich 1.6% pro Jahr zu begrenzen, denn es widerspricht dem Ziel des HFKG. Im Unterschied zur ETH können die meisten kantonalen Hochschulen diese unter Berücksichtigung der steigenden Studierendenzahlen und drohenden Teuerung reale Kürzung der Beiträge nicht mit geäuften Reserven kompensieren. Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt und damit gebundene Ausgaben. Für die

Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Der Zuger Regierungsrat teilt die Haltung der VDK in ihrer Stellungnahme vom 31. Mai 2023: Eine «Degradierung» der Standortträger und Standorte zu reinen Immobilienanbietern würde die Grundidee von Switzerland Innovation sowie den politischen Auftrag verletzen. Die entsprechenden Vorhaltekosten von total CHF 4,5 Millionen Franken sollen durch den Bund finanziert werden, oder der Bund sollte die Regel betreffend Vorhalteleistungen aufheben.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Eidgenössisches Departement für Wirtschaft,
Bildung und Forschung
3003 Bern

13. September 2023 (RRB Nr. 1066/2023)

**Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028
(BFI-Botschaft, Vernehmlassung)**

Sehr geehrter Herr Bundesrat

Mit Schreiben vom 2. Juni 2023 haben Sie uns eingeladen, zur Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2025–2028 (BFI-Botschaft 2025–2028) Stellung zu nehmen. Wir danken Ihnen für diese Gelegenheit und äussern uns wie folgt:

Der Bereich Bildung, Forschung und Innovation (BFI-Bereich) ist für die Schweiz von herausragender Bedeutung. Er trägt entscheidend dazu bei, die Standortattraktivität, die Konkurrenzfähigkeit und die Innovationskraft unseres Landes zu sichern. Letztlich sind auch der Wohlstand und die Lebensqualität der Bevölkerung eng damit verknüpft.

Finanzierung allgemein

Gemäss der BFI-Botschaft 2025–2028 soll die Schweiz allen die Chance bieten können, sich entsprechend ihren Fähigkeiten und Interessen entwickeln zu können. Der gesellschaftliche Zusammenhalt soll gestärkt und die Wirtschaft und Wissenschaft sollen bei der Deckung des Fachkräftebedarfs unterstützt werden. Die BFI-Politik soll deshalb optimale Voraussetzungen für die nationale Zusammenarbeit und die internationale Positionierung schaffen. Zudem soll sie die Akteure dabei unterstützen, ihre Aufgaben effizient und innovativ zu erfüllen, um zu einem leistungsstarken und wettbewerbsfähigen BFI-System beitragen zu können.

Der Kanton Zürich ist mit diesen Zielen einverstanden. Sie können aber nur erreicht werden, wenn der Bund die wegen der demografischen Entwicklung und der Teuerung steigenden Kosten berücksichtigt. Dies ist bei dem vorgesehenen Beitragswachstum von 2,0% für den BFI-Bereich und davon bloss 1,6% für die kantonalen Hochschulen nur unzureichend der Fall.

Die Zahl der Lernenden und Studierenden wird in der kommenden BFI-Periode weiter ansteigen. Auch ist mit einer im Vergleich zu den Vorjahren erhöhten Teuerungsrate zu rechnen. Gleichzeitig will die Schweiz im BFI-Bereich führend bleiben, die Chancen der Digitalisierung nutzen und die dafür notwendigen Investitionen tätigen. Um diese Ziele erlangen zu können, reicht das vorgeschlagene Beitragswachstum von 2,0% nicht aus. Es ist eine dadurch bedingte Stagnation in den für die Schweiz zentralen Bereichen zu befürchten. Die Querschnittkürzung von 2,0% ab 2024 bei den gebundenen Ausgaben verschärft die Situation zusätzlich. Der Verzicht auf den Ausgleich der höheren Teuerung überträgt das Teuerungsrisiko auf die Kantone und deren Hochschulen und verletzt die gesetzlichen Finanzierungsverpflichtungen des Bundes. Der Kanton Zürich fordert deshalb vom Bund für die BFI-Periode 2025–2028 ein Beitragswachstum von jährlich mindestens 2,5%.

Die Bundesbeiträge an die Hochschulen sind im HFKG festgelegt. Es sind gebundene Ausgaben, um sie Budgetschwankungen zu entziehen. Für die Kantone ist es unabdingbar, dass diese Ausgabenbindung beibehalten wird. Sie darf aber nicht zulasten der übrigen Bildungsfinanzierung gehen, namentlich auch nicht zulasten der Berufsbildung.

Berufsbildung

Die Berufsbildung wird umfassend durch den Bund geregelt. Die Kosten der öffentlichen Hand tragen jedoch zu 75% die Kantone (Art. 59 Abs. 2 BBG). Es widerspricht dem Prinzip der fiskalischen Äquivalenz, dass die Kantone laufend mit einer Steigerung der Kosten im Bereich der Berufsbildung konfrontiert sind, wobei sie diese nicht verantworten, jedoch mehrheitlich finanzieren. Die Regelungsdichte durch den Bund muss daher mit einer angemessenen finanziellen Beteiligung einhergehen.

Die Finanzierung des Bundes im Bereich der Berufsbildung muss auch in Zukunft prioritär über verlässliche Grundbeiträge erfolgen. Die vorgesehene Erhöhung der Projektfinanzierung darf nicht zulasten der Grundbeiträge erfolgen. Damit die Beteiligung des Bundes an den Kosten gemäss einem wirksamen und transparenten Finanzierungsschlüssel erfolgen kann, sollen Positionen wie die Entwicklung der Berufsbildung, besondere Leistungen im öffentlichen Interesse, Direktzahlungen, das Eidgenössische Hochschulinstitut für Berufsbildung sowie die Unterstützung von Absolvierenden von Kursen, die auf eine eidgenössische Prüfung vorbereiten, gesondert finanziert werden.

Zudem hat der Bundesrat mit der «Kostenlosen Standortbestimmung, Potenzialabklärung und Laufbahnberatung für Personen über 40 Jahre (viamia)» (vgl. unter viamia.ch) eine Massnahme zur Förderung des inländischen Arbeitskräftepotenzials beschlossen, die in den Zuständigkeitsbereich der Kantone fällt. Der Kanton Zürich lehnt die vorgeschlagene Überwälzung dieser Kosten ab und fordert, dass sich der Bund über den Strukturaufbau hinaus im bisherigen Rahmen von 80% an den Kosten für viamia beteiligt.

Hochschulen

Die erfolgreiche Innovationspolitik der Schweiz beruht auf verschiedenen Erfolgsfaktoren. Einer davon ist die angemessene Förderung der kantonalen Hochschulen. Diese müssen mit einer möglichst hohen Planungssicherheit ihre auch im internationalen Vergleich hervorragend beurteilten Leistungen erbringen können. Das Wachstum der Beiträge an die kantonalen Hochschulen während der BFI-Periode 2025–2028 auf durchschnittlich

1,6% pro Jahr zu begrenzen, widerspricht den Zielen gemäss Art. 3 HFKG wie auch den vom Schweizerischen Hochschulrat festgelegten strategischen Zielen für die Hochschulen. Diese hat der Bundesrat bisher unterstützt. Sie können nur mit entsprechenden zusätzlichen Mitteln erreicht werden. Ansonsten droht ein Leistungsabbau bei den Schweizer Hochschulen.

Wenn die Hochschulen die geforderten zusätzlichen Leistungen zur Entwicklung von Gesellschaft, Wirtschaft und Politik erbringen können sollen, ist ein reales Wachstum von jährlich 2,5% unabdingbar.

Bei der Dimensionierung und Zuteilung einzelner Fördergefässe müssen die Mechanismen der Verteilung im Einklang mit den Zielen der BFI-Botschaft 2025–2028 stehen. Die abnehmende Gewichtung der Studierenden der Fachbereiche II und III bei der Zuteilung der Mittel aus dem Bereich der Grundfinanzierung (15% bzw. 19% tiefer als in der BFI-Periode 2017–2020) unterläuft das Ziel, den Bereich Mathematik, Informatik, Naturwissenschaft und Technik (MINT-Bereich) und den Bereich Medizin zu fördern und den Fachkräftemangel zu mildern. Der Kostendeckung bei der Projektfinanzierung (Erhöhung der Mehrkosten für alle vom Schweizerischen Nationalfonds [SNF] und von der Kommission für Technologie und Innovation geförderten Projekte auf mindestens das Niveau der von der EU geförderten Projekte) und den substanziellen Teuerungseffekten bei Bauvorhaben muss stärker Rechnung getragen werden. Die vorgesehenen Finanzmittel für Projekte der Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen (vgl. unter sbfi.admin.ch/sbfi/de/home/forschung-und-innovation/forschung-und-innovation-in-der-schweiz/schweizer-roadmap-fuer-forschungsinfrastrukturen.html#861019851), die einem besonders kostenintensiven Bereich angehören (Art. 47 Abs. 3 HFKG), sind nicht ausreichend. Diese Projekte müssten mit kantonalen Mitteln querfinanziert werden. Die projektgebundenen Beiträge gemäss HFKG sind für die Pädagogischen Hochschulen die einzige Möglichkeit, um für eigene Projekte finanzielle Unterstützung vom Bund zu erhalten. Die geplante Reduktion dieser Mittel trifft die Pädagogischen Hochschulen deshalb besonders stark und ist auch deshalb abzulehnen.

Innovationsförderung und Wissenschaftsdialog

Die vorgesehene Kürzung im Bereich der Innovationsförderung steht im Widerspruch zu einer konstant hohen Nachfrage in diesem Bereich. Es muss geklärt werden, was potenzielle technologische Rückstände und der dokumentierte Rückgang der Aktivitäten in den Bereichen Forschung und Entwicklung für die kleinen und mittleren Unternehmen bedeuten. Angesichts von Vorbehalten gegenüber (neuen) Technologien in Teilen der Bevölkerung muss dem Wissenschaftsdialog eine grosse Bedeutung beigemessen werden. Zwar werden in der BFI-Botschaft verschiedentlich entsprechende Bestrebungen erwähnt. Es ist jedoch zu prüfen, ob die Bemühungen für den Wissenschaftsdialog weiter verstärkt werden müssen.

Internationales

Im Bereich der internationalen Zusammenarbeit möchte der Bund optimale Rahmenbedingungen schaffen. Budgetkürzungen bei Rahmenbedingungen, die sich direkt auf den Ruf der Schweizer Hochschulen auswirken (SNF, Stipendien, Finanzierung internationaler Mobilitäts- und Kooperationsprogramme), sind zu vermeiden. Der Mehrwert von weiteren Standorten von Swissnex (vgl. unter swissnex.org) innerhalb der EU ist hingegen fraglich,

zumal Schweizer Hochschulen in der EU sehr gut vernetzt sind. Um den BFI-Bereich und die internationale Zusammenarbeit zu stärken, wären diese Mittel an anderen Stellen effektiver investiert (z. B. Stipendien, nachhaltige Finanzierung der internationalen Mobilität sowie Teilnahme an Europäischen Allianzen und SNF-Fördergefässe).

Die Assoziierung der Schweiz als vollständiges Mitglied am EU-Rahmenprogramm für Forschung und Innovation (vgl. unter sbfi.admin.ch/sbfi/de/home/forschung-und-innovation/internationale-f-und-i-zusammenarbeit/forschungsrahmenprogramme-der-eu.html) ist für den Hochschul- und Wirtschaftsstandort Schweiz zwingend. Bei einer Assoziierung sollten entsprechende Mittel durch einen zusätzlichen Kredit zur Verfügung gestellt werden. Die Schweizer Lösung für internationale Mobilität und Austausch ist unterfinanziert und es ist bereits heute nicht möglich, mit den Entwicklungen in der EU und weltweit Schritt zu halten. Die knappen Mittel sollen deshalb in die effektivsten Massnahmen investiert werden. Dabei muss eine nachhaltige Finanzierung der Schweizer Teilnahme an Europäischen Hochschulallianzen gewährleistet werden (über die vier Projektjahre hinaus). Das Budget für die Mobilität von Einzelpersonen und internationale Projekte in der Lehre soll entsprechend dem Bedarf und der Entwicklung erhöht werden.

Genehmigen Sie, sehr geehrter Herr Bundesrat,
die Versicherung unserer ausgezeichneten Hochachtung.

Im Namen des Regierungsrates

Der Präsident:

Die Staatsschreiberin:

Mario Fehr

Dr. Kathrin Arioli



Vernehmlassung zur BFI-Botschaft 25–28

Formular zur Erfassung der Stellungnahme

Kontaktangaben

Organisation

ZKW - Zürcher Konferenz für Weiterbildung

Adresse

Postfach, 8000 Zürich

Kontaktperson für inhaltliche Rückfragen (Telefonnummer, E-Mail)

Roger Erni, info@zkw-zh.ch; 0793194144

Verantwortliche Person

Roger Erni; Präsident.

*Wir sind bestrebt, die Dokumente im Sinne des Behindertengleichstellungsgesetzes (BehiG; SR 151.3) barrierefrei zu publizieren. Wir ersuchen Sie daher, Ihre Stellungnahmen, wenn möglich, elektronisch (bitte nebst einer PDF-Version auch eine **Word-Version**) innert der Vernehmlassungsfrist an folgende E-Mail-Adresse zu senden: bfi-botschaft@sbfi.admin.ch*

Allgemein

Befürworten Sie generell die Stossrichtung der BFI-Botschaft 2025–28?

Ja Eher Ja Eher Nein Nein keine Angabe

Der Entwurf der BFI-Botschaft für den Zeitraum 2025-2028 markiert einen bedeutsamen Fortschritt: Die Weiterbildung wird vom Bundesrat als einer der drei Hauptprioritäten der nationalen Förderpolitik festgelegt. Angesichts der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Herausforderungen ist diese Entscheidung äusserst positiv zu bewerten. Es ist von zentraler Bedeutung für den Erfolg der Schweiz und eine langfristige, kontinuierliche BFI-Politik, dass der Bundesrat die Weiterbildung als vorrangig einstuft.

Trotz dieser Priorisierung wird jedoch die vorgesehene Finanzierung als unzureichend angesehen. Die Mittel, die der Bundesrat vorschlägt, erlauben höchstens eine Verlängerung der aktuellen Massnahmen, reichen jedoch keineswegs aus, um die Weiterbildungspolitik effektiv zu fördern oder die gesetzten Ziele zu erreichen. Es ist daher dringend erforderlich, den Finanzrahmen insbesondere für die Leistungen der Weiterbildungsorganisationen deutlich zu erhöhen.

Das vom Bundesrat angestrebte jährliche Mittelwachstum von real 1 Prozent wird ebenfalls als deutlich zu niedrig erachtet. Angesichts der Inflation und laufender Sparmassnahmen ist ein jährliches nominales Wachstum von 2 Prozent erforderlich, um das angestrebte Realwachstum zu realisieren. Die angekündigten Budgetkürzungen für das Basisjahr 2024 haben auch Auswirkungen auf die BFI-Periode von 2025 bis 2028 und führen zu einer Verringerung der Mittel. Damit würde die Schweiz ihr erklärtes Ziel, in Bildung, Forschung und Innovation führend zu bleiben, verfehlen.

KOMMENTAR SIMON (ICH KANN KEINE KOMMENTARFUNKTION EINFÜGEN, DESHALB HIER DIE GROSSBUCHSTABEN), FRAGE: ERSETZT NOMINAL 2% REAL 1%? EVENTUELL REAL 3 % ODER 1% ÜBER DER INFLATION

Darüber hinaus schaffen die Einschränkungen, dass beantragte Zahlungsrahmen und Verpflichtungskredite lediglich Obergrenzen darstellen, die nur bei einer positiven Haushaltsentwicklung ausgeschöpft werden können, erhebliche Unsicherheiten. Die BFI-Akteure, insbesondere die Weiterbildungsorganisationen, benötigen dringend Planungssicherheit. Jährliche Anpassungen oder Kürzungen würden unmittelbar zu einem Abbau von Leistungen führen und genau die "Stop-and-Go-Politik" mit sich bringen, die vermieden werden sollte.

Spezifische Kommentare (je Ziffer im Botschaftstext)

Haben Sie Bemerkungen zu den einzelnen Ziffern der BFI-Botschaft 2025–28? Sie können das nachstehende Formular verwenden, um Ihre spezifischen Kommentare einzufügen.

Ziffer 1.1: Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.2: Bedeutung der Bundesförderung im BFI-System

Im Entwurf der BFI-Botschaft 2025-2028 wurde bereits die Bedeutung der Weiterbildung angesichts der technologischen und wirtschaftlichen Entwicklung betont. Es ist jedoch auch wichtig, die zentrale Rolle der Weiterbildung im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen hervorzuheben, insbesondere im Kontext der Förderung der

nachhaltigen Entwicklung. Die Weiterbildung spielt eine entscheidende Rolle bei der Bewältigung von Herausforderungen im Bereich des Klimaschutzes, der Energieversorgung, der Biodiversität, der Gesundheit und der gesellschaftlichen sowie politischen Beteiligung.

Ein weiterer wichtiger Aspekt, der im Entwurf fehlt, ist die Erklärung für den dramatischen Rückgang der Teilnahme an Weiterbildungsangeboten in den letzten Jahren und die Notwendigkeit einer angemessenen Finanzierung, um den gestiegenen Weiterbildungsbedarf zu decken. Die Corona-Pandemie führte zu erheblichen Einbrüchen in der Weiterbildungsteilnahme, wie die Zahlen des Bundesamtes für Statistik (BFS) für die Jahre 2020-2022 zeigen, die weit unter dem Niveau von 2019 lagen.

Mit Blick auf die nächste BFI-Botschaft sollte zudem sichergestellt werden, dass Weiterbildungsmaßnahmen insbesondere auch Geringqualifizierte besser erreichen. Der Bildungsbericht 2023 hat deutlich aufgezeigt, dass die Unterschiede in der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten in der Schweiz sehr groß sind. Hochqualifizierte nehmen etwa siebenmal häufiger an Weiterbildung teil als Geringqualifizierte. Dieser Unterschied ist in keinem anderen europäischen Land so ausgeprägt wie in der Schweiz. Angesichts dieser Situation besteht ein enormer Handlungsbedarf, um die Teilnahme an Weiterbildungsangeboten für alle Bevölkerungsgruppen zu fördern.

Wir schlagen daher vor, dass Kapitel 1.2.1 in der BFI-Botschaft um die folgenden Aspekte ergänzt wird:

- Betonung der Bedeutung der Weiterbildung bei der Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen.
- Hinweis auf den im europäischen Vergleich außergewöhnlich hohen Unterschied in der Weiterbildungsteilnahme zwischen Hochqualifizierten und Geringqualifizierten.

Ziffer 1.3: BFI-Förderung 2025–28

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.4: Verhältnis zur Legislaturplanung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 1.5: Erledigung parlamentarischer Vorstösse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.1: Berufsbildung

Wir freuen uns über die Fortführung des Programms "Einfach Besser... am Arbeitsplatz" für den Zeitraum 2025-2028. Das Programm hat sich seit seiner Einführung bewährt und ist zu einem wichtigen Bestandteil der Förderung der Grundkompetenzen bei Erwachsenen geworden. Wie in Kapitel 1.2.1 der Botschaft erwähnt, sollten die Investitionen in die Bekanntmachung des Programms auf der Grundlage der Evaluationsresultate erheblich ausgeweitet werden. Die Weiterbildungsorganisationen übernehmen hierbei im Auftrag des Bundes zentrale Aufgaben und benötigen daher zusätzliche Mittel. Dies muss bei der Festlegung des Zahlungsrahmens für den Artikel 12 des Weiterbildungsgesetzes (WeBiG) berücksichtigt werden (siehe Kapitel 2.2).

Die Fortführung von Viamia und die vorgesehene Finanzierung werden ebenfalls begrüßt. Die Evaluation von Viamia hat gezeigt, dass bei den durchgeführten Standortbestimmungen mit Erwachsenen sehr häufig ein Bedarf an Weiterbildung

festgestellt wird. Dadurch ergibt sich ein erhebliches Synergiepotenzial mit den Zielen der Weiterbildungspolitik.

Die für die Vorbereitungskurse in der Höheren Berufsbildung (HBB) sowie die Projektförderung bereitgestellten Mittel werden grundsätzlich als angemessen erachtet. Allerdings hat die Erfahrung der letzten Jahre gezeigt, dass die teils restriktive und passive Förderpolitik des Staatssekretariats für Bildung, Forschung und Innovation (SBFI) zu einem geringen Projektvolumen in der berufsorientierten Weiterbildung führt. Es wird daher vorgeschlagen, die Förderpraxis entsprechend anzupassen.

Der Begriff "Lebenslanges Lernen" ist in diesem Kapitel missverständlich und unpräzise verwendet. Alle unter diesem Titel aufgeführten Förderbereiche beziehen sich auf die berufliche Weiterbildung. Es wird beantragt, dass dies ausdrücklich so benannt wird.

Ziffer 2.2: Weiterbildung

Der vorgeschlagene strategische Fokus auf die Weiterbildung für die Periode 2025-2028 durch den Bundesrat kann aufgrund der geplanten Mittelzuweisung nicht effektiv umgesetzt werden, wodurch die angestrebten Ziele möglicherweise nicht erreicht werden können.

Die Erhöhung des Bundesbeitrags an die Kantone zur Förderung der Grundkompetenzen Erwachsener um 17 Mio CHF auf 59 Mio CHF wird positiv bewertet, da diese zusätzlichen Mittel dringend benötigt werden, um die Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen zu steigern. Aktuell liegt die Teilnahmequote immer noch unter 1 Prozent der Betroffenen. Weiterhin sind zusätzliche finanzielle Ressourcen erforderlich, um gezielt die Grundkompetenzen von Sozialhilfebeziehenden zu fördern.

Jedoch wird der Beitrag an die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung (OWB) nur um 1 Mio CHF erhöht, was als klar unzureichend angesehen wird. Allein aufgrund der Wirkung der Inflation wird es zu einem Mittelabbau kommen.

Es wird daher beantragt, den Zahlungsrahmen für die Organisationen der Weiterbildung von 17,7 Mio CHF auf insgesamt 20 Mio CHF zu erhöhen. Die Organisationen der Weiterbildung erbringen essenzielle, systemrelevante Leistungen. Sie tragen direkt dazu bei, dass die Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen steigt, sensibilisieren für die Bedeutung der Weiterbildung, unterstützen Kantone und Bund bei der Umsetzung des Förderauftrags im Bereich Grundkompetenzen und verbessern den Zugang zur Weiterbildung sowie deren Qualität durch verschiedene Maßnahmen.

Angesichts der Tatsache, dass die Teilnahme an Weiterbildung gemäß aktuellen Zahlen des Bundesamtes für Statistik (BFS) immer noch weit unter dem Niveau vor der Pandemie liegt und sich die Disparität in der Weiterbildungsteilnahme weiter vergrößert hat, sind diese Leistungen der Organisationen der Weiterbildung unverzichtbar.

Vor dem Hintergrund der aktuellen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen sind die Leistungen der Organisationen der Weiterbildung zudem in folgenden Bereichen von zentraler Bedeutung:

- Weiterbildung für Menschen über 65: Nachberufliche Weiterbildung ist für diese Bevölkerungsgruppe besonders wichtig, um sie am gesellschaftlichen Leben zu beteiligen, Erfahrungen und Kompetenzen für das Land nutzbar zu machen und einen positiven Einfluss auf ihre Gesundheit und damit auf die Gesundheitskosten zu haben.

- Elternbildung: Die Fähigkeiten und Kompetenzen der Eltern beeinflussen maßgeblich die Entwicklung und Bildungschancen ihrer Kinder.
- Förderung der allgemeinen/kulturellen Weiterbildung und Weiterbildung zur nachhaltigen Entwicklung, insbesondere im Bereich Klimaschutz.

Ziffer 2.3: Ausbildungsbeiträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.4: ETH-Bereich

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.5: Förderung nach HFKG

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.6: Internationale Zusammenarbeit in der Bildung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.7: Institutionen der Forschungsförderung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.8: Innosuisse

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.9: Schweizerischer Innovationspark

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.10: Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.11: Internationale Zusammenarbeit in Forschung und Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.12: Raumfahrt

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 2.13: Förderbereiche ohne Kreditanträge

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.1: Änderungen im Berufsbildungsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.2: Änderungen im ETH-Gesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.3: Änderungen im Hochschulförderungs- und -koordinationsgesetz

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 3.4: Änderungen im Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 4: Auswirkungen

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Ziffer 5: Rechtliche Aspekte

Geben Sie hier Ihren Kommentar ein.

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung.



Nicole Scobie, Présidente Zoé4life

Natalie Guignard, Directrice Zoé4life

Département fédéral de l'économie,
de la formation et de la recherche DEFR
bfi-botschaft@sbfi . admin . ch

Sullens, le 18 septembre 2023

**Encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028
(message FRI 2025-2028)**

Réponse de l'association Zoé4life à la consultation

Monsieur le conseiller fédéral,

Mesdames et Messieurs,

Zoé4life est une association Suisse reconnue d'utilité publique, fondée par des parents d'enfants atteints de cancer, qui soutient la recherche en oncologie pédiatrique. Nous sommes actifs en Suisse mais aussi au niveau international et Européen comme représentants des patients pour les sujets en lien avec la recherche et l'innovation médicale en oncologie pédiatrique. Nous agissons dans de nombreux groupes collectifs de chercheurs et législateurs comme partenaires afin de travailler sur les problématiques par rapport aux avancées de la recherche et au développement de nouveaux médicaments pour les enfants atteints de cancer.

Nous apprécions l'opportunité de soumettre nos commentaires dans le contexte de la consultation sur le projet de message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pendant les années 2025 à 2028 (message FRI 2025-2028).

Nous soutenons expressément l'orientation générale du message FRI 25-28, en particulier en ce qui concerne sa durabilité et sa fiabilité.

Nous soutenons également expressément la déclaration du Groupe d'oncologie pédiatrique Suisse (SPOG) et du Groupe Suisse de recherche clinique sur le cancer (SAKK) à cette consultation.

En effet, afin de maintenir leur engagement envers les patients atteints de cancer, ces deux organisations d'importance nationale augmentent continuellement leurs efforts depuis des années.

Le financement du SAKK et le SPOG par le système FRI est un pilier important et essentiel pour continuer à offrir des traitements de haute qualité aux enfants et adolescents atteints de cancer en Suisse.

De plus, comme les enfants atteints de cancer forment une population de patients « rare », il y a peu d'investissements de recherche à but lucratif dans ce domaine. Les institutions de recherche universitaires telles que le SAKK et le SPOG sont d'une importance fondamentale pour leur garantir un accès égal à la recherche et au traitement au plus haut niveau.

Nous vous remercions par avance de l'attention que vous porterez à cette lettre et nos commentaires dans le formulaire ci-joint.

Meilleures salutations,



Nicole Scobie
Présidente, Zoé4life



Natalie Guignard
Directrice, Zoé4life

Consultation relative au message FRI 2025-2028
Collecte des prises de position : questionnaire

Coordonnées

Organisation

Zoé4life

Adresse

1036 Sullens

Personne de contact pour les questions de fond (numéro de téléphone, e-mail)

Nicole Scobie 079 208 61 10 nicole@zoe4life.org

Responsable

Nicole Scobie

*Conformément à la loi sur l'égalité pour les handicapés (RS 151.3), nous nous efforçons de publier des documents accessibles à tous. Aussi, nous vous saurions gré de nous faire parvenir dans la mesure du possible votre avis sous forme électronique (prière de joindre une version **Word** en plus d'une version **PDF**) à l'adresse suivante, dans la limite du délai imparti :*

bfi-botschaft@sbfi.admin.ch

Générale

De manière générale, approuvez-vous l'orientation du message FRI 2025-2028 ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non Pas de réponse

Zoé4life est une association Suisse reconnue d'utilité publique qui œuvre dans le domaine du cancer pédiatrique. Notre association est composée de parents d'enfants ayant eu un cancer, ainsi que de « survivors » (adultes guéris d'un cancer pédiatrique). Nous représentons donc cette population particulièrement vulnérable et chez laquelle les besoins en recherche sont vastes.

Zoé4life finance des projets de recherche en Suisse et à l'international en collaboration avec d'autres associations de parents, et est active au niveau national et Européen en tant que représentant des patients dans les grands groupes collaboratifs de recherche. Ces patients forment une population rare mais chez lesquels la recherche est essentielle.

Malgré un taux de guérison de 80%, le cancer est la première cause de décès par maladie chez l'enfant en Suisse. De plus, 2/3 des enfants guéris vivent aujourd'hui avec des séquelles qui ont un impact sur leur qualité de vie. De ce fait, Zoé4life soutient expressément une politique du Système FRI axée sur la qualité et la durabilité, ainsi que la compétitivité et collaboration internationale. Nous soutenons l'orientation du message FRI 2025-2028 car il est important pour nous que des instituts de recherche en oncologie pédiatrique d'importance nationale tel que le Groupe d'oncologie pédiatrique Suisse (SPOG) continuent d'être soutenu afin de pouvoir mettre en place les protocoles de traitements pour les enfants atteints de cancer en Suisse. Le soutien à long terme pour son fonctionnement est essentiel.

Commentaire détaillé (par chapitre du message FRI)

Avez-vous des remarques sur les différents chapitres du message FRI 2025-2028 ? Vous pouvez insérer vos commentaires dans le formulaire ci-dessous.

Ch. 1.1 : Formation, recherche et innovation en Suisse

Pour un parent d'un enfant atteint de cancer, ce qui importe le plus est la guérison. Et, autant que possible sans séquelles. Actuellement, 20% des enfants avec un cancer en Suisse décèdent des suites de leur maladie dans les 5 ans suivant le diagnostic. Pour ceux qui guérissent, des séquelles importantes, qu'elles soient neurologiques, physiques ou psychosociales ont un impact limitant sur leur qualité de vie à long terme. C'est seulement grâce à la recherche que cette situation pourra s'améliorer. C'est pourquoi, dans le domaine de l'oncologie pédiatrique, la formation, la recherche et l'innovation sont des activités indispensables pour améliorer les chances pour tous les enfants.

Ch. 1.2 : Portée de l'encouragement fédéral dans le système FRI

L'histoire de la recherche en oncologie pédiatrique est un succès : grâce à des collaborations nationales et internationales, et l'utilisation des médicaments en oncologie adultes, le taux de guérison a pu être amené à 80% dans les dernières 50 années. Mais, pour certains cancers, cette guérison avec les traitements d'aujourd'hui n'est pas possible, Afin de pouvoir améliorer le taux de guérison en oncologie pédiatrique, il faut donc innover : trouver des nouvelles molécules, travailler sur la médecine de précision, comprendre

comment fonctionne le cancer chez l'enfant et cibler ses faiblesses. Car le cancer pédiatrique n'est pas le même que chez l'adulte. De plus, vu que le nombre de patients est rare, une collaboration internationale est absolument nécessaire afin d'avancer. La non-association de la Suisse à Horizon Europe est un réel frein pour la recherche en Suisse, mais aussi pour que les enfants ici aient accès aux traitements innovateurs qui sont en disponibles en Europe. Les mesures complémentaires prises par le Conseil fédéral ainsi que les pôles thématiques définis par le FNS sont donc très nécessaires. Nous saluons aussi les mesures transitoires destinées à remédier aux effets de l'exclusion de la Suisse à Horizon Europe.

Ch. 1.3 : Encouragement du domaine FRI 2025 à 2028

Du point de vue des parents d'enfants atteints de cancer, nous confirmons le rôle important du système FRI pour l'encouragement financier de la recherche et de l'innovation. Ce financement est essentiel pour des organisations d'importances nationales telles que le SAKK et le SPOG.

Dans le domaine de la recherche clinique sur le cancer chez les enfants, ce soutien doit permettre d'identifier de nouvelles thérapies, de stimuler l'innovation et de fournir aux patients atteints de cancer des thérapies nouvelles ou optimisées avec moins d'effets secondaires à long terme.

Dans le cas des cancers rares (toujours le cas chez les enfants et les adolescents), il devient essentiel que ces patients aient un accès équitable à la recherche clinique et donc au progrès médical - mais cela ne se fera pas sans le soutien de la Confédération, en raison du manque d'attrait commercial de développer des nouveaux produits pour ces patients qui forment une population peu nombreuses pour une recherche à but lucratif.

Ch. 1.4 : Relation avec le programme de la législature

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 1.5 Classement d'interventions parlementaires

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.1 : Formation professionnelle

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.2 : Formation continue

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.3 : Aides à la formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.4 : Domaine des EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.5 : Encouragement en vertu de la loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.6 : Coopération internationale en matière de formation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.7 : Institutions chargées d'encourager la recherche

Nous soutenons la motivation de la Confédération dans l'encouragement davantage pour la recherche thématique et collaborative. En effet, afin de répondre de manière plus ciblée aux défis urgents des enfants atteints de cancer, il est primordial que les chercheurs de différentes disciplines puissent coopérer dans le cadre de programmes communs. De plus, en tant qu'acteurs dans des réseaux Européens et Internationaux dites "Multi-stakeholder" dans lesquelles les parties prenantes s'unissent pour travailler ensemble afin de faire avancer la recherche et se pencher sur les problématiques, nous avons vu le rôle important de la collaboration, interdisciplinaire et transdisciplinaire, notamment dans les domaines du "patient advocacy", aujourd'hui un élément non-facultatif en Europe pour les programmes financés par l'UE. L'ajout du Patient and Public Involvement in Research (PPIE) est devenu un pilier important de cette collaboration en Europe, et doit devenir une mesure ciblée envisagée par le FNS.

Ch. 2.8 : Innosuisse

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.9 : Parc suisse d'innovation (« Switzerland Innovation »)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.10 : Établissements de recherche d'importance nationale

Le soutien d'établissements de recherche d'importance nationale est une mesure d'encouragement importante de la Confédération, non seulement par son financement durable et fiable des infrastructures, mais aussi par l'effet important que ce soutien peut avoir sur la collaboration entre les hautes écoles et autres institutions existantes. Zoé4life soutient aussi expressément l'accent mis sur la numérisation ainsi que la médecine personnalisée.

Ch. 2.11 : Coopération internationale en recherche et en innovation

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.12 : Affaires spatiales

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 2.13 : Domaines d'encouragement sans demandes de crédits

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.1 : Loi fédérale sur la formation professionnelle (LFPPr)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.2 : Loi sur les EPF

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.3 : Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles (LEHE)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 3.4 : Loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI)

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 4 : Conséquences

Saisissez votre commentaire ici.

Ch. 5 : Aspects juridiques

Saisissez votre commentaire ici.

Nous vous remercions de vos réponses.