



Rapporto sui risultati dell'indagine conoscitiva

relativa all'ordinanza del DEFR concernente i contrassegni ufficiali per i prodotti di montagna e dell'alpe

1 Risultati dell'indagine conoscitiva

L'indagine conoscitiva relativa all'ordinanza del DEFR concernente i contrassegni ufficiali per i prodotti di montagna e dell'alpe è durata dal 28 maggio al 26 luglio 2013. Sono state interpellate 93 organizzazioni; l'UFAG ha ricevuto 45 pareri.

Ricapitolazione dei pareri

Posizione	Numero
Favorevoli	26
Favorevoli, ma senza contrassegno per l'alpe	2
Contrari	10
Neutrali	4
Astenuti	3
Totale pareri	45

Più della metà dei partecipanti alla consultazione (26) è favorevole e caldeggia la creazione dei contrassegni ufficiali o approva l'avamprogetto e il contenuto dell'ordinanza. Ritengono che i contrassegni siano garanzia di provenienza, creino fiducia e semplifichino la scelta d'acquisto. I sostenitori sono prevalentemente organizzazioni affini all'agricoltura, ma parte di essi vincolano il proprio sostegno a condizioni: SSEA, ad esempio, richiede il finanziamento di una campagna d'informazione, di non esercitare concorrenza nei confronti dei marchi esistenti (ProMontagna e Schweizer Alpkäse) e di adeguare i colori. FIAL sostiene i contrassegni solo a condizione che restino facoltativi.

PSL e Schweizer Alpkäse propongono di limitare l'ordinanza al contrassegno per la montagna, in modo che la Confederazione tenga meglio fede al suo ruolo sussidiario.

Dieci organizzazioni (soprattutto grandi distributori e organi del controllo cantonale delle derrate alimentari) sono contrarie alla creazione dei contrassegni ufficiali, ritenendo che non rientri nei compiti

dello Stato o che non apporti alcun plus valore. Questa posizione è condivisa soprattutto dai grandi distributori e dagli organi d'esecuzione cantonali. Gli oppositori si appellano all'indebolimento delle iniziative private, alla mancata differenziazione sul mercato e al rischio di maggiori costi per i controlli. Si teme, inoltre, che in futuro i contrassegni vengano dichiarati obbligatori.

Dall'indagine conoscitiva sono emersi i seguenti temi principali.

- Elementi grafici: sei organizzazioni (FPC, USC, Agridea, UAG GR, VKMB, ART) si rammaricano che l'originario colore verde del contrassegno per la montagna eserciti concorrenza al marchio Schweizer Alpkäse ed esortano a rivedere colori. Si auspica una differenziazione più evidente tra i due contrassegni. È stata inoltre proposta una variante plurilingue e una forma linguistica più concisa.
- Sostegno finanziario/campagna d'informazione: otto organizzazioni (LANAT, FSPC, USC, SAGR FR, CP, LA UR, SAB) richiedono fondi per un concetto di comunicazione volto a fornire informazioni e chiarimenti ai consumatori durante la fase d'introduzione. Tali fondi, tuttavia, non dovrebbero gravare il preventivo già esistente per la promozione dello smercio (Alpkäse, PSL, SSEA, SA SG).
- Contrassegni facoltativi: otto partecipanti alla consultazione (LANAT, FSPC, CP, SAGR FR, VKMB, ART, FIAL, USC) sono dichiaratamente favorevoli all'introduzione di contrassegni facoltativi. Gli organi d'esecuzione cantonali (autorità per le derrate alimentari) nutrono tuttavia dubbi riguardo al raggiungimento dell'"identità visiva comune" in caso di contrassegni facoltativi. Tre organizzazioni si esprimono a favore della loro obbligatorietà.
- Costi/certificazione: i grandi distributori temono un aumento del dispendio per la certificazione e, di conseguenza, dei costi.

2 Considerazione dei pareri

Il DEFR ha modificato i colori sulla base dei pareri pervenuti: il contrassegno per la montagna sarà blu e quello per l'alpe verde. È stata ottenuta una maggiore differenziazione tra i contrassegni mediante un adeguamento grafico (p.es. posizione della croce svizzera). Per l'introduzione dei contrassegni sarà creato un gruppo di lavoro, mentre l'UFAG si occuperà della comunicazione relativa al loro lancio.

Adressat/Organisation	Adresse	Abk.	Antwort
Agridea Lausanne	1000 Lausanne 6	Agridea	pro
Amt für Landwirtschaft und Natur des Kantons Bern LANAT	3011 Bern	LANAT	pro
Amt für Landwirtschaft des Kantons Uri	6460 Altdorf	LA UR	pro
Amt für Landwirtschaft des Kantons Solothurn	4509 Solothurn	Lwa SO	Enthaltung
Amt für Landwirtschaft und Geoinformation des Kantons Graubünden ALG	7001 Chur	ALG GR	pro
Amt für Landwirtschaft und Umwelt des Kantons Obwalden	6061 Sarnen	ALU OW	neutral
Amt für Verbraucherschutz des Kantons Aargau	5000 Aarau	AvV AG	contra
Association des groupements et organisations romands de l'agriculture AGORA	1000 Lausanne	AGORA	neutral
Bell Schweiz AG	4002 Basel	Bell AG	contra
Coop Genossenschaft	4002 Basel	Coop	contra
Departement Finanzen und Ressourcen, Abteilung Landwirtschaft	5004 Aarau	LA AG	pro
Dienststelle für Landwirtschaft und Wald des Kantons Luzern LAWA	6210 Sursee	LAWA LU	pro
Fédération romande des consommateurs FRC	1002 Lausanne	FRC	pro
Föderation der Schweiz. Nahrungsmittel-Industrie FIAL	3006 Bern	FIAL	pro
Forschungsanstalt Agroscope Reckenholz-Tänikon ART	8356 Ettenhausen	ART	pro
IG Bergprodukte, Migros Genossenschafts-Bund	8031 Zürich	Migros	contra
Kantonale Lebensmittelkontrolle des Kantons Solothurn	4500 Solothurn	Lmk SO	contra
Konsumentenforum kf	8049 Zürich	kf	pro
Landwirtschaftsamt des Kantons Schaffhausen	8212 Neuhausen	Lwa SH	Enthaltung
Landwirtschaftsamt des Kantons St. Gallen	9001 St. Gallen	Lwa SG	pro
Landwirtschaftliches Bildungs- und Beratungszentrum Planathof	7302 Landquart	Plantahof	pro
ProCert Safety AG	3000 Bern 23	Pro Cert	pro
Proviande	3001 Bern	Proviande	Enthaltung
Schweiz. Alpwirtschaftlicher Verband SAV	30011 Bern	SAV	pro
Schweiz. Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete (SAB)	3001 Bern	SAB	pro
Schweiz. Bauernverband SBV	5201 Brugg AG	SBV	pro
Schweiz. Getreideproduzentenverband SGPV	3011 Bern	SGPV-FSP	pro
Schweizer Milchproduzenten SMP	3000 Bern 6	SMP	neutral
Schweiz. Vereinigung zum Schutz der kleinen und mittleren Bauern (VKMB)	3001 Bern	VKMB	pro
Service de la consommation et des affaires vétérinaires du canton de Vaud	1066 Epalinges	DSE VD	pro
Service de l'agriculture du canton de Fribourg	1762 Givisiez	SAGR FR	pro
Service de l'agriculture du canton de Valais	1950 Sion	SAGR VS	contra
Service de l'agriculture du canton de Vaud	1014 Lausanne	SAGR VD	pro
Service de l'économie rurale du canton du Jura	2852 Courtételle	SER JU	pro
Stiftung für Konsumentenschutz (SKS)	3000 Bern 23	SKS	pro
Verband der Kantonschemiker der Schweiz	9000 St. Gallen	VKCS	contra
Andere Stellungnahmen (nicht angesprochen)			
Hans Schibli	5722 Gränichen	Schibli	neutral
Manor		Manor	contra
Bündner Bauernverband	7408 Cuzis	BBV	pro
Schweizerische Volkspartei	3001 Bern	SVP	pro
Association pour le développement des activités économiques de la Valle de Joux	1110 Morges	ADAEV	neutral
Amt für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen FR	1763 Granges-Paccot	LSVW FR	contra
Centre patronal	1094 Paudex	CP	pro
Schweizer Alpkäse		Alpkäse	neutral
Pays-d'Enhaut Région - Produit authentiques	1660 Chateau-d'Oex	Pays-d'Enh	contra
Anzahl Adressaten			93
Zusätzlich eingetroffene Stellungnahmen			9
pro			26
contra			10
neutral			6
Enthaltung			3
Total Stellungnahmen			45

