



Revisione totale dell'ordinanza sulla determinazione delle zone di applicazione in materia di agevolazioni fiscali

Rapporto sui risultati dell'indagine conoscitiva

Berna, gennaio 2016

Indice

1	Introduzione	3
2	Partecipanti all'indagine conoscitiva	3
3	Sintesi dei risultati più importanti	4
4	Allegato: elenco dei partecipanti all'indagine conoscitiva	6

1 Introduzione

Nel mese di ottobre del 2013, basandosi sui risultati della valutazione esterna delle agevolazioni fiscali in applicazione della politica regionale, il Consiglio federale ha incaricato il Dipartimento federale dell'economia, della formazione e della ricerca (DEFR) di preparare una riforma delle agevolazioni fiscali. Tale riforma doveva prevedere tre orientamenti principali: a) l'introduzione di un importo massimo; b) l'adeguamento delle zone di applicazione in considerazione della politica d'assetto del territorio e c) modifiche di ordine tecnico che integrassero le esperienze acquisite.

L'ordinanza del Consiglio federale concernente la concessione di agevolazioni fiscali in applicazione della politica regionale (RS 901.022, di seguito ordinanza del Consiglio federale) definisce i principi per la definizione delle zone di applicazione e delega al DEFR la competenza di determinarle. Il DEFR ha verificato le zone di applicazione secondo i nuovi principi dell'ordinanza del Consiglio federale e ha aggiornato l'elenco dei Comuni.

Il DEFR ha avviato l'indagine conoscitiva sulla revisione totale dell'ordinanza del DEFR sulla determinazione delle zone di applicazione in materia di agevolazioni fiscali¹ (RS 901.022.1, di seguito ordinanza del DEFR sul perimetro) il 1° aprile 2015, contestualmente all'avvio della consultazione sull'ordinanza del Consiglio federale.

I partecipanti all'indagine conoscitiva sono stati invitati a controllare l'elenco dei Comuni. Eventuali commenti sui principi, inclusi quelli relativi al perimetro di base o alla scelta delle varianti per la determinazione delle zone di applicazione, dovevano figurare nei pareri espressi nel quadro della consultazione.

L'indagine conoscitiva si è conclusa l'8 luglio 2015.

2 Partecipanti all'indagine conoscitiva

Sono stati invitati a partecipare all'indagine conoscitiva i Governi dei 26 Cantoni. I documenti relativi all'indagine conoscitiva sono stati messi a disposizione sul sito dell'Amministrazione federale svizzera e su quello della SECO. Alla Segreteria di Stato dell'economia sono pervenuti 21 pareri, 17 dei quali espressi dai destinatari dell'indagine conoscitiva.

Oltre ai partecipanti invitati, anche altre parti interessate si sono espresse in merito al progetto sottoposto a indagine conoscitiva: la Camera di commercio e Associazione degli imprenditori dei Grigioni (HKGR), il Gruppo svizzero per le regioni di montagna (SAB), l'Unione svizzera dei contadini (USC) e l'Unione democratica di centro (UDC).

Destinatari dell'indagine conoscitiva e pareri pervenuti:

	Invitati a esprimere un parere	Pareri pervenuti
Cantoni	26	17
Altre cerchie interessate	0	4
Totale	26	21

L'elenco dei partecipanti all'indagine conoscitiva è disponibile in allegato.

¹ Nuovo titolo: ordinanza del DEFR sulla determinazione dei Comuni appartenenti alle zone di applicazione in materia di agevolazioni fiscali.

Il rapporto sui risultati informa sui pareri pervenuti e ne riassume i contenuti senza giudizi di valore (art. 20 cpv. 1 OCo²). Il DEFR esaminerà, nel rispetto dei principi stabiliti nell'ordinanza del Consiglio federale, le proposte di modifica dei Cantoni riguardanti i loro rispettivi Comuni e ne terrà conto nel limite del possibile.

3 Sintesi dei risultati più importanti

L'elenco delle zone di applicazione riscuote ampio consenso tra i partecipanti all'indagine conoscitiva. 10 dei 21 partecipanti prendono atto del progetto sottoposto a indagine conoscitiva, 6 partecipanti presentano richieste di modifica e altri 5 partecipanti rifiutano il progetto sottoposto a indagine conoscitiva.

10 partecipanti (BE, BS, BL, GE, GL, LU, SG, UR, VD e ZH) prendono atto del progetto sottoposto a indagine conoscitiva. UR appoggia il nuovo elenco delle zone di applicazione, secondo cui saranno inclusi in queste zone nove Comuni invece dell'intero territorio cantonale. GE constata con soddisfazione che la regione del Lago Lemano non comprende alcuna zona di applicazione e che non si vengono così a creare distorsioni della concorrenza all'interno dello stesso spazio economico.

6 partecipanti (AG, AI, JU, NE, SH e TI) presentano richieste di modifica:

- AG mette in discussione la classificazione di Menziken ad altro centro nelle zone rurali. Di conseguenza, Menziken viene considerato per la determinazione delle zone di applicazione solo nella variante 4. I Comuni di Menziken e Reinach dovrebbero costituire assieme un centro rurale, che sia preso in considerazione per la determinazione delle zone di applicazione in entrambe le varianti.
- AI chiede perché il distretto di Oberegg non è incluso nel perimetro di base e perché il distretto di Appenzello non appartiene alle zone di applicazione.
- JU chiede che i Comuni di Saignelégier e Le Noirmont, che dovrebbero appartenere in futuro alle aree cantonali lavorative, siano inclusi nelle zone di applicazione al posto del Comune di Muriaux.
- NE giudica contraddittorio che nelle zone di applicazione sia incluso La Chaux-de-Fonds, ma non Le Locle, visto che questi due centri costituiscono assieme l'agglomerato delle *Montagnes neuchâteloises*.
- SH chiede che siano inclusi nel perimetro di base, oltre ai Comuni di Sciaffusa, Neuhausen am Rheinflall, Beringen e Thayngen, che ne sono parte integrante, anche i Comuni di Merishauen, Löhningen, Siblingen, Neuenkirch, Hallau, Oberhallau, Wilchingen, Trasadingen, Stein am Rhein e Ramsen.
- Per TI è inammissibile che i Comuni di Arbedo-Castione, Camorino e Giubiasco non appartengano alle zone di applicazione nella variante 4. Questa esclusione porterebbe a distorsioni inaccettabili della concorrenza nello spazio Bellinzona (TI) - Mesolcina (GR).

5 partecipanti (GR, HKGR, SAB, USC e UDC) rifiutano il progetto sottoposto a indagine conoscitiva.

- 2 partecipanti (GR e HKGR) sostengono che l'elenco dei Comuni proposto crei distorsioni inaccettabili della concorrenza all'interno dello stesso spazio funzionale e che penalizzi GR rispetto ai Cantoni SG e TI nella concorrenza intercantonale. Chiedono pertanto il mantenimento delle attuali zone di applicazione. Nel caso in cui si mantenga

² Ordinanza sulla consultazione, RS 172.061.1

l'adeguamento, dovrebbero essere inseriti nelle zone di applicazione, oltre a Roveredo, tutti i Comuni della Mesolcina e della Prettigovia anteriore.

- 3 partecipanti (SAB, USC e UDC) giudicano la selezione dei Comuni che possono ricevere agevolazioni parzialmente arbitraria e poco chiara. Per UDC non è fondamentale comprensibile il motivo per cui i Comuni nella regione dell'Altopiano, situati in parte nelle immediate vicinanze di agglomerati urbani, appartengano alle zone di applicazione, mentre molte regioni rurali non sono comprese nel perimetro. Secondo SAB sorprende in particolare che il Comune di Briga, finanziariamente forte, debba appartenere alle zone di applicazione, mentre il vicino Comune di Visp, finanziariamente debole, ne sia escluso. SAB chiede inoltre perché il Comune di Spiez, nell'Oberland bernese, oppure i Comuni della pianura della Reuss nel Canton UR, non appartengano alle zone di applicazione. USC si associa alla posizione di SAB.

4 Allegato: elenco dei partecipanti all'indagine conoscitiva

1. Cantoni

AG	Cantone di Argovia
AI	Cantone di Appenzello Interno
BE	Cantone di Berna
BL	Cantone di Basilea Campagna
BS	Cantone di Basilea Città
GE	Cantone di Ginevra
GL	Cantone di Glarona
GR	Cantone dei Grigioni
JU	Cantone del Giura
LU	Cantone di Lucerna
NE	Cantone di Neuchâtel
SG	Cantone di San Gallo
SH	Cantone di Sciaffusa
TI	Cantone Ticino
UR	Cantone di Uri
VD	Cantone di Vaud
ZH	Cantone di Zurigo

2. Altre cerchie interessate

HKGR	Camera di commercio e Associazione degli imprenditori dei Grigioni
SAB	Gruppo svizzero per le regioni di montagna
USC	Unione svizzera dei contadini
UDC	Unione democratica di centro