



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Dipartimento federale delle finanze DFF

Amministrazione federale delle finanze AFF

Amministrazione federale delle contribuzioni AFC

28 marzo 2018

Procedura di consultazione concernente il Progetto fiscale 17 (PF17)

Rapporto sui risultati

Compendio

Sono pervenuti complessivamente 127 pareri, dai quali emerge che la maggioranza dei partecipanti alla procedura di consultazione riconosce l'urgente necessità di una riforma e approva quindi gli obiettivi della riforma e l'abrogazione delle norme applicabili alle società con statuto speciale cantonale.

Tuttavia, sull'impostazione concreta della riforma, in particolare su alcuni aspetti, esistono notevoli differenze. In linea di massima gli ambienti politici di sinistra sono favorevoli a normative fiscali speciali più severe e a un numero maggiore di misure nell'ambito dell'equità fiscale. Gli ambienti borghesi propendono invece tendenzialmente per un'estensione delle normative speciali e per un numero minore di misure nell'ambito dell'equità fiscale.

Sugli adeguamenti della perequazione finanziaria c'è un ampio consenso. Non viene per esempio contestato il principio dell'introduzione di un fattore zeta generale che permette di considerare gli utili delle imprese con una ponderazione più bassa nel calcolo del potenziale di risorse. Alcuni partecipanti propongono però alternative per l'impostazione dei fattori zeta o dei contributi complementari. Anche in questo caso, come in quello delle misure di politica fiscale, la soluzione proposta nel progetto posto in consultazione non incontra quindi il consenso della maggioranza dei partecipanti.

I Cantoni e – contrariamente alla posizione assunta nell'ambito della riforma III dell'imposizione delle imprese – anche le città e i Comuni appoggiano ampiamente il progetto fiscale 17 nella forma proposta. Chiedono però che la quota dell'imposta federale diretta spettante ai Cantoni sia più elevata di quella proposta nel progetto posto in consultazione. Molti partiti come pure numerose associazioni mantello e organizzazioni concordano con questa richiesta.

Indice

1	Situazione iniziale	4
2	I pareri pervenuti	4
3	Il progetto posto in consultazione	4
3.1	Situazione iniziale	4
3.2	Contenuto del progetto	4
4	Risultati della consultazione	5
4.1	Orientamento strategico del PF17	5
4.2	Misure centrali del PF17	6
4.2.1	Abrogazione delle norme applicabili alle società con statuto speciale cantonale	6
4.2.2	Introduzione di un patent box (legge e ordinanza)	7
4.2.3	Introduzione di ulteriori deduzioni per le attività di ricerca e sviluppo	9
4.2.4	Introduzione di una limitazione dello sgravio fiscale	10
4.2.5	Aumento dell'imposizione dei dividendi	11
4.2.6	Aumento della quota dei Cantoni all'imposta federale diretta	12
4.2.7	Considerazione delle città e dei Comuni	13
4.2.8	Aumento delle prescrizioni minime per gli assegni familiari	14
4.3	Altre misure del PF17	15
4.3.1	Sgravi facoltativi per l'imposta sul capitale	15
4.3.2	Dichiarazione di riserve occulte	16
4.3.3	Adeguamenti relativi alla trasposizione	17
4.3.4	Estensione del computo globale d'imposta	18
4.3.5	Adeguamenti della perequazione finanziaria	19
a	<i>Osservazioni generali</i>	19
b	<i>Modifiche dell'ordinanza concernente la perequazione finanziaria e la compensazione degli oneri (OPFC): data di riferimento relativa alla rinuncia allo statuto fiscale speciale</i>	20
c	<i>Modifiche dell'ordinanza concernente la perequazione finanziaria e la compensazione degli oneri (OPFC): ampiezza dell'intervallo tra soglie minime e massime dei fattori zeta</i>	20

1 Situazione iniziale

Il 6 settembre 2017 il Consiglio federale ha incaricato il Dipartimento federale delle finanze (DFF) di indire presso i Cantoni, i partiti politici, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello nazionali dell'economia e gli altri ambienti interessati una procedura di consultazione concernente il progetto fiscale 17 (PF17). La procedura di consultazione è terminata il 6 dicembre 2017. Sono pervenuti complessivamente 127 pareri.

2 I pareri pervenuti

Un elenco dei partecipanti alla procedura di consultazione (con le rispettive abbreviazioni) figura nell'allegato.

Di seguito viene fornita una sintesi delle principali affermazioni contenute nei pareri ed espresse da un considerevole numero di partecipanti. I pareri dettagliati possono essere consultati nel seguente sito Internet: <https://www.admin.ch/ch/i/gg/pc/ind2017.html#EFD>

3 Il progetto posto in consultazione

3.1 Situazione iniziale

Il 12 febbraio 2017 il Popolo ha respinto la riforma III dell'imposizione delle imprese (RI imprese III). Sono stati mantenuti così in vigore il sistema fiscale attuale e in particolare i privilegi fiscali di cui godono le società con statuto speciale cantonale. Questi privilegi però non sono più compatibili con gli standard internazionali. La situazione attuale genera incertezza giuridica e insicurezza nella pianificazione per le imprese che operano a livello transfrontaliero e nuoce alla piazza economica e alla reputazione della Svizzera. Una riforma del diritto svizzero in materia di imposizione delle imprese rimane quindi urgente.

3.2 Contenuto del progetto

Il PF17 si prefigge di garantire un'imposizione competitiva con norme internazionalmente accettate. Inoltre il progetto deve essere equilibrato. Rispetto alla RI imprese III il PF17 riser-va maggiore attenzione all'aspetto dell'equilibrio proponendo l'adozione di misure mirate.

Il PF17 nasce dalla necessità di abrogare le norme applicabili alle società con statuto speciale cantonale, non più accettabili a livello internazionale. Perché la Svizzera possa continuare a essere una piazza economica attrattiva, a questa misura si affianca l'introduzione di nuove regole fiscali speciali. Ai Cantoni viene inoltre lasciato un certo margine di manovra nel campo della politica finanziaria che consente loro di ridurre, se necessario, le imposte sugli utili per restare competitivi sul piano internazionale. La perequazione finanziaria viene adeguata alle nuove realtà in ambito di politica fiscale, al fine di evitare squilibri tra i Cantoni. L'aumento dell'imposizione dei dividendi e le prescrizioni minime fissate dalla Confederazione per gli assegni familiari contribuiscono all'equilibrio del progetto.

Il PF17 posto in consultazione non prevede una riduzione delle imposte a livello federale. La Confederazione si fa carico di un onere supplementare di circa 750 milioni di franchi su base annua, poiché partecipa in misura adeguata ai costi che il progetto genera nei Cantoni.

4 Risultati della consultazione

4.1 Orientamento strategico del PF17

L'orientamento strategico del progetto consiste nei quattro seguenti elementi:

- abrogazione delle regolamentazioni fiscali non più compatibili con gli standard internazionali;
- introduzione di nuove norme speciali conformi agli standard internazionali e parallela riduzione delle aliquote dell'imposta cantonale sull'utile;
- adeguamento della perequazione finanziaria alle nuove realtà in ambito di politica fiscale;
- ripartizione equa degli oneri generati dalla riforma.

Affermazioni principali

Pareri favorevoli

La CdC, la CDCF, tutti i Cantoni, l'UCS e l'ACS nonché la grande maggioranza dei partiti e delle organizzazioni sono in linea di massima favorevoli all'orientamento strategico proposto.

La CdC, la CDCF, tutti i Cantoni, l'UCS e l'ACS nonché molti partiti e numerose organizzazioni chiedono in particolare che la quota dell'imposta federale diretta spettante ai Cantoni sia più elevata.

Pareri contrari

Il PES e l'USS sono contrari a un aumento della quota dell'imposta federale diretta spettante ai Cantoni.

Secondo 11 organizzazioni (AGV, CCI Valais, SFB, usam, Freiheit + Verantwortung, KGL, IHZ, Forum PMI, SSIC, SISP, VPAG, WU) il progetto viola i principi federalistici e/o non è sostenibile per le PMI.

Progetto ridotto

Il PPD, la IHK SG-A e l'ASEFID desiderano che venga sottoposto al Parlamento un progetto ridotto, che preveda a grandi linee l'abrogazione delle norme applicabili alle società con statuto speciale cantonale, l'aumento della quota dell'imposta federale diretta spettante ai Cantoni, la dichiarazione di riserve occulte e l'adeguamento della perequazione finanziaria.

Ulteriori sgravi fiscali

La CdC, la CDCF, 14 Cantoni (AR, BE, GL, GR, JU, LU, NW, SG, SH, SO, SZ, TG, ZG, ZH), la Städtische Steuerkonferenz, tre partiti (PLR, pvl, UDC) e 30 organizzazioni (economiesuisse, ASB, EXPERTsuisse, VAV, CVCI, Coop, PPD Cantone di ZH, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, Forum Zürich, GZA, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, hotelleriesuisse, ICC Switzerland, IG Detailhandel, IHZ, IVS, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, USC, SISP, ASA, Swiss Re, STSA, Swiss Amcham, Swissmem, WK-BL, ZBV) accolgono favorevolmente l'introduzione nel progetto di un'imposta sull'utile con deduzione degli interessi sul capitale proprio superiore alla media.

L'UDC nonché cinque tra organizzazioni e altri partecipanti (FIDUCIARI SUISSE, CNCI, FTAF, Marti, SOHK) esigono ulteriori misure, ad esempio sgravi fiscali per le start-up, un'imposta sulla stazza, l'abolizione delle tasse di bollo e un adeguamento nell'ambito dell'imposta preventiva.

Ulteriori misure per una ripartizione equa degli oneri della riforma

La Città di Ginevra, tre partiti (PEV, PES, PSS), l'USS e TravailSuisse chiedono un aumento maggiore rispetto a quello proposto per quanto riguarda l'imposizione dei dividendi e/o le prescrizioni minime per gli assegni familiari. Per contro esigono una riduzione degli sgravi fiscali, ad esempio attraverso una versione limitata del patent box e/o la rinuncia a ulteriori deduzioni delle spese di ricerca e sviluppo.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, tutti i Cantoni, UCS, Städtische Steuerkonferenz, CDFC, chiese nazionali
Città di Ginevra

Partiti

PBD, PEV, pvl, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

UCS, SAB, economiesuisse, ASB, usam, CP, FER, EXPERTsuisse, ACP, SwissHoldings
CCIG, Coop, PLR Cantone di ZH, FTAF, FGPF, FREI connect, GastroSuisse, KGL, GZA,
GEM, HKBB, hotelleriesuisse, HEV Cantone di ZH, ICC, ICTswitzerland, IG Detailhandel,
IVS, Interpharma, Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, ASA, SOHK,suissetec, Swiss
Re, STSA, Swiss Amcham, Swissmem, VAV, ABPS, ZVDS, ZBV

Approvazione con riserva

Partiti

PLR, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

TravailSuisse, ASEFiD, VPAG, FIDUCIARI SUISSE, CNCI, VBSS, constructionvalais, IHK
SG-A, WU

Reiezione

Partiti

PPD, PES

Organizzazioni e altri partecipanti

USS, AllianceSud, CCI Valais, CGAS, Freiheit + Verantwortung, KGL, Forum PMI, Marti,
SSIC, SISP, SFB, Swiss Textiles, Wenk

4.2 Misure centrali del PF17

4.2.1 Abrogazione delle norme applicabili alle società con statuto speciale cantonale

Affermazione principale

La necessità dell'abrogazione è incontestata.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, tutti i Cantoni, UCS, CDFC, Städtische Steuerkonferenz, CLDF, chiese nazio-
nali, Città di Ginevra

Partiti

PBD, PEV, PPD, PLR, PES, pvl, UDC, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

UCS, SAB, economiesuisse, SwissHoldings, ASB, USS, CP, FER, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, ACF, ASEFiD

AGV, Alliance Sud, Bruhin, CCIG, CNCI, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, CLDF, Coop, plr Cantone di ZH, FPV, FTAF, FGPF, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, KGL, GZA, GEM, HAW, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, IG Detailhandel, IHK SG-A, IHZ, ZHK, IVS, Interpharma, Forum PMI, Marti, Schindler, ASA, SOHK, suissetec, SFB, Swiss Re, STSA, Swiss Amcham, Swissmem, VAV, VBSS, VPAG, ABPS, VSUD, WU, ZVDS, ZBV

4.2.2 Introduzione di un patent box (legge e ordinanza)

Affermazioni principali

La maggioranza dei partecipanti appoggia la misura.

Legge

Sette Cantoni (AI, GE, GL, GR, SH, TG, VD), la Città di Ginevra, due partiti (PES e PLR) e dieci organizzazioni (usam, CP, Städtische Steuerkonferenz, CCIG, FPV, KGL, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, SISP, ZVDS) chiedono che per i Cantoni il patent box sia facoltativo.

Dieci Cantoni (AI, BL, GL, OW, SG, SO, SZ, TG, ZG, ZH), l'UCS, la Städtische Steuerkonferenz e la CDFC chiedono un'impostazione più restrittiva del patent box (in particolare senza i software brevettati all'estero).

Due Cantoni (NW, TI), l'UDC e 33 organizzazioni (usam, economiesuisse, SwissHoldings, EXPERTsuisse, AROPI, VSP, VESPA, VIPS, VAV, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, constructionvalais, Coop, PLR Cantone di ZH, FTAF, Forum Zürich, KGL, GZA, HAW, ZHK, HEV Cantone di ZH, ICTswitzerland, IG Detailhandel, IHZ, IVS, Forum PMI, scienceindustries, Swiss Amcham, VSUD, WK-BL, ZVDS, ZBV) vorrebbero un patent box che comprenda tutti i diritti qualificanti ai sensi dell'OCSE.

Due partiti (PES e PSS) e l'USS vorrebbero limitare nel tempo il patent box.

Il PLR e sei organizzazioni (economieuisse, SwissHoldings, EXPERTsuisse, ASB, VAV, PLR Cantone di AG) ritengono che valga la pena prendere in esame la possibilità di introdurre uno sgravio maggiore dell'utile del box (100 % anziché 90 % come proposto).

Otto organizzazioni (SwissHoldings, scienceindustries, AROPI, VSP, VESPA, VIPS, Interpharma, Swissmem) chiedono che le licenze esclusive sui diritti qualificanti e la protezione delle relazioni secondo l'ordinanza sui prodotti fitosanitari siano riconosciuti come diritti analoghi.

Otto organizzazioni (economieuisse, EXPERTsuisse, Interpharma, scienceindustries, Swissmem, VESPA, VSP, ZVDS) considerano troppo alto l'aumento dei costi del sei per cento per le funzioni di routine o chiedono di graduarne l'entità in funzione dei settori.

Il Cantone di TG, il PPD e sei organizzazioni (ASEFiD, Alliance Sud, Bruhin, IHK SG-A, Marti, Swiss Textiles) respingono la misura proposta.

Ordinanza

Tre organizzazioni (AROPI, VSP e VESPA) chiedono che l'imposizione ad aliquota ridotta possa essere richiesta già a partire dal deposito della domanda di brevetto anziché dal rilascio del brevetto.

Il Cantone di BS e 15 organizzazioni (economiesuisse, SwissHoldings, EXPERTsuisse, ASB, VAV, HAW, ZHK, HEV Cantone di ZH, IHZ, IVS, Interpharma, scienceindustries, Swiss Amcham, VSUD, ZBV) vorrebbero ridurre l'imposizione al momento dell'ingresso nel patent box oppure lasciare decidere in linea di massima ai Cantoni come disciplinare l'ingresso nel patent box.

Il Cantone di BS e quattro organizzazioni (economiesuisse, SwissHoldings, Interpharma, scienceindustries) chiedono che per il calcolo dei quozienti Nexus si tenga conto delle spese di ricerca e sviluppo sostenute in un intervallo di tempo superiore agli 11 periodi fiscali previsti dall'articolo 4 capoverso 2 dell'avamprogetto di ordinanza.

La CdC, la CDCF, sei Cantoni (GR, LU, JU, NW, SO, UR) e l'UCS vorrebbero che l'ordinanza venisse nuovamente posta in consultazione una volta stabilita la regolamentazione definitiva del patent box a livello di legge.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, AR, AG, BS, BE, BL, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz, chiese nazionali

Città di Ginevra

Partiti

PEV, PLR, PES, pvl, UDC, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, usam, SwissHoldings, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, ASB, CP, FER, ACF, AIROPI, VSP, VESPA, VIPS

VAV, AGV, CCIG, CNCI, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, constructionvalais, Coop, PPD Cantone di ZH, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FPV, FGPF, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, KGL, GZA, HKKB, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, ICTswitzerland, IG Detailhandel, IHZ, IVS, Interpharma, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Schindler, SISP, SOHK, suissetec, SFB, STSA, Swiss Amcham, Swissmem, VBSS, VPAG, VSUD, WK-BL, ZVDS

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

TG

Partiti

PPD

Organizzazioni e altri partecipanti

ASEFiD, Alliance Sud, Bruhin, IHK SG-A, Marti, Swiss Textiles

4.2.3 Introduzione di ulteriori deduzioni per le attività di ricerca e sviluppo

Affermazioni principali

La maggioranza dei partecipanti appoggia la misura.

Sei organizzazioni (economiesuisse, EXPERTsuisse, ASB, VAV, Swiss Re, Swiss Amcham) vogliono ammettere in deduzione anche le spese per le attività di ricerca e sviluppo che vanno oltre il supplemento forfetario del 35 per cento se tali spese sono comprovate.

Quattro organizzazioni (EXPERTsuisse, GZA, Interpharma e Swiss Re) vorrebbero che si includesse anche la totalità, o almeno parte, delle spese per le attività di ricerca e sviluppo all'estero.

Cinque organizzazioni (usam, KGL, sciencesindustries, Swiss Textiles, Swiss Amcham) chiedono una definizione per quanto possibile ampia della ricerca e dello sviluppo.

La Städtische Steuerkonferenz e la VBSS chiedono invece una definizione per quanto possibile restrittiva della ricerca e dello sviluppo.

La Città di Ginevra, tre partiti (PPD, PES e PSS) e cinque organizzazioni (USS, ASEFiD, Bruhin, IHK SG-A e VBSS) respingono la misura.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, AI, AG, AR, BE, BL, BS, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDFC, Städtische Steuerkonferenz, chiese nazionali

Partiti

PBD, PEV, PLR, pvl, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, usam, SwissHoldings, ASB, CP, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISE, ACF, FER

AGV, CCIG, CNCI, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, constructionvalais, Coop, PPD Cantone di ZH, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FPV, FTAF FGPF, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, GZA, GEM, HKBB, HAW, ZHK, HEV Cantone di ZH, hotellerie-suisse, ICTswitzerland, IG Detailhandel, IHZ, Interpharma, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Marti, Schindler, SISP, scienceindustries, SOHK, suissetec, SFB, Swiss Re, Swiss Textiles, STSA, Swissmem, VAV, VPAG, VSUD, ZVDS, ZBV

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

Città di Ginevra

Partiti

PPD, PES, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

4.2.4 Introduzione di una limitazione dello sgravio fiscale

Affermazioni principali

La grande maggioranza dei partecipanti appoggia la misura.

La CdC, la CDCF e la maggioranza dei Cantoni (AI, AR, BL, BS, GL, JU, LU, NW, OW, SG, SO, SZ, TG, TI, UR, ZG, ZH) chiedono una nuova formulazione della limitazione dello sgravio fiscale al fine di precisare che l'imposizione al momento dell'ingresso nel patent box non è toccata dalla limitazione dello sgravio fiscale.

L'UDC e sette organizzazioni (economiesuisse, ASB, EXPERTsuisse, VAV, PLR Cantone di AG, SFB e Swiss Amcham) vorrebbero aumentare la quota prevista per la limitazione dello sgravio fiscale.

Due Cantoni (GE e NE), la Città di Ginevra, due partiti (PES e PSS) e tre organizzazioni (Freiheit + Verantwortung, SFB e VBSS) vorrebbero ridurre la quota prevista per la limitazione dello sgravio fiscale.

Il PLR e quattro organizzazioni (usam, FIDUCIARI SUISSE, KGL e ZVDS) chiedono che la limitazione dello sgravio fiscale sia facoltativa o che siano i Cantoni a fissare la relativa quota.

Cinque organizzazioni (economiesuisse, SwissHoldings, ASB, VSUD e ZVDS) non sono d'accordo sul fatto che la limitazione dello sgravio fiscale debba tenere conto anche degli ammortamenti dichiarati al termine dell'imposizione quale società con statuto speciale (cfr. art. 78g AP-LAID).

Il PPD e due organizzazioni (ASEFiD e IHK SG-A) respingono la misura.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz, chiese nazionali e Città di Ginevra

Partiti

PEV, PLR, PES, pvl, PSS, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, usam, SwissHoldings, ASB, USS, CP, FER, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, veb

CCIG, CNCI, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FPV, FTAF FGPF, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, KGL, GZA, GEM, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IHZ, IVS, Interpharma, Marti, Schindler, SISP, suissetec, SFB, STSA, Swiss Amcham, VAV, VSUD, VBSS, VPAG, ZVDS, ZBV

Reiezione

Partiti

PPD

Organizzazioni e altri partecipanti

ASEFiD, IHK SG-A

4.2.5 Aumento dell'imposizione dei dividendi

Affermazioni principali

La misura è contestata.

Pareri favorevoli

La CdC, la CDCF, la netta maggioranza dei Cantoni (AG, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, JU, LU, NE, OW, SG, SH, TI, UR, VS, ZG, ZH), UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz, tre partiti (PEV, PES e PSS) e nove tra organizzazioni e partecipanti (USS, TravailSuisse, CCIG, CNCI, GEM, IG Detailhandel, IVS, Marti e VBSS) appoggiano la misura.

La Città di Ginevra, tre partiti (PEV, PES, PSS) e l'USS sarebbero favorevoli a un aumento più forte dell'imposizione dei dividendi.

Due Cantoni (AG e BL) e due organizzazioni (CNCI e IVS) vorrebbero fissare una percentuale minima più bassa per l'imposizione dei dividendi a livello cantonale e comunale.

Pareri contrari

Tre Cantoni (AI, NW und SZ), cinque partiti (PBD, PPD, PLR, pvl, UDC) e 41 organizzazioni (PPD Cantone di ZH, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, economiesuisse, usam, ASB, CP, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, ASEFiD, AGV, CCIF, CCI Valais, Pro-Economy, constructionvalais, FGPF, FPV, FTAf, Forum Zürich, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, KGL, GZA, HKBB, HEV Cantone di ZH, IHZ, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Schindler, SSIC, SISP, SOHK, suissec, SFB, Swissmem, VAV, VPAG, VSUD, WK-BL e ZVDS) respingono la misura.

Reiezione della misura a livello cantonale

Il Cantone di VD e 11 organizzazioni (SwissHoldings, Interpharma, FER, CVCI, HAW, Swiss Textiles, STSA, Swiss Amcham, WU, ZBV, ZHK) sono contrari a fissare una percentuale minima di imposizione dei dividendi a livello cantonale. Alcuni partecipanti chiedono invece che la LAID prescriva ai Cantoni un'imposizione neutra riguardo alla forma giuridica.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, JU, LU, NE, OW, SG, SH, TI, UR, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz, Città di Ginevra

Partiti

PEV, PES, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

USS, TravailSuisse, CCIG, CNCI, GEM, IG Detailhandel, IVS, Marti, VBSS

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

Cantoni di AI, NW, SZ, VD

Partiti

PBD, PPD, PLR, pvl, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, usam, ASB, CP, FER, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, ASEFiD, SwissHoldings

AGV, CCIF, CCI Valais, Pro-Economy, CVCI, constructionvalais, PPD Cantone di ZH, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FGPF, FPV, FTAF, Forum Zürich, FREI connect, Freiheit + Verantwortung, GastroSuisse, Interpharma, KGL, GZA, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, IHZ, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Schindler, SSIC, STSA, Swiss Amcham, SISP, SOHK, suissetec, SFB, Swiss Textiles, Swissmem, VAV, VPAG, VSUD, WU, WK-BL, ZVDS, ZBV, ZHK

4.2.6 Aumento della quota dei Cantoni all'imposta federale diretta

Affermazioni principali

La CDCF, la CdC, tutti i Cantoni, la Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, la CDCF, l'ACS, l'UCS, la CDCF, sei partiti politici (PEV, PBD, PPD, pvl, PLR, PSS) e numerose organizzazioni (tra cui SAB, economiesuisse, usam, ASB, Städtische Steuerkonferenz, CP, FER, Swissholdings) sono favorevoli all'aumento della quota dell'imposta federale diretta spettante ai Cantoni. Tuttavia, la maggioranza dei partecipanti a favore di questa misura non è d'accordo sull'aumento della quota al 20,5 per cento e chiede che questa sia portata almeno al 21,2 per cento.

Pur essendo favorevoli, due partiti pongono delle condizioni. Per il PLR, l'aumento della quota deve dipendere dalla quantità di misure fiscali facoltative. Per il PSS le perdite fiscali a livello federale devono essere limitate a 500 milioni di franchi e compensate. Tre Cantoni (BS, SO, ZH) avanzano ulteriori richieste. Il Cantone di ZH vorrebbe che venisse aumentata anche la quota di partecipazione della Confederazione alle prestazioni complementari. Il Cantone di BS ritiene che la misura debba entrare in vigore il 1° gennaio 2019 e quello di SO chiede che la compensazione verticale sia rivista sulla base dell'entità della popolazione.

Due partiti (UDC, I Verdi) e l'USS non approvano questa misura. I Verdi e l'USS sottolineano che se la misura dovesse essere adottata malgrado la loro opposizione, una parte degli importi in questione dovrebbe essere destinata a prestazioni sociali (riduzione dei premi dell'assicurazione malattia). I Verdi chiedono che venga anche introdotto un limite minimo per l'imposta sull'utile. Secondo l'UDC la misura dovrebbe essere sostituita con una riduzione al 7,5 per cento della quota dell'imposta federale diretta applicata alle persone giuridiche.

Approvazione di massima

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, tutti i Cantoni, ACS, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz

CLDF, Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, chiese nazionali, Città di Ginevra

Partiti

PBD, PPD, PEV, PLR, pvl, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, usam, ASB, CP, FER, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, Swissholdings

CCIF, CCIG, CNCI, CCI Valais, CVCI, Constructionvalais, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FPV, FTAf, FGPF, Frei connect, KGL, GZA, GEM, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, IG DHS, IHZ, IVS, Marti, Schindler, SSIC, SISP, SOHK, suissetec, Swiss Re, Swiss Textiles, STSA, Swiss Amcham, VBSS, VPAG, VAV, ABPS, VSUD, WU, WK-BL, ZBV, ZHK

Reiezione

Partiti

PES, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

USS, Alliancesud

4.2.7 Considerazione delle città e dei Comuni

Affermazioni principali

La CDCF, la CdC, la grande maggioranza dei Cantoni, sei partiti (PPD, PEV, PLR, I Verdi, pvl, PSS) e molte organizzazioni (tra cui SAB, economiesuisse, Städtische Steuerkonferenz, FER, Swissholdings) accolgono favorevolmente il fatto che le città e i Comuni siano presi in considerazione nel progetto. Anche l'ACS, l'UCS, la CDCF e la Città di Ginevra approvano questa misura, ma auspicano un rafforzamento della disposizione. Per le chiese nazionali anche le parrocchie andrebbero prese in considerazione nel progetto. Il Cantone di ZH chiede in contropartita di aumentare la quota di partecipazione della Confederazione alle prestazioni complementari.

Due Cantoni (AR, GR) e tre organizzazioni (tra cui usam e CP) sono contrari alla misura poiché ritengono che questa sia in contraddizione con i principi del federalismo.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, 21 Cantoni (AG, AI, BL, BS, BE, FR, GE, JU, LU, NE, NW, UR, SG, SH, SO, SZ, TI, VD, VS, ZG, ZH), ACS, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz, chiese nazionali
Città di Ginevra

Partiti

PPD, PEV, PLR, PES, pvl, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, EXPERTsuisse, FER, Swissholdings, CCIF, CCIG, CNCI, Coop, Marti, FTAf, FGPF, GZA, GEM, HKBB, IVS, Frei connect, IG DHS, Schindler, SISP, ASA, suissetec, STSA, Swiss Amcham, Swiss RE, VBSS, VPAG, VAV, ZVDS

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

Cantoni di AR, GR

Organizzazioni e altri partecipanti

usam, CP, FPV, KGL

4.2.8 Aumento delle prescrizioni minime per gli assegni familiari

Affermazioni principali

L'aumento delle prescrizioni minime per gli assegni familiari viene contestato. Mentre 12 Cantoni, la CdC, la CDFC, due partiti (PES, PSS) e numerose organizzazioni appoggiano la misura, sei Cantoni, cinque partiti, la maggioranza del gruppo delle organizzazioni e degli altri partecipanti sono contrari. I restanti partecipanti non si pronunciano o non esprimono una chiara preferenza.

Alcuni partiti e organizzazioni di sinistra chiedono un aumento più consistente: il PSS vorrebbe un aumento di almeno 50 franchi, l'USS di 100 franchi e TravailSuisse di 60 franchi. Il PES ritiene insufficiente l'aumento di 30 franchi, ma non propone un altro valore.

Alcuni partecipanti sono favorevoli all'introduzione di misure alternative volte a garantire l'equità della misura:

- sostegno finanziario più forte da parte della Confederazione alla riduzione individuale dei premi: Cantoni di NE e VD;
- aumento della deduzione delle spese per la cura dei figli da parte di terzi: PLR;
- attuazione della compensazione sociale sulla base della situazione nei singoli Cantoni: Cantone di FR, PPD;
- estensione del congedo paternità: TravailSuisse, CP;
- riduzione della tariffa massima dell'imposta federale diretta applicata alle persone fisiche o aumento di un ottavo della quota di partecipazione della Confederazione alle prestazioni complementari (se l'obiettivo primario è sgravare i Cantoni e i Comuni): UDC.

Infine, cinque Cantoni e due organizzazioni non si oppongono a questo elemento della riforma purché la misura contribuisca ad aumentare il consenso sul progetto.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDFC, 12 Cantoni (AR, BE, BL, BS, GE, JU, LU, NW, SO, SH, UR, ZG), chiese nazionali

Partiti

PES, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

USS, TravailSuisse, FER

CCIF, CCIG, Coop, FPV, FTAf, FGPF, IG DHS, USDCR, STSA

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

Sei Cantoni (AG, AI, FR, NE, SZ, TI), Städtische Steuerkonferenz, Città di Ginevra

Partiti

PBD, PPD, PLR, pvl, UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, usam, ASB, ASEFIID, CP, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, veb, SwissHoldings

AGV, Bruhin, CNCI, CCI Valais, Constructionvalais, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, Forum Zürich, Frei connect, Freiheit & Verantwortung, GastroSuisse, KGL, GZA, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, hotelleriesuisse, IHK St.Gallen-Appenzell, IHZ, IVS, Forum PMI, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Marti, Schindler, SSIC, SISP, SOHK, suissetec, SFB, Swiss Re, Swiss Textiles, Swiss Amcham, Swissmem, VBSS, VPAG, VAV, VSUD, WU, WK-BL, ZVDS, ZBV, ZHK

4.3 Altre misure del PF17

4.3.1 Sgravi facoltativi per l'imposta sul capitale

Affermazioni principali

La maggioranza dei partecipanti appoggia la misura.

La CdC, la CDCF, la gran parte dei Cantoni (AI, AR, BL, GE, GR, LU, NE, NW, OW, SG, SZ, TG, UR, VD, VS, ZG, ZH) e 20 organizzazioni (economiesuisse, SwissHoldings, EXPERTsuisse, ASB, CP, FER, VAV, CCIG, PLR Cantone di ZH, GEM, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IVS, Interpharma, Swiss Re, STSA, Swiss Amcham, ZVDS, ZBV) chiedono inoltre che il capitale proprio ascrivibile ai prestiti interni al gruppo sia preso in considerazione nella limitazione.

Due partiti (PES e PSS) e Alliance Sud respingono la misura.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AI, AR, BE, BL, BS, GE, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz

Partiti

PEV, PLR, pvl

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, usam, SwissHoldings, ASB, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, FER, veb

CCIG, CNCI, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FTAf, FGPF, FREI connect, GastroSuisse, KGL, GZA, GEM, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IG Detailhandel, IHZ, IVS, Interpharma, Forum PMI, Marti, Schindler, SISP, suissetec, Swiss Re, STSA, Swiss Amcham, VAV, VBSS, VPAG, VSUD, WK-BL, ZVDS, ZBV

Reiezione

Partiti

PES, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

Alliance Sud

4.3.2 Dichiarazione di riserve occulte

Affermazioni principali

La grande maggioranza dei partecipanti appoggia la misura.

La CdC, la CDCF, la maggioranza dei Cantoni (AI, AR, GL, LU, NW, OW, SG, SO, SZ, TG, UR, VD, VS, ZG, ZH) ed EXPERTsuisse chiedono inoltre che la sostanza circolante sia integrata nella dichiarazione delle riserve occulte.

L'UCS e la CDCF vogliono una durata di ammortamento più breve per le riserve occulte dichiarate all'inizio dell'assoggettamento.

Altri partecipanti (ASEFiD, PLR Cantone di ZH, HAW, HEV Cantone di ZH, Schindler, Swiss Re, VSUD, ZVDS, ZBV, ZHK) ritengono che il termine previsto per l'imposizione speciale secondo l'articolo 78g AP-LAID sia troppo breve.

Swiss Amcham non vorrebbe nessuna limitazione temporale per l'ammortamento.

Il PSS e la Städtische Steuerkonferenz respingono la possibilità di dichiarare le riserve occulte in caso di insediamento dall'estero.

Tre organizzazioni (usam, ZVDS e KGL) considerano sufficiente la prassi seguita attualmente per il cambiamento di statuto. Le Limmattaler Wirtschaftsverbände e la SISF non vogliono regolamentazioni burocratiche.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AI, AR, BE, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz

Partiti

PEV, PPD, PLR, PES, pvl, UDC, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, SwissHoldings, EXPERTsuisse, ASB, USS, CP, FER, ASEFiD, VAV

CCIG, CNCI, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FPV, FTAF, FGPF, FREI connect, GZA, GEM, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IG Detailhandel, IHZ, IVS, Interpharma, Forum PMI, Schindler, suissetec, Swiss Re, STSA, Swiss Amcham, VBSS, VPAG, VSUD, WK-BL, ZVDS, ZBV

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

Città di Ginevra

Organizzazioni e altri partecipanti

usam, FIDUCIARI SUISSE, KGL, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Marti, SISP

4.3.3 Adeguamenti relativi alla trasposizione

Affermazioni principali

La CdC, la CDCF, tutti i Cantoni eccetto quello di BL, l'UCS, la Städtische Steuerkonferenz, la CDFC, la Città di Ginevra, quattro partiti (PEV, PLR, pvl e PSS) e 15 tra organizzazioni e altri partecipanti (USS, CP, FER, ASEFiD, CCIG, Coop, FGPF, GEM, HAW, ZHK, IG Detailhandel, IHZ, Marti, VAV, VBSS) appoggiano la misura.

Il Cantone di BL, l'UDC e 24 organizzazioni o altri partecipanti (economiesuisse, usam, ASB, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, veb, SwissHoldings, PLR Cantone di ZH, VAV, Bruhin, CNCI, FREI connect, KGL, GZA, HKBB, Interpharma, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Schindler, suissetec, Swiss Re, Swiss Amcham, VPAG, VSUD, ZVDS) respingono la misura.

13 organizzazioni (FER, CVCI, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IHZ, IVS, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Swiss Amcham, VPAG, VSUD, ZVDS) censurano l'assenza di un legame con gli obiettivi del PF17.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AI, AR, BE, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, Städtische Steuerkonferenz, CDFC

Città di Ginevra

Partiti

PEV, PLR, pvl, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

USS, CP, FER, ASEFiD

CCIG, Coop, FGPF, GEM, HAW, ZHK, IG Detailhandel, IHZ, Marti, VAV, VBSS

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

BL

Partiti

UDC

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, usam, ASB, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, veb, SwissHoldings

PLR Cantone di ZH, VAV, Bruhin, CNCI, FREI connect, KGL, GZA, HKBB, Interpharma, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Schindler, suissetec, Swiss Re, Swiss Amcham, VPAG, VSUD, ZVDS

4.3.4 Estensione del computo globale d'imposta

Affermazioni principali

La CdC, la CDCF, tutti i Cantoni eccetto quello di BS, l'UCS, la CDCF, la Städtische Steuerkonferenz, la Città di Ginevra, tre partiti (PEV, PLR e pvl) e 32 organizzazioni o altri partecipanti (economiesuisse, usam, SwissHoldings, ASB, CP, veb, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE, CCIG, CNCI, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FGPF, FREI connect, GZA, GEM, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IG Detailhandel, IVS, Interpharma, Marti, Schindler, SFAMA, Swiss Re, Swiss Amcham, VAV, VBSS, VPAG, ZBV) appoggiano la misura.

Il Cantone di BS, due partiti (PES e PSS) e quattro organizzazioni (ASEFiD, KGL, suissetec e ZVDS) respingono la misura.

Quattro organizzazioni (FER, FGPF, ASEFiD e ZVDS) censurano l'assenza di un legame con gli obiettivi del PF17 oppure ritengono che la misura complichino inutilmente il progetto.

La SFAMA chiede che si possa ricorrere al computo globale d'imposta anche per gli investimenti collettivi di capitale.

Approvazione

Cantoni, città e Comuni

CdC, CDCF, Cantoni di AG, AI, AR, BE, BL, GE, GR, JU, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UCS, CDCF, Städtische Steuerkonferenz

Città di Ginevra

Partiti

PEV, PLR, pvl

Organizzazioni e altri partecipanti

economiesuisse, usam, SwissHoldings, ASB, CP, veb, EXPERTsuisse, FIDUCIARI SUISSE

CCIG, CNCI, Coop, PLR Cantone di AG, PLR Cantone di ZH, FGPF, FREI connect, GZA, GEM, HAW, HEV Cantone di ZH, ZHK, IG Detailhandel, IVS, Interpharma, Marti, Schindler, SFAMA, Swiss Re, Swiss Amcham, VAV, VBSS, VPAG, ZBV

Reiezione

Cantoni, città e Comuni

BS

Partiti

PES, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

ASEFiD, KGL, suissetec, ZVDS

4.3.5 Adeguamenti della perequazione finanziaria

a Osservazioni generali

Affermazioni principali

L'adeguamento della perequazione finanziaria alle nuove misure di politica fiscale è ampiamente accettato.

La CDCF, la CdC, e dieci Cantoni (AR, GE, GR, JU, LU, NE, NW, SO, TI, UR) vorrebbero disporre di stime e simulazioni più dettagliate relative alle ripercussioni della riforma sulla perequazione finanziaria.

La CDCF, la CdC, 12 Cantoni (AR, BL, GR, JU, LU, NW, OW, SO, TG, UR, ZG, ZH) e la Conferenza dei Cantoni donatori della NPC chiedono di apportare adeguamenti alla formulazione dell'articolo 23a capoverso 1 AP-LPFC (nessuna modifica materiale).

Il versamento di contributi complementari durante la fase transitoria è ampiamente approvato. Alcuni partecipanti sono espressamente favorevoli (CDCF, CdC, Cantoni di AR, FR, GR, JU, LU, NW, UR, nonché SAB, CP, WU) o contrari a una compensazione per i Cantoni interessati (Città di Ginevra: in alternativa propone un aumento della compensazione degli oneri). La Conferenza dei Cantoni donatori della NPC e il Cantone di SZ approvano la proposta di una dotazione minima garantita durante la fase transitoria. I contributi complementari dovrebbero tuttavia essere versati soltanto nella misura necessaria al raggiungimento dell'obiettivo della dotazione minima. Anche il Cantone di ZH vorrebbe che si fornisse la prova della necessità dei contributi complementari.

La CDCF, la CdC, la Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, i Cantoni di JU, LU, NW, SO e l'UCS vorrebbero esprimere nuovamente il loro parere prima dell'adozione delle ordinanze.

Sull'introduzione dei fattori zeta vengono presentate diverse proposte di adeguamento: l'introduzione di un solo fattore zeta, e questo significa che i patent box non sarebbero presi in considerazione (Cantoni di GE, NE, SH, TG e Città di Ginevra), l'introduzione di più di due fattori zeta (Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, Cantoni di AG e AR, EXPERTsuisse) o una parità di trattamento a livello generale (Cantoni di FR e VD). A questo proposito, si rinvia anche alle affermazioni sul regime, obbligatorio o facoltativo, del patent box (n. 4.2.2), dato che nel quadro della perequazione delle risorse si tiene conto soltanto delle misure obbligatorie.

Alcuni partecipanti chiedono che i fattori zeta siano fissati a un livello più basso (usam, SwissHoldings, KGL, Interpharma, Schindler, ZVDS), mentre altri vorrebbero alzare il livello previsto o chiedono altre misure volte a limitare la concorrenza fiscale (i partiti PES e PSS, SAB, usam, VBSS).

In merito ai fattori zeta si vedano altresì i pareri dei Cantoni sulla determinazione di soglie minime e massime per questi fattori (cfr. qui di seguito, parte c).

Approvazione di massima

Cantoni, città e Comuni

CDCF, CdC, tutti i Cantoni, UCS, Städtische Steuerkonferenz, CDFC

Città di Ginevra

Partiti

PPD, PEV, PLR, PES, pvl, PSS

Organizzazioni e altri partecipanti

SAB, economiesuisse, usam, USI, ASB, USS, CP, FER, EXPERTsuisse, veb, SwissHoldings

CCIG, CNCI, Coop, PLR Cantone di ZH, FTAF, FGPF, FREI connect, KGL, GZA, GEM, HKBB, HAW, HEV Cantone di ZH, IG Detailhandel Schweiz, IHK SG-A, IVS, Interpharma, Limmattaler Wirtschaftsverbände, Marti, SISP, scienceindustries, suissetec, STSA, Swiss Amcham, VBSS, VPAG, VAV, VSUD, ZBV, ZHK

b Modifiche dell'ordinanza concernente la perequazione finanziaria e la compensazione degli oneri (OPFC): data di riferimento relativa alla rinuncia allo statuto fiscale speciale

Il questionario contenente la domanda sulla data di riferimento relativa alla rinuncia allo statuto fiscale speciale è stato spedito soltanto ai Cantoni. Di seguito vengono quindi riportati unicamente i pareri di questi ultimi.

Affermazioni principali

La maggioranza dei Cantoni è d'accordo sulla data di riferimento proposta per la decorrenza dell'efficacia della rinuncia allo statuto fiscale speciale. La CDCF rinvia ai pareri dei Cantoni.

Il Cantone di FR vorrebbe inserire una precisazione per i casi in cui l'esercizio si trovi a cavallo tra due anni civili.

I Cantoni di VD e NE vorrebbero fissare la data in funzione dell'entrata in vigore del PF17. Il Cantone di VD propone di fissare la data al 31 dicembre 2017.

Approvazione

Cantoni di AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TI, ZG, ZH

Reiezione

Cantoni di NE e VD

c Modifiche dell'ordinanza concernente la perequazione finanziaria e la compensazione degli oneri (OPFC): ampiezza dell'intervallo tra soglie minime e massime dei fattori zeta

Il questionario contenente la domanda sull'ampiezza dell'intervallo tra soglie minime e massime è stato spedito soltanto ai Cantoni. Di seguito vengono quindi riportati unicamente i pareri di questi ultimi.

Affermazioni principali

La CDCF e la maggioranza dei Cantoni ritengono adeguato l'intervallo di dieci punti percentuali proposto nell'ordinanza. I Cantoni di BL, SH e ZH chiedono di ridurre l'intervallo (BL: 30–35 %, SH: 27–32 %). I Cantoni di AR, GR, SG e VS non si esprimono sull'intervallo, ma soltanto sull'ammontare dei valori soglia. Sette Cantoni (FR, GE, NE, NW, OW, UR, ZH) vorrebbero ricevere maggiori informazioni per potersi pronunciare con maggiore cognizione di causa.

Molti Cantoni criticano l'ammontare dei valori proposti. Per la CDCF e dieci Cantoni (AR, FR, GR, JU, LU, NW, SG, SO, SZ, UR) i valori fissati sono troppo bassi. La CDCF e i Cantoni di AR, GR, JU, LU, NW fanno notare l'asimmetria del concetto (che prende in considerazione il reddito e la sostanza delle persone fisiche, ma soltanto l'utile – senza il capitale – delle persone giuridiche). I Cantoni di AR, GR, SG e VS propongono di fissare la soglia minima al 40 o al 50 per cento.

La Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, i Cantoni di BS, SZ, VD e ZH chiedono un'applicazione restrittiva delle soglie minima e massima. Queste dovrebbero soltanto impedire variazioni o la tendenza a eccessive riduzioni (Cantone di AG).

Sei Cantoni (FR, GE, OW, UR, VS, ZH) esigono basi o simulazioni approfondite ai fini di una valutazione oppure un aggiornamento dopo l'entrata in vigore delle nuove disposizioni.

La CDCF e i Cantoni di JU, LU, NW e SO chiedono di poter esprimere nuovamente il loro parere prima dell'adozione delle ordinanze da parte del Consiglio federale.

Approvazione

CDCF, Conferenza dei Cantoni donatori della NPC, Cantoni di AG, AI, BE, BS, FR, GL, JU, LU, NW, OW, SO, SZ, TI, UR, VD, ZG

Reiezione

Cantoni di BL, SH, VS, ZH (riduzione dell'intervallo)

Allegati

- Elenco dei partecipanti alla procedura di consultazione

Partecipanti alla procedura di consultazione

1. Cantoni

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Cantone di Zurigo	ZH	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Berna	BE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Lucerna	LU	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Uri	UR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Svitto	SZ	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Obvaldo	OW	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Nidvaldo	NW	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Glarona	GL	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Zugo	ZG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Friburgo	FR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Soletta	SO	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Basilea Città	BS	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Basilea Campagna	BL	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Sciaffusa	SH	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Appenzello Esterno	AR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Appenzello Interno	AI	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di San Gallo	SG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone dei Grigioni	GR	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Argovia	AG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Turgovia	TG	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone Ticino	TI	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Vaud	VD	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone del Vallese	VS	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Neuchâtel	NE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone di Ginevra	GE	<input checked="" type="checkbox"/>
Cantone del Giura	JU	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza dei Governi cantonali	CdC	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Christlich-soziale Partei Obwalden	csp-ow	
Christlich-soziale Volkspartei Oberwallis	CSPO	
Lega dei Ticinesi	Lega	
Mouvement Citoyens Romand	MCR	
Partito borghese-democratico svizzero	PBD	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito del lavoro	PdL	
Partito ecologista svizzero	PES	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito evangelico svizzero	PEV	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito popolare democratico svizzero	PPD	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito socialista svizzero	PSS	<input checked="" type="checkbox"/>
Partito verde liberale svizzero	pvl	<input checked="" type="checkbox"/>
PLR.I Liberali	PLR	<input checked="" type="checkbox"/>
Unione democratica di centro	UDC	<input checked="" type="checkbox"/>

3. Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Associazione dei Comuni Svizzeri	ACS	<input checked="" type="checkbox"/>
Gruppo svizzero per le regioni di montagna	SAB	<input checked="" type="checkbox"/>
Unione delle città svizzere	UCS	<input checked="" type="checkbox"/>

4. Associazioni mantello nazionali dell'economia

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Associazione svizzera dei banchieri	ASB	<input checked="" type="checkbox"/>
economiesuisse Federazione delle imprese svizzere	economiesuisse	<input checked="" type="checkbox"/>
Società svizzera degli impiegati di commercio	SIC Svizzera	<input checked="" type="checkbox"/> (rinuncia)
Travail.Suisse	Travail.Suisse	<input checked="" type="checkbox"/>
Unione sindale svizzera	USS	<input checked="" type="checkbox"/>
Unione svizzera degli imprenditori	USI	<input checked="" type="checkbox"/> (rinuncia)
Unione svizzera dei contadini	USC	
Unione svizzera delle arti e mestieri	usam	<input checked="" type="checkbox"/>

5. Autorità finanziarie e organizzazioni fiscali

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Associazione Svizzera degli Esperti fiscali Diplomati	ASEFiD	<input checked="" type="checkbox"/>
Associazione svizzera di diritto fiscale	IFA	
Conferenza dei direttori cantionali delle finanze	CDCF	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza delle direttrici e dei direttori di finanza delle città	CDFC	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza fiscale svizzera	CFS	
Städtische Steuerkonferenz		<input checked="" type="checkbox"/>

6. Altre organizzazioni e persone interessate

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle Switzerland		
Association Romande de Propriété Intellectuelle	AROPI	<input checked="" type="checkbox"/>
Associazione dei Contabili-Controller diplomati federali – veb.ch	veb	<input checked="" type="checkbox"/>
Associazione mantello delle fondazioni di utilità pubblica (proFonds)		
Associazione Svizzera di Gestori di Patrimoni		

Centre Patronal	CP	<input checked="" type="checkbox"/>
Chiese nazionali svizzere	chiese nazionali	<input checked="" type="checkbox"/>
EXPERTsuisse, Associazione svizzera degli esperti in revisione contabile, fiscalità e consulenza fiduciaria	EXPERTsuisse	<input checked="" type="checkbox"/>
Fédération des Entreprises Romandes	FER	<input checked="" type="checkbox"/>
Federazione Svizzera degli Avvocati		
FIDUCIARI SUISSE (Unione Svizzera dei Fiduciari)	FIDUCIARI SUISSE	<input checked="" type="checkbox"/>
Licensing Executive Society Schweiz		
Schweiz. Vereinigung unabhängiger Finanzberater		
SwissHoldings Federazione dei gruppi industriali e servizi in Svizzera	SwissHoldings	<input checked="" type="checkbox"/>
Verband der freiberuflichen Europäischen und Schweizer Patentanwälte	VESPA	<input checked="" type="checkbox"/>
Verband der Industriepatentanwälte in der Schweiz	VIPS	<input checked="" type="checkbox"/>
Verband Schweizerischer Patent- und Markenanwälte	VSP	<input checked="" type="checkbox"/>

7. Partecipanti non invitati ufficialmente

Partecipanti	Abbreviazioni	Parere pervenuto
Aargauischer Gewerbeverband	AGV	<input checked="" type="checkbox"/>
Alliance Sud		<input checked="" type="checkbox"/>
Associazione di Banche Svizzere di Gestione Patrimoniale ed Istituzionale	VAV	<input checked="" type="checkbox"/>
Associazione Svizzera d'Assicurazioni	ASA	<input checked="" type="checkbox"/>
Bruhin & Partner AG	Bruhin	<input checked="" type="checkbox"/>
Chambre de commerce et d'industrie du canton de Fribourg	CCIF	<input checked="" type="checkbox"/>
Chambre de commerce, d'industrie et de service de Genève	CCIG	<input checked="" type="checkbox"/>
Chambre neuchâteloise du commerce et de l'industrie	CNCI	<input checked="" type="checkbox"/>
Chambre valaisanne de commerce et d'industrie	CCI Valais	<input checked="" type="checkbox"/>
Chambre vaudoise du commerce et de l'industrie	CVCI	<input checked="" type="checkbox"/>
Città di Ginevra		<input checked="" type="checkbox"/>
Communauté genevoise d'action syndicale	CGAS	<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza dei Cantoni donatori della NPC		<input checked="" type="checkbox"/>
Conferenza latina dei direttori cantonali delle finanze		<input checked="" type="checkbox"/>
Constructionvalais		<input checked="" type="checkbox"/>

Coop		<input checked="" type="checkbox"/>
Fédération Patronale Vaudoise	FPV	<input checked="" type="checkbox"/>
Federazione Ticinese delle Associazioni di Fiduciari	FTAF	<input checked="" type="checkbox"/>
Fondation Genève Place Financière	FGPF	<input checked="" type="checkbox"/>
Forum PMI		<input checked="" type="checkbox"/>
Forum Zürich		<input checked="" type="checkbox"/>
FREI connect		<input checked="" type="checkbox"/>
Freiheit und Verantwortung	Freiheit + Verantwortung	<input checked="" type="checkbox"/>
GastroSuisse		<input checked="" type="checkbox"/>
Gewerbeverband Kanton Luzern	KGL	<input checked="" type="checkbox"/>
Greater Zurich Area AG	GZA	<input checked="" type="checkbox"/>
Groupement des Entreprises Multinationales	GEM	<input checked="" type="checkbox"/>
Handelskammer beider Basel	HKBB	<input checked="" type="checkbox"/>
Handelskammer und Arbeitgebervereinigung Winterthur	HAW	<input checked="" type="checkbox"/>
Hauseigentümerverband des Kantons Zürich	HEV Cantone di ZH	<input checked="" type="checkbox"/>
hotelleriesuisse		<input checked="" type="checkbox"/>
ICC Switzerland		<input checked="" type="checkbox"/>
ICTswitzerland		<input checked="" type="checkbox"/>
IG Detailhandel Schweiz		<input checked="" type="checkbox"/>
Industrie- und Handelskammer St. Gallen - Appenzell	IHK SG-A	<input checked="" type="checkbox"/>
Industrie- und Handelskammer Zentralschweiz	IHZ	<input checked="" type="checkbox"/>
Industrie- und Wirtschaftsvereinigung Schaffhausen	IVS	<input checked="" type="checkbox"/>
interpharma		<input checked="" type="checkbox"/>
Klein Fritz Thomas	Klein	<input checked="" type="checkbox"/>
Limmattaler Wirtschaftsverbände		<input checked="" type="checkbox"/>
Marti Peter	Marti	<input checked="" type="checkbox"/>
PLR Cantone di Argovia	PLR Cantone di AG	<input checked="" type="checkbox"/>
PLR Cantone di Zurigo	PLR Cantone di ZH	<input checked="" type="checkbox"/>
PPD Cantone di Zurigo	PPD Cantone di ZH	<input checked="" type="checkbox"/>
Pro-Economy.VS	Pro-Economy	<input checked="" type="checkbox"/>
Schindler Holding	Schindler	<input checked="" type="checkbox"/>
scienceindustries		<input checked="" type="checkbox"/>
Società degli Imprenditori Svizzeri dei Ponteggi	SISP	<input checked="" type="checkbox"/>
Società Svizzera degli Impresari -Costruttori	SSIC	<input checked="" type="checkbox"/>
Solothurner Handelskammer	SOHK	<input checked="" type="checkbox"/>
suissetec		<input checked="" type="checkbox"/>
Swiss Family Business	SFB	<input checked="" type="checkbox"/>
Swiss Funds & Asset Management Association	SFAMA	<input checked="" type="checkbox"/>
Swiss Re		<input checked="" type="checkbox"/>
Swiss Textiles		<input checked="" type="checkbox"/>
Swiss Trading & Shipping Association	STSA	<input checked="" type="checkbox"/>

Swiss-American Chamber of Commerce	Swiss Amcham	<input checked="" type="checkbox"/>
Swissmem		<input checked="" type="checkbox"/>
Unione svizzera delle donne contadine e rurali	USDCCR	<input checked="" type="checkbox"/>
Verband Bernischer Steuerverwalterinnen und Steuerverwalter	VBSS	<input checked="" type="checkbox"/>
Vereinigung der privaten Aktiengesellschaften	VPAG	<input checked="" type="checkbox"/>
Vereinigung Schweizerischer Privatbanken	ABPS	<input checked="" type="checkbox"/>
Vereinigung Schweizerischer Unternehmen in Deutschland	VSUD	<input checked="" type="checkbox"/>
Wenk Alexander	Wenk	<input checked="" type="checkbox"/>
Wirtschaft Uri	WU	<input checked="" type="checkbox"/>
Wirtschaftskammer Baselland	WK-BL	<input checked="" type="checkbox"/>
Zentralschweiz. Vereinigung dipl. Steuerexperten	ZVDS	<input checked="" type="checkbox"/>
Zürcher Bankenverband	ZBV	<input checked="" type="checkbox"/>
Zürcher Handelskammer	ZHK	<input checked="" type="checkbox"/>