



Consultazione sulla riforma TRV

N. registrazione/dossier: / BAV-313.00-00003/00006/00011/00001/00005/00001

Questionario

Parere trasmesso da:

<input type="checkbox"/>	Cantone
<input type="checkbox"/>	Partiti politici
<input type="checkbox"/>	Organizzazione mantello dei Comuni, delle Città e delle regioni di montagna
<input type="checkbox"/>	Organizzazione mantello del settore economico
<input type="checkbox"/>	Organizzazione esterna al settore dei TP
<input type="checkbox"/>	Organizzazione del settore dei TP
<input type="checkbox"/>	Imprese di trasporto concessionarie <input type="checkbox"/> con linee ferroviarie o impianti a fune indennizzati dalla Confederazione <input type="checkbox"/> con autolinee o linee di battelli indennizzate dalla Confederazione <input type="checkbox"/> senza indennità della Confederazione secondo la LTV
<input type="checkbox"/>	Comunità tariffaria
<input type="checkbox"/>	Altro
Mittente:	

Rispedire il questionario, se possibile compilato in formato *Word* (*.doc oder *.docx), a christoph.heren@bav.admin.ch.

Domande di fondo

1. La riforma richiesta nella mozione è fondamentale necessaria?

SI NO

Osservazioni:

2. Sostenete gli obiettivi della riforma? Secondo che ordine di priorità?

SI NO

Osservazioni:

3. Con l'avamprogetto vengono raggiunti gli obiettivi della riforma?

SI NO

Osservazioni:

A) Decisioni di principio sul sistema

4. Domande sulla variante «cantonalizzazione»:

- a) Il respingimento della variante «cantonalizzazione» è giustificato?

SI NO

Osservazioni:

- b) La questione deve essere ripresa nell'ambito del progetto generale «Ripartizione dei compiti II»?

SI NO

Osservazioni:

5. Le nuove possibilità di finanziamento delle innovazioni nel settore dei TP sono adeguate e sufficienti?

SI NO

Osservazioni:

6. La precisazione dell'impiego delle eccedenze va nella giusta direzione come incentivo per le imprese di trasporto?

SI NO

Osservazioni:

7. Nel dimensionare il proprio co-finanziamento di offerte che vanno oltre quella di base, la Confederazione dovrebbe applicare maggiori criteri economici?

SI NO

Osservazioni:

8. Bisogna introdurre un sistema di benchmarking applicabile sul piano nazionale per tutte le linee TP ordinate?

SI NO

Osservazioni:

B) Scelta e definizione delle varianti

9. Quale variante preferite, «ottimizzazione» o «separazione parziale»?

Variante «ottimizzazione» Variante «separazione parziale» Nessuna delle due

Osservazioni:

10. Avete proposte di miglioramento per la variante «ottimizzazione»?

SI NO

Se sì, quali?

11. Domande sulla variante «separazione parziale»

- a) Avete proposte di miglioramento per la variante «separazione parziale»?

SI NO

Proposte di miglioramento:

- b) Sostenete l'autonomia dei Cantoni proposta secondo il principio di sussidiarietà con diverse disposizioni federali sussidiarie?

SI NO

Osservazioni:

- c) Siete d'accordo con la forma del contributo federale ?

SI NO

Osservazioni:

C) Altre osservazioni

12. Vi sono altre tematiche che dovrebbero essere analizzate o riformate?

SI

NO

Osservazioni: